

# شواظ البرقعات

مستند

نور المتقين قلب الفان

حضرت قطب علی شاہ نقوی

پیر محوی شیعہ نقوی شریف

رشتہ نسو بہشتی

حضرت پیر علی شاہ نقوی صاحب

پیر محوی شیعہ نقوی صاحب



غوث الحقین قلب العارفین

حضرت قطب علی شاہ بخاری قادری

پہنچاوی فرخ پور تحصیل اوکاڑہ

# شَوَاطِطُ الْبُرُقَاتِ

فِي

## رَدِّ رَمَى الْجَمْرَاتِ

و

رَحْمَةُ الْمَطْرَاتِ لِأَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

تصنيف

حضرت پیر سیّد قطب علی شاہ صاحب

بخاری قادری پیر معلوی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جملہ حقوق بحق پیر سید اسرار حسین شاہ  
سجادہ نشین دربار قطبیہ محفوظ ہیں۔

ناشر ————— پیر سید اسرار حسین شاہ  
سجادہ نشین دربار قطبیہ سندھ لیا نوالی شریف ضلع ٹوبہ ٹیک سنگھ  
مطبع ————— شرکت پرنٹنگ پریس ۳۴ نسبت روڈ۔ لاہور  
اشاعت اول (بشکل نو) ————— ستمبر ۱۹۹۶ء  
تعداد ————— ۱۰۰۰ (ایک ہزار)  
کمپیوٹر کمپوزنگ ————— سلور سنک

قیمت / روپے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## عرض ناشر

حسب وعدہ میری طرف سے ایک اور کتاب جس کا  
نام "شواظ ابراہیم" ہے۔ یعنی بچوں کے ایک جو کہ حضرت  
پیر سید قطب علی شاہ بخاری کے تادریں پیر محمد کے کے تصنیف ہے  
نے جو تے وہ بہ اور گہائے عقیدت کے ساتھ پیش کے جارہے ہے۔  
یہ تصنیف کے بارچھپے۔ لیکن کسی موقع پر ہو اس کے تصبیح و  
تشکیل کے طرف قاطعاً وہ تم جہ نہ دے جاسکے۔ لیکن اسے بار پیر شرف  
کے جارہے ہے کہ اسے موضوع کے مطابق سہلے اور جاذبہ نظر بنایا جائے  
چنانچہ اسے جدید طریقہ کار یعنی کمپیوٹر کے مدد سے کمپوزنگ کر کے اور تصویر  
سرور کے ساتھ پیش کر کے جارت کے جارہے ہے۔ جہاں سے  
کتاب کے متن کے ساتھ پیرا انصاف اور پیر گئے والے کے لیے پوری دیکھ  
اور خشوع و خضوع کا باعث ہو گے۔

مجھے امید ہے کہ اسے کتاب کے یہ تشکیل دے تو قارئین کے لیے زیادہ  
آسان اور فائدہ مند ثابت ہو گے۔ کیونکہ اب اسے کتاب کے مضموعات  
اور عنوانات کم مزید وضاحت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے تاکہ اسے  
استفادہ حاصل کرنے والے اسے زیادہ سے زیادہ مستفید ہو  
سکیں۔ اسے کتاب کے بعد اشار اللہ پیر صاحب کے دوسرے تصانیف  
ہے اس کے انداز سے پیش کے جائیں گے جس کے تیار کے  
کا کام پیر کے عقیدت و احترام کے ساتھ جارہے و ساری ہے۔

خادم آستانہ عالیہ  
سید اسماعیل حسین شاہ



## فہرست مضامین

۱	مقدمہ
۳	توحید و رسالت پر اہل سنت و جماعت کے عقائد
۳	توحید و رسالت پر شیعوں کے عقائد
۹	فضائل صحابہ کا بیان
۲۷	ذکر عبداللہ بن سباہ یہودی کا جو پائی اس مذہب کا ہے
۳۳	اول آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۳۶	شیعوں کے مذہب میں مباحثہ کرنا حرام ہے
۳۹	شیعوں کے دو چار صحابہ کا ذکر جو وہ بھی بقول ان کے مرتد ہو گئے
۴۳	بقول آئمہ کے بھی بارہا ہزار اصحاب رسولؐ تو ہم ثابت کرتے ہیں
۴۹	بل تو ترون الحیوة الدنیا دوسری لرضیتہم بالحبیوة الدنیا پر بحث
۵۵	والذین معہ کے لفظ پر بحث صحابہ کی فضیلت میں
۶۰	دوسری آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۶۳	امر بالمعروف و نہی عن المنکر وغیرہ کا بیان
۶۶	امت اور آئمہ کے لفظ پر بحث
۷۳	تیسری آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۸۳	چوتھی آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۸۸	اقسام سبقت
۸۹	حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ایمان لانے کا بیان
۹۱	حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا بیان
۹۳	اشعار حملہ حیدریہ
۹۸	حضرت عثمانؓ کے ایمان لانے کا بیان
۱۰۰	اصحاب ثلاثہ کی سبقت فی الخیرات کا بیان
۱۰۱	اصحاب ثلاثہ کی سبقت فی العبادات کا بیان
۱۰۳	اصحاب ثلاثہ کا شان اور خاتمہ بالخیر کا بیان
۱۰۳	اقسام ہجرت کا بیان

## فہرست مضامین

۱۰۹	اہل ہجرت پر شیعوں کے طعن اور ان کا بیان
۱۱۳	آیت یونون اللہ ورسولہ پر بحث
۱۱۵	پانچویں آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۱۱۸	تمام بیعت الرضوان کرنا والو کا اہل ایمان ہونا ثابت ہوا
۱۲۸	آیت فمن نکث فانما ینکث ورسولہ فقد باہ بغضب من اللہ تیسری لعنہم اللہ فی الدنیا پر بحث
۱۳۳	اصحاب ثلاثہ کا نہ منافق اور کافر ہونا بدلائل عقلی و نقلی بلکہ ان کے ایمان اور شان کا بیان
۱۳۳	جنگ بدر کا ذکر
۱۳۹	ذکر جنگ حنین کا
۱۵۳	جنگ خیبر کا طعن
۱۵۶	جواب جنگ خیبر
۱۶۱	جنگ احد کا ذکر
۱۶۵	شیعوں کا اہل رضوان پر طعن
۱۶۷	اہل رضوان کے طعن کا جواب حضرت عثمانؓ کی شہادت کا بیان
۱۶۹	حضرت عثمانؓ کے قاتل کا ذکر و بغاوت کا بیان
۱۷۱	مغیرہ بن شعبہ کا ذکر
۱۷۳	چھٹی آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۱۸۰	ساتویں آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں
۱۸۷	مقدمہ بدالت انصاف و دعویٰ مدعیان شیعوں
۱۸۹	جواب دعویٰ اہل سنت
۱۹۳	بدالت انصاف
۱۹۷	بیان دوم مدعا علیہم اہل سنت
۱۹۸	حکم اخیر فیصلہ بدالت دنیا
۱۹۹	حکم بدالت دلیہ

## فہرست مضامین

۱۹۹ حفظ اور محنت قرآن پر شیعوں کے طعن

۲۰۸ آٹھویں شہادت کی بحث حضرت ابو بکر صدیقؓ پر

۲۱۹ لافحزن کے پر بحث

۲۲۶ دوم سوم فنزل اللہ سکینتہ علیہ کے لفظ پر بحث

۲۲۹ آیت غار کا ثبوت

۲۳۶ پہلی شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

۲۴۲ حدیث حوض کوثر کا ذکر

بحث فقہ

۲۸۰ شیعوں کا اعتراض کہ اہل سنت انبیاء کو معصوم نہیں جانتے

۲۸۳ پیغمبروں پر شیعوں کے اعتقاد کا ذکر

۳۱۱ دوسری شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

۳۲۹ حضرت کی دعا سے عمر فاروقؓ کا ایمان لانا اور اس کی بحث

۳۴۳ تیسری شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

۳۴۷ چوتھی شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

۳۵۰ پانچویں شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

۳۶۹ چھٹی شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

۳۸۲ ساتویں شہادت کی بحث صدیق اکبرؓ کی فضیلت میں

۴۰۶ آٹھویں شہادت کی بحث حضرت ابو بکر صدیقؓ کی فضیلت میں

۴۲۸ طعن اول جمعہ کے دن صحابہؓ حضرت کو نماز پڑھتے چھوڑ گئے

۴۴۱ طعن دوم ذکر سورت ہرات

۴۴۷ طعن سوم ذکر قرطاس

۴۴۳ طعن چہارم تجنیزہ ثلثین حضرت علیؓ پر

۴۴۹ طعن پنجم ذکر خلافت

۵۱۳ طعن ششم ذکر زندگ

۵۳۵ طعن ہفتم قرآن پر حضرت علیؓ پر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَكَفَّلَ بَيْنَهُمَا وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ ۝

لَا تَبْعُوْهُ اَمِيْنُ حمہ رب العالمین و نعت سید المرسلینؐ کی کہ یہ بندہ پر خطا  
سید قطب علی شاہ ابن سید امام شاہ بخاری رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَیْہِمْ اجمعین ہر مسلمان اہل  
ایمان کی خدمت میں عرض دے گا کہ تالیف کتب ہذا کے دو سبب ہیں۔ ایک یہ  
ہے جو حضرتؑ نے فرمایا کہ اخیرِ ایام زمانہ میں تمام امت میری چند گروہ ہو کر آخر کار  
سب فی النار ہوگی مگر ایک اہل قرآن و صاحب شریعت بائین رہیں گے۔ پس جب وہ  
زمانہ آیا اور حدیث ظہور فرمائی تو عام تمام اکثر خاندان بھی شریعت سے بدگمان و منحرف  
قرآن ہونے لگے اب اسی طرح تھوڑے ہی دنوں سے رفتہ رفتہ ہمارا خاندان بھی اس  
اخیرِ ایام کے دام میں آکر پھنس گیا۔ اس لئے بندہ نے خیال کیا کہ شاید یہ پند کسی کو  
سود مند ہو جائے یا پیچھے کوئی دیکھ کر عبرت پائے۔

دوسرا جناب سید سعدی علی خاں صاحب نے اپنی کتاب آیات قینت میں وہ کوئی حرف اور کلمہ نہیں لکھا کہ جس کا ثبوت خود شیعوں ہی کی کتابوں سے مضبوط نہ دیا جو جس کا مولوی عابد حسین صاحب نے رو برائے رمی الحرات ارقام کیا۔ مگر آیت حدیث تو کیا کسی لفظ روایت تک کا بھی کوئی ثبوت مضبوط نہ دیا صرف زبان درازی و نکتہ بازی سے اپنے اہل مذہب کو راضی کیا۔ اس ناحق شناسی و بے انصافی کو دیکھ کر بندہ نے افسوس کھلایا اور دل میں آیا کہ اس کے ایک ایک حرف کا جواب پانچابوں درں۔ جب اس کا اول و آخر نیک ملاحظہ کیا تو ان سب لغو بات کے لکھنے میں ایسا قطع اوقات سمجھ



مگر چونکہ ارادہ معصوم ہو چکا تھا اس لئے لاچار کچھ ان مواقع کا کلمہ اختیار کیا کہ جن فضائل صحابہؓ کی بابت آیات و احادیث پر مولوی صاحب نے اپنے دلائل مواقع لاغلاں کر کے زیادہ انکار کا گرم بازار بنایا اور اپنے علم و عقل کا بھی سب جو ہر دکھلایا۔

پس اب ان گفتار محتجب کے انکار کو ہم یکشت نمونہ خردوار لکھ کر اہل انصاف کو دکھاتے ہیں۔ پھر ان سب کی تردید کر کے اہل دید صاحب فہید سے انصاف چاہتے ہیں۔ حالانکہ نہ بندہ کو چنداں علم کی طاقت نہ بحث کی لیاقت ہے لیکن اس فریق خدا پر اطمینان کر کے اس میدان مناظرہ میں قدم رکھا جو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزُهِقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا لِّمَنْ هُوَ قَوْلٌ لِّعَنَىٰ آيَا ج اور نکل بھاگا جھوٹ ہے۔ شک ہے جھوٹ نکل بھاگنے والا۔

اور اس کتاب جدید کا بندہ نے ۱۳۳۳ ہجری میں حصے تجوز کر کے شواہد البرقالت فی رد رمی الحمرات نام مشترک حصہ اول جو آیات فضائل صحابہؓ پر شیعوں کے اعتراض ہیں ان کی تکذیب میں حصہ دوم احادیث رسولؐ اور آئمہؑ مقبول پر جو ان کے دلائل لاغلاں ہیں ان کی تردید میں۔

حصہ سوم۔ ذکر قرطاس و خلافت اور مذک وغیرہ کی نسبت جو جو صحابہؓ پر شیعوں کے طعن ہیں ان کے بطلان میں۔

پس یہ تحفہ انصاف بنظر مضاف ہے کہ قدر دان جج اور جھوٹ کا میزان کریں۔ واضح ہو کہ اسلام میں ایمان کے کامل دو نشان ہیں ایک توحید دوسری رسالت کہ توحید جس کی تمہید قرآن مجید ہے اس کی ہر سورت ہر آیت ہر کلمہ ہر حرف پر اس طرح ایمان ہو کہ اس کو بغیر شک و شبہ خاص کلام الہی جان کر اس کے تمام احکام کا پیرو ہونا پس یہی توحید کی تمہید ہے کہ اس کا انکار خاص توحید پروردگار کا انکار ہے۔

دوم رسالت پر ایمان کا یہ نشان ہے کہ حضرت محمدؐ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم۔ ہمارے سچے پیغمبر ہیں۔ ان کے ہر فعل و فرمان اور احادیث پر کامل ایمان

ہو اور ان کی تمام آل اکرام و دوا زندہ امام عظیم السلام تک ایک ہی نور رسالت کا تصور جان کر بندہ ہمیشہ ان کی محبت میں مسرور رہے۔ اور حضرتؐ کی سب ازواج مطہرات کو طہیبت جانے اور سب ان کے یار اصحاب کبار پر لیل و نهار جان نثار ہو کر ہر اولیاء خدا پر فدا ہو کیونکہ یہ سب اجزاء رسالت کی بنا میں ہیں کہ ان سب سے ایک کا بھی منکر رسالت کا منکر ہے۔

اسی واسطے حضرتؐ نے فرمایا کہ میری امت میں تشریف فرستے ہو جائیں گے جن میں سے ایک غلطی اور سب ناری ہوں گے اب سوچنا چاہئے کہ جن کا ان سب پر ایمان ہے وہ با ایمان ہے اور جس نے ان سے ایک میں بھی کچھ غلط و انکار کیا تو وہ بدکار توحید و رسالت دونوں کا منکر ہو کر فی النار ہوا۔

نمذہ ان فرقہ ہام کے دو فرقہ زیادہ جاری ہیں۔ ایک اہل سنت و جماعت دوسرا اہل شیعہ یہ دونوں اپنے مذہب کو غلطی اور دوسرے کو ناری سمجھتے ہیں۔ پس اب بانصاف ان دونوں مذاہب کو دیکھنا چاہئے کہ آیا توحید قرآن مجید و سب ارکان رسالت بیان شدہ پر کس مذہب کا پورا پورا اور ٹھیک ٹھیک عمل و عقیدہ ہے۔ اور کون ان کا منحرف و برخلاف ہے۔

### توحید و رسالت پر اہل سنت و جماعت کے عقائد

مذہب لہل سنت سے دیکھا گیا تو ان کا توحید قرآن مجید پر تو اس طرح ایمان ہے کہ اس کو خاص کلام الہی جانتے ہیں۔ اس میں کچھ شک و شبہ نہیں مانتے بلکہ اس کی محبت میں ایسے محو ہیں کہ اکثر اس کے ایک ایک حرف یاد کرنے میں اپنی تمام عمر صرف کر دیتے ہیں اور بہت محنتیں و مشقتیں اٹھا کر سینکڑوں سے لاکھوں سے کروڑوں تک حافظ ہیں اور رسالت کے آئین پر بھی ایسا یقین کی حضرت محمدؐ مصطفیٰ رسالت پندہ کے ہر فعل و فرمان اور احادیث پر قرآن کی طرح ایمان ہے۔ اور ان کی آل مجید کی محبت بھی ایسی



مزید کہ ہر تمام خاص و عام کو واجب التظیم سمجھتے ہیں۔ اور دوازدہ امام علیہم السلام تک اپنے دین کے راہ متین جانتے ہیں۔ اور سب حضرتؑ کی ازواجؑ مطہرات کو ام المؤمنین کہتے ہیں اور جناب رسالتؐ کے ہر اصحابؓ کی اطاعت کو راہ نجات جانتے ہیں حتیٰ کہ تمام اولیاء کرام کو بھی اپنے راہ نما و پیشوا جان کر ان سب کا دشمن خدا کا دشمن سمجھتے ہیں کہ ان سب بزرگوار رسالت کے انوار پر لیل و نهار اس طرح درود مقصود بھیجتے ہیں اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَاٰلِهٖ وَاَزْوَاجِهٖ وَاَصْحَابِهٖ وَاَوْلِيَآءِهٖ اَجْمَعِيْنَ۔

### توحید و رسالت پر شیعوں کے عقائد

اب ذرا حضرات شیعہ کا بھی کچھ حل بالاجمل سنئے کہ یہ صاحب تو ایک اصحابؓ ثلاثہ کی عداوت و دشمنی کے سبب توحید قرآن مجید و سب رسالت کی تمہید کے اس طرح منکر ہیں۔ چونکہ اکثر قرآن مجید میں ان اصحابؓ کبار کی فضیلتیں بسیار ہیں۔ اس لئے قرآن خدا کے فرماں پر تو ان کا اس طرح انکار ہے کہ جب کسی اہل سنت کے علماء نے وہ اصحابؓ کے فضائل پیش کئے تو ان حضرات نے اول تو ان آیات کو عرف کیا اور سینے بدلے اگر کسی علماء نے اس پر مواخذہ کیا تو پھر اس کو بیاض حثنی بتلایا اور کہا کہ یہ قرآن غلط ہے جو حضرت جنؑ نے اس میں نقصان کیا ہے۔ اسی واسطے تو کہتے ہیں کہ وہ قرآن مجید چالیس سیپارے کا اور ہے جو امام مہدی علیہ السلام کے پاس ہے پس ان کا خدا کی تمہید قرآن مجید پر تو اس طرح ایمان ہے تب ہی تو اس غائبان میں کوئی منافق قرآن نہیں ہے۔

دوام ذرا رسالت کو بھی دیکھئے کہ انہوں نے نبوت مصطفیٰؐ کا بھی کیا حق ادا کیا ہے چونکہ حضرتؑ نے بھی اسی طرح ہزار ہا حدیثیں ان اپنے یار اصحابؓ کبار کی شان میں بیان فرمائی ہیں۔ اس لئے ان تمام احادیث صحیحہ سے تو یہ بالکل منکر ہو گئے بلکہ

ان کے محدثین امام بخاری و امام مسلم وغیرہ رحمت اللہ علیہم جنہوں نے بڑی محنت اور کوشش کر کے صرف حضرتؑ کے فعل اور فرماں کی محبت میں اپنی تمام عمر کو صرف کر دیا اور ایک ایک حدیث صحیح کو با وضو دو گانہ ادا کر کے تحریر کیا تو اس کے عوض یہ حضرات ان پر بجائے رحمت کے لعنت بھیجتے ہیں۔

اور حضرتؑ کی ازواجؑ مطہرات جو ام المؤمنینؑ ہیں جن کی پاکی خدا قرآن مجید میں بیان فرماتا ہے چونکہ وہ اکثر ان صحابہؓ کی دختریں ہیں اس واسطے یہ ان کو بھی منافقہ اور کافرو کہہ کر تہوہ کرتے ہیں۔

اور سب اصحابؓ علیہ السلام جو ہر جم و فہم میں حضرتؑ کے یار فزوار تھے کہ جنہوں نے حضرتؑ کے پیچھے اپنے وطن اور گھر مل و میل چھوڑ کر ہجرت کو اختیار کیا اور جنہوں نے اپنی دولت و دنیا حضرتؑ پر نثار کر کے ایسی امداد دی کہ ہزار ہا کفار کو فی النار کر دیا اور ہر جا کلمہ دین کا بلند کیا۔ چونکہ ان صحابہؓ نے بھی خلفاء ثلاثہؓ کی متابعت کی تھی اور اکثر ان کی فضیلتوں میں راوی حدیث بھی تھے۔ اس واسطے یہ حضرات ان سب صحابہؓ کو ہر اوقات دن رات لعنت و تہوہ سے یاد کرتے ہیں کہ جس لعنت کو معلوت بلکہ افضل العیول سمجھتے ہیں۔

اور تمام اولیاء کرامؑ جو خاص نور رسالت کا ظہور ہیں کہ انہوں نے بھی اکثر اپنی کتب و کلام میں ان صحابہؓ کی فضیلت ارقام کی ہے۔ اس لئے ان کو بھی معلو اللہ منافق اور کافر کہہ کر تہوہ کرتے ہیں۔

بلکہ ہا کچھ اہلبیت اور دوازدہ امام علیہم السلام کہ جن کی محبت کا یہ ہر سے بڑھ کر دعویٰ کرتے ہیں ذرا ان کا بھی کچھ حل بالاجمل سنئے کہ ان بزرگوار نے بھی خدا اور محمدؐ مصطفیٰؐ کی طرح اکثر ان خلفاء رضی اللہ عنہم کا شان بیان فرمایا ہے اس واسطے یہ مذہب اول تو چند گروہ ہو گیا اکثر اہل اسلام تو ان کا بھتر فرقہ ارقام کرتے ہیں مگر ہم اس مقام پر اختصار چاہتے ہیں کہ بعض شیعہ سے المسمیٰ ہیں یعنی امین امام علیؑ و حسینؑ کو بدنام کرنا



باقی پر معلّم اللہ تمہو کیا اور بعضے شش المیہ ہیں کہ حضرت صلوات علیہ السلام تک ملتے ہیں اوروں کو لائق تمہو جلتے ہیں اور اس طرح بعضے تو المیہ ہیں اور ایک فرقہ وہ بھی ہے کہ جنہوں نے جناب امیرؑ کو پیغمبر قرار دیا اور وحی کا آنا حضرت محمد علیہ السلام پر سو آئین کیلئے علیٰ ہذا القیاس اسی طرح انہوں نے تمام آئمہ کرامؑ و پیغمبر علیہم السلام کو بھی برا کہنے سے منہ نہ موڑا اور نہ کسی کو تمہو سے خلی چھوڑا۔ اور ایک فرقہ شیعہ اثنا عشریہ ہے کہ جس کا ہر فرقہ پر باز لوروں پر اعتراض ہے۔ لیکن ان جناب نے بھی محبت کے جذب میں ہو کر اہلبیت علیہ السلام و تمام آئمہ کرامؑ کی ایک عجیب طور سے توہین و تکذیب کی ہے۔

اول تو ان کے جس قول میں اصحاب ثلاثہؑ کے فضائل ہیں یہ اس سے بالکل منکر ہو جاتے ہیں اور اس کو آملہ وغیرہ کہہ کر جھٹلاتے ہیں جب کسی علماء اہل سنت نے کوئی اس کا اور ثبوت مضبوط دیا تو پھر اس میں اپنی دلیل کی تاویل بدھا کر اس کا سینے تبدیل و تغیر کیا پھر جس کو اور کوئی موقع نہ ملا تو امام علیہ السلام کو تحت تقیہ کا الزام دیا۔

دوم یہ حضرات اصحاب ثلاثہؑ کے دشمن ہونے کی غرض سے اہل بیت رسولؑ کے حق میں اس طرح ہنگ اور ذلت کی باتیں بنا کر لوگوں کو سناتے ہیں کہ جن کو تو کوئی کسی لڑنے آدمی کے حق میں بھی کہہ نہیں سکتا یہاں تک کہ ان کی نقل کرنے کو بھی ہمارا تو دل کانپتا اور جی دھڑکتا ہے مگر نقل کفر کفر باشد۔

ازا محمد ان کے حق یقین و فیرو میں ہے کہ جب خلفا ثلاثہؑ نے غصب خلافت کر لی تو جناب امیر علیہ السلام اپنے دونوں شہزادوں کی انگلی پکڑ کر بیچے غاتون قیامت علیہا الرحمت لئے ہوئے ہر گھر میں پھرتے تھے مگر کسی مسلمان نے ادا نہ دی۔

اور اسی حق یقین کے تمن طعن میں ہے کہ عمرؓ نے ابو بکرؓ سے کہا کیوں تو آدمی نہیں سمجھتا کہ علیؑ اور اس کے چھ آدمیوں کو پکڑ لادے پھر لکھا ہے کہ عمرؓ غضب میں

آیا اور اہل بیتؑ کے دروازے پر لکڑیاں جمع کرانے آگ لگوا دی اور فاطمہؑ نے فریاد کی عمرؓ نے قبضہ خنجر کا آنحضرتؐ کے پہلو پر مارا حضرت امیرؑ نے تلوار کھینچی عمرؓ نے ہاتھ سے چھین لی۔ پھر جناب امیرؑ کے گلے میں رسی ڈال کر گھسیٹا گھر سے باہر لایا اور قبضہ دہر کو اٹھا کر پہلو فاطمہؑ پر مارا اس صدمہ سے استخوان مبارک ٹوٹ گئی اور فرزند کہ جس کا ہم ظلم میں امام محسن رسولؐ اللہ نے رکھا تھا ساقط ہوا۔

اسی طرح صاحب احتجاج نے بھی لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ اس مجمع میں شامل تھیں جو جناب امیرؑ کو گھسیٹ کر اندر سے باہر لے چلے۔ حضرت فاطمہؑ منع کرتی تھی یہاں تک کہ جب دروازہ کے قریب پہنچے تو جناب فاطمہؑ نے ایک ہاتھ سے اپنے شوہر کا دامن پکڑ لیا دوسرے ہاتھ میں چوکھٹ دہر کی پکڑی تب بھی وہ باز نہ آئے۔

اور بھی اسی طور کے توہمت افزات اور لغویات ان کی کتابوں میں درج ہیں کہ جن کا کتب اہل سنت میں کوئی اثر نہیں ہے۔

اسے دین کے صراف بنظر انصاف دیکھو اور ان مغتربوں کے افزات کا ملاحظہ کرو کہ یہ کیسے کیسے کلمات و اہلیت اہل بیت رسولؐ اللہ کی شان میں بیان کرتے ہیں اور کس طرح اہل بیتؑ کی ہنگ اور توہین کر کے لوگوں کو سناتے ہیں کہ جن کو کوئی تلوار بھی اپنے بزرگوں کی نسبت ایسے تسلیم نہیں کر سکتا تو بہ توبہ معلّم اللہ وہ بدو اس شیر خداؑ لافا کے حضرت سیدۃ النساء بنت رسولؐ اللہ کو کوئی ایسا صدمہ پہنچائے کہ جس سے استخوان مبارک بھی ٹوٹ کر پچھ ساقط ہو جائے اس سے اور زیادہ ہنگ کس کو کہتے ہیں۔ اور تمام بلوہ عالم میں جناب بت رسولؐ کا بے حجاب فریاد کرنا اور اپنے شوہر کا دامن پکڑنا یہ کیسی ذلت اور شرم کی بات ہے اور جناب امیرؑ کا بھی ایسا عاجز ہونا کہ غیر لوگوں سے عد لینے کے لئے اپنے اہل بیت کو لے کر ہر گھر در بدر پھرے۔ اور اپنی اہلیہ کو بھی ظالم کے ظلم سے بچانہ سکے گو تلوار ذوالفقار بھی کھینچی تو وہ بھی دشمن نے چھین لی اور جب آپ کے گلے میں عمرؓ رسی پا کر گھسیٹا تھا تب بھی کچھ نہ کر سکے۔ اس سے



اور زیادہ عاجز و ذلیل ہونے کی کوئی دلیل ہے۔

اے شیعو! خدا سے ڈرو اس طرح اہل بیت رسول اللہ کی ہنگ اور توہین نہ کرو بھلا ان تمہارے مضامین جھوٹی تلقین پر تو کوئی جاہل بھی یقین نہیں کرتا اور نہ ایسے پاک ذات کی نسبت کوئی ایسے کلمات کہہ سکتا ہے۔

حضرت ان سب تمہارے بہت بدمگن کا تو ہم ابھی آپ کو خوب دندان شکن گردن زن جواب دیتے۔ لیکن یہ مکان بحث کا نہیں ہے آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ موقعہ ملے گا میں ان سب کا جواب با جواب دیا جاوے گا چنانچہ اس محل پر یہ بھی نقل وال ہے کہ کسی شیعہ نے اہل سنت کے علماء سے پوچھا کہ آپ حضرت علیؑ کی تعریف تو کیجئے۔ علماء باصفاء نے جواب دیا کہ تو شیعوں کے علیؑ کا محل پوچھتا ہے یا اہل سنت کے علیؑ کا مسائل نے گہرا کر کہا کہ میرے نزدیک تو ایک ہی علیؑ ہیں۔ علماء نے اس کر فرمایا راضیوں کے علیؑ خیالی ہیں۔ جو نابود و بے وجود ہیں۔ وہ ہمیشہ مغلوب رہا کرتے تھے۔ اصحاب ثلاثہؑ سے ڈرتے تھے اپنی خلافت کھو بیٹھے۔ یہاں تک کہ آپ کی المیہ کو بھی دشمنوں نے زخمی کیا اور غلہ تک جلا دیا تب بھی کچھ نہ کیا۔

اولیٰ الواقع اہل سنت کے امام علیؑ علیہ السلام وہ ہیں کہ جن کا لقب اسم با مسمیٰ اَسَدُ اللّٰهِ الْغَالِبِ عَلٰی كُلِّ غَالِبٍ مَّظْهَرُ الْعَجَبِ وَالْغَرَّائِبِ حَمْدٌ كَرَامٌ لَا يَنْبِ كُفَّارٌ لَا فَنَاءٌ لَا عَيْلٌ لَا سَبَّ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ جس نے ایک دم میں قلعہ خیبر کو اکھاڑا۔ اور جنگ و غزوہ کو مارا کفر کو ایک ہی نگہ میں فنا کرنے والے دین مصلحؑ کے بنا کرنے والے۔ غرض جن کے اسم صفت سے خوبیاں اسم ذات کی ظاہر و باہر ہیں۔

پس ان دونوں طور کو غور سے دیکھنا چاہئے کہ آیا کون اہل بیت رسول اللہ کی صفت و ثناء کرتے ہیں اور کون بے دین بدیقین ان کی ہنگ و توہین کر رہے ہیں۔ اور بھی کس مذہب کا توحید قرآن مجید و تمام رسالت کی تمہید پر ایمان ہے۔ اور کون ان سب کا بے قرمان و بدمگن ہے تعجب تو یہ آتا ہے کہ اس طرح اہل بیتؑ کی ہنگ و

توہین کر کے پھر بھی یہ آپ کو مومنین کہلاتے ہیں۔ نہ تو خدا کے قرآن کو صحیح سمجھتے ہیں نہ کچھ حضرتؑ کے فرمان کو سچ جانتے ہیں نہ کسی امام کی کلام ہی کو مانتے ہیں بلکہ جمل تک ہو سکتا ہے ان سب کو جھٹلاتے چلے جاتے ہیں پھر کس منہ سے یہ آپ کو مومن اہل بیت کہتے ہیں اور شیعہ پاک کہلاتے ہیں۔ ع بر عکس ہنہام زنگی کاغذ

اگر اس ہماری تقریر و تحریر شدہ میں کسی کو کچھ شک و شبہ ہو تو انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب موقعہ بحث میں یہ سب اقوال مفصل حل منائے اور دکھائے جاویں گے۔

اے ہمائے خدا سے ڈرو کچھ ایمان کا پاس کرو۔ قرآن خدا کے فرمان کو بے شبہ کلام الہی جاو اور اس آیت شریفہ کا امر باتو کہ دیکھو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَطِيعُوا اللّٰهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَاولٰی الامر باہلہ کہ دیکھو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَطِيعُوا اللّٰهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَاولٰی الامر باہلہ یعنی اے لوگو متابعت کرو اللہ کی و متابعت کرو اللہ کے رسولؐ کی اور متابعت کرو صاحب امر کی۔

کیا صاحب آپ کی سمجھ میں قرآن کا منکر ہونا وَاطِيعُوا اللّٰهَ کا یہی معنی ہے اور حضرتؑ کی اذان و اصحابؑ کو برا کہنا اور اس کی احادیث کو آلود و غیرو کہہ کر جھٹلانا کیا وَاطِيعُوا الرَّسُولَ کا یہی حق ہے اور آئمہ علیہ السلام کے اقوال و کلام کی تحریف و تکذیب کرنا اولٰی الامر کی متابعت اسی کا نام ہے۔

حضرتؑ یہ ہماری سمجھ میں فرق ہے یا آپ کی عقل پر تعصب کا پردہ ہے کہ قرآن و حدیث رسول علیہ السلام اور اس کی اذان و اصحابؑ جو یہی خاص توحید و رسالت کی تمہید ہے ان سب کا منکر ہونا وَاطِيعُوا اللّٰهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ اسی کو کہتے ہیں کچھ تو خدا کی توحید و حضرتؑ رسالت کا لحاظ کرو اور ان کی تکذیب سے ڈرو تعصب کو ہموڑو اصحابؑ ثلاثہؑ کی عیب جوئی و بدمگوئی سے منہ موڑو۔

فضائل صحابہؑ کا بیان

ہاں جو کچھ ان کے قصور و لغو آپ کے زعم باطل میں تصور ہیں وہ بدمگن تو سب



کے سب لغو اور بہن ہیں بلکہ وہ اصحابؓ مبارک تو حضرتؐ کے ایسے پار و قار تھے کہ جنہوں نے ہر سے پہلے ہی اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کو چھوڑ دیا اور اپنی جانوں اور مالوں کو نصیحت خوشی سے حضرتؐ پر نفا کیا اپنا قدیمی دین و تمام کنبے قبیلے کے لوگ چھوڑ کر حضرتؐ کے ساتھ ہجرت کو اختیار کیا اور خدا کی راہ میں ہزاروں مصیبتیں اٹھا کر جہاد کئے تاکہ آخر دم تک رسول علیہ السلام و ان کی اہل بیت کرامؑ کے خاص قربان ہر دار و خدمت گزار رہ کر کسی امور خدا اور رسولؐ میں کوئی قصور نہ کیا۔

بلکہ اس خاندان نبوی کو تو وہ اس طرح جانتے اور ملتے تھے کہ ایک روز حضرت امام حسن علیہ السلام مسجد میں بیٹھے تھے اور آپ کا غلام باہر دروازے مسجد پر کھڑا تھا اتنے میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اس مسجد کو آتے تھے۔ غلام نے دیکھ کر امامؑ سے کہا کہ حضرت خلیفہ رسول علیہ السلام آ رہے ہیں آپ کو خبر ہو آنجنابؑ نے کوئی جواب نہ دیا پھر دوسری مرتبہ غلام نے کہا تب بھی امام علیہ السلام اسی طرح بیٹھے رہے پھر غلام نے با آواز بلند پکارا کہ حضرت خلیفہؑ صاحب آگئے ہیں آپ کو معلوم ہے؟ تب امامؑ نے کچھ تیز طبع ہو کر فرمایا کہ کیا خلیفہؑ ہیں تو ہمارے غلام ہی ہیں۔ اتنے میں خلیفہؑ صاحب بھی مسجد کے دروازے پر آگئے اور یہ امام کی کلام سنی تو دست بستہ کھڑے ہو کر فرمائے گئے حضرت آپ بیٹھے رہیں مگر میرے ساتھ ہی وعدہ فرماؤ کہ میں قیامت کے دن بھی اسی طرح کونگا کہ یہ ہمارا غلام ہے پھر مجھے کوئی خوف نہیں ہے۔

دیکھو جن کا اس طرح ایمان ہو تو پھر ان پر کون بدگمان ہو سکتا ہے اگر معاذ اللہ ان کے اسلام و ایمان میں کچھ بھی قصور و نقور ہوتا تو خدا تعالیٰ جو ظاہر و باطن اول و آخر کا جلنے والا ہے۔ کبھی اپنے قرآن میں ان کے فضائل بیان نہ فرماتا۔ اور نہ حضرتؐ بھی ان کے بھٹی ہونے کی خبر دیتے نہ آئمہ علیہ السلام بھی ان کے ایمان کی تصدیق کرتے۔

اگر اس ہماری تلقین پر آپ کو یقین نہ ہو تو ذرا کچھ آیت حدیث کو بھی دیکھ لو

کہ ان سب حضرت کے یار اصحاب کبار کا اسلام و ایمان اور ان کا بستی ہونا بھی خدا و رسول کس طرح فرماتے ہیں۔ چنانچہ اول تو ہم توریت و انجیل کی بھی تمثیل قرآن سے بیان کر کے ان کا ایمان اور شن ہر کس کو عیاں کر دکھاتے ہیں۔ آیت اول

مَعَهُ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَالَّذِيْنَ مَعَهُ اَهْلُكُلْ عَلَى الْكُفْرِ رَحْمَةً لِّهُمْ تَرَاهُمْ وَكَمَا سَجَدًا يَّبْتَغُوْنَ فَضْلًا مِّنَ اللّٰهِ وَرِضْوَانًا سَمِا هُمْ لِي وَجُوْهِهِمْ مِّنْ اَثَرِ السُّجُوْدِ نَالِيْكَ مِّنْلَهُمْ لِي التَّوَّابِ وَ مَنْلَهُمْ لِي الْاِمْحِلِ ۔ كَرْدَع اَخْرَجَ شَطْلَهُ لَلَّذِ لَلْاَسْلَاطَ لَلْتَوَّابِ عَلَى سُوْلِهِ مَعْجِبِ الزَّوْاَعِ لِيْمِظَ بِهِمُ الْكُفْرَ تَرْجَمَهُ لِيْعْنِ مُحَمَّدٌ هے رسول اللہ کا اور جو لوگ ساتھ اس کے ہیں یعنی اصحابہ سخت ہیں اوپر کفار کے اور رحم دل ہیں درمیان اپنے دیکھتا ہے تو ان کو کہ وہ رکوع کرنے والے و سجدہ کرنے والے چاہتے ہیں فضل اللہ کا اور رضامندی اس کی ۔ نشانی ان کے چہرہ پر ہے اثر سجدہ سے یہی کمفست ان کی سچ توریت کے اور اسی طرح ہے صفت ان کی سچ انجیل کے جیسا ایک چھوڑا سا واندہ پس قوی کرے اس کو یعنی اول اس میں تے نکتے ہیں پھر وہ موٹا ہو کر بڑا درخت ہو جاتا ہے کہ دیکھنے والا تعجب کرتا ہے تاکہ غصے میں لاوے اللہ یہ سبب ان مسلمانوں کے کافروں کو۔

اس آیت شریفہ سے صحابوںؓ کے چند فضائل ثابت ہوئے۔ اول تو حق تعالیٰ صحابہؓ کی شہادت کا بیان فرماتا ہے کہ وہ سخت دل اور ہلور تھے کافروں پر۔ دوسرا رحم دل تھے آپس میں بیٹنے کسی طرح کا ان کو آپس میں کینہ رنج و فساد نہ تھا۔ تیسرا خدا کی بندگی و عبادت کا بھی ایسا حق ادا کیا کہ ان کے چہرے پر سجدے کے اثر تھے۔ چوتھا معلوم ہوا کہ وہ جو جملہ اور عبادات وغیرہ کرتے تھے تو بغیر دیا محض رضامندی اللہ کے واسطے نہ کچھ خواہش ملی نہ طمع دنیا تھا۔ پانچواں یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرتؓ کے یار اصحابؓ کبار اس قدر بے شمار تھے کہ جن کو کافر دیکھ کر غیظ میں آجاتے تھے۔ چھٹا یہ بھی ثابت ہوا کہ ان اصحابؓ علیٰ جناب کے فضائل اور شان تو اس طرح تورت و

انجیل میں بھی بیان ہیں۔

پس اگر ان فضائل صحابہؓ میں کوئی شک و شبہ کرے تو وہ سب کتب سنوئی کا منکر

ہے۔

اسے بھائیو خداوند کریم نے صحابہؓ کی کثرت اور تعظیم میں کیسی مثالیں دی ہیں کہ اول اسلام ذرہ ایک دانہ کے تھا پھر صحابوںؓ کی کثرت سے بڑھتا بڑھتا لشکر کے لشکر بن گئے۔ کہ کفار جس کی کثرت کو دیکھ کر تعجب میں جلتے اور مرتے تھے۔ پس جن کے حق میں خداوند نے بیشین کوئی قربانی بھر جو کوئی ان کی عیب جوئی اور بد گوئی کرے تو وہ ظاہر گمراہ دشمن خدا ہے۔

دوسری آیت اس آیت میں حق سبحانہ و تعالیٰ صحابہؓ کی فضیلتوں اور ان کی بزرگیوں کو بیان فرماتا ہے۔ کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَتْلُوا الدِّينَ بِالْمَعْرِوْفِ وَ تَقُومُونَ مِنَ الْمَسْكُوْرَةِ تُوْفِّيُونَ بِاللّٰهِ وَ لَوْ لَمَنْ أَهْلَ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ مِنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَ أَكْثَرُهُمُ الْفٰلِیْقُونَ۔ ترجمہ یعنی تم بہترین امت سے ہو کہ میں نے تم کو اوروں سے بہتر کیا کہ تم اور لوگوں کو نیک کام سکھاتے ہو اور بری باتوں سے منع کرتے ہو اور تم سچے دل سے خدا پر ایمان رکھتے ہو۔ اگر ایمان لاتے اہل کتب تو بہتر ہوتا ان کے حق میں اور جیسے ان اہل کتب میں مومن ہیں اور ناسق۔

پس اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ نے صحابہؓ کے حتم فضائل بیان فرمائے۔ اول ان کو سب امت سے بہتر فرمایا۔ دوم سب کا ان کو راہ نما بنایا کہ تم اوروں کو نیک کام سکھاتے ہو اور برائی سے بچاتے ہو۔ سوم۔ ان کا سچا مومن اور ایماندار ہونا بھی جناب باری خود تصدیق فرماتا ہے۔

پس جن کو خدا سب امت سے بہتر فرمائے اور سب کا راہ نما بنائے اور جن کے ایمان کا بھی پروردگار خود اقرار کرے تو پھر ان کو کون بدتر اور گمراہ کہہ سکتا ہے۔ تیسری آیت لَا تِلْیْنِ مَا جُرَّوْا وَاٰخِرُ جَزَاٰیْمُنْ سِیْئِلْہُمْ وَاُوْ فُوْہِیْ سِیْئِلْہُمْ وَ فَلَئُوْا وَاُوْ

فَلَئُوْا لَا یُکْرَہُ عَنْہُمْ سِیْئَاتُہُمْ وَلَا دُخِلَہُمْ جَنَّتْ تُجْرٰی مِنْ تَحْتِہَا الْاَہْلُوْا تُوْا مَا تَنْہٰی اللّٰہُ وَ اللّٰہُ عِنْدَہٗ حُسْنُ الْقَوٰلِہٖ (ترجمہ) پس وہ لوگ کہ جنہوں نے ہجرت کی اور میرے پیچھے اپنے وطن اور گھر کیلے کوچھوڑا۔ اور جن کو میرے اوپر ایمان لانے پر تلگئیں پہنچیں تو میں بھی ان ایمان والوں پر بڑی مہربانی کروں گا اور ان کی سب بھول چوک معاف کرونگا۔ اور ان کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دوں گا اور ان کو بہشتوں میں داخل کروں گا کہ جن کے نیچے نہریں چلتی ہیں جہاں ان کو نہ کچھ غم نہ کچھ رنج نہ فکر رہے گا اور ان کو ایسا ثواب اپنی طرف سے دوں گا کہ ان کے اعمال سے بڑھ کر ان کو درجہ عطا کروں گا۔

اس آیت شریفہ میں جناب رب العالمین صحابہؓ مہاجرین کی اس طرح تعریف فرماتا ہے۔ ایک تو ان کے گناہوں اور سب بھول چوک کو معاف کرنے کا ان سے وعدہ کیا۔ دوسرا ان کا قطعی بھشتی ہونا بیان فرمایا۔

پس اب جو ان صحابہؓ کبار کو کوئی محلوہ اللہ بدکار یا اہل نار کہے تو پھر اس کو سوائے گمراہ منکر خدا کے اور کیا کہا جلائے۔ چوتھی آیت وَالسَّابِقُونَ الْاَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِیْنَ وَ الْاَنْصَلِ وَالَّذِیْنَ تَبِعُوْہُمْ بِاِحْسٰنٍ رَّضِیَ اللّٰہُ عَنْہُمْ وَ رَضُوْا عَنْہُ وَاَعَدَّ لَہُمْ جَنَّتْ تُجْرٰی تَعْتَمٰہَا الْاَہْلُوْا خَالِیْلِیْنَ لَہِمَّا اَہْلًا کَثَرٌ جہ۔ اللہ بثلثہ فرماتا ہے کہ جو لوگ سب سے اول مہاجر و انصار اور جو لوگ ان کی متابعت کرنے والے ہیں چنانچہ سے راضی وہ مجھ سے راضی ہیں کہ تیار رکھی ہے واسطے ان کے بھشت جو بہتی ہیں ان کے پیچھے نہیں بھشت رہیں گے ان میں۔

اس آیت میں پروردگار سب صحابہ کبار مہاجر و انصارؓ کی نسبت اپنی رضامندی کو ظاہر فرماتا ہے۔ اور ان کی پیروی کرنے والوں کو بھی جنت کی خوشخبری سناتا ہے۔ اب کون مسلمان ہے جو ان صحابہؓ کے بھشتی ہونے سے کچھ بھی ذرہ بدگلن ہو۔

پانچویں آیت۔ فتح مکہ کے واسطے جب کہ سب صحابہؓ نے درخت کے نیچے

حضرتؑ سے بیعت کی تب حق تعالیٰ نے یہ سیت ان صحابہؓ کی شان میں بیان فرمادی۔  
 لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَايَعُوكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا لِي بَقُلُوبِهِمْ لَنَزَلَ  
 السَّكِينَةُ عَلَيْهِمْ وَأَنفَاهُمُ فَتَحًا لِّبَابٍ وَفَتْحًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا  
 حَكِيمًا۔ ترجمہ۔ یعنی حقیق راضی ہوا اللہ تعالیٰ ان ایمان والوں سے کہ جنہوں نے  
 درخت کے نیچے تجھ سے بیعت کی۔ پس جان لیا خدا نے ان کے دلوں کا اخلاص  
 یعنی ان کا سچا ایمان پس بھیج دی اللہ نے تسکین ان کے دلوں پر اور عوضہ دیا ان کو  
 فتح نزدیک کا اور آئندہ بڑی بڑی فتوحات اور غنائم جتنے روم اور فارس وغیرہ کا وعدہ  
 فرمایا

پس حضرتؑ کے یار اصحاب کبار کے فضائل اس آیت سے بسیار حاصل ہوئے۔  
 اول جن صحابوںؓ نے وہ بیعت کی تھی ان سب پر خدا کا راضی ہونا ثابت ہو گیا۔ دوسرا  
 ان کا خالص ایمان ہونا تصدیق ہوا۔ تیسرا ان کے دلوں پر اللہ نے اپنی سکینت بھیج دی  
 کہ جس سے ہمیشہ ان کا ایمان پلانا ہوا۔ چوتھا جو ان سے فتوحات اور غنیمتوں کا وعدہ  
 فرمایا تھا پورا کیا۔

اب سوا منکر قرآن ہدایوں کے اور کون کہہ سکتا ہے کہ وہ اصحاب کبار جو بیعت  
 میں سینکڑوں شمار تھے۔ ان پر خدا ناراض ہو یا وہ ایمان سے بے برہ تھے یا دل ان کے  
 خالص نہ تھے۔ نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ ذَٰلِكَ۔ چھٹی آیت شان نزول اس کا یہ ہے کہ  
 جب بدر کی لڑائی فتح ہوئی۔ مشرک قید میں آئے تب حضرتؑ نے صحابہؓ سے مشورہ کیا  
 ۔ حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ ان کو فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیے۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ  
 ان کی گردنیں مار دیں چاہئیں۔ بلکہ جو جس کا رشتہ دار ہو وہی اپنے ہاتھ سے اس کو  
 قتل کرے کہ خدا کی محبت کے سامنے دوسرے کی محبت کا خیال نہ کرے لیکن حضرتؑ  
 نے موافق مشورے ابو بکرؓ صدیق و اصحابہؓ کے فدیہ لے کر چھوڑ دیا کہ سب علماء شیعہ  
 بھی اس کے متفق ہیں۔ جیسا مجمع البیان وغیرہ میں لکھا ہے کہ پیغمبرؐ خدا نے بدر

کے دن قیدیوں کے باب میں اپنے یاروں سے کہا کہ اگر تم چاہو ان کو مار ڈالو اور چاہو  
 جلے دو۔ تب حضرت عمرؓ نے کہا یا رسول اللہ انہوں نے آپ کو جھٹلایا اور آپ کو  
 نکالا۔ اس لئے ان کی گردنیں مارنا چاہئیں۔ عقیل کو علیؓ کے سپرد فرمائیے کہ وہ ان کو  
 ماریں اور فداں میرے سپرد کیجئے کہ میں اس کو قتل کروں کہ یہ سب کفر کے سردار  
 ہیں۔ اور حضرت ابو بکرؓ نے کہا یا رسول اللہ یہ آپ کی قوم اور رشتہ کے لوگ ہیں۔  
 فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہئے چنانچہ حضرتؑ نے اسی طرح پر کیا یہ آیت نازل ہوئی  
 لَوْلَا رِكَابُ بَنِي اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ لَعْنًا أَخَذْتُكُمْ عَنْكَ عِظِيمٌ یعنی اگر اللہ تعالیٰ نے  
 آگے نہ لکھا ہوتا تو الہتہ نازل کرتا خدائے تعالیٰ اس میں تمہارے لینے۔

یعنی فدیہ کے سبب سے عذاب سخت اور پیغمبرؐ خدا نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل  
 ہوتا آسمان سے تو سوائے عمرؓ و سعد بن معاذؓ کے کوئی نجات نہ پاتا۔

پس اس آیت کی تفسیر و تحریر سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بڑی فضیلت ثابت  
 ہوئی۔ جن کو خدا تعالیٰ کی ایسی محبت تھی کہ جس کا سب کفار پر نصیحت تھی  
 خدا کی راہ میں اپنی قربت اور برادری کا کچھ خیال نہ کرتا پس کمال الایمان کا یہی نشان  
 ہے اور اسلام بھی اسی کا نام ہے۔ سواتیس آیت وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَا  
 هَلُوا إِلَىٰ سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَهَاجَرُوا  
 يَذَّقُ كَيْدَهُمْ

یعنی جو لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے ہجرت کی اور خدا کی راہ میں جہاد کیا اور  
 جن لوگوں نے جگہ دی اور مدد کی وہی سچے ایمان والے ہیں۔ ان کے لئے مغفرت اور  
 رزق بکرامت ہے۔

پس حق سبحانہ تعالیٰ نے ان سب آیات سے اول سماجرین دم انصار سوم اہل  
 بیعت رضوان چہارم اہل جہاد کے اسلام اور ایمان کو بے شبہ تصدیق کیا اور ان کو قطعی  
 بخشی بدلیا۔



سو الحمد للہ کہ ان سب مواقع میں اصحاب ثلاثہ جن کا نام حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں یہ ہر سہ اعلیٰ رہیں کہ بجز اقرار اس کا کوئی شیعہ بھی انکار نہیں کر سکا کیونکہ ان سب مقصود میں ان کا موجود ہونا تو ہر کتب شیعہ میں بھی آفتاب کی طرح روشن ہے جس سے اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شہن تو کلام ربانی نصوص قرآنی سے ثابت ہو گیا۔

اب ہم ایک وہ آیت بھی لکھتے ہیں جو خاص ابوبکر صدیق کے اسلام اور ایمان کی تصدیق کرتی ہے۔ آٹھویں آیت اِذَا خَرَجَ الْيَنَنُ كَلَرُوا نَفْلِي اَتَيْنَ اِذَا هُمَا لِي الْغُلُو اِذَا يَقُولُ لَصَلِّبْ لَا تَعَزُّنِ اِنَّ اللَّهَ مَعَنَا لَنَزَلَ السَّكِينَةُ عَلَيْنَا

یعنی جب کفار نے پیغمبرؐ کو مکہ سے نکالا دوسرا انکا یار جب دونوں غار میں تھے تو حضرتؐ نے کہا اپنے یار یعنی ابوبکر صدیق کو کہ کچھ غم نہ کر ہمارے ساتھ اللہ ہے پس نازل کی اللہ نے تسکین اپنی ان پر۔

اس آیت شریفہ سے صدیق اکبرؓ کے چند فضائل ثابت ہوئے اول تو خدا و رسولؐ حضرت ابوبکرؓ کا اسلام اور ایمان نہایت سچا اور پکا جانتے تھے ورنہ ایسے نازک وقت مصیبت سخت میں نہ خدا اس طرح حکم دیتا نہ حضرتؐ ان کو اپنے ہمراہ لیتے۔ دوم اللہ جل شانہ نے حضرت ابوبکرؓ کی نسبت لفظ صاحبہ کا فرمایا جس سے ان کا صحابیت کا رجب ثابت ہوا۔ سوم۔ لفظ اِنَّ اللَّهَ مَعَنَا سے صدیق اکبرؓ کی بڑی فضیلت ظاہر ہوئی۔۔ جیسا کہ حق تعالیٰ دوسری آیت میں فرماتا ہے۔ اِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَالَّذِينَ هُمْ مُعْسِفُونَ یعنی خدا انہیں لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے جو متقی اور نیک ہوتے ہیں۔ چہارم کَا نَزَلَ السَّكِينَةُ عَلَيْنَا کے لفظ کو سب قرآن سے دیکھ لیجئے کہ یہ اپنی تسکین خداوند من لوگوں پر فرماتا ہے جو ایمان میں یکے اور اسلام میں مضبوط ہوتے ہیں۔

الحمد للہ کہ حضرتؐ کی رفاقت و صحابیت کی لیاقت اسلام اور ایمان حضرت صدیقؓ کا خدا نے خود تصدیق کر دیا۔

پس ان چند آیتوں سے تو اصحاب ثلاثہ کا اسلام اور ایمان ایسا ثابت ہو گیا کہ سوائے منکر قرآن کے کسی کا کوئی طعن بد ممکن باقی نہ رہا۔ اب ہم ان حضرتؐ کے یار اصحاب کبارؓ کا اسی طرح اسلام اور ایمان ان حدیثوں سے بھی ثابت کرتے ہیں۔ جو کتب شیعہ میں بقول آئمہ عظیم السلام کے مروی ہیں۔ پہلی شہادت کتب شیعہ میں ہدایت آئمہ کرام منقول ہے۔ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اَصْحَابِي كَالنَّجْوَمِ بِأَيْتِهِمُ الْقِدَّةُ بَنَتْ لِقَدَّتُمْ اور فرمایا دَعُوا إِلَى أَصْحَابِي

اور ان حدیث کی تصدیق میں عیون اخبار جو معتبر کتب المیہ سے لکھا ہے۔

حَدَّثَنَا الْأَعْلَمِيُّ أَبُو عَلِيٍّ الْأَحْمَدُ الْبُيْهَقِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَحْصٍ الْقَوْنِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى أَنَّ نَصْرَ الرَّقْرَقِيِّ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي قَالَ سَمِعَ الرَّضَاءَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَصْحَابِي كَالنَّجْوَمِ بِأَيْتِهِمُ الْقِدَّةُ بَنَتْ لِقَدَّتُمْ وَهَنْ قَوْلِهِ تَعَالَى أَصْحَابِي قُلْتُ هُنَا مَجْ

یعنی ایک شخص نے موسیٰ رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ پیغمبرؐ خدا نے فرمایا ہے کہ میرے اصحابؓ مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ اور یہ بھی فرمایا کہ چھوڑو میرے واسطے میرے یاروں کو تو امام صاحبؓ نے کہا یہ صحیح ہے۔

پس ان دونوں حدیثوں سے تین قاعدے ہوئے۔ ایک تو حضرتؐ کے یار اصحاب کبارؓ مثل ستاروں کے بے شمار ثابت ہوئے۔ دوسرا وہ سب کے سب بے خطا و راہنما تھے جیسا فرمایا کہ جو کسی کی پیروی کرو گے۔ ہدایت پاؤ گے۔ تیسرا ان کی عیب جوئی اور بد گوئی سے حضرتؐ نے منع فرمایا کہ میرے لئے ان کی رعایت کرو۔

پس اہل ایمان مسلمان کے واسطے تو صحابہؓ کی فضیلت میں بھی دونوں حدیثیں کافی اور دانی ہیں دوسری شہادت صحیفہ کلدیہ کہ جس کا ایک ایک لفظ حضرات شیعہؓ کے نزدیک کم از القاطل قرآنی نہیں ہے اس میں لکھا ہے کہ امام زین العابدین علیہ السلام

یغیر خدا کے اصحاب اور ان کے تابعین کی نسبت اس طرح دعایا کرتے تھے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی اَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم خَلَعْتَہِ الْبَلْبَنَ اَحْسَنُوا الصَّحْبَہَ وَالَّذِیْنَ اَبْلَوْا الْبَلَاءَ وَاَحْسِنُوا السُّعْرَہَ وَكَلَّفُوا وَاَسْرَعُوا اِلٰی رِقَابِہِمْ وَسَلِّمُوا اِلٰی دَعْوَتِہِمْ وَاسْتَجِبْکُمْ اَلْخَمِثَ اسْمَعِہُمْ حُجَّتِہِ سَالِہِ وَفَادِ حَقَّ الْاَرْوَاحِ وَالْاَوْلَادِ فِیْ اِطْلَاقِ کَلِمَتِہِ وَلِیْلُو الْاَلَمَہُ وَالْاَلَمَہُ فِیْ تَضَمُّنِہِمْ نُبُوَّتِہِمْ وَنَعْرُوہِمْ وَمَنْ کَانُوْا مُنْتَظِرِیْنَ عَلٰی حُجَّتِہِمْ یَرْجُوْنَ تَحَارُّا لِّیْ تَبُوْرَ فِیْ مُوَدَّتِہِ وَالَّذِیْنَ هَجَرَتْہُمْ الْعِشَقُ اِذَا تَعَلَّقُوا بِعِزَّتِہِمْ وَتَضَلَّتْ مِنْہُمْ الْقَرَابَاتِ اِفْشِكُوْا اِلٰی ظِلِّ قَوْلِہِ فَلَا تَنْسَ لَہُمْ اَللّٰهُمَّ مَا تَرْکُوْا لَکَ وَلِیْکَ وَرَاضِہُمْ مِنْ رِّضْوَانِکَ وَبِمَا خَافُوا الْخُلُقِ عَلَیْکَ وَ کَانُوْا مِنْ رِّسْوَلِکَ دُعَاہُ لَکَ الْاَلَمَہُ وَاسْتَکْرَہُمْ عَلٰی هِجْرِہِمْ لَیْکَ کَلِمَہُ قَوْلِہِمْ وَ خَرَجَہُمْ مِنْ شَفِیْقِہِ الْمَعْلٰی اِلٰی شَفِیْقِہِ مِنْ کَثْرَہِ فِیْ اَعْرَافِہِمْ مِنْ مَّطْلُوْبِہِمْ اَللّٰهُمَّ اَوْصِلْ اِلٰی التَّحَمُّنِ لَہُمْ بِاَحْسَنِ النَّبِیِّ یَقُوْلُوْنَ رَمَا غَیْرُنَا وَاِیْحُوْا لَنَا الَّذِیْنَ سَبَقُوْنَا بِالْاِیْمَانِ حَرِّ جَزَا لَکَ الَّذِیْنَ لَقِیْنَا لَقِیْنَا سَمِعْتُمْہُمْ وَتَفَرَّوْا وَجْہَتُمْ وَمَضَوْا عَلٰی مَا کَلِمَتُہُمْ لَمْ یَنْتَہِ لَکَ فِیْ بَعِیْرَتِہُمْ لَمْ یَحْتَلِہُمْ شَکٌّ فِیْ مَا قَضَوْا اَسْلَمَہُمْ وَلَا یَنْتَہِ بِہِیْلَتِہِ سَارِہِمْ مُکَلِّفِیْنَ وَ مُوَازِیْنَ لَہُمْ یَدِیْنَ بَیْنِہُمْ وَ یُہْتَلُوْنَ بِہَا نَہِمْ یُفْقَوْنَ عَیْہُمْ وَلَا نَہِمْ نَاہُ لَہُمْ لَیْمَا وَاَوَاہِہُمْ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی التَّحَمُّنِ مِنْ یَوْمِنَا ہُنَا اِلٰی یَوْمِ النَّبِیِّ وَ عَلٰی اَزْوَاجِہُمْ وَ عَلٰی ذُرِّیَّاتِہُمْ ترجمہ - امام صاحب فرماتے ہیں کہ خداوند رحمت نازل کر اوپر اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص کر اوپر ان اصحاب کے جنہوں نے حق صحبت نہایت خوبی سے ادا کیا اور جنہوں نے سب طرح کی مصیبتوں اور ایذاؤں کو اپنے اوپر اس کے لئے منظور کیا اور جنہوں نے مل کر اس کی بخوبی امداد دی اور جنہوں نے اس کی رسالت قبول کرنے میں بڑی جلدی کی اور اس کی دعوت کی اجابت میں سبقت کی اور جب ان کو پیغمبر خدا نے اپنی رسالت کی جھنمیں بتائیں تو انہوں نے بلا توقف قبول کیا اور ان کے کلمے ظاہر کرنے میں اپنے لڑکوں

ہاں جو روں بچوں کو چھوڑا اور ان کی نبوت ثابت کرنے میں اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کیا اور جب انہوں نے حضرت "کاداسن" پکڑا تو ان کے قہیلے کے لوگوں نے ان کو چھوڑ دیا اور جب پیغمبر خدا کے سائے میں آئے تب ان کے رشتہ داروں نے ان سے رشتہ توڑ دیا پس خدا یا مت بھولنا تو ان باتوں کو جو پیغمبر کے صحابوں نے تیرے پیچھے سب کچھ چھوڑا اور راضی کردیا ان کو اپنی رضامندی سے اس لئے کہ انہوں نے خلق کو تیری طرف جمع کردیا اور تیرے پیغمبر کے ساتھ دعوت اسلام کا حق ادا کیا۔ الہی وہ شکر کے لائق ہیں کہ انہوں نے اپنی قوم اور کنبے کے لوگ اور اپنے گھر وین کو تیرے پیچھے چھوڑا۔ اور عیش و آرام کو ترک کر کے تنگ معاش کو تیرے لئے اختیار کیا اور خداوندان کے تابعین کو جزائے خیر دے وہ جو دعا کیا کرتے ہیں کہ اے پروردگار ہمارے مغفرت کر ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو ان صحابہ کی چال چلتے ہیں اور ان کی پیروی کرتے ہیں جن کو کوئی شک و شبہ ان کی نصرت میں نہیں ہوتا اور جن کے دل میں کوئی شبہ ان کی پیروی میں نہیں آتا کیسے تابعین جو معلون و مددگار اصحاب کے ہیں اور جو اپنا دین ان کے دین کے موافق رکھتے ہیں اور جو ان کی ہدایت کے مطابق ہدایت پاتے ہیں اور جو اصحاب سے اتفاق رکھتے ہیں جو کچھ اصحاب نے ان کو پہنچایا اس میں ان پر کچھ تمت نہیں کرتے ہیں۔ اور خدا یا رحمت نازل کر ان اصحاب کی متابعت کرنے والوں پر آج کے دن سے جس میں ہم ہیں قیامت تک اور ان کی ازواج و ذریات پر۔

اے مسلمانوں ڈرا اس دعا کے لفظوں کا خیال کرو۔ اور اس کے معنی خود سے سوجھو اور سمجھو کہ اہم زین العبدین علیہ السلام حضرتؑ کے اصحابؑ علیہ السلام کو کس اوصاف اور خوبی سے یاد فرماتے تھے اور ان کی کوشش اور مصیبتوں کو ظاہر کر کے کس محبت سے ان کے حق میں دعا کیا کرتے تھے اور کس شفقت سے ان پر درود و رحمت بھیجتے تھے۔

اب کون شخص ہے جو دعویٰ اسلام اور ایمان رکھتا ہو اور اہمیت کو اصول دین سمجھتا ہو پھر ان اصحاب کی فضیلت میں کچھ بھی شک و شبہ لاسکے یا معاذ اللہ ان کو برا کہہ سکے۔

پس ذرا انصاف سے دیکھنا چاہئے کہ آیا اس اہم معصوم کی کلام کے مطابق مذہب مل سنت کا ہے یا کہ شیعہ کا

تیسری شہادت - شیعوں کی تفسیر حسن عسکری میں جس کو امام حسن عسکری علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اس میں لکھا ہے اَوْحِيَ اِلَيَّ اَنَّ اللّٰهَ يُبْعِثُ عَلٰی كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ مُّجِبَاتِ مُعْتَدٍ وَّ اِلِ مُعْتَدٍ وَّ اَصْحَابِ مُعْتَدٍ مَا لَوْ قُسِمَتْ عَلَیْهِ كُلُّ عِلْمٍ مَخْلُوقِ اللّٰهِ مِنْ مُّوَلِّیِّ النَّفَرِ اِلٰی اٰخِرِهِ وَ لَوْ كَانُوْا كُفُلًا وَهُمْ اِلٰی عَا لِبَتِهِ مَعْمُوْدَةٌ وَاِمْلٰنَ بِاللّٰهِ حَتّٰی یَسْتَحْفُوْا بِہِ الْبَعَثَ وَاِنْ تَبْعَثْ رَجُلٌ مِنْ اِلِ مُعْتَدٍ وَّ اَصْحَابِ مُعْتَدٍ اَوْ وَاَحَدٍ مِنْهُمْ لَفَضَّبَ اللّٰهُ عَذَابًا لِّوَلِیْسَمِ عَلٰی مِثْلِ خَلْقِ اللّٰهِ لَا تَهْلِكُھُمْ اَجْمَعِیْنَ ۝

امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ خدا عزوجل نے وحی کی آدم پر کہ خدا ان لوگوں پر جو محبت رکھتے ہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے اور ان کی آل سے اور ان کے اصحاب سے رحمت نازل کرے گا اگر وہ رحمت تقسیم کی جلوے اور تمام مخلوق کے اول سے آخر تک تو وہ کافی ہے۔ اور اگر سب کفر ہوں تو ان کی عاقبت اچھی ہو جلوے اور وہ مومن ہو جلوں اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے گا ساتھ آل محمد کے اور ساتھ اصحاب محمد کے یا ایک سے بھی ان میں سے تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کرے گا کہ اگر وہ عذاب نازل ہو تمام مخلوق پر تو وہ سب ہلاک ہو جائیں۔

پس صاحب تفسیر نے اس میں دو فائدے تحریر فرمائے ایک تو حضرت کی آل اور اصحاب پر جو محبت سے درود و رحمت بھیجتا ہے خدا اس پر ایسی بخشش فرماتا ہے کہ تمام جہنم کے کفر کو دی کافی ہے۔ دوسرا جو شخص حضرت کی آل یا اصحاب سے کچھ بھی

دشمنی رکھنے تو وہ مستحق عذاب کا ہے۔ اور عذاب بھی وہ کہ جس میں تمام دنیا ہلاک ہو جائے۔

اب کس کا جی چاہتا ہے کہ حضرت کے کسی اصحاب کو کچھ برا کہے اور ہمیشہ کے عذاب میں خراب رہے۔

چوتھی شہادت اسی تفسیر حسن عسکری میں لکھا ہے لَمَّا بَعَثَ اللّٰهُ مُوْسٰی بْنَ عِمْرٰنَ وَاَصْلٰفَہٗ نَجًا وَّلَقٰی لَہٗ الْبَحْرَ وَوَعٰی نَبِیَّ اِسْرَآئِیْلَ وَاَعْطٰہُ التَّوْرَۃَ وَاَلَا لُوَاحٍ لَّمَّا رَآیَ سَکَنَہٗ مِنْ رَبِّہٖ عَزَّوَجَلَّ فَقَالَ تَارَبْتُ لَقَدْ اٰکْرَمْتَنِ بِکَ مَا لَمْ تُکْرَمْ بِہَا اَحَدٌ مِنْ قَبْلِیْ لَہٰلِیْ قَبِیْآءٍ کَ عِنْدَکَ مِنْ ہُوَاکْرَمْتَنِ فَقَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی یَا مُوْسٰی اَسْأَلُکَ اِنَّ مُعْتَدًا اَفْضَلُ عَلَیْ مِنْ جَمِیْعِ خَلْقِیْ فَقَالَ مُوْسٰی لَہٰلِیْ اِلِ الْاَنْبِیَآءِ اَکْرَمُ مِنْ اِلِیْ فَقَالَ عَزَّوَجَلَّ یَا مُوْسٰی اَمَّا عَلِمْتَ اَنَّ لَکَ اِلِ مُعْتَدٍ عَلَیْ اِلِ جَمِیْعِ النَّبِیِّ کَافِلُ مُعْتَدٍ عَلَیْ جَمِیْعِ الْمُرْسَلِیْنَ فَقَالَ تَارَبْتُ اِنْ کَانَ اِلِ مُعْتَدٍ عِنْدَکَ کَذَا لَکَ لَہٰلِیْ مَحَلَّتِ الْاَنْبِیَآءُ عِنْدَکَ اَکْرَمُ مِنْ اَصْحَابِیْ فَقَالَ یَا مُوْسٰی اَمَّا عَلِمْتَ اِنَّ لَکَ اِلِ مَحَلَّتِ مَحَلَّتِ مُعْتَدٍ عَلَیْ جَمِیْعِ مَحَلَّتِ الْمُرْسَلِیْنَ کَافِلُ اِلِ مُعْتَدٍ عَلَیْ اِلِ جَمِیْعِ النَّبِیِّ فَقَالَ مُوْسٰی اِنْ کَانَ لَکَ اِلِ مُعْتَدٍ وَاِلِ مُعْتَدٍ وَاَصْحَابِ مُعْتَدٍ کَمَا وَصَفْتَ لَہٰلِیْ اَمِّ الْاَنْبِیَآءِ اَفْضَلُ عِنْدَکَ مِنْ اَمِّیْ اَنْعَمْتَ عَلَیْہُمْ اَعْلَمًا وَاَنْزَلْتَ عَلَیْہُمْ اَلْنَ وَالسَّلٰوٰی وَ لَقَدْ لَہُمْ الْبَحْرُ فَقَالَ اللّٰهُ یَا مُوْسٰی اِنَّ لَکَ اِلِ مُعْتَدٍ عَلَیْ اَمِّ جَمِیْعِ الْاَنْبِیَآءِ کَافِلُ عَلَیْ خَلْقِیْ ۝

ترجمہ - جب کہ خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ ابن عمران کو مبعوث فرمایا اور ان کو برگزیدہ کیا اور ان کے سبب سے دریا کو پل بنایا اور بنی اسرائیل کو نجات دی اور تورات اور الواح ان کو عطا کی تب حضرت موسیٰ نے اپنا رتبہ دیکھ کر خدا عزوجل سے عرض کیا کہ اٹھی تو نے مجھ کو ایسی بزرگی دی ہے کہ کسی نبی کو پہلے نہیں دی۔ تیرے ہاں زیادہ اور کسی کی بھی بزرگی ہے۔ خداوند تعالیٰ نے جواب دیا کہ اے



موسےؑ تجھے معلوم نہیں کہ محمدؐ میرے نزدیک تمام مخلوق سے افضل ہے۔ تب حضرت موسیٰؑ نے عرض کی کسی نبی کی آل میری آل سے بزرگ تر ہے جواب ہوا کہ تم نہیں جانتے کہ فضیلت آل محمدؐ کی سب انبیاء کی آل پر ایسی ہے جیسی ان کو فضیلت سب پیغمبروںؑ پر ہے تب حضرت موسیٰؑ نے عرض کی کہ الہی میرے اصحاب سے زیادہ تمہارے نزدیک کسی نبی کے اصحاب کا رتبہ ہے۔ جواب ہوا اے موسیٰؑ تم نہیں جانتے کہ فضیلت اصحاب محمدؐ کی تمام انبیاء کے اصحاب پر اس طرح ہے جس طرح کی فضیلت آل محمدؐ کی سب انبیاء کی آل پر ہے تب حضرت موسیٰؑ نے عرض کی کہ اگر فضیلت محمدؐ اور آل محمدؐ و اصحاب محمدؐ کی ایسی ہے۔ جیسی تو نے ارشاد فرمائی ہے پس کسی نبی کی امت میری امت سے زیادہ افضل ہے کہ جن پر تو نے بادلوں کا سایہ کیا اور جن پر من و سلوی نازل کیا اور جن کے لئے دریا کو پل کر دیا خداوند تعالیٰ نے فرمایا فضیلت امت محمدیہ کی سب انبیاء کی امت پر اتنی ہے کہ جتنی مجھ کو میری خلقت پر فضیلت ہے۔

پس بقول امام حسن عسکری علیہ السلام کے ہمارے حضرتؑ کے اصحابوںؑ کی بڑی فضیلت ثابت ہوئی جیسا کہ سب پیغمبروںؑ کی آل سے ہمارے پیغمبرؑ کی آل کا درجہ مکمل ہے تو اسی طرح حضرتؑ کے اصحابؑ بھی فضیلت میں ہر سے اعلیٰ تر ہیں پھر آلؑ اور اصحابؑ کے براکنے والے کا کیوں برا نہ ہو۔

پانچویں شہادت۔ ان کی شیخ بابویہؑ نے کتاب معانی الاخبار میں امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے۔ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أَبَا بَكْرٍ مَيِّ بِمَنْزِلَةِ السَّمْعِ وَإِنْ عُمَرُ مَيِّ بِمَنْزِلَةِ الْبَصَرِ وَإِنْ عُمَرُ مَيِّ بِمَنْزِلَةِ الْوَلَدِ۔ یعنی حضرت امام حسن ابن علی علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابو بکرؓ بمنزلہ میری سمع کے ہے اور عمرؓ بمنزلہ میری بصر کی اور عثمانؓ بمنزلہ میرے دل کے ہے۔

پس جب خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کا پیغمبر خدا سے بمنزلہ سمع و بصر اور دل کے

ہونا بقول امام حسن علیہ السلام کے ثابت ہوا تو پھر ان اصحابؑ ثلاثہ کی محبت نہ رکھنا در حقیقت پیغمبرؑ خدا سے محبت نہ رکھنا ہے۔ اور اسی طرح ان کی عداوت و دشمنی بھی دراصل رسول علیہ السلام سے دشمنی رکھنا ہے۔

اب کون مسلمان ہے جو ایسی صریح حدیث کو دیکھ کر پھر معاذ اللہ اصحابؑ ثلاثہ پر کچھ بھی بدگمان ہو سکے۔

چھٹی شہادت۔ شیعوں کی بڑی مستند کتاب احقاق الحق میں امام جعفر صادق علیہ السلام بھی حضرت ابو بکرؓ صدیق و عمرؓ فاروق رضی اللہ عنہما کی نسبت یوں فرماتے ہیں۔ هُمَا أَمَامَانِ عَادِلَانِ قَاسِمَانِ كَانَا عَلَى الْحَقِّ وَكُنَا عَلَيْهِمَا رَحْمَةً اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ

یعنی دونوں امام تھے عادل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن۔

اس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ پہلے تو حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا امام اور خلیفہ برحق ہونا۔ دوسرا ان کا عادل اور منصف ہونا تیسرا ان کا حق پر ہونا اور حق پر مرتے دم تک رہنا۔ چہارم قیامت کے دن مستحق رحمت الہی ہونا ثابت ہو گیا اس فقرہ سے تو تمام بہتان بدگمان حامدان کے باطل ہوئے۔ کیونکہ جو ایمان اور پرہیزگاری میں کامل نہ ہو وہ مستحق رحمت الہی کا نہیں ہو سکتا۔

پس جن کی شان امام صادق علیہ السلام بھی اس طرح بیان فرمائی اور جن کے ایمان کی موت تک شہادت دیویں تو پھر ان کے سامنے اوروں کی واہیل باتیں کون مانا ہے۔

ساتویں شہادت۔ منج البلاغت میں جناب امیر المومنین علی مرتضیٰ کی طرف سے حضرت ابو بکرؓ صدیق کی شان میں یہ عبارت منقول ہے۔ لِلَّهِ بِأَكْثَلَانِ لَقَدْ قَوْمٌ الْأَوْدَ وَكَلَوِي الْعَدَدَ وَقَلَمِ السَّيِّئَةِ وَخَلَفَ الْبَيْتَ عَنْهُ ذَهَبٌ يَنْتَقِ التَّوْبَ لِكُلِّ الْعَمَلِ

أَصْلَبَ خَيْرًا هَا وَ سَبَقَ شَرًّا هَٰذَا لَنِي إِلَهِي اللَّهُ طَلَعَتْهُ وَأَتَقَلَّ بِحَبْرٍ رَحِلٌ وَ تَوَكَّاهُمْ فِي طَوْلٍ  
مُتَّعَبِيهِ لَا يَهْتَدِي لَهَا الْفَصْلُ وَلَا يَسْتَعِينُ الْمُهْتَدِي

خدا انعام کرے فلاں یعنی ابو بکرؓ پر کہ جس نے کجی کو سیدھا کیا۔ جس نے  
امراض نفسانیہ کی دوا کی۔ جس نے پیغمبرؐ کی سنت کو قائم کیا اور بدعت کو دور کیا اور گیا  
اس دنیا سے پاک دامن کم عیب کی خلافت کی خوبی پائی اور اس کے فسلو سے پہلے  
رحلت فرمائی اور خدا کی اطاعت کو اچھی طرح ادا کیا اور موافق حق کے پرہیزگاری کو  
پورا کیا اور کوچ کیا اس دنیا سے اور چھوڑ گیا آدمیوں کو شلخ در شلخ راہوں میں کہ نہ  
گمراہ ہدایت پاتا ہے اور نہ راہ پائے والا یقین حاصل کر سکتا ہے۔

اس قول امیر علیہ السلام سے چند قاعدے حاصل ہوئے۔ اول تو صدیقؓ اکبر نے  
سب بدکار منافق کفار کو فی النار کر کے دین کو سیدھا کیا۔ دوم حضرتؐ کی سنت و طریق  
کو ایسا مضبوط کیا کہ جس سے تمام بدعت وغیرہ کو دور کر دیا۔ سوم آپؐ اس دنیائے  
فانی سے پاک دامن اور بے عیب چلے چارم سب خلافت کے حقوق بخوبی ادا کئے۔  
پنجم اس کے فسلو سے پہلے رحلت کی یعنی آپؐ کی خلافت تک اسلام میں کسی طرح کا  
کوئی فسلو و خلل نہ پڑا۔ ششم خدا کی اطاعت یعنی فرمائیداری اور عبادت وغیرہ کو اچھی  
طرح ادا کیا۔ اور موافق حق کے پرہیزگاری کو پورا کیا۔ ہفتم۔ ان کی خلافت کے بعد  
اسلام میں فسلو پڑا کہ آدمی شلخ در شلخ راہوں پر چلنے لگے۔

پس بقول امیر علیہ السلام کے حضرت ابو بکرؓ صدیق کی بڑی فضیلت ثابت ہوئی کہ  
جس کا دین پر ثابت قدم رہنا اور پاک دامن بے عیب اس جہان سے جانا اور خلیفہ بر  
حق ہونا جس کی خلافت تک کوئی اسلام میں خلل نہ پڑتا اور خدا کا فرمائیدار و متقی ہونا  
خود امامؐ کی زبان معجز بیان سے ثابت ہو گیا۔

اب کون مسلمان ہے جو اس فرمان امام کے سامنے پھر صدیقؓ اکبر کی شان اور  
ایمان پر کچھ بدگمان ہو سکے۔

آٹھویں شہادت علی بن عیسیٰ ابن ابی امیہ اثنا عشریہ نے اپنی کتاب کشف الغم فی  
معرفت الائمہ میں لکھا ہے۔ سُنِ الْاِمامُ اَبُو جَعْفَرٍ عَلِيَّهِ السَّلَامُ عَنْ حُلَيْقِ السَّيْفِ  
عَنْ بَجْوَزَ قَالَ لَقَدْ حَلَلْتُ اَبُو بَكْرٍ نِ الْبَيْتِ نَبِيَّ سَلَّمَ فَقَالَ الرَّاوِي اَتَقُولُ هَكَذَا  
فَوَسَّيْتُ الْاِمامَ عَلِيَّ مَكَلِّهِ فَقَالَ نَعَمْ الْبَيْتِ نَعَمْ الْبَيْتِ نَعَمْ الْبَيْتِ نَعَمْ الْبَيْتِ نَعَمْ لَمْ يَقُلْ  
لَهُ الْبَيْتِ نَعَمْ لَلَّاهُ قَوْلُهُ فِي السَّنَا وَالْاُخْرَةِ۔

یعنی کسی شخص نے امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ تلوار کے قبضہ کو حلیہ درست  
کرنا ہے یا نہیں تب امام نے جواب دیا کہ ہاں اس لئے کہ ابو بکرؓ صدیق کی تلوار کے  
قبضہ پر حلیہ چاندی کا تھلا راوی کہتا ہے کہ اس نے امامؐ سے عرض کی کہ یا حضرت  
آپؐ بھی ابو بکرؓ کو صدیق کہتے ہیں ہیں امامؐ اپنی جگہ سے اٹھل پڑے اور کہنے لگے کہ  
ہاں وہ صدیق ہے۔ ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے  
خدا اس کی دنیا اور آخرت میں تصدیق نہ کرے۔

پس اس امامؐ کے کلام نے تو سب جھگڑا ہی تمام کر دیا۔ اس سے دو قاعدے حاصل  
ہوئے ایک تو خود امام باقر علیہ السلام کی زبان معجز بیان سے صدیق اکبرؓ کا صدیق ہونا  
ثابت ہو گیا کہ جس صدیق ہونے سے ان کا رتبہ تمام امت سے اعلیٰ تر ہوا جیسا کہ  
قواعد نصوص قرآنی سے ظاہر ہے کہ بعد پیغمبروں کے تمام امت سے صدیق کا درجہ  
افضل ہے۔ چنانچہ قولہ تعالیٰ فَأُولَٰئِكَ مَعَ النَّبِيِّنَّ اَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّنَّ وَالْاَئِمَّةِ  
لِعَصْبَتَيْهِ وَالشَّاهِدِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسَنَ اُولَٰئِكَ وَ لَقَدْ۔ دوسرا اس قول مصوم  
بے معلوم ہوا کہ معلوم اللہ ان کا برا کہنا تو بجائے خود رہا جو صرف ان کو صدیقؓ نہ کہے  
تو خدا اس کی دین دنیا میں تصدیق نہ کرے گا اب ذرا خیال کرنا چاہئے کہ پھر ان کے  
عیب جو بدگو کا کیا حل ہو گا

اے بھائی خدا سے ڈرو۔ قیامت کا خوف کرو ایک اصحابؓ ثلاثہ کی دشمنی سے  
اس کے قرآن و حضرتؐ کے فرمان سے روگرداں نہ ہوان کی عداوت سے اپنا ایمان نہ

گنواؤ۔ دیکھو اس آیات میں نہ کوئی تشابہت ہے نہ کوئی احادیث میں معما ہے سیدھے سیدھے لفظ ہیں صاف صاف معنی ہیں نہ کچھ تویل کی حاجت ہے نہ تفسیر کی ضرورت ہے جن سے ظاہر خداوند کریم نے ان کا اسلام اور ایمان ثابت کر دیا اور جن کو تمام آئمہ علیہم السلام نے بھی قطعی ہستی فرما دیا۔ پھر اس سے زیادہ آپ اصحاب ثلاثہ کے فضائل میں کیا دلائل چاہتے ہیں۔

ہاں اور بھی اس طور کی آیات و احادیث تو ان کی صفات میں بہت ہیں جو اکثر موقعہ بحث اس کتاب میں آویں گی۔ مگر چونکہ ان پر مخطب کی بحث ہے اس واسطے ہم نے بھی اس مقام پر صرف انہیں کو رقم کر کے اس کتاب جدید کی آیات ثبوت کی طرح تمہید رکھی ہے۔ تاکہ اہل دید کو اچھی طرح تمہید ہو جائے۔

اے شیعو! ذرا انصاف کرو کچھ ایمان کا پاس کرو کلام خدا و رسول کے سامنے اوروں کی داہلیت باتوں کو چھوڑو۔ صرف خدا اور رسول کی طرف متوجہ ہو جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔

اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ

یعنی چلو اسی پر جو اتر اتم کو تمہارے رب سے یعنی قرآن مجید پر عمل کرو۔ اور نہ چلو اس کے سوائے اور رفیقوں کے پیچھے یعنی نہ اپنے دوستوں کا کمانو نہ اپنے مذہب کا پاس کرو۔ صرف خدا کے قرآن اور حضرت کے فرمان پر ایمان لاؤ۔

پھر جناب باری تعالیٰ فرماتا ہے لَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ اگر جھگڑ پڑو کسی چیز میں تو اس کو رجوع کرو طرف اللہ کی و رسول کی اگر ایمان رکھتے ہو اللہ اور قیامت پر۔

پس رجوع کا یہ معنی ہے کہ قرآن کو حق جانو حدیث کو سچ مانو۔ قیامت سے ڈرو ان پر عمل کرو یہ نہیں کہ زبان سے تو حدیث قرآن کو مانا پھر ان کے فرمان سے روگردان ہو جانا جیسا کہ خدا جن کو ہستی فرمائے تم ان کو ناری کہو اور وہ جن پر رحمت

بیجے تم ان پر لعنت کرو کیا خدا اور رسول کے کلام پر ایمان لانا اسی کلام ہے۔ اور دوست و فرمانبردار بھی اسی کو کہتے ہیں بھلا اس میں اصحاب ثلاثہ کو برا بتایا یا خدا و رسول کی تکذیب کر کے اپنا ایمان گویا پھر اس تعصب سے کیا ہاتھ آیا دیکھو اس تعصب کی بنا اور شیعہ مذہب کی ابتدا سے بھی ہم ہر کس کو سمجھ کرتے ہیں۔

ذکر عبد اللہ بن سبا یسودی کا  
جو پہلی اس مذہب کا ہے۔

چنانچہ خلیفہ اول کے زمانے میں جب ملک فارس فتح ہوا تو کچھ یسودی مقتول ہوئے کچھ پکڑے گئے۔ جن میں عبد اللہ ابن سبا یسودی بڑا نامی گرامی اپنے علم کا عامل ہر فن و فریب کا کامل تھا پکڑا آیا لاچار ظاہر میں تو ایمان لایا مگر اقرار مقتول شدہ کے سبب سے وہ اندرون اہل اسلام کا دشمن تھا چونکہ دن بدن اسلام کی ترقی تھی۔ اس لئے کچھ نہ کر سکا۔

بعد شہادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے جب اسلام میں تفرقہ پڑا تب اس منافق نے موقعہ پا کر اس زہر باطنی کو ظاہر کر کے اول تو اکثر لوگوں میں تبولز محبت اہل بیت کا ذہننگ نکالا پھر رفتہ رفتہ اس منکار نے کچھ خلفاء ثلاثہ پر الزام دینے شروع کئے۔ یہاں تک کہ امیر علیہ السلام کو بھی خبر پہنچی۔ جب وہ لعین مع اپنے تابعین کے پکڑا گیا تو آپ نے ممبر پر کھڑے ہو کر ایک خطبہ فرمایا جس میں اول تو جلب امیر نے ان ملعونوں سے اپنی بیزاری کو ظاہر کیا دوم خلفاء ثلاثہ کی شان اور ایمان بھی ہر کس کو ظاہر و باہر کر دیا پھر ان لعینوں بے دلوں کو دڑے لگوا کر مدین کو جلا وطن کیا تو اس بد خواہ ابن سبا نے دو تین دسلے جن میں سے کچھ اصحاب ثلاثہ کی عیب جوئی اور بد گوئی تھی تحریر کئے وہ کچھ آخر ایام آئمہ کرام اور کچھ بعد ان کے ظاہر ہوئے۔ جن مکتوب کو علامہ شیعہ نے آئمہ علیہ السلام پر منسوب کیا۔ پس وہ بڑھتے بڑھتے یہاں تک نصرت



پہنچی کہ خلفاء ثلاثہ کو محض اللہ منافقوں اور کافروں سے بھی بڑھ کر یہ بُرا جانتے ہیں۔

دیگر روایت میں ہے کہ وہ بے حیا ابن سباء امام مصلح علیہ السلام کے زمانے تک زندہ رہا۔ غرض اس مذہب ابن سباء کی تو اس طرح بنا ہے۔ اور یہی اصحاب ثلاثہ سے ان کی عداوت کی ابتداء ہے۔ اگر کوئی جاہل شیعہ اپنی علوت کے موافق ان گفتار سے انکار کرے۔ تو ہم ان حرف بحرف کا ثبوت بھی خود شیعوں کی کتابوں سے مضبوط دیتے ہیں۔

چنانکہ ان کے امام سوید بنہ ابن عسکری ابن حمزہ زیدی شیعہ نے اپنی کتاب اَطْوَا

فِي الْمَحَلَّةِ کی آخر بحث میں امامت سوید بن غنہ سے یہ روایت کی ہے۔

اِنَّكَ قَالْتَ مَرَرْتُ بِقَوْمٍ يُقَالُ اَبَا بَكْرٍ وَعَمْرُوهُمَا خَبَرْتُ عَلِيًّا وَقُلْتُ لَوْ لَا اَتَهُمْ بَرُونَ  
اَنْتَ تَضْمُرُ مَا عَلِمُوا اَنَا اجْتَرَا عَلِيًّا ذَاكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنِ سَبَاءٍ وَكَانَ اَوَّلُ مَنْ اُظْهِرَ  
ذَاكَ فَقَالَ عَلِيٌّ اَعُوذُ بِاللَّهِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمَا ثُمَّ بَهَضَ وَاحْدَيْهِمَا وَادَّخَلَنِي  
السَّجْدَ لَصِيدِ الْغَنَمِ ثُمَّ قَبَضَ عَلَيَّ لِحْيَتِي وَهِيَ نَضْلَةٌ لَحَلَّتْ دُمُوعُهُ تَجَلَوْنَ عَلَيَّ  
لِحْيَتِي وَجَعَلَ يَنْظُرُ لِبَقَاعٍ حَتَّى اجْتَمَعَ اسْنَانُ ثُمَّ حَطَبَ لَهَا لَنَا يَا لَ قَوْمٍ يَذْكُرُونَ  
اِخْوَتِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَزَيْنَبُهَا وَصَلِحَتِي وَسَيْدِي قُرَيْشٍ وَابْنِي  
الْمُسْلِمِينَ وَابْنِي مَنَازِلَ كُرُونٍ وَعَلَيْهِ اَعْلَقَ بَحْبَارُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
بِالْعَدَةِ وَالْوَلَاءِ وَالْجِدَالِ اَمْرًا لِلَّهِ بِأَسْرَائِنَ وَبَنِيهِ وَبَنِيهِ لَأَبْرِي  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَرَاهِيَهُمْ اَنَا وَلَا يُحِبُّ كُتُبُهُمَا حَبَابًا لَأَبْرِي  
عَزَمَهُمَا اِلَى اَمْرِ اللَّهِ الْفَيْضَ وَهُوَ عَنْهُمَا رَاضٍ وَالْمُسْلِمُونَ رَاضُونَ لَمَا تَجَلَوْنَا اِلَى  
اَبْرِهِمَا وَسِرَّتَهُمَا مَا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَوْ لِي حَيَاتِي وَبَعْدُ  
مَوْتِي فَكَيْفَا عَلَيَّ ذَاكَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَوْ اَلَّذِي لَقِيَ الْجَنَّةَ وَبَرَاءَ نَسَمَتَا لَا يُحِبُّهُمَا  
الْأَمُوسُ لِلنَّارِ وَلَا يُبْغِيهِمَا إِلَّا عَقِي نَارُ وَحِبُّهُمَا لِنَارٍ وَبَعْضُهُمَا سَرُورٌ

ترجمہ۔ روایت ہے سوید بن غنہ سے کہا کہ گذرا میں تحقیق اس قوم پر کہ

عداوت کرتی تھی ابو بکر و عمر کی پس خبر دی میں نے علیؑ کو اور کہا میں نے اگر نہ اوتی  
یہ بات کہ یہ لوگ گنہ کرتے ہیں کہ تو چھپاتا ہے جو کچھ کہ یہ ظاہر کرتے ہیں۔ البتہ  
جرات نہ کرتے اوپر اس کے ان سب کا سرغنہ عبد اللہ بن سباء ہے اور وہ پہلا اس  
فحص کا ہے کہ ظاہر کیا اس بات کو پس کہا علیؑ نے پناہ مانگتا ہوں میں ساتھ خدا کے  
رحمت کرے خدا ان دونوں پر۔ پھر کھڑے ہو گئے اور پکڑا ہاتھ میرا اور داخل کیا مجھ کو  
مہد میں۔ پس چڑھے مہر پر پکڑی اپنی داڑھی مٹھی میں اور وہ سفید تھی پس شروع  
ہوئے آنسو بہا ان کی داڑھی پر اور نگاہ کی طرف مکاتبت مسجد کے یہاں تک کہ جمع  
ہوئے آدمی پھر خطبہ پڑھا پس کہا کیا حل ہے اس قوم کا جو ذکر کرتے ہیں ڈور اور رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور دو وزیر ان کے کا اور دو رفیق ان کے کا اور دو سردار  
قریش کا اور دو باپوں مسلمانوں کا میں بیزار ہوں اس چیز سے جو ذکر کرتے ہیں اور میں  
اس ذکر پر ان کو عذاب کردگا۔ دونوں اصحاب تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے  
ساتھ کوشش اور وفاداری اور سعی کی حکم خدا میں عکرائی کرتے تھے اور جھڑکتے تھے  
اور فیصلے خصوصیت کے کیا کرتے اور سزا دیتے تھے اور نہیں دیکھتے تھے رسول خداؐ مثل  
ان کے رائے کے کسی کی رائے اور دوست نہیں رکھتے تھے مثل دوستی انہوں کی کے  
کسی کو بسبب اس کے کہ دیکھتے تھے ان کو کار خدا میں مستعد پس وفات پائی حالانکہ ان  
دونوں سے راضی تھے اور تمام مسلمان راضی تھے پس فرق نہ کیا دونوں نے اپنے کام  
اور دستور میں مصلحت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اور ان کے کام سے یعنی  
جمع افعال حضرت شمیم کے مطابق افعال رسول اللہ کے تھے۔ حالت حیات میں بھی  
اور بعد وفات بھی پس دونوں نے وفات پائی اسی حل پر رحمت کیجیو دونوں پر اے خدا  
پس قسم اس شخص کی کہ چیز دانہ کو اور پیدا کیا جان کو دوست ان کا نہیں ہے مگر  
مومن بلند درجہ کا اور دشمن ان کا نہیں ہے مگر بے نفیب خارج دین سے۔

اور اسی کتاب میں دوسری روایت یہ ہے۔ لَعَنَ اللَّهُ مَنْ أَضْمَرَ مِثْمَهُمَا إِلَّا

الْعَمَلِ وَالْجَبَلِ وَوَسَّيْ فَاِلَيْكَ اَنْتَ الَّذِي تَعَالٰى ثُمَّ اَوْسَلْ اِنَّ السَّبِيْلَ لَمُسْتَوٍ اِلَى  
الْمَلٰئِكَةِ وَقَالَ لَا نَسْأَلُكَ فِىْ بَلَدٍ اَبَدًا

یعنی لعنت کرے خدا اس شخص کو جو اپنے جی میں رکھے ان دونوں کے حق میں  
سوائے نیکی اور خوبی کے اور تو دیکھے گا یہ انشاء اللہ تعالیٰ پھر بھیجا ابن سہاء کی طرف کسی  
کو پس نکل دیا اس کو مدائن کی طرف اور کمانہ ٹھہر تو اس شہر میں ہمیشہ۔

ان دونوں روایتوں سے چند فوائد عمدہ حاصل ہوئے۔

اول۔ یہ کہ اس مذہب کا پہلا پلنی مبنی یعنی تیمہ بازوں کا سرگرد اور استلو عبداللہ  
بن سہاء تھا۔

دوم۔ یہ معلوم ہوا کہ جناب امیرؓ تیمہ کرنے والے شریروں سے پناہ مانگتے تھے  
خدا تعالیٰ سے۔

سوم۔ ریش مبارک بھی جناب امیرؓ کی اتنی دراز تھی کہ دست اقدس اس پر  
بخوبی پھیر سکتے تھے۔ افسوس ان بے ریشوں پر جو اپنی داڑھی صفا چٹ کر ا کے موچھوں  
کو بڑھاتے جاتے ہیں پھر آپ کو شیطان علیؑ کھلاتے ہیں۔

چارم۔ جناب امیر علیہ السلام نے حضرت شیخینؓ کو پیغمبر خدا کے بھائی اور رفیق  
اور وزیر فرمایا اور ان کو سب قریش کا سردار اور سب مسلمانوں کا باپ بنایا۔

پنجم۔ جناب امیرؓ نے تیمہ بازوں ابن سہاء اور ان کی اتباع سے اپنی بیزاری اور  
ناراضگی ظاہر کی بلکہ فرمایا کہ جو کوئی حضرت شیخینؓ کی گستاخی کرنے اور ان کو برا کہے  
گھ میں اس کو عذاب کرونگا۔

ششم۔ جناب امیرؓ نے حضرت شیخینؓ کی نسبت فرمایا کہ بالیقین یہ دونوں صاحب  
حی اہل وفا دوست رسولؐ اللہ کے تھے اور خدا کے کام میں نہایت کوشش سے مگرائی  
کرتے تھے۔

ہفتم۔ جناب امیرؓ نے فرمایا کہ یہ دونوں اس طرح علوانہ فیعلے کیا کرتے تھے کہ

اگر کوئی کسی کو ستاتا تو اس کو موافق شرع شریف کے سزا دیتے تھے۔

ہشتم۔ جناب امیرؓ فرماتے ہیں کہ رسول خداؐ اور کسی کی رائے کو نہیں چاہتے  
تھے جیسا کہ شیخینؓ کی رائے کو پسند فرماتے تھے۔

نہم۔ جناب امیرؓ نے فرمایا کہ رسولؐ خدا حضرت شیخینؓ سے زیادہ کسی اور کو اپنا  
دوست نہ رکھتے تھے اس لئے کہ ان کو تمام خدا کے کام میں مستعد پاتے تھے۔

دہم۔ فرماتے ہیں کہ حضرت شیخینؓ نے اسی حالت پر وفات پائی جیسا کہ حیات  
مبارک رسولؐ اللہ میں تھے۔

یازدہم۔ جناب امیرؓ نے فرمایا کہ حضرت شیخینؓ سے رسولؐ اللہ نہایت راضی تھے  
اور تمام مسلمان بھی خوش تھے۔

دوازدہم۔ یہ کہ جناب امیرؓ حضرت شیخینؓ کے واسطے خدا تعالیٰ سے رحمت  
چاہتے تھے۔

بیزدہم۔ جناب امیرؓ نے قسب فرمایا کہ بخدا سوگند حضرت شیخینؓ کے دوست کا  
درجہ نہایت ہی بلند ہے کہ وہ مومن پاک ہے اور ان کا دشمن بے دین کافر ہمیشہ ہلاک  
ہے۔

چہار دہم۔ جناب امیرؓ نے خود ان تیرائیوں کے دوا پر پر لعنت کی اور اس عبداللہ  
بن سہاء لعین کو اپنے دار الخلافہ سے مدائن کی طرف نکلوا دیا۔

پس بقول امیر علیہ السلام ان دونوں روایتوں سے صاف معلوم ہو گیا کہ اول تو ان  
تہرے بازوں کے مذہب کا پلنی مبنی ابن سہاء یہودی مردودی تھا کہ جس سے یہ فساد  
انجلا ہوا۔ دوم جناب امیرؓ نے حضرت شیخینؓ کی شان میں وہ کلمے بیان فرمائے کہ جن  
سے کل شیطان کے طعن باطل ہو گئے۔

اے شیعو! دیکھو جناب امیرؓ نے ان اصحابؓ علیہ السلام کی شان اور ایمان میں کیسے  
کیسے فضائل بیان فرمائے اور کس شفقت و محبت کے ساتھ ممبر پر کھڑے ہو کر عام تمام



لوگوں کو ان کے اوصاف سنئے اور کس طرح فزاری و دلدادی سے ان کے اشتیاق اور فراق میں اپنے آنسو بہائے۔ اگر کوئی غیر مذہب یہ امام کا کلام سنتا تو یقین تھا کہ اس کا دل نرم ہو جاتا۔ افسوس ان سنگدلوں پر کچھ بھی اثر نہیں ہوتا۔ ہم تعجب کرتے ہیں کہ یہ صاحبین کس منہ سے پھر آپ کو شیطان علیؑ کہلاتے اور آپ کا لقب الہیہ اثنا عشریہ فرماتے ہیں کہ تمام یہ آئمہؑ کے کلام اور خدا و رسولؐ کے فرماں کو تو انیس و پیر کے مروجہ جیسا بھی نہیں جانتے اور نہ تو غور کر کے ان کو دیکھتے ہیں نہ کچھ متوجہ ہو کر سنتے ہیں۔ صرف ایک اس اپنے پیر ابن سبأؒ یہودی کے کہنے پر اعتبار کر کے ان سب سے انکار کرتے چلے جاتے ہیں۔ تو پھر اس زبانی انکار نفی آزار کا ہم کیا علاج کریں۔

بجز اس کے کہ یہ آیت پڑھیں۔ **وَجَعَلْنَا عَلَىٰ لُلُؤَيْهِمُ الْكِتَابَ لَئِنْ يَفْقَهُوْهُ وَلِيٍّ اِذَا نَهَمُ وَقَرَاوَانٌ تَرَوُا كُلَّ اٰمَةٍ لَا يُؤْمِنُوْنَ بِهَا۔**

یعنی ہم نے ان کے دلوں پر پردے رکھے ہیں۔ کہ اس کو نہ سمجھیں اور ان کے کانوں پر بوجھ ہیں۔ اور اگر دیکھیں سب آیتیں اور نشانیاں تو ہرگز یقین نہ لائیں گے ان پر۔

اے حضرات اس گمراہی اور تعصب کو چھوڑو اور اپنے دلائل لاطائل سے منہ موڑو۔ صرف قرآن اور حضرتؑ کے فرماں پر ایمان لاؤ۔ ان دواہیل جاہلیں سے باز آؤ۔ شیخین تو اہل سنت کے مقتل آپ کو بحث کرنا بالکل محسوس ہے۔ ہاں جیسا کہ ہم نے چند آیتیں اور حدیثیں اصحابؑ علیہ السلام کی شان میں خود تمہاری ہی کتابوں سے بیان کر دی ہیں کہ اور بھی آئندہ موقعہ بحث میں کریں گے اگر آپ بھی اسی طرح اہل سنت سے رو چار آیتیں یا حدیثیں یا ایک دو کسی چھوٹی موٹی کتب سے کوئی ٹوٹی پھوٹی روایت ہی پیش کرتے کہ جس سے ان کا ایمان خارج ہوتا ان کا کہیں باری ہونا ثابت کرتے تب کچھ بحث کا ہم لیتے۔ ورنہ جو لاپس کی طرح پان سے دیر شوئی کا مصداق آپ پر صلوٰۃ آتا ہے۔ کیونکہ جو جو آپ بغیر ثبوت مناظرہ بتاتے ہیں۔ اتنا ہی زیادہ تجل و خواری پاتے

ہیں۔

بیت

مریض عشق پر رحمت خدا کی مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

پس ان آیات و احادیث سے اصحابؑ علیہ السلام کے ایمان اور شان پر اہل ایمان کو تو پورا پورا اطمینان ہو گیا ہے۔ لیکن شیعوں کا ممکن بد رفع نہیں ہوا اس واسطے جو جو ان پر ان کے بد ممکن ہیں وہ بھی ہم لکھ کر اہل انصاف کے پیش کرتے ہیں پھر ان سب پر بحث کر کے جموٹوں کا دل ریش کرتے ہیں۔

## اول آیت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

اول آیت محمد و رسول اللہ

وَالَّذِينَ مَعَهُ بِرَحْمَةِ

مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَتَّبَعُوهُ عَلَى الْقَوْمِ الْأَوَّلِينَ وَأَمَّا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ الَّذِينَ آمَنُوا وَبَدَّلُوا بِحَبْلِ اللَّهِ حَبْلًا أُخْرَىٰ ۖ وَأَوَّلُ حَبْلِ اللَّهِ شَدِيدٌ فَلَا تُطَاوَعُ بِهِ وَلَا تَحْتَمَلُهُ ۚ وَلَقَدْ نَادَيْنَا الْأَوَّلِينَ وَلَقَدْ نَادَيْنَا الْأَوَّلِينَ وَلَقَدْ نَادَيْنَا الْأَوَّلِينَ

یعنی محمدؐ ہے رسول اللہ کا اور جو لوگ ان کے ساتھ ہیں اصحابؓ سخت ہیں اور کفار کے اور رحم دل ہیں درمیان اپنے دیکھتا ہے تو ان کو کہ وہ رکوع کرنے والے سجدہ کرنے والے ہیں۔ چاہتے ہیں فضل اللہ کا اور رضامندی اس کی۔ ثنائی ان کے چہرہ پر ہے اثر سجدے سے یہی ہے صفت ان کی بیچ توریت اور اسی طرح ہے صفت ان کی بیچ انجیل کے جیسا ایک چھوٹا سا دانہ پس قوی کرے اس کو اللہ بخنے اول جیسا دانہ سے چھوٹے پتے نکلتے ہیں پھر وہ موٹا ہو کر بڑا درخت ہو جاتا ہے تاکہ دیکھنے والا تعجب کرتا ہے تاکہ غصے میں لاوے اللہ بسبب مسلمانوں کے کافروں کو۔

اس آیت سے صحابہؓ کرام کے چند فضائل ثابت ہوئے۔ اول تو حق تعالیٰ صحابہؓ کی شجاعت کو بیان فرماتا ہے کہ وہ سخت دل اور ہلدار تھے کافروں پر۔ دوسرا رحم دل تھے آپس میں یعنی کسی طرح ان کو آپس میں کوئی کینہ رنج و غلو نہ تھا تیسرا خدا کی بندگی و مہبت کا بھی ایسا حق ادا کیا کہ ان کے چہرے پر سجدہ کے اثر تھے۔ چوتھا معلوم ہوا کہ وہ جو جملہ اور عیالات وغیرہ کرتے تھے تو بغیر ریا محض رضامندی اللہ کے واسطے نہ کچھ مل نہ طمع دنیا تھا۔ پانچواں۔ یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرتؐ کے یار اصحابؓ کبار اس قدر بے شمار تھے کہ جن کو کافر دیکھ کر غیظ میں آجاتے اور نفرت کرتے تھے۔

پہنٹا۔ یہ بھی پایا گیا کہ ان اصحابؓ علیہ السلام کے فضائل اور شان تو اسی طرح توریت و انجیل میں بھی حیاں ہیں۔

پس فضائل صحابہؓ کے لئے تو یہی ایک آیت کلن اور دانی ہے اگر کوئی ان فضائل صحابہؓ میں کوئی شک و شبہ کرے تو وہ سب کب سلوی کا منکر ہے۔

قَالَ الْمُخَاطَبُ الْمُتَعَصِّبُ الْعَظِيمُ۔ سابق میں بھی بیان ہو چکا ہے۔ اب بھی ابتدائی دلائل نقلیہ میں بیان ہوتا ہے کہ غرض اہل سنت کے کل صحابہؓ کے بیان حسن و خوبی سے اثبات حسن و خوبی حضرات ثلاثہؓ و اتباعہم کی ہے اور شیعہ بھی اس کے منکر ہیں اور حضرات ثلاثہؓ و اتباعہم کو اچھا نہیں سمجھتے بلکہ اصل ایمان سے بے سرو جلتے ہیں اور ان کے ایمان کو نقلی ثابت کرتے ہیں۔ پس یہی امر عمل نزاع درمیان اہل حق اور اہل باطل کے ہے۔

پانچواں صفحہ ۷۲ میں خود مخاطب فرماتے ہیں کہ ان فضائل کے صدق صرف وہی اصحابؓ ہیں جن کو علمائے شیعہ اچھا جانتے ہیں۔ اور اکثر ماجرہؓ اور انصارؓ خصوصاً خلفاءؓ اس سے خارج ہیں۔ سو اس کا دعویٰ کل علماء شیعہ نے کیا ہے۔

اور پھر صفحہ ۷۳ پر فرماتے ہیں بابہ انزع درمیان ہمارے اور حضرات کے یہ امر رہ گیا کہ مراد اس سے تمام ماجرینؓ اور انصارؓ ہیں یا نہیں بلکہ اصل تعقیب مختصر اس بات پر رہا کہ خلفاء ثلاثہؓ بھی اس میں داخل ہیں یا نہیں انتہی۔ بنا پر اس کی شدتیں عقل یا نقلی مطلق صحابہؓ کے فضائل میں بیان کرنا محض لغو ہے۔ اس لئے کہ مطلق صحابہؓ کو شیعہ کب برا کہتے ہیں خود آپ معترف ہیں کہ کل علماء شیعہ نے اس کا دعویٰ کیا ہے کہ صدق فضائل وہی اصحابؓ ہیں جن کو شیعہ اچھا جانتے ہیں۔

پس ذکر کل شواہد عام کا واسطے اثبات دعویٰ خاص کا بیکار ہے وَقَدْ تَعَرَّفَ لِي الْإِمَامُ أَنَّ لَدَا لَتَهَ لِلْعَامِ عَلَى الْعَاصِ بِأَجْدَى الدَّلَالَةِ النَّكْبَةِ جو فضیلت آپ علم ذکر کریں گے۔ ہم جواب میں کہیں گے کہ مراد اس سے علیؓ بن ابی طالب اور اصحاب



ان کے امثل سلمانؓ، ابوذرؓ، عمارؓ و مقدادؓ ہیں نہ آپ کے ثلاث اور اربع ان کے مثل ابو عبیدہؓ و عبد الرحمنؓ و سعدؓ و خالدؓ۔

پس یہ ایک جواب اجمالی شواہد عامہ میں کافی اور وافی ہے اور جب آپ تطبیق کسی فضیلت کی ثلاث پر کریں گے تو ہم کہیں گے کہ لا رعب بافتق فریقین اس کے مصداق نہیں ہیں پس ضرور ہے کہ پہلے ایمان ثلاث ثابت کرلو اور ان کے زمرۂ منافقین سے خارج کرلو تب ہم نظر کریں گے کہ یہ فضیلت ان پر منطبق ہے یا نہیں۔

**اقول وَنَسْتَعِزُّ بِالْوَسْطِ الْكَبِيرِ** اے ناظرین منصف دین ذرا ہمارے مخاطب ذہین کے علم اور عقل پر آفرین کہو کہ جس نے علم و عقل سے ایسا کام لیا کہ نص و حدیث کو تو صرف اپنی عقل سے اڑایا اور علم کا وہ جلوہ دکھلایا کہ آیات بیّنات کی طرح رمی الحرات بنا کر نص قرآنی کو پتھر پھینکے۔ کیوں صاحب نہ کہیں آیت کا بیان نہ کوئی حدیث کا نشان صرف زبان کا بہتان بھلا کون مانے گا اور کسی ثبوت سند مضبوط کے سوائے ایسے جھوٹ کو بچ کون جانے گا جب آپ کو اتنے ثبوت کی طاقت اور بحث کی لیاقت نہ تھی تو اس طرح بے فائدہ دواطلا بچانا اور بے لگام زبان کو دوڑانا کیا فائدہ ہوا۔ ہاں چار دن اپنے مذہب کے اجلہ جلاء کو خوش تو کیا۔ اور آپ نے بھی مصنف کتب کا خطاب تو لیا مگر ثبوت کے سوا تو آپ کو بھٹلایا کیا فائدہ آیا

حضرت سلامت اہل سنت کے مقتل آپ کو بحث و مناظرہ کرنا سوائے ذلت و خواری کے کچھ حاصل نہیں ہے۔ ہاں اگر یہ فضائل صحابہؓ کے جو آپ کی خیانت سے بچ رہے ہیں۔ اور آپ ہی کی کتبوں میں موجود ہیں۔ ان سب کو کہیں ڈبو یا جلا دیکھئے تب اس بحث کی ہوس کیجئے۔ ورنہ یہ آیتیں و حدیثیں اور آئمہ علیہم السلام کے کلام تو آپ کے سم الفار (قائل زہر) ہیں ان کے مقتل ہونا آپ کو سوائے ضرر و نقصان کے کچھ حاصل نہیں ہے۔

شیعوں کے مذہب میں مباحثہ کرنا حرام ہے

علاوہ اس کے یہ مباحثہ کرنا تو آپ کے مذہب میں بالکل منع و حرام ہے کیونکہ ایک تو یہ مخالف تقیہ ہے۔ وہ تقیہ جو ظہور امام آخر الزماں تک تو آپ پر عین فرض ہے اور اس کا منکر ایمان سے خارج ہے۔ جیسا بقول موسیٰ رضا علیہ السلام نے فرمایا کہ نہیں ہے دین اور ایمان اس شخص میں جس میں تقیہ نہیں ہے۔ دوسرا بقول تمہارے جو شیعہ ہونا تھا وہ ہو چکا اب تو کوئی ہدایت پا ہی نہیں سکتا۔ اس واسطے تمام آئمہ علیہ السلام نے اس بحث کو سخت منی و حرام فرمایا۔

چنانچہ تمہارے مجلسی صاحب نے بھی بخار میں اس کی ممانعت کے لئے بہت روایتیں لکھی ہیں۔ جن سے دو چار آپ کی عبرت کے واسطے نقل کرتا ہوں۔

**عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا تَخَاصِمُوا النَّاسَ فَإِنَّ لَوْ اسْتَظَلُّوا أَنْ يَجِبُوا إِلَّا حَبْرًا إِنَّ اللَّهَ أَخَذَ مِنَّا فِي هَيْئَتِنَا يَوْمَ أَخَذَ مِنَ النَّبِيِّينَ لَلَّيْلَةٍ لِيَهْمَ أَحَدٌ أَهْدًا وَلَا يُلْقِصَ مِنْهُمْ أَحَدًا أَبَدًا** امام عبد اللہ علیہ السلام سے مروی ہے فرمایا لوگوں سے بحث مباحثہ نہ کرو کیونکہ اگر ہم کو لوگ دوست رکھ سکتے تو بے شک دوست رکھتے۔ خدا تعالیٰ نے جس دن انبیاء سے عہد لیا تھا تو ہمارے شیعوں سے عہد لیا تھا اب ان میں نہ کوئی زیادہ ہو سکتا ہے نہ کم ہو سکتا ہے۔

**عَنْ أَبِي عَنْ صَلَوَاتٍ وَفَضَائِلِهِ مِنْ ذَا وَفَضِيلَتِي قَالَ كَانَ أَبِي يَقُولُ مَا لَكُمْ وَلِيُغْلِبَ النَّاسَ إِنَّهُ لَا يَدْخُلُ لِي هَذَا الْأَمْرُ إِلَّا مَنْ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ يَحْنِي مِرَابِطَ كِتَابَتَا** ہمیں لوگوں کو اپنے دین کی طرف بلانے سے کیا تعلق کیونکہ اس دین میں کوئی شخص سوائے اس کے کہ جس کو خدا نے لکھ دیا ہے داخل نہیں ہو سکتا۔

**سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ يَقُولُ إِنَّمَا شِيعَتُنَا الْغُرُوسُ** میں نے امام ابو جعفر علیہ السلام سے سنا۔ فرماتے تھے ہمارے شیعہ صرف گورے ہیں۔

**قَالَ أَيْمَنُ الْمُؤْمِنِينَ إِيَّاكُمْ وَالْأَيْمَنُ لِلْمُؤْمِنِينَ الشَّكَّ لِي دِينِ اللَّهِ** فرمایا

جنت امیرؑ نے کہ اپنے آپ کو جھگڑے سے بچاؤ کیونکہ وہ اللہ کے دین میں شک پیدا کرتا ہے۔

پھر فرماتے ہیں التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ عَنِ الذَّنْبِ عَنْ أَلْبَتِ عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ قَالَ لَنْ يَنْفَعَكَ اللَّهُ النَّيُّ يَجْعَلُونَ لِي ذَنْبِي أَوْ لَكَ سَلْمُونَ عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حضرت علی علیہ السلام سے مروی ہے۔ فرمایا ان پر خدا لعنت کرے جو خدا کے دین میں جھگڑا کرتے ہیں۔ یہ لوگ پیغمبر علیہ السلام کی ذیلی ملعون ہیں۔

دیکھو تمہارے مذہب میں مباحہ کرنا سخت منع ہے یہاں تک کہ تمام مناظرہ بانڈوں پر تمام آئمہ کرامؑ نے نفی و لعنت فرمائی ہے۔ پھر کیوں مباحہ کر کے آپ کو لعین بناتے ہو اور کیوں اپنے مذہب کے مخالف ہو کر اپنا ایمان گنواتے ہو۔

حضرت ایک تو اس مناظرہ میں آپ کو خدا کے قرآن و حضرتؑ کے فرمایا اور تمام آئمہ عظیم السلام کے کلام سے منکر ہونا پڑا اور اس میں آپ کو اپنے مذہب کے بھی برخلاف بتایا۔ کیا ہاتھ آیا۔

اور بھی لاچاری تو یہ ہے کہ نہ آپ کو قرآن مدد دیتا ہے نہ کچھ حدیث سے امداد پہنچتی ہے۔ اور اقوال آئمہؑ کا بھی یہی حال ہے کہ جن پر زیادہ دعویٰ تھا ان کے فرمایا بھی الّا نقصان پہنچاتے ہیں۔ بلکہ لعین اور بے دین بھی بناتے ہیں۔ تو پھر اس سے آپ کو خاموش ہی رہنا بہتر ہے اور اس حسد اور تعصب کی آگ کو دبا لینا مناسب ہے نہیں تو آپ کو اس طرح خس و خوار لائے سے زیادہ جتنا پڑے بھگ۔

۱۔ دل میں حسد کی آگ بھڑکی ہے مگر نار حسد۔ پہلے حسد کو جلدی ہے یہی کار حسد۔ آدم بر سر مطلب۔ اس تمام کلام سے تین خام باتیں نکلیں۔ اول تو مطلب نے کہا کہ مطلق صحابہؓ کو شیعہ کب برا کہتے ہیں۔

دوم کہا کہ جملہ فضائل صحابہؓ کے آویٹے ہم علیؑ بن ابی طالب اور ان کے اصحاب سلفینؑ ابوذرؑ، عمارؑ و مقدادؑ بنادیں گے۔

سوم کہا کہ ہم اصحابؑ ثلاثہ اور ان کے اہل ع کو اچھا نہیں سمجھتے بلکہ اصل ایمان سے بے بہرہ جانتے ہیں۔

جواب اول جنت من ایک اصحابؑ ثلاثہ تو کیا فی الاصل نہ تو آپ نے خدا کے قرآن کو مانا اور نہ کسی حضرتؑ کی حدیث کو سچ جانا نہ کچھ اہل بیتؑ کی ہجرت کر کے منہ موڑا نہ اس کی ازواجؑ نہ کسی اصحابؑ کو برا کہنے سے خلی چھوڑا۔ پھر کیوں ایسا جموٹا دعویٰ کیا اور جاہلوں کو دھوکا دیا۔ انشاء اللہ تعالیٰ ان ہر ایک بات کو بھی جملہ جملہ ان کے مقام آویں گے۔ ہم ثابت کر دکھلا دیں گے۔

شیعوں کے دو چار صحابہؓ کا ذکر جو وہ بھی بقول ان کے مرتد ہو گئے

اب ہم صرف ان اصحاب رسولؐ اللہ کی نسبت دیکھتے ہیں کہ آپ کس طرح ان کو ملتے اور اہل اکرام جانتے ہیں اگر ہر ایک کا نام مفصل رقم کیا جاوے تو طول کا لحاظ ہے اس لئے صرف آپ کی چند آیتیں نقل کرتا ہوں۔

چنانچہ سلیم بن قیس ہلالی کتب و ملت النبیؐ میں ابن عباسؓ سے روایت ہے عَنْ لُثَيْمِ الْمُؤَسِّبِ بْنِ الصَّحْبَةِ لَوْ تَلَوْنَا بِحَدِّ النَّبِيِّ الْأَوَّلَةَ وَ لِي رَوَيْتُهُ عَنْ صَاحِبِ الْأَيْمَةِ یعنی بقول امیر المؤمنین صرف چار اصحابؑ مومن رہے۔ اور بقول امام صادقؑ چھ

اور بھی نسخہ سلیم بن قیس میں سلفین سے مروی ہے جس کا ترجمہ علامہ باقر مجلسی نے حق الثیقین میں کیا ہے قَالَ لَمَّا كَانَ قَبْلَ حَمَلِ عَلِيٍّ لِلْمَهْمَةِ عَلَى حِمْلٍ وَلَحْدَ بَدِ الْحَسَنِ وَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ لَمْ يَدْخُ لَحْدَ بَدِ لَحْدَ بَدِ بَيْنَ قَوْمَيْنِ الْقَهْلَرِيِّينَ وَلَا بَيْنَ الْأَنْصَلِ إِلَّا أَنَّهُ لِي مَرْبُوبٌ وَ ذَكَرَ حَقَّهُ وَ دَعَا إِلَى نَصْرَتِهِ لَمَّا اسْتَجَابَ لَهُ الْأَوَّلَةُ وَ لَوْ كُنُوا رَجُلًا فَاسْرَحَهُمْ لَنْ يَصْبَحُوا بِحَقِّينَ رُؤُسَهُمْ مَعَهُمْ سَلَامٌ عَلَيَّ أَنْ يَلْمَوْهُ عَلَى قِسْوَتِ لَعْنَتِهِمْ بَوَالِهِ مِنْهُمْ إِلَّا لَوْ كُنْتُ لَقُلْتُ لِسَلْمَانَ مِنَ الْأَوَّلَةِ لَكَ لَنَا وَ لَوْ نَزَّ وَ





امیر المومنینؑ کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالے مستعدی کے ساتھ منتظر رہا کہ حضرت کیا حکم فرماتے ہیں۔

اور لیجئے قاضی صاحب مجالس میں فرماتے ہیں۔ وشیخ ابو عمرو کثی کے از علماء المصنف است در کتب اسلام الرجال پلنا و خود از حضرت امام محمدؑ باقر روایت نمودہ۔ وَتَدَّ النَّاسُ لِأَمْرِ نَبِيِّهِمْ مُحَمَّدٍ وَوَفَّقُوا وَلَقَدْ لَقِيتُ لَمَعًا لَمْ يَكُنْ خَلَصَ حَيْثُ نَمَّ وَجَّعَ قَلْبِي لَوْ تَدَّ النَّاسُ لَمْ يَشْكُ وَلَمْ يَنْعَلِ شَيْءٌ لِلْمَقْدَادِ

امام صاحب فرماتے ہیں کہ سوائے تین شخصوں کے سب مرتد ہو گئے۔ مسلمان۔ ابو ذرؓ۔ مقدادؓ میں نے پوچھا اور عمارؓ فرمایا کچھ پھر گیا تھا پھر لوٹ آیا۔ فرمایا اگر ایسا شخص چاہیے جس کو شک نہ ہوا ہو۔ اور اس کے دل میں کچھ تردد نہ آیا ہو تو وہ ایک مقداد ہے۔

پس ان روایتوں سے دو تین بھی شاکی و خالی گنہگار سزا وار ہو گئے۔ باقی رہا ایک مقدادؓ سو اس کو بھی اور طور سے انہوں نے خطا وار بنایا کہ جس کا آج تک ان کی زبان پر طعن ہے۔

مصدق طائفہ شیخ ابن بابویہ فی در علل الشرائع پلنا و خودش از حضرت ابو عبد اللہ روایت میکند۔ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا كَانَ يَوْمَ كَعْبٍ قُتِلَ فِيهِ زَمَامُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى لَمْ يَبْقَ مَعَهُ إِلَّا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَلِبٍ وَكَوْنُ جَعَلَتْ سَكَاتٌ بَيْنَ خُرُوشَةٍ ۝ امام ابو عبد اللہ نے فرمایا کہ جب احد کی لڑائی ہوئی تب سب اصحابؓ نے شکست کھائی اور بھاگ گئے اور حضرتؑ کے ہمراہ سوائے علیؑ اور ابو دجانہؓ کے کوئی باقی نہ رہا۔

اور اسی طرح تفسیر صافی میں بھی لکھا ہے۔ وَكَمْ يَبْقَى مَعَ رَسُولِ اللَّهِ إِلَّا أَبُو جَعْلَفَةَ سَكَاتٌ بَيْنَ خُرُوشَةٍ وَكَوْنُ جَعَلَتْ سَكَاتٌ بَيْنَ خُرُوشَةٍ ۝ کہ نہ رہا کوئی ساتھ رسولؐ اللہ کے مگر ابو دجانہؓ و علیؑ۔

دیکھو یہ مقدادؓ بھی بھگوڑوں میں شامل ہو گیا۔ معصیت سے نہ بچا غرض تمام

اصحابؓ رسولؐ علیہ السلام کے کرام ہونے سے خارج ہو گئے۔ پھر کس منہ سے کہا کہ مطلق صحابہؓ کو شیعہ کب برا کہتے ہیں بھلا وہ مطلق ذوالکرام و اکرام کون ہیں کسی کا نام تو لیجئے نہیں تو پس جموٹے کا منہ سیاہ کیجئے۔

دوم جو مخاطب نے کہا کہ جب تم کوئی آیت یا حدیث صحابہؓ کی فضیلت میں ہم کو سنو گے تو ان کے مصداق ہم علی بن ابی طالب اور ان کے اصحاب مسلمانؓ۔ ابو ذرؓ۔ عمارؓ و مقدادؓ بنادیں گے۔

جواب اول تو اس میں خدا و رسولؐ کی نشا و رضا کا کچھ لحاظ نہ رہا۔ جس طرح اپنے جی نے کسی کو چاہا اسی طرح بنا لیا۔ پھر اس خیال غم سے کوئی آپ کو دہریہ و دغیوہ کہے گا یا فرقہ اسلام۔ پس یہ آپ کا کتنا سوائے خارج الامیلین کے اور مسلمان کون ماننا ہے۔

اور بھی جب بقول تمہارے یہ کوئی بھی اصحاب یا صواب تو نہ رہا آخر کار سب سزا وار ہو گئے۔ کہ جن کو جنت امیرؑ نے بھی خود نکل دیا اور بھگوڑوں میں داخل کیا تو پھر یہ کیونکر کسی آیت یا فضیلت کے مصداق ہو سکتے ہیں۔ اور آپ بھی کس منہ سے ان کو اصحابؓ کبار میں شامل کر سکتے ہیں۔

کیوں ایسے جموٹ کہتے اور جاہلوں کو دھوکا دیتے ہو پس یہ آپ کی ہمت قتلِ سماعت نہ رہی۔ لیکن ہم فرضی من کر کچھ اس سے بھی پیشین کرتے ہیں۔ اول تو آپؑ نے یہ اصحاب بھی امام علی علیہ السلام کے رقم کئے جس سے ہمارے حضرتؑ کے اصحابؓ کا تو کس خطب بھی نہ رہا۔ ارے کچھ خدا سے ڈر اس کے رسولؐ کا لحاظ کر جو منہ در آتا ہے دیوانوں کی طرح کہے جاتا ہے۔ خیر اس سے تو ہم در گذر کرتے ہیں آئندہ دیکھا جاوے گا۔

کیوں صاحب حضرتؑ کے بھی تین چار اصحابؓ تھے جو صدا جنگ کافروں سے انہوں نے کئے تھے کیا ہزار ہا کفار کو ان چار ہی نے فی النار کیا تھا اور تمام ملک عرب





ایسے تھے کہ جن کے ایمان اور اسلام کی خود تمہارے ہی راوی متواتر شہادت دیتے ہیں۔  
الحمد للہ کہ خدا کے قرآن و حضرتؐ کے فرمان اور تمام کلامِ آئمہ علیہم السلام سے بھی  
حضرتؐ کے یار اصحاب کبار تو ہزار ہائے خطا رہنا ثابت ہو گئے کہ جن سب شریف کی  
اس آیت میں تعریف ہے۔ پھر کیوں وہ چار اصحابؑ کا نام لیا۔ یہی کہ جاہلوں کو  
دھوکا دیا۔ اور کیا کیا۔

اے بھائیو! جن کے لئے آپؐ یہ سب باتیں اور واسطے بچاتے ہو اور جن کے  
سبب نص و حدیث کی بھی تکذیب کی اور آئمہ علیہم السلام کے کلام کو بھی جھٹلایا اور  
جن کے واسطے سب صحابہؑ کو بھی منافق بنایا۔ اور اصحابؑ مثلاً تو آپؐ سے کسی طرح  
بھی غلط نبوت سے خارج نہیں ہو سکتے اور نہ ان کے ایمان اور شہن میں کچھ نقصان آ  
سکتا ہے۔ بیعت

اگر گیتی سرا میرا بلو گیرو  
چراغِ مقبلں ہر مرکزِ نمیرو

سوم۔ جو مخاطب نے کہا کہ ہم اصحابؑ مثلاً اور ان کے اتباع کو اچھا نہیں  
سمجھتے۔ بلکہ اصل ایمان سے بے بہرہ جانتے ہیں۔

جواب۔ حضرت سلاست صرف اپنی زبان سے ان کا ایمان خارج کرتے ہو یا  
کوئی نص و حدیث کا ثبوت بھی دیتے ہو۔ ہم تمہاری زبان کا بیان تو نہیں سننے صرف  
ثبوت مانگتے ہیں کہ کس آیت یا حدیث کے ذریعے آپؐ ان کو ایمان سے خارج کہتے  
ہیں۔ وہ ذرا کہیں ہم کو دکھلا تو دیجئے۔ نہیں تو جھوٹے کامنہ سہا کیجئے۔

ہم پوچھتے ہیں کہ یہ مجاہدین میں تھے یا نہیں۔ اور انہوں نے حضرتؐ کے ساتھ  
جہاد بھی کئے یا نہیں اور یہ اہل بدر و بیعت الرضوان میں بھی تھے یا نہیں۔ اور انہوں  
نے حضرتؐ کے ساتھ جمع بھی کئے یا نہیں اور یہ اہل بدر و بیعت الرضوان میں بھی  
تھے یا نہیں۔ نہیں تو آپؐ کو بھی نہیں سکتے ہو اگر تھے تو کیوں صاحبِ لیلینؑ کہلجروا  
لعرجوا من قبلہم کہلجروا و ہاجرہوا و ہاجرہوا۔ اور ولینینؑ لیسوا و ہاجرہوا و ہاجرہوا

لی سبیل اللہ ولینینؑ لیسوا و ہاجرہوا و ہاجرہوا۔ لی سبیل اللہ ولینینؑ لیسوا و ہاجرہوا و ہاجرہوا۔  
میں فرماتا ہے۔ اور رضی اللہ عنہم و رضوانہ و وعدہ لہم جنت تجری تحتہا الأنہار  
خلینینؑ لیسوا و ہاجرہوا۔ کا خدا نے کس سے وعدہ کیا ہے۔

ذرا دین کے حراف کھوٹے کھرے کا انصاف کریں کہ پروردگار جن کو بار بار  
مومنین فرمائے۔ یہ ان کو ایمان سے خارج اور منافق کہیں اور خدا جن سے رضی اللہ  
عنہم و رضوانہ کا وعدہ کرے یہ ان کو خدا کے دشمن بنائیں۔ اور وہ جن کو جنت  
فرمائے یہ ان کو محض اللہ باری کہیں تو یہ اصحابؑ مثلاً کی دشمنی ہے یا دراصل کلام خدا  
کی تکذیب ہے۔

اے شیعو خدا سے ڈرو کچھ ایمان کا پاس کرو۔ ایک اصحابؑ مثلاً کی دشمنی کے  
سبب قرآن کے منکر ہو کر اپنا ایمان نہ گواؤ لیجئے ذرا ان کا اور ان کے اتباع کا پہلے کچھ  
ایمان اور شہن مفصل طور سے غور کیجئے۔

صاحبِ فصول جو شیعو کے بڑے مستند عالم ہیں۔ امام محمد باقر علیہ السلام سے  
روایت نقل کرتے ہیں۔ رَفَعْنَا لَكَ لِجَعَلَتِ خَلُوفًا لِي أَبِي كَبْرًا وَعَمْرًا وَعُشْلًا لَا  
تُعْبَرُ وَفِي أَنْتُمْ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ بِلَادِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَسْتَنْوُونَ  
لِفَضْلٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ يُنْصَرُونَ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ قَالُوا لَا قَالَ فَاذْنَبْنَا مِنَ اللَّهِ نَجْمًا  
الَّذِي وَالْأَمَانُ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ قَالُوا لَا قَالَ مَا فَتَنَّا لَقَدْ بَرَأْنَاهُ أَنْ  
تَكُونُوا أَحَدَ هَذِهِ الثَّلَاثَةِ وَأَنَا أَشْهَدُ أَنْكُمْ تَشْتَمُونَ النَّبِيَّ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَالَّذِينَ  
جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا وَلَا تَجْعَلْ لَنَا فِي الْأَرْضِ سُلْطَانًا وَلَا  
تَجْعَلْ لِي قُلُوبًا غَلِيًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ یعنی فرمایا امام باقر علیہ السلام  
نے واسطے ایک اس گروہ کے جو کلام کر رہے تھے۔ ہج ابو کبر و عمر و عثمانؓ کے امامؑ  
نے فرمایا کہ تم خبر نہیں دیتے مجھ کو یا تم ان مجاہدین سے ہو نکالے گئے اپنے گروہوں  
اور ماہوں سے۔ کہ ذمہ داری آئے ہیں اللہ کا فضل اور اس کی رضامندی اور مدد کی اللہ

اور اس کے رسولؐ کی اس گروہ نے کہا ہم ان میں سے نہیں ہیں پھر امامؑ نے فرمایا تم ان لوگوں سے ہو جو جگہ پکڑ رہے ہیں اس گھر یعنی مدینہ میں جو انصار ہیں اور وہ ایمان میں ان سے پہلے محبت کرتے ہیں اس سے جو وطن چھوڑ آوے ان کے پاس انہوں نے کہا ہم ان سے بھی نہیں ہیں امامؑ نے فرمایا تحقیق تم آپ ہی الگ ہوئے اس سے کہ تم ایک فرقہ دو فرقوں میں سے ہو اور میں گواہی دیتا ہوں کہ تم نہیں ہو ان لوگوں سے بھی جن کے حق میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جو آئے ان کے پیچھے کہتے ہوئے کہ اسے رب بخش ہم کو اور ہمارے ان بھائیوں کو جو ہم سے آگے پہنچے ایمان میں اور کہتے ہیں کہ نہ دیکھ ہمارے دل میں دیر ایمان والوں کا۔ اے رب تو ہے بڑائی والا مہربان۔

اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ اول تو اصحابؓ ثلاثہ کا ان ماجرین سے ہونا ثابت ہوا کہ جن کے ایمان کا جا بجا قرآن بیان کرتا جاتا ہے۔ دوم خود امام کی زبان سے خلفہ ثلاثہ کا ایمان اس فرقہ سے بھی تصدیق ہوا جیسا فرمایا جو ہم سے آگے پہنچے ایمان میں یعنی یہی اصحاب کبارؓ ماجرہ و انصار۔ سوم امام صاحب نے اس گروہ کو بھی گمراہ اور دائرہ اسد سے خارج فرمایا۔ جو اصحابؓ ثلاثہ کے حق میں کچھ مخاطب کی طرح گفتگو کرتے تھے۔ چنانچہ یہ بھی معلوم ہوا کہ ایمان والے وہی لوگ ہیں جو ان اصحاب کبارؓ ماجرہ و انصار خصوصاً خلفہ ثلاثہ کے حق میں خدا سے مغفرت کی دعا مانگتے ہیں۔ دیکھو اصحاب ثلاثہؓ تو کیا ان کے تابعین کو بھی امام باقر علیہ السلام مومنین فرماتے ہیں اور ان کے بد خواہ کو گمراہ بتاتے ہیں۔ تو پھر اس سے اور زیادہ ثبوت مضبوط آپ کیا چاہتے ہیں۔

الحمد للہ کہ اصحابؓ ثلاثہ کا ایمان اور ان کے ابتلع کا بھی شان پہلی ہی بحث کے مقام پر بے شبہ ثابت ہو گیا۔

کیوں مخاطب ہی اس امامؑ کے کلام سے کچھ آپ کی بھی تشفی ہوئی یا نہیں اور ان کا شان و ایمان بھی دیکھ لیا یا نہیں گو زبان سے تو نہیں نہیں کرو گے۔ مگر میں آپ

کے دل کا حال پوچھتا ہوں۔ اگر پھر بھی نہیں کہو تو ذرا اسی کتب کے پانچ سلت ورق الٹ کر پھر دیکھ لو کہ ان کا ایمان اور شان کیسا اظہر من الشمس عیاں ہے اور سندہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ ہم اسی طرح ان جناب کا ایمان مثل آفتاب کے ایسا روشن کریں گے کہ جس کے سامنے تو دشمن کی آنکھ بھی اوپر نہ ہو سکے گی۔ خیر زیادہ کہنا خوب نہیں۔ دکھانا مطلوب ہے۔

عجب تو یہ بتا ہے کہ یہ حضرات نص و حدیث کی تو کوئی بات ہی نہیں جانتے۔ اور نہ کہیں امامؑ کے کلام کو مانتے ہیں صرف اس اپنی واپی جانی ابن سبائی پر خوش ہوتے چھ جلتے ہیں جس نے تو ایسا ان کو سنگ دل کر دیا کہ نہ اب کہیں آیت کا اثر ہوتا ہے اور نہ کوئی حدیث تاثر کرتی ہے۔ ختم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی ابصارہم عَمَّ غُشُوَّةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

مَنْ تَوَلَّى دُونَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا دُوسری  
اَرَفِيتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا پربحث

یہ آیتیں کس کے حق میں ہیں اگر ثلاثہ نہیں تو وہ کون ان کے صدیق ہیں قد خَلِّصَ مَنْ تَوَلَّى وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى مَنْ تَوَلَّى دُونَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ خَيْرٌ وَلَنَنْصُرَنَّ مَنَّا لِيُخْرِجَ الْاَوَّلِيْنَ صَاحِبِ الْاَوَّلِيْنَ دُوسری آیت اَرَفِيتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ لَمَّا مَنَّ عَ الْاَوَّلِيْنَ النَّاسُ بِالْاَخِرَةِ الْاَقْلِلُ قولہ حضرت سلاست گستاخی معاف میں نے یہ آیتیں دیکھ لی ہیں کہ جن سے آپ اصحابؓ ثلاثہ کا ایمان خارج کرنا چاہتے ہیں اتول ارے عرف قرآن بد گمان ذرا خدا سے ڈر کچھ تو اس کے قرآن کا لحاظ کر بھلا جان کہ کلام الہی کا معنی اور مقام بدلنا کس کا کام ہے۔ کیا اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا یا عرف قرآن ہو کر اپنے ایمان کو روکیہ۔ دیکھ ان سبتوں کے معنی اور شان نزول بھی ہم لکھ کر اعلیٰ انصاف کو دکھاتے اور آپ کو جھوٹا بتاتے

آیت اول کا معنی یعنی تحقیق چھٹکارا پایا جو پاک ہو گیا اور یاد کیا نام اپنے رب کا اور پرہی نماز بلکہ تم چاہتے ہو زندگی دنیا کی اور آخرت بہتر ہے دنیا سے اور بہت رہنے والی ہے تحقیق یہ بات پہلے صحیفوں میں بھی ہے ابراہیمؑ اور موسیٰ کے یعنی سابقہ صحیفوں میں بھی ہے کہ دنیا سے آخرت کی محبت اچھی ہے دوسری آیت کا ترجمہ آیا راضی ہو تم دنیا کی زندگی پر آخرت سے پس نہیں ہے کچھ زندگی دنیا کی سچ آخرت کے مگر تھوڑی۔ دیکھو نہ یہ آیتیں کس کافر کے حق میں ہیں نہ منافق کے اور بھی نہ اس جگہ خدا نے کسی کو کچھ سزا فرمائی نہ جزا بلکہ جنگ تبوک میں حق سبحانہ و تعالیٰ ہر کس عام تمام مسلمان کو نصیحت فرماتا ہے کہ آخرت کے مقابل پہ دنیا کی زندگی اچھی نہ جانو۔ یعنی اس کے عیش و آرام کے سبب جلو کرنے میں سستی نہ کرو کہ جس کا آخرت میں ثواب بے حساب ہے۔ کیوں صاحب ان آیتوں میں اصحابؓ ثلاثہؓ تو کیا اور کسی کے ایمان کو بھی زوال نہ آیا کہ نہ اس میں خدا نے کسی کو باری بنایا نہ کسی کو خارج اللہ تعالیٰ فرمایا تو پھر آپ کو ان کے لکھنے میں کیا ہاتھ آیا اور بھی ہم پوچھتے ہیں کہ آپ انہیں آیتوں سے اصحابؓ ثلاثہؓ کو برا کہتے ہو اور انہیں کے سبب اہل سنت سے مناظرے ملتے ہو۔ کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ خیر شرم آیا نہ آیا آپ کو مناظرے دہن تو کھلایا۔

قولہ ہمارے خیال میں نہیں آتا کہ آپ کو ورق گردانی کتب منسوخہ و محرفہ سے کیا فائدہ ہوا تصدیق قرآنی آپ کو کلن نہیں آخر روئے خطب آپ کا طرف اسلام سے ہے۔ اور وہ لوگ اس توریت و انجیل موجودہ کو حجت نہیں دیکھتے۔ یہ جتنے انجیلیں سنواتے ہیں خواہ متی کی خواہ لوقا کی خواہ اور کسی کی سب کو اصل انجیل نہیں جانتے بلکہ عقیدہ شیعہ اصلی توریت اور انجیل اور ہزاروں کتب اور صحیفہ آسمانی حضرت عمرؓ نے جلا دیئے اور میزوں حملت ان سے گرم رہے اور ہر چند جناب امیر علیہ السلام نے منع

فرمایا کہ یہ کتب آسمانی کلام ربانی ہیں۔ اور گو احکام ان کے منسوخ ہیں مگر واجب التحظیم ہیں۔ اور انہیں کتابوں سے ہم حقیقت اسلام پر دلیل لاتے ہیں ان کا جلا نا جائز نہیں مگر قائل لسانی جہنم کتاب اللہ نے ایک بھی نہ سنا اور سب کو جلوا دیا۔ اور جب قرآن ہی سے آپ کا مطلب نہ نکلا تو ان کتب محرفہ سے کیا نکلے گا۔  
اقول اس تحریر و تقریر سے دو باتیں نکلیں۔ اول تو مخاطب نے کہا کہ توریت و انجیل سے آپ کو کیا فائدہ ہوا۔

جواب حضرت یہ فائدہ ہوا کہ ہم نے تو صحابہؓ کا ایمان اور اسلام توریت و انجیل سے بھی ثابت کر دیا۔ جیسا کہ حق سبحانہ و تعالیٰ اپنے قرآن میں فرماتا ہے کہ میں نے اصحابؓ کے فضائل مَنَظُّهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَ مَنَظُّهُمْ فِي الْاِنْجِيلِ میں بیان کئے ہیں۔ میں ہم نے تو توریت و انجیل کی بھی تمثیل دے کر صحابہؓ کو اہل ایمان اور آپ کو پیشین کیا لیکن آپ کو اس انکار بے فائدہ حکزار سے کیا فائدہ ہوا۔ جو کہا کہ کیا تصدیق قرآنی آپ کو کلن نہیں ہے اور ہم کو تو خدا کی ایک ہی آیت کلن اور دانی ہے۔ لیکن توریت و انجیل سے بھی صحابہؓ کا شان تو اس لئے ثابت کر دکھایا کہ تم کو سب کتب سلوی کا منکر بنایا۔ دوم جو کہا کہ عقائد شیعہ یہ کتابیں حضرت عمرؓ نے جلا دیں سو ہم شیعوں کے عقائد کب صحیح جانتے ہیں۔ اور آپ کی وہی تباہی کو کب ملتے ہیں۔ ہاں اگر کسی کتب اہل سنت سے پیش کرتے کہ حضرت عمرؓ نے یہ کتابیں جلائی ہیں تب بھی کچھ اس طور سے غور کرتے کہ آیا یہ جھوٹ کس نے بنایا۔ تعجب تو یہ آیا کہ اتنا بھی عقل نے آپ کو نہ سمجھایا اور خود بھی شرم نہ آیا کہ بھلا یہ ہمارے گھر کی نظیر عصم کب پڑے کرے گا۔

قولہ آپ نے دعویٰ کیا تھا کہ جناب رسولؐ خدا اور ان کے یاروں کے فضائل اور مفلت توریت و انجیل سے ہم بیان کرتے ہیں یہ عبارت جو انجیل کی آپ نے نقل کی اس میں نہ تو جناب رسولؐ خدا کا کس نام و نشان ہے نہ ان کے یاروں کا کچھ ذکر



نہ کوئی فضیلت اور صفت ہے۔ بلکہ آسمانی بدشہادت کی مثل دانہ رائی کے ہے۔

اقول اگر ہمارے غلبہ کی عقل سے کچھ تعصب کا پردہ دور ہو جاتا تب کچھ ظہور میں آتا ورنہ ہمیں کی آگے گیت گانا ہوا۔ کیوں صاحب آپ کہتے ہیں کہ تورت و انجیل میں تو نہ کہیں حضرت کا نام و نشان ہے۔ اور نہ ان کے یاروں کا ذکر ہے۔ در حق تعالیٰ اسی آیت میں فرماتا ہے ذَالِکَ مَثَلُہُمْ فِی النَّوَارِ وَ مَثَلُہُمْ فِی الْاَنْجِلِ کہ میں نے اسی طرح اپنے حبیب اور اس کے یاروں کی فضیلت بیچ تورت اور انجیل کے بھی فرمائی ہے تو پھر ہم اس خدا کے فرمان کو بیچ جانیں یا اس تمہارے بہتین کو مانیں پس مسلمان اہل ایمان کو تو یہی خدا کا فرمان کئی ہے۔

غلبہ جی اگر قرآن خدا کے فرمان سے آپ کا بدگمان رفع نہیں ہوتا تو خیر اسی انجیل ہی کا مدحہ کیجئے اس آیت کا حل اس مثل سے ملا لیجئے۔ انجیل کی شہادت درس ۳۲ و ۳۳ باب ۱۳ انجیل متی میں ہے۔

کہ "تمہارے بدشہادت دانہ رائی کے مانند ہے۔ جیسے ایک شخص نے بیج ایک کھیت میں بویا اور وہ سب بیجوں سے چھوٹا ہے۔ اور جب آگیا ہے سب ترکاریوں سے بڑا ہوتا ہے اور ایسا درخت ہوتا ہے کہ ہوا کے پرندے اس کی ڈالیوں پر بھیرا کرتے ہیں۔

دیکھو مَثَلُہُمْ فِی النَّوَارِ وَ مَثَلُہُمْ فِی الْاِنْجِلِ کَذَرِجِ الْخَرَجِ شَطْلُہُ لَا ذَرَّہُ لَا سَتَغْلُظُ لَا سَتَوِی عَلَی سَوَاقِہِمْ مَّعْجَبُ الزَّوَارِغِ لَیَغِیْطَ بِہُمْ الْکُفَّارُ سے بھی کیسی عبارت انجیل کی تصدیق ہوتی ہے۔ اور وہ مثل بھی موافق حال حضرت کے اصحاب بالکل پر کیسی صدق آتی ہے۔ جیسا کہ ایک دانہ رائی سے کثرت ہو کر آسمانی بدشہادت تک نوبت پہنچی۔ اسی طرح اصحاب کی کثرت سے بھی حضرت کا دین عرش بریں تک پہنچا کہ وہ شروع میں اول تھوڑے تھے پھر بڑھتے بڑھتے ایک جماعت کثیر ہو گئی۔ جن کے دیکھنے سے کفار جلتے اور مرتے تھے۔ بلکہ ان کی شوکت اور قوت کو دیکھ کر حاسدوں کی طرح کف انوس ملنے لگے تھے کیوں جناب ان اصحاب پر انجیل کی بھی ٹھیک تمثیل آئی

یا نہیں۔

اگر پھر بھی نہیں کہو تو ذرا کسی اپنی تفسیر کو بھی دیکھ لو۔ چنانچہ تمہارے بڑے مفسر صاحب خلاصۃ المنہج بھی اس آیت کا ترجمہ فضائل اصحاب میں کس طرح لکھتے ہیں۔

محمد "فرستادہ خدا است و آنالکہ باو بہتر از مومنان صادق العقیدت و راجح الامین و سخت درند بر اہل کفار نرم دل و مشفق مہربان یکدگر ہم چنانکہ در جائے دیگر میفرماید کہ اَذَلَّتْ عَلَی الْمَوْمِنِیْنَ اَعَزَّتْ عَلَی الْکَافِرِیْنَ مرویت کہ تشدد ایشان نسبت کفار بوجہ بود کہ لہاسہائے و اشیائے خود را از ایشان بازداشتند تا بجا مہائے و بدن ہائے ایشان رسد در آفت۔ و مہربانی ایشان نسبت با اہل اسلام بمثلہ بود کہ چون یک دیگر بریدند سلام کردند و عفا و معافہ یک دیگر مشغول شدند و شبہ نیست کہ لازم جمع اہل ایمان است سے بنی اے۔ شینہ اس مومنان صلوٰۃ الاعتقاد را رکوع کنند گان سجدہ نمایند بجمہ اشتغال ایشان نماز در اکثر اولت و سے بنی ایشان را کہ پیوستہ سے بلند افزونی مرتبہ و زیادتی مشورتہ از حق تعالیٰ و خوشنودی او را در جمیع حالت مراد آنست کہ طاعت ایشان برائے قوت است۔ برضائے حضرت عزت بدون شائبہ ریا و یا عجب و سحر غیبیت غلامت ایشان در رویت ہائے ایشان است یعنی علامت در پیشانی ایشان ظاہر است از نشانی سجدہ کردن یعنی از پیشانی کہ سجود میسر ایشان است و این مستلزم کثرت سجود ایشان است آں وصف عظیم ایشان کہ مذکور شد صفت ایشان است در کتب موسے "و صفت ایشان است در کتب موسی یعنی مومنان در کتب صفت عجیب مذکور اند و یا حضرت غریہ مذکور بیچ دانہ کشتہ است کہ در حل اول بدو آورد۔ شائملے خود را کہ در نہایت باریکی و ضعیفی باشند پس معلومت دہد و قوی و نیرو مند گردانہ پس مہرب و غلیظ شود پس راست یا مشد بر ساق و احوال خود یعنی از مہربہ ضعیف نحیف بدو بیچ نشو و نما یا بدو در آخر بوجہ قوی گردد کہ بکثرت آورد و مزار عیان را بجماعت و قوت و مہربی و حسن این مثل برائے حال حضرت رسالت و اصحاب

چنانکہ دائرہ مزدور در ہدایت حل شاخملے ضعیف از و پیدا شود و بتدریج تربیت سے بلید کہ قوی و جسیم میشود بہ سبب تعجب مزار علی گردد۔ حضرت "رسالت و اصحاب" نیز در ہدایت حل در نہایت سختی و ضعف حل بودند و بعد ازاں بتدریج قوت میگردیدند و قوت تمام کردند بر جمیع آدمیاں فائق آمدند و سبب تعجب مردوں شدند و یاز راع آنحضرت "کہ در ہدایت اسلام بے یار و معاون بود و شلا اصحاب" کہ دست او را قوی کرد یعنی چنانکہ در اول وقت و رقی است و بتدریج غلیظ میشود و شاخا بر او حلاق سے شود بہ پیشی میگرد کہ مزار علی از قوت و کثرت او تعجب کردند۔"

دیکھو کہ اس تمہارے مفسر نے بھی تو اس آیت کے معنی ہمارے موافق کہے اور اس کے ایک ایک حرف سے فضائل صحابہؓ کے ثابت کر دیئے پھر ایسے کیوں جھوٹے انکار کر کے جاہلوں کو سناتے ہو۔ اور کیوں اس طرح قرآن کے بھی معنی بدل کر اپنا ایمان گواتے ہو ہم پوچھتے ہیں کہ اب تو ہمارا دعویٰ ٹھیک تصدیق ہوا یا نہیں اور تمہارے ہی مفسر نے تم کو جھوٹا کیا یا نہیں۔ مخاطب جی اس اپنی تفسیر کے معنوں میں ذرا پھر بھی غور سے دود کہ یہ تمہارا مفسر کیسے کیسے فضائل صحابہؓ کے ثابت کرتا ہے۔ اور یہ کس طرح توریت و انجیل کی بھی تمثیل دے کر ہر کتب اللہ سے ان کا ایمان اور شکر بیان کرتا ہے۔ کہ اول اسلام ضعیف اور نحیف تھا پھر صحابہؓ کی کثرت سے اس قدر قوی اور مضبوط ہوا کہ جن کو کافر دیکھ کر تعجب میں آجاتے تھے اب اس کے سامنے ذرا آپ کا وہ فقرہ ملائے جو کہا اس میں تو نہ کیسے جناب رسولؐ خدا کا نام و نشان ہے نہ ان کے یاروں کا ذکر ہے جھوٹا کذاب ہمیشہ خراب۔ ہم تعجب کرتے ہیں کہ ایسے صریح جھوٹ لکھنے سے بھی نہ کچھ حیا مانع ہو۔ نہ عقل ہی نے سمجھایا کہ پہلے کسی اپنی تفسیر کو دیکھ لیں پھر ایسا جھوٹ کہنا۔

قولہ "تمثل کزوٰج" میں اسلام کے ضعف اور قوت کا ذکر ہے۔ دین مسلمانی کے دنیا میں پھیلنے کا ذکر ہے صحابہؓ کی فضیلت اور رذیلت اس میں نہیں ہے۔

اقول۔ کیوں صاحب بار بار کے انکار سے آپ کو کیا حاصل اور ان بے فائدہ باتوں سے بھی کیا فائدہ۔ ان دایمیں تباہیوں سے اپنی کتب کو تو مٹا کیا اور جاہلوں کو بھی دھوکا دیا۔ لیکن منکر قرآن ہو کر اپنا ایمان گویا کیا ہاتھ آیا۔ حضرت سلامت اسلام کی قوت اور دین کا دنیا میں پھیلنا کس سے ہوا ہے۔ یہ تو فیر مذہب کے جھٹل بھی جانتے ہیں۔ کہ صحابہؓ کی کثرت سے کہ جنہوں نے اپنے مل اپنی جان قربان کر کے اسلام کو ایسی امداد دی کہ ہزار ہا کفار فی النار کر کے دین مسلمانی کو تمام دنیا میں پھیلایا۔ اس لئے ذات الہی نے کزوٰج کی مثل فرمائی۔ کہ اول دین مانند ذرہ ایک دائرہ کے قتلہ پھر صحابہؓ کی امداد سے بڑھ کر بڑا درخت ہو گیا کہ جن کو دیکھنے والے تعجب اور غیظ میں آتے تھے۔ ذرا غور کیجئے تو اب اچھی طرح اس میں صحابہؓ کی فضیلت اور آپ کی رذیلت بھی دیکھ لیجئے۔

وَالَّذِينَ مَعَهُ کے لفظ پر

بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

قولہ "وَالَّذِينَ مَعَهُ" سے اہلیت اور حیدر کرار مراد ہیں اور لَفْظًا عَلٰی لُكُلُو کے صدق بھی وہی اہلیت وغیر قرار تھے۔

اقول "اَسْتَاوْ صَدَقْنَا" اس کا کون منکر ہے بلکہ سب قرآن ان کی شان میں ہے مگر ہم پوچھتے ہیں کہ اور صحابہؓ اس میں کیوں داخل نہیں ہیں۔ کہیں کوئی ثبوت دکھلاتے ہو یا ہر جا اپنے گھری کے گیت گاتے ہو۔

حضرت سلامت یہ دعویٰ کرنا آپ کا محض مخالف مذہب حشی کے ہے اور با عقائد تمہارے جناب امیرؓ تو کسی طرح بھی اس آیت میں داخل نہیں ہو سکتے۔ اول وَاَلَّذِينَ مَعَهُ ضمیر جمع مشارکت ہے۔ واحد جناب امیرؓ پر ہرگز عائد نہیں ہو سکتی۔ اگر اہم حسنینؓ کا نام لیں تو یہ ممکن بھی آپ کا غلط ہے۔ کیونکہ بوقت نزول آیت یہ

دولوں صاحبزادے نہایت ہی کمسن تھے اور ان کے ابتداء کا بھی حل پچھلی بحث میں ارسال ہو چکا ہے کہ تھا ایک مقدادؓ سو وہ بھی ارتداد سے نہ بچا۔

دوم اٰہِدَآءُ عَلٰی الْکُفَّارِ کو دیکھئے ارے تمام تیساریں کتابوں میں رقم ہے کہ جناب امیرؓ تو تمام عمر تفریق کے پابند رہے یہاں تک کہ ایک اونے سلطان سے بھی اس قدر ڈرتے تھے کہ کبھی اس کے روہو اپنے مذہب شعی کو ظاہر نہیں کرتے تھے۔ اگر کوئی آپ سے آپ کا مذہب دریافت کرتا تو فرماتے کہ پکا اہل سنت و جماعت ہوں یا کوئی پوچھتا آپ کس سنت پر چلتے تو فرماتے سنت خلفاءؓ راشدین پر چلتے ہوں۔

اس مقصود کے بھی بیخ البلغت میں وہ خطبے موجود ہیں جو حضرت امیرؓ نے امیر معلویہؓ کی طرف تحریر کئے۔ پس جب بقول شیعہ آپ ایسے خائف رہتے تھے کہ اپنا مذہب بھی ظاہر نہ کر سکتے تھے تو وہ مصداق اٰہِدَآءُ عَلٰی الْکُفَّارِ کے کیونکر ہو سکتے ہیں۔ اگر ہوتے تو بقول ہمارے اپنا حق خلافت بھی دشمنوں کو غصب نہ کرنے دیتے۔ اور آپ کی خلافت میں ملک مفتوح و مقبوضہ بھی اسلام سے نکل نہ جاتا اور آپ کے لشکر میں بد نظمی پھیل نہ جاتی۔ شاکی عذر نہ کرتے۔ خوارج بھی آپ سے نہ لڑتے اٰہِدَآءُ عَلٰی الْکُفَّارِ کا یہ اذکار ہو چکا۔

باقی رہا رَحِمَہُمُ اللہُ سو اس کا یہ حل ہے کہ بقول شیعہ جناب امیرؓ پر اپنے بھائی حقیقی اس قدر ناراض تھے کہ وہ بیچارے جناب امیرؓ کی بیعت توڑ کر امیر معلویہؓ کو جا ملے۔ اور اس کے لشکر میں شریک ہو کر اپنے بھائی سے لڑنے کو میدان میں کھڑے ہوئے۔ یہ قصہ تمام کتب شیعہ میں بکثرت رقم ہے۔ چنانچہ شیخ احمد صاحب ہمارے نے بھی الوار الہدی کے صفحہ ۲۵۴ پر اس طرح نقل کیا ہے۔ (کہ حضرت عقیل جناب امیرؓ سے رنجیدہ ہو کر امیر معلویہؓ سے جا ملے) پس جب آپ پر اپنے بھائی حقیقی تک رنجیدہ تھے تو معلو اللہ باعقاد شیعہ کیونکر مصداق رَحِمَہُمُ اللہُ کے بھی ہوئے۔

اے شیعوں کیوں وہ باتیں بناتے ہو کہ جن میں اہل بیتؑ کی بھی ہنک کرتے ہو۔

اور قرآن سے بھی منکر ہوئے جاتے ہو۔ ہاں اگر اہل سنت کے موافق اعتقاد رکھو تو اس آیت کے مصداق سب حضرتؑ کے یارِ مبارکؑ و انصارؑ خصوصاً جناب حیدر کرارؑ غیر فرار بھی اس میں ہر سے اعلیٰ تر ہیں کہ جن کا غیر قوم کے لوگ بھی اٰہِدَآءُ عَلٰی الْکُفَّارِ ہونا تعدیق کرتے ہیں دیکھو دستاویز کتب پارسیان ایران سے کہ جس کو وہ بھی اپنے گمن میں معلو اللہ کتب آسمانی جانتے ہیں اور اپنی نماز میں پڑھتے ہیں۔ شرح دستاویز مسی بفرنگ دستاویز مطبوعہ سراجی کے صفحہ ۱۸۸ میں یہ عبارت بخیر مرقوم ہے۔

کہ ایک نشان بدر سید راشتکاری و جل سپاری در ایرانیاں نمائند چون چہیں کارہا کنند از تازیایں مردے پیدا شود یعنی از ملک عرب مردے ہویدا شود اس اشارت است بہ پیغمبر آخر الزماں علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ از پیروان اودہیم و تخت و کشور و آئین ہمہ بر ائمہ یعنی پیرو آں و تابعان او کہ اصحاب کبار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم باشند ہمہ مسافت ایرانیاں و کیش آمل برہم زند و نشانی ازاں نمائند۔ پچیس شد۔

اگر اس پر تسلی نہ ہو تو اور لو حضرت جن اصحاب کبار کے واسطے آپ کو خار ہے شمار دیتے ہیں ذرا ان شریف کی تعریف تو اس اٰہِدَآءُ عَلٰی الْکُفَّارِ کے مطابق کسی اور بھی مخالف تواریخ سے نہیں۔ کتب لیس التواریخ مولفہ ڈاکٹر ثعلبی صاحب کی جلد دوم فصل چہارم میں حل خلفاء راشدینؑ کا یوں مرقوم ہے۔

(کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے قرآن کی تدوین اور ترویج کی اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ظفر کی پیروی کی اور مشرقی سلطان بصرائے کبیر کی فوج کو اس نے ہزیمت دی اور شکست اپنے قبضہ میں لائے اور لبنان پہاڑ سے لے کر روم تک سارا ملک اپنا مطیع کیا۔ بعد ان کے انتقال کے عمر رضی اللہ عنہ براہ بیعت خلیفہ مقرر ہوئے اور ایک ہی خراج میں سیریا و قسطنطنیہ و مولوتیا اور خاند یہ متعلقہ مملکت یونان انہوں نے لے لیا۔ دوسری چھائی میں کل ولایت فارس اپنی زیر حکومت کر کے سب کو اپنے مذہب میں لائے۔ اسی زمانہ میں اس کے سپہ سالار نے ملک مصر و تیسیلیہ و لیبیا مطیع



پھر پانچویں فصل میں لکھا ہے کہ بعد عمر رضی اللہ عنہ کے ان کے خلیفہ عثمانؓ نے ملک ایک تھیانہ اور ملک تانار کے بعض دیار اپنے قبضہ میں کئے اور ہودس جینے ہودس اور جزائریوں کے لوٹ لئے۔ اور اس کے بعد عثمانؓ بعد ان کے علیؓ ہوئے جو کج تک فہریوں میں مکرم ہیں۔ (الخ)

اے شیعو۔ یہ اصحاب کبارؓ اَشِدَّاءُ عَلَی الْکُفَّارِ کے مصداق ہیں کہ جن کی شوکت و شہن تو خداوند تعالیٰ نے غیر لوگوں کی زبان سے بیان کرا دی ہے۔ اے کم فہم کو یہ عقل کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں کہ جن اصحاب علیؓ جناب کے اس قدر مختلف لوگ بھی شجاعت اور بہادری بیان کریں تم ان کو ہر میدان سے بھاگ جانے کا الزام دیو۔ اور ان کا بزدلاؤ بھگو ڈالنا ہم رکھیں تو بھلا اس حکیمانہ مضامین سے محابہ کی توہین ہے یا اس میں سراسر ہمارے سلطان الانبیاء کی ہتک ہے۔ نہ شرم از خدا نہ شرم از رسولؐ۔

اور اسی طور تو ہمارے سب مفسرین صاحب دین بھی فرماتے ہیں کہ گو اس آیت شریف میں سب محابہ کی تعریف ہے۔ لیکن اس کو اگر نص و حدیث کے ذریعہ مخصوص کیا جاوے تو یہ تمام آیت خلفاء اربعہ کی شان میں ہے کہ وَالَّذِیْنَ مَعَهُ کا خطاب بھی انہیں جناب کو ہے۔ جیسا کہ دوسری آیت غار میں بھی پروردگار حضرت ابو بکرؓ کی صحابیت اور معیت میں فرماتا ہے۔ لَا تَعْزِزْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا اور اَشِدَّاءُ عَلَی الْکُفَّارِ بھی حضرت شہین کی صفت ہے۔

ایک شجاعت کی بات تو سن لی۔ دوسرا ان کا محبت خدا پر نذا ہونا بھی دیکھئے کہ انہوں نے محبت پروردگار کے سبب کفار پر ایسی سختی کی کہ جس کا مذکور تو یہود کی توریت میں بھی موجود ہے۔ چنانچہ درس ۶ باب ۳ کتاب استثناء توریت میں ہے۔

"(کہ اگر تیرا بھائی یا بیٹا یا جو رو یا دوست کوئی تجھے بلاوے اور کہے کہ آؤ غیر معبودوں کی بندگی کرو۔ تو اس کے موافق نہ ہونا اور اس کی بات نہ سننا اور اس پر رحم

کی نگاہ نہ رکھنا اور اس کی رعایت نہ کرنا اور اسے پوشیدہ نہ رکھنا بلکہ اس کو ضرور قتل کر ڈالنا۔ اس کے قتل پر پہلے تیرا ہاتھ پڑے۔)" دیکھو حضرت شہین نے اس طرح کیا کہ بلا رو و رعایت اپنے عزیزوں کو قتل کرنے میں کچھ دریغ نہ کیا۔ جیسا کہ شیخ علی صاحب بھی جو شیعوں کے بڑے امام اعظم ہیں اپنی کتب تذکرۃ الفقرا کی پچھٹی فصل میں لکھتے ہیں۔

"(کہ اہل کے دن حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے باپ کے قتل کرنے کا ارادہ کیا مگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ تو جانے دے اور کوئی یہ کلمہ کر لے گا۔"

اور تفسیر مجمع البیان و منہج الصلوٰۃ وغیرہ میں ہے کہ حضرت عمرؓ فاروق نے قیدیان بدر کی نسبت فرمایا کہ جو جس کا رشتہ ہے اس کو اسی کا رشتہ دار قتل کر ڈالے۔ جس کا سابق بھی بیان ہو چکا ہے۔ پس اَشِدَّاءُ عَلَی الْکُفَّارِ۔ محبت پروردگار بھی اسی کو کہتے ہیں کہ محبت خدا کے سامنے دوسرے کی محبت کا خیال نہ کرنا۔

اور رُحَمَاءُ سِہْمِ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شان میں ہے۔ جیسا کہ آپ کی رحم دلی و دلنوازی حیا اور وفا مشہور ہے۔ اور اس مذکور کو تو یہ حدیث بھی منظور کرتی ہے جیسا کہ حضرتؓ نے فرمایا کہ ابو بکرؓ میری سیح کے ہے و عمرؓ بمنزلہ میری بھر کے اور عثمانؓ بمنزلہ میرے دل کے ہیں اور رُحَمَاءُ سِہْمًا میں جناب امیر علیہ السلام کی فضیلت رقم ہے۔ کیونکہ اکثر آپ کے اوقات دن رات عیالات میں گزرتے تھے۔ اور لِحِیْطَہِہُمْ الْکُفَّارِ کے معنی بھی اکثر مفسر اس طرح فرماتے ہیں کہ یہ آیت صرف صحابہ کی شان میں ہے۔ جو ان کے ساتھ دشمنی رکھے اور غصہ کرے وہ کافروں میں ہے۔ جیسا کہ اس کے مطابق تیسری تفسیر حسن عسکری میں یہ تحریر ہے۔ اِنَّ رَحْلًا یَسَّرُ بِنَکْحِہِ لَی سَعْدًا وَاَصْحَابُہٗ اَوْ اَحَدٌ مِنْہُمْ یَعْدُوہُ اللّٰہُ عَذَابًا لَّوْ قَسِمَ عَلَی مِثْلِ مَا خَلَقَ اللّٰہُ لَا ہَلٰکَہُمْ لَجَمِیْعِہٖ ۵) امام صاحبؒ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے

کا ساتھ تل محمدؐ اور ساتھ اصحابؓ محمدؐ کے یا ایک سے بھی تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کرے گا کہ اگر وہ عذاب نازل ہو تمام مخلوق پر تو وہ سب کے سب ہلاک ہو جائیں۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ - کہ اس عذاب سے تو اہل سنت و جماعت کو نجات ملی۔ حضرت سلامت توبہ کا ابھی تو وقت ہے ورنہ بیشہ آپ کو اس عذاب میں خراب ہونا پڑے گا۔

ہمارا کلام ہے کہہ دینا یا رو آگے تم چاہو مانو نہ مانو

## دوسری آیت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

دوسری آیت کُنتُمْ خَيْرَ امَّةٍ پر

بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

اس آیت میں حق سبحانہ و تعالیٰ صحابہؓ کی فضیلتوں اور ان کی بزرگیوں کو بیان فرماتا ہے۔

كُنتُمْ خَيْرَ امَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَامُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُوْفُّونَ بِاللِّدَارِ وَلَوْ اَنَّ لَكُمْ لِكِتَابٍ لِّكَانَ خَيْرًا لَّكُمْ مِنْهُمْ الْمُرْسُونَ وَكَثَرُوا الْفَارِسُونَ ۝

یعنی تم بہترین امت سے ہو کہ میں نے تم کو اوروں سے بہتر کیا ہے تم اور لوگوں کو نیک کام سکھاتے ہو اور بری باتوں سے منع کرتے ہو اور تم سچے دل سے خدا پر ایمان رکھتے ہو۔ اگر ایمان لاتے اہل کتاب تو بہتر ہوتا ان کے حق میں اور بعضے ان اہل کتاب میں مومن ہیں۔ اور اکثر فاسق۔

پس جن کو خدا سب امت سے بہتر فرمائے اور سب کا رہنما بنائے۔ اور جن کے ایمان کا بھی پروردگار خود اقرار کرے تو پھر منکر قرآن کے سوائے کون ان پر کچھ بھی

بدگمان ہو سکتا ہے۔

قُلِ الْمَطْلُوبُ وَالْمُعْتَصِبُ الْعَظِيمُ مخاطب علی مقام۔ عنوان بحث میں ذکر شہادت فضیلت صحابہؓ۔ جسے ثلاثہ کیا اور اس کے تحت میں آیت خَيْرَ امَّةٍ کا ذکر فرمایا اور آیت شریفہ میں نہ ذکر صحابہؓ ہے نہ ذکر ثلاثہؓ بلکہ لفظ امت کا ہے اور یہی ہے کہ امت سے کل امت مراد نہیں ہے۔ اس کے لئے کل میں منافقین اور مرتدین اور جہلہ اور فسق اور فجار اور امثل یزید اور ابن زیاد اور شر کے بھی ہیں کہ ہرگز مصداق تَوْفُّونَ بِاللَّهِ وَتَامُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کے نہیں ہیں۔

قَالَ الْبَيْضاوِيُّ تَحْتَ قَوْلِهِ تَعَالَى تَامُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ لَا يُصْلِحُ لَهُ كُلُّ أَحَدٍ اِذْ لِلْمُعْتَصِبِ لَهُ شُرُوطٌ لَا يَشْتَرِكُ لَهَا جَمِيعُ الْأُمَّةِ كَمَا الْعِلْمُ بِالْأَحْكَامِ وَمَرَاتِبِ الْأَحْسَابِ كَيْفِيَّةِ الْقَامَةِ وَالْمُسْكِنِ مِنَ الْبَقَائِهَا خَا طَبِ الْجَمِيعِ وَطَلَبِ لَعَلَّ بَعْضَهُمْ إِلَى آخِرِ مَا قُلْتُ محل یہ ہے کہ ہر شخص امت میں سے لیاقت اسکی نہیں رکھتا کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کر سکے اس لئے کہ اس میں بہت شرطیں ہیں کہ جمیع امت میں نہیں پائی گئی ہیں مثل علم یا احکام کے اور علم بمراتب احساب کے اور کیفیت اقامت اور قدرت بر اقامت اور یہ باتیں ہر شخص میں نہیں پائی گئی ہیں پس جبکہ باری نے خطاب کل امت کی طرف کیا اور مراد اس سے بعض کو لیا۔ انتہی۔

اور خود مخاطب نے حاشیہ صفحہ ۳۰ میں اسی کتاب کو فرمایا ہے کہ خطاب کل سے کرنا اور بعض مراد ہونا کلام عرب میں جاری ہے انتہی۔ باقی رہی متفکرات بعض میں کہ کون سے بعض مراد ہیں اہل سنت میں سے امثل مخاطب حضرت ثلاثہؓ کو کہتے ہیں اور بعض حضرات اور لوگوں کو کہتے ہیں شیخان علی ابن ابی طالبؑ آمد اہل بیتؑ کو کہتے ہیں۔

اقول وَالسَّائِغِينَ بِالْوَلَدِ الْكَرِيمِ۔ اس کلام خاتم میں مخاطب نے دو مطلب

رقم کئے اول کہا کہ امت سے کل امت مراد نہیں ہے۔ اسی لئے کہ کل میں منافقین و مرتدین امثل یزید و ابن زیاد اور شمر بھی ہیں۔

جواب کیوں ایسے فقرے بناتے اور جاہلوں کو سنتے ہو یزید و ابن زیاد اور شمر بدکار کو کون امت میں شمار کرتا ہے۔ امت کا تو صرف ان پر خطاب ہے جو فطری مسلمان سب حضرتؐ کے فعل اور فرمان پر با ایمان ہے اور جو آپؐ کی طرح بدگمان ہے۔ اس خراب کو تو امت ہونے سے حضرتؐ نے خود جواب دیا ہے۔

چنانچہ اس مقصود کے واسطے یہ حدیث موجود مِّنْ تَرَكَا سَيْتِي فَلَيْسَ مِنِّي کہ جس نے میری سنت لینے فعل اور فرمان کو ترک کیا اور چھوڑا وہ مجھ سے نہیں ہے۔ پھر آپؐ کو اس مقام پر یزید پلید و فحش کے ہم لکھنے سے کیا کام تھا یہی کہ ایک تو بچارے جاہلوں کو دھوکا دیا۔ دوسرا اپنے اجل کو خوش کیا۔ مگر آخر آپؐ کو پشیمان بنایا کیا فائدہ آیا۔

دوم کہا کہ نہ آیت میں صحابہؓ کا ذکر ہے۔ نہ ثلاثہؓ کا صرف اس امت کا ذکر ہے جو لیاقت رکھے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی۔

جواب۔ کیوں صاحب اس وقت اصحاب کون تھے۔ اور امت کون تھی کہ جن کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی۔ ارے یہ تو جہل بھی جانتے ہیں کہ اس وقت تو خاص امت حضرتؐ کے یہی اصحابؓ علیہ السلام تھے کہ جن کے حق میں خدا تعالیٰ نے کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ قُلِّمَتْ لَكُمُ الْكَلِمَاتُ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ فرمایا کہ تم بہترین امت سے ہو۔ کہ میں نے تم کو اوروں سے بہتر کیا ہے۔ تم حکم کرتے ہو لوگوں کو نیک کاموں کا اور منع کرتے ہو بری باتوں سے پس اب یہ فرمائیے کہ اس وقت اور امت میں ان صفوں کے موصوف کون لوگ تھے کہ جن کو پروردگار فرماتا ہے کہ تم اوروں کو ہدایت کر کے نیک کام سکھاتے ہو اور برائی سے بچاتے ہو حضرت اگر یہ اصحابؓ نہ تھے تو وہ کون امت میں ایسے تھے جو مخلوق کو بیعت کر کے امر و نہی کا پیرو کراتے اور دین سکھاتے تھے۔ کسی کا نام تو لیجئے نہیں تو اپنے

جموٹ کا اقرار کیجئے۔

اگر آپ اس کا ثبوت چاہتے ہیں تو دیکھ۔ یہ آیت صحابہؓ کے حق میں خود تمہاری ہی کتابوں سے ہم ثابت کر دکھاتے ہیں۔ آئیے ذرا اپنی تفسیر مجمع البیان کا ملاحظہ فرمائیے کہ وہ اس آیت کی تفسیر میں کس طرح تحریر کرتے ہیں وَلَتَخْتَفِيَ لِي لَمَعَنِي بِالْخَطْبِ لَقِيلَ لَهُمُ الْمُهَاجِرُونَ خَلَعَتْهُ وَقِيلَ هُوَ خِطْبٌ لِلصَّحَابَةِ وَلَكِنْ نَعَمْ سَقَرٌ لَا نَسْتِ

یعنی بعضوں نے لکھا ہے کہ مراد اس سے خاص اصحابؓ مہاجرین ہیں اور بعضوں نے لکھا ہے کہ یہ خطاب سب صحابہؓ سے ہے۔ لیکن اور امت بھی شامل ہے۔

دیکھو بلوچہ قصب کے بھی خود تمہارے مفسر فرماتے ہیں کہ اس کا خطاب تو خاص صحابہؓ پر ہے۔ ہاں اب اس سے امر و نہی میں تو اور امت بھی شامل ہے۔ کیوں صاحب اس آیت کے مصداق تو وہی حضرتؐ کے اصحابؓ ہوئے جن کو آپؐ کہتے ہیں کہ نہ اس میں صحابہؓ کا ذکر ہے نہ ثلاثہؓ کا کیوں ایسا جموٹ بنایا کہ جس سے اپنا ایمان گویا۔

أَمْرًا مَعْرُوفٍ وَنَهْيًا  
عَنِ الْمُنْكَرِ وَغَيْرِهِ كَمَا بَيَّان

باقی رہا یہ امر کہ ان ہر میں سے کون اعلیٰ تر ہیں جس لئے مخاطب تفسیر بیضوی کی تفسیر دے کر یہ شری میں تحریر کرتا ہے کہ۔ س میں علم با احکام اور مراتب تمام ہوں اور بالمعروف اور نہی عن المنکر کی بھی لیاقت عام ہو سو الحمد للہ کہ ان تمام صفوں کے بھی اصحاب ثلاثہؓ موصوف تھے۔ اور یہ سب صفات ان کی ذات میں مخصوص تھیں۔ دیکھو اپنی کتب اطراق المہمات کی اخیر بحث اہمیت میں وہ روایت جس کا ہم سابق بیان کر



آئے ہیں۔ اس میں حضرت شیخین کی شان میں امیرؑ نے یہ کلمے فرمائے ہیں۔ کما کہ یہ دونوں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے برادر و رفیق اور وزیر ہیں اور سب قریش کے سردار اور مسلمانوں کے باپ ہیں۔ اور یہ دونوں اصحابؓ تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کوشش اور وفاداری کے اور احکام خدا میں نہایت کوشش سے عکوفی کرتے تھے اور نبی کی سزا دیتے تھے اور ہر اوقات فیصلے خصوصیت کے کرتے تھے۔

کیوں صاحب اس سے اور زیادہ اسلام میں کس کا رتبہ اور شان ہے اور بھی تمام احکام الہی کا انجام پہنچانا اور نبی سے روکنا اور فیصلے خصوصیت کے کرنے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے بھی یہی معنی ہیں یا نہیں۔ اگر اس پر بھی آپ کا شک رفع نہ ہو تو ذرا شیخ البلاغت کا وہ خط بھی دیکھ لو جو امام علی علیہ السلام نے امیر معلویہؑ کی طرف تحریر کیا: **اِنَّهُ يَابَعْنِي الْقَوْمَ الَّذِيْنَ يَابَعُوْا اَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُوْا عُمَارًا عَلٰى مَا يَابَعُوْا هُمْ عَلَيْهِ**

فرمایا جناب امیر علیہ السلام نے کہ میرے ہاتھوں سے ان لوگوں نے بیعت کی ہے جنہوں نے ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کے ہاتھوں کی بیعت کی تھی۔ جس امر پر ان سے بیعت کی تھی اسی امر پر مجھ سے بیعت کی ہے۔

پس بقول جناب امیر علیہ السلام کے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی لیاقت بھی اصحابؓ ثلاثہ کی ثابت ہوگئی۔ اور سب امت کا رہنما اور بہتر ہونا بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہوگیا اور **تَوَّابِعُوْنَ بِاللّٰهِ** سے ان کا ایمان اور اسلام بھی خدا کے قرآن نے خود بیان کر دیا۔

کیوں صاحب لوگوں سے بیعت لینا اور ہدایت کرنا امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا یہی معنی ہے یا نہیں اور حضرت کے برادر و وزیر ہونا مرتبہ اور شان بھی اسی کا نام ہے یا نہیں اور تمام احکام خدا کے فیصلے ادا کرنے علم ہدایت اور اقامت بھی اسی کو کہتے ہیں یا نہیں۔

اگر پھر بھی آپ نہیں سمجھتے کہ اور فضائل ثلاثہؓ کو نہ مانو تو فی الحقیقت تم نے آئمہ عظیم السلام کی تکذیب کی۔ اور خدا کے قرآن کو نہ مانا۔ ہاں اگر ذہن سے کہو کہ ہمارا قرآن پر تو ایمان ہے مگر میں عرض کرتا ہوں کہ خداوند کرم اپنے قرآن میں جن کو **مُؤَيَّدَاتٍ** فرمائے تم ان کو **مُؤَيَّدَاتٍ** کہو اور وہ جن کو رہنما کہے تم ان کو گمراہ کہو اور وہ جن کے حق میں **تَوَّابِعُوْنَ بِاللّٰهِ** فرمائے۔ تم ان کو ایمان سے خارج کہو۔ کیا تمہاری سمجھ میں خدا کے قرآن پر ایمان لانا یعنی معنی ہے۔ اور قرآن کے برعکس ہونا ایمان اسی کا نام ہے۔ حضرت خدا سے ڈرو اس کے کلام کا لحاظ کرو۔ تعصب کو چھوڑو۔ انصاف کو دخل دو۔ کچھ اپنے دل میں سمجھو اور سوچو ورنہ تم سے خدا کچھ لے گا۔

قولہ آیت **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ** کے مصداق ہمارے نزدیک اہل بیتؑ طاہرین ہیں۔ چنانچہ صاحب مجمع البیان نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے۔ **وَلَنْتَكُنَّ بِكُمْ أُمَّةً وَكُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ** اس طرح پر کہ آئمہ تحریف ہو کر امت بنا ہو۔ ہر چند یہ ضعیف ہے خواہ اس طرح کہ خدا نے واسطے ظاہر کردینے اس کے کہ امت وہی آئمہ ہے۔ سچ حرف ہے آئمہ فرمایا تھا۔ مگر صادق اور حرف قرآن نے بعد اوت اہل بیتؑ **وَ خَيْرًا لِّقَلْبِهِمْ لَفْظَ أُمَّةٍ** رکھ لیا خواہ اس طرح پر کہ امت سے امت معصومہ ہے۔ یعنی آئمہ عظیم السلام مگر نواصب نے تفسیر بہت غیر معصومہ کیا۔ جیسا کہ انہیں دونوں احتمالوں کو ہمارے علماء نے قوت دی ہے۔ اور بنا بر احتمال اخیر کے **تَحْرِيفُ الْقُرْآنِ لَفْظٌ مِّنْ حَيْثُ اللَّفْظُ وَالْمَعْنٰی** ہوگی۔

## امت اور آئمہ کے لفظ پر بحث

**اقول۔** اس مقام پر مخاطب منطق دان نے پیچیدہ زبان سے اس طرح مجمل بیان فرمایا کہ **كُنْتُمْ خَوَاطِئَ اُمَّتٍ** کے صدق ہمارے نزدیک اہل بیتؑ ظاہر ہیں۔ پھر اس کے لئے دو دلائل بھی پیش کئے۔ اول تو کہا کہ **خَوَاطِئَ اُمَّتٍ** تحریف ہو کر **خَوَاطِئَ** بنا ہو پھر کسی قدر حیا نے سمجھایا تو اس کو ضعیف بنایا دو سرا کہا کہ امت سے آئمہ عیسم السلام مراد ہونگے۔ پھر مخاطب نے اس اپنے اور قول پر بول کر کے کہا کہ محرف قرآن نے بعد اوت اہل بیتؑ بجائے آئمہ کے امت پر رکھ لیا کہ ان دونوں احتمالوں کو ہمارے علماء نے قوت دی ہے۔

**جواب۔** حضرت سلامت قوت اور ثبوت کا تو کیا نام اور کیا نشان یہ تو صرف تمہاری زبان کا بیان ہے۔ ہاں ایک اپنی تفسیر مجمع البیان کی نظیر تو دی۔ لیکن تعجب تو یہ آتا ہے کہ آپ کو کہیں نہ حیا مانع ہوتا ہے نہ عقل ہی سمجھاتا ہے کہ بعد ہمارے گھر کی باتیں غصم کب مانے گا اور ایسے صریح جھوٹ کو کون چ جانے گا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اس امت سے مراد اہل بیتؑ کیونکر ہو سکتے ہیں۔ کوئی قاعدہ تو فرمائیے یا کوئی سند ثبوت دکھائیے۔ نہیں تو اس جھوٹے دعوے سے باز آئیے۔ دیکھو اس تمہارے پوچ کا جواب جاہل بھی چند وجہ سے دے سکتے ہیں۔

اول تو بوقت نزول آیت ایک جناب امیرؑ کے سوائے اور کون اس طرح کے اہل بیتؑ تھے جو لوگوں کو نیک کام سکھاتے اور برائی سے منع فرماتے تھے۔ اگر جناب امیرؑ ہی کا نام لو تو **كُنْتُمْ خَوَاطِئَ اُمَّتٍ** صیغہ جمع کا ہے۔ جو تم کے اوپر ہوتا ہے ہرگز واحد جناب امیر علیہ السلام پر تو عائد ہو ہی نہیں سکتا۔

دوم جو کہا کہ امت سے آئمہ عیسم السلام مراد ہونگے۔ تو ہم یہ کہتے ہیں کہ ایک

امیر علیہ السلام کے سوائے اس وقت اور کسی امام کا تو کوئی نام و نشان بھی نہ تھا۔ ہاں اگر اپنی عادت یا جاہلیت کے موافق دوازدہ امام کا بھی نام لو تو حضرت اس آیت شریفہ میں دیکھ لو کہ سب ماضی کے صیغے ہیں جو حق تعالیٰ موجود صحابہؓ کو مخاطب ہو کر فرماتا ہے کہ تم بہترین امت سے ہو نہ کہ مستقبل مضارع ہے۔ پھر کون مسلمان مخالف قرآن ہو سکتا ہے۔

سوم جو مخاطب نے کہا کہ خواہ آئمہ تحریف ہو کر امت بنا ہو تب تو حضرت **كُنْتُمْ خَوَاطِئَ اُمَّتٍ** کا یہ معنی ہوا کہ تم بہترین اماموں سے ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ تمام دوازدہ امام تک تو سب فضیلت میں برابر ہیں۔ پھر آپ کس معصوم کو کم درجہ مانتے ہو۔ اور کس کو بہترین فرماتے ہو۔ اس طرح تو آپ کے مذہب شیعہ اثنا عشریہ کی سب رہائی غلط ہوگی۔

خود **خَوَاطِئَ اُمَّتٍ** انشاء غلط دیکھئے ہوتا ہے اب کیا کیا غلط مخاطب جی دیکھ کہ اس دعوے سے بھی ہم آپ کو جھٹلاتے ہیں۔ اور بقول تمہارے ہی علماء کے اہل بیتؑ و تمام آئمہ عیسم السلام کو تو اس آیت سے مستثنیٰ مانتے ہیں۔ اول تو ذرا اس اپنی تفسیر مجمع البیان کا بھی پھر بیان دیکھو جو کہا کہ بعضوں نے لکھا ہے کہ مراد اس سے خاص اصحابؓ ماجرین ہیں۔ اور بعضوں نے لکھا ہے کہ یہ خطاب سب صحابہؓ سے ہے لیکن اس میں اور امت بھی شامل ہے۔

اور تمہارے صاحب خلافت المسیح بھی اس آیت کی تفسیروں تحریر کرتے ہیں "متحدہ شاہ امت محمدؐ بہترین گروہ ہے کہ از عالم غیب بیرون آور وہ شدہ آید از برائے مردمان ناپایاں را براہ راست دعوت کیند خیریت این امت دریں سہ جہت است کہ میان سے کند میفرماید۔ ہر چیزے کہ فرمانیدہ آئست و نمی سے کند ہر چیزے کہ شریعت نمی کنندہ آئست و میگردند بخدا بوجہ اثبات و روضہ تاخیر آں دو قسم است اول آنکہ حق آں تقدیم این قسم ہاں دو قسم بخت و رلت است بر آنکہ ایشان امر

معروف میکند نہی از مکر بخت ایمان دور دن بخدا و تصدیق باں و اظہار دین او  
اقتی ۳

دیکھو ان تمہارے علماء نے تو اس آیت میں نہ کسی اہل بیتؑ نہ امام کا نام لکھا  
ہے صرف اس کا مصداق تو حضرتؑ کی امت اور صحابہؓ کو بتایا پھر اس دعوے جموعے  
سے آپ کو کیا ہاتھ آیا۔ طرفہ تو یہ ہے کہ اس ہمارے مخاطب بے چارے نے طرح  
طرح کے رنگ دکھائے اور رنگ رنگ کے گیت گائے اول تو اس آیت شریفہ کا  
مصداق امت کو ٹھہرایا۔ دوم اہل بیتؑ کو بتایا۔ سوم آئمہ علیہم السلام کو رقم کیا۔  
چہارم۔ جب دیکھا کہ ان تینوں باتوں سے تو کچھ کام نہ نکلا تب اپنی مذہبی عادت کے  
موافق خدا کے قرآن کو غلط بنایا۔ کما کہ محرف قرآن نے آئمہ کو تحریف کر کے امت  
بنایا ہوگا۔

حضرت سلامت آپ کس دلیل اور ثبوت سے قرآن کا تحریف اور غلط ہونا ثابت  
کرتے ہیں۔ کہیں کچھ دکھائیے تو سہی۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کچھ آپ کو خدا اور رسولؐ  
سے بھی شرم آتی ہے یا نہیں۔ جب معاذ اللہ یہ خدا کا قرآن غلط ٹھہرا پھر تو سب  
اسلام کی بنیادی غلط ہوگئی۔ کیوں ایسے دین مستقیم پر باتیں بناتے ہو۔ کہ جس سے خواہ  
نخواہ ہی لوگ ہنسائے ہو۔ افسوس تو یہ آیا کہ ہمارے مخاطب بے چارے نے قرآن پر  
طعن کر کے اپنا ایمان گویا پھر بھی مطلب تو ہاتھ نہ آیا ہم تعجب کرتے ہیں کہ اس  
متعجب فرقے ابن سباء کو خلفاءؓ خلافتؓ کی دشمنی نے ایسا اندھا بنا دیا کہ قرآن و  
حدیث پر بھی طعن کر کے اپنے ایمان کا نقصان منظور کیا مگر ایک اس اپنے پیر ابن  
سباء یہودی کا طریقہ چھوڑنا مجبور ہوا۔

قولہ پس واسطے تحقیق مصداق خطاب کے ہم رجوع کرتے ہیں طرف ان صفات  
کے جو مذکور فی الامت ہیں۔ اس لئے کہ یہ صفات بجائے شروط کے ہیں۔ جیسا کہ  
بعض صحابہؓ سے منقول ہے مَنْ آذَانُكَوْنْ خَيْرٌ هَذَا أَلَا تَعْلَمُ دَعَاكَ اللَّهُ

لَبَّيْكَ يَا لِبَانِ بِاللَّهِ وَالْأَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَى عَنِ الْمُنْكَرِ یعنی جو چاہے کہ خیر  
اس امت کا ہو۔ وہ شرط خدا کو ادا کرے۔ اور وہ شروط یہ ہیں کہ الْإِيمَانُ بِاللَّهِ وَالْأَمْرُ  
بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَى عَنِ الْمُنْكَرِ وَرُويَ أَنَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَيْرُ النَّاسِ لِقَالَ أَمْرُ  
هُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَاهُمْ بِالْمُنْكَرِ وَاتَّقَاهُمْ اللَّهُ وَأَوْصَلَهُمُ الْمَرْجَمُ كَمَا لِيَ الْبَيْضَا  
رُويَ یعنی خیر الناس وہ ہیں۔ جو امر تر بالمعروف اور نہی تر عن المنکر ہے اور پرہیزگار تر  
اور صلہ و رحم بجا آئندہ تر ہیں۔ اقول حضرت سلامت یہ آپ کا مانعہ ہے یا  
بجوتوں کی بیخہ ہے اور یہ بحث ہے یا دیوانوں کی ہنک ہے۔ بھلا بار بار تکرار کرنا تو  
شرم کی بات ہے مخاطب جی اس تمہارے بیان و اوطافین سے اصحابؓ خلافتؓ کے ایمان  
کا تو بفضل خدا کچھ بھی نقصان نہ ہوا پھر معلوم نہیں کہ ان دایمیل تپیل سے آپ کو  
کیا حاصل اور اس بات کی بے فائدہ تحقیقات میں بھی کیا فائدہ آپ تو اب بھی یہی کہتے  
ہیں کہ اس آیت میں جو شروط ہیں۔ ان صفاتوں کے کون موصول ہیں۔

سو جناب من یہ تو ہم نے اسی آیت کی پہلی ہی بحث میں بقول امیر علیہ السلام  
اور صاحب مجمع البیان و فیرو کے ان سب شروط امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے  
مصداق تو خلفاءؓ خلافتؓ ثابت کر دیئے ہیں۔ کہ جنہوں نے خلافت کی خوبی پا کر ہزاروں کی  
راہ نمائی کی اور بیعت لی اگر نسیان ہو گیا ہو تو پھر دیکھ تب تو جموعے کو جھوٹا کو اور یہ  
بھی ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ بار بار تفسیر بیضوی کی نغیر سے بھی آپ کا کیا مطلب  
سوائے اس کے کہ ایک تو اس طرح فضول کلام بے حصول سے اپنی کتابوں کو موٹا کیا  
دوسرا ہمارے مقتل بھی کسی ہماری کتب کا نام تو لکھ دیا۔ تیسرا جاہلوں کو دھوکا دیا کہ وہ  
بے چارے خام یہ عربی کلام دیکھ کر سمجھیں کہ اس میں کچھ صحابہؓ کی خدمت ہوگی۔ مگر  
صاحب دین کے متراف کھوٹے کھرے کا انصاف کرنے والے تو اکثر دنیا سے چلے نہیں  
گئے۔ کیا آپ کو یہ خیال تھا کہ اس میرے پوچ لچر کا کوئی ظاہر نہ کرے گا۔ بھلا جموع  
کمال تک چھپ سکتا ہے۔ آخر کار خوار و شرمسار کرتا ہے۔ اَلصِّدْقُ يُبْعَى وَالْكَذِبُ



قولہ میں اول گفتگو ہماری اس صفت مقدم میں ہے کہ آپ مدی ہیں اس بات کے کہ حضرات ثلاثہ تَوَسُّوْنَ بِاللّٰهِ میں داخل ہیں ہم کہتے ہیں کہ لَا تُسَلِّمُ تَوَسُّوْ نَ بِاللّٰهِ ان کی صفت ہو۔ وہ حقیقت میں نہ ایمان بخدا لائے۔ اور نہ ایمان بہ رسول خدا لائے لَمَّا ظَنَنْتُمْ بِمَا جَلَدُ بِهِ مُحَمَّدٌؐ کو ظاہر میں جل جملہ منافقین کے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کہتے رہے نظا اتنے کہنے سے ایمان نہیں حاصل ہو جاتا۔ پس اگر آپ کسی دلیل سے ایمان ان کا ثابت کریں تو تحت اس آیت شریفہ کے داخل کریں اور صفت میں اور امثل جابلی معنی کَلَّاتٌ وَأَمَّا أَذِي قَانِلَيْنِ كُلَّ النَّاسِ اللَّهُ مِنْ حَمَزٍ حَتَّى السُّعْدَةِ رَبِّ الْعَالِ کا علم مسلم نہ کریں گے۔ پس تشریح بیضوی ان کی لیاقت واسطے امر بالمعروف و نہی من المنکر ثابت نہ ہوگی۔ پھر داخل ہونا ان کا اس آیت میں کمال سے نکلے گا۔

ہر چند متصلے مقام یہ تھا کہ کفر و نفاق اور جہالت حضرات ثلاثہ بیان کی جاوے تاکہ عدم دخول تحت آیت شریفہ بخوبی عیاں ہو جاوے۔ مگر چونکہ محتلف خوش فہم مدی فضیلت ثلاثہ ہے۔ ہم کو تصحیح اولت کرنے سے کیا فائدہ ہم منع ہیں ہم کو نظر لا نسلم کافی ہے۔ مدی پر لازم ہے کہ پہلے ایمان اور اوصاف ثلاثہ ثابت کرے۔ تب ہوس دخول ثلاثہ آیت مذکورہ میں کرے۔

اقول۔ ہم محتلف کی الٹی سمجھ کا کیا علاج کریں کہ پتھر کی طرح دن کو رات کہتے ہیں۔ اور اپنے مرض تعصب کو نہیں دیکھتے کہ جس نے ایسا اندھا بنا دیا کہ اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شان تو مثل آفتاب کے روز روشن کھڑا ہے۔ پھر بھی اس کو رات کہہ کر بار بار وہی انکار ہے۔ جیسا فرماتے ہیں کہ اول کسی دلیل سے ثلاثہ کا ایمان ثابت کریں

سو حضرت کوئی دلیل کیا ہم تو قریب پچاس آیت و حدیث اور اقوال آخر علیہم

السلام کے ہماری ہی کتابوں سے اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شان ثابت کر آئے ہیں کہ اور بھی کریں گے۔ پھر معلوم نہیں کہ آپ اس سے بھر اور کون دلیل چاہتے ہیں۔ ہاں اگر خدا کے قرآن و حضرت کی حدیث پر آپ کا ایمان نہیں تو بھلا ائمہ عظیم السلام کے کلام کو توجہ جاو یا اپنے متقدمین ہی کی تلقین مانو۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس فرستے ابن سبہ کی بنیاد کس بنا پر ہے کہ نہ قرآن پر ایمان نہ حدیث پر یقین نہ کہیں اپنی روایت کو سچ جانتے ہیں نہ کسی امام کے کلام کو جانتے ہیں۔ کیا یہ بھی کوئی مذہب ہے یا کہ خدا کا غضب ہے۔

محتلف جی آپ نے کتب رمی الحمرات بڑی شد و دہ سے پٹائی تو سہی کہ جس پر آج کل شیعہ کو بھی اس قدر تازہ ہے کہ اس کو دیکھتے ہی مارے خوشی کے ٹپکتے کودتے بھٹیں بجاتے بجاتے بے دم ہو جاتے ہیں۔ لیکن بفضل خدا جس میں کوئی آیت حدیث تو کیا کسی ٹوٹی پھوٹی روایت سے بھی اصحاب ثلاثہ کے ایمان اور اسلام میں تو کچھ نقصان نہ آیا۔ پھر اب کس منہ سے ان کا ایمان خارج کرتے ہیں۔ کچھ فرمایئے تو کسی صرف اپنے گھر کے خیالی پلاؤ پکا رہے ہیں۔ حضرت جب آپ کے پاس کوئی ایسا ثبوت مضبوط نہ تھا تو پھر کیوں اس کی بحث کی ہوس کی اور کیوں مناظرے کا بھی نام بدنام کیا۔ ہاں مصنف کتب تو بن بیٹھے لیکن یہ بھی نہ سمجھا کہ خداوند کریم تو ہر فرعون کے بیچے ایک موسے کھڑا کر دیتا ہے۔ ہم تعجب کرتے ہیں کہ اس فرقہ بے حیا ابن سبہ کو اہل سنت کے مقتل مناظرہ کرنے سے کچھ شرم بھی نہیں آتی۔ کہ نہ تو آیت کے مقتل کوئی آیت پیش کرتے ہیں نہ حدیث کے سامنے کوئی روایت ہی دیتے ہیں۔ صرف اپنی زبان کے بہتان پر خوش ہوتے چلے جاتے ہیں۔ نہ خدا کا خوف نہ رسول کا لحاظ جو کلمات و اہلیات منہ در آتے ہیں بے تماشائے جلتے ہیں جیسا محتلف فرماتے ہیں کہ ہم کو نظر لا نسلم کافی ہے۔

کیوں صاحب لا نسلم آپ کے نزدیک کوئی آیت ہے یا حدیث یا کسی امام کا کلام

ہے۔ کسی اقسام کا ہم تو لو ہم پوچھتے ہیں کہ نص قرآنی و حدیث رسولؐ یزدانی کے سامنے لائے نہ کہ کر انکار کرنا یہ اسلام کا کام ہے۔ یا اسی کا کفر ہم ہے۔ کیوں اس طرح آیت و حدیث کے منکر ہو کر اپنا ایمان گواتے ہو۔ واہ رے واہ خدا کی شان ہمارے مخاطب ہے ہمارے لئے تو اصحابؓ کے ایمان کو خارج کرنے کو ایک ہی سند پیش کی تھی کہ جس نے بھی آگے تو کچھ نہ کیا الا مخاطب کا ایمان اُڑا دیا۔ پس دشمن کے مقتل اختیار بھی ہو تو ایسا اور جو انہودی بھی ہو تو ایسی ہو کہ شمشیر دشمن کو چلائے زخم آپ نے کھائے۔

اب ذرا مخاطب کا وہ کلمہ بھی سنئے جو کہا کہ اگر کفر و نفاق اور جہالت حضراتؓ خلافت کو بیان کی جلوے تاکہ مدعا و فہم تحت آیت شریفہ بخوبی عیاں ہو جلوے۔

جواب کیوں حضرت وہ ان کا کفر اور نفاق آپ نے کس دن کے واسطے چھپا رکھا ہے۔ کیا کوئی اور کتب بیٹو گے یا امام صاحبؓ کی انتظار ہے کہ جب وہ چالیس سپارے کا قرآن لے آویں گے تب اس سے انکا کفر ظاہر کرو گے مگر صاحب انشاء اللہ تعالیٰ ہم اس قرآن سے بھی اسی طرح ان اصحابؓ کی شان اور ایمان تو ثابت کر دکھادیں گے۔ کیوں ایسی کجی باتیں کہہ کر لوگ ہستے ہو۔

جنت من جب تک تو یہ قرآن موجود ہے اس کے سامنے یہ کلمہ آپ کا کہنا بالکل بے سود ہے کہ یہ منافق اور ایمان سے خارج تھے۔ مولا اللہ کیونکہ جب یہ قرآن جن کی شان میں خُذْ اُتَتْ اور تَوُ مِّنْهُ بِاللّٰہِ فرماتا ہے کہ تم بہترین امت ہو اور سچے مومن ایماندار ہو اور بھی جس میں ہار ہار پروردگار لَا تَكُونَنَّ عَنْهُمْ سَبَابًا وَلَا تَكُونَنَّ عَنْهُمْ سَبَابًا کا وعدہ کرتا ہے کہ اے اصحاب رسولؐ میں سب تمہاری بھول چوک کو محف کردوں گا اور تم کو بہشتوں میں داخل کروں گا تو پھر کون مسلمان ان کے ایمان پر ذرا بھی بدگمان ہو سکتا ہے۔

اور بھی اسی طور تو ہمارے حضرتؓ نے بھی ان کو جا بجا قطعی بہشتی فرمایا۔ اور

ہم ہمہ عظیم السلام نے بھی ان کی شان میں بہت حدیثیں بیان کی ہیں۔ ازا نجل اس مقام پر بھی ہم حضرت امیرؓ کا ایک وہ خطبہ تحریر کرتے ہیں جو امیر معلوہؓ کو لکھا چنانچہ نبج ابلاغت کی شرح کبیر میں تحریر ہے۔ (کَمَا زَعَمَتْ وَ صَلَّاهُمْ لِلّٰہِ وَ لِرَّسُولِ خَلِیْفَتَ لِمَلِئِیْکَ وَ خَلِیْفَتَ الْفُلُوْیْ وَ بَعَثَ رِیْ مَکَلِہِمَا مِنَ الْاِسْلَامِ لِعَظِیْمٍ وَ اِنْ لِّمَصَابِیْنِ مَا لَعَرَّحَ لِبِ الْاِسْلَامِ صَلَیْہُ رَحِمَہُمَا لِلّٰہِ وَ حَزَّہُہُمْ لِلّٰہِ بِاَحْسَنِ مَا عَمَلًا)

چنانچہ تو نے ممکن کیا کہ خداؤ رسولؐ کا خیر خواہ خلیفہ صدیق تھا۔ اور دوسرا خلیفہ فاروقؓ تھا سو ان دونوں کا مرتبہ اسلام میں بہت ہی بڑا ہے۔ اور تحقیق واقعہ ان کی وفات کا بہت ہی سخت حملہ اسلام میں ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ان دونوں پر رحمت کرے اور ان کے نیک کاموں کی ان کو نیک جزا دیوے۔

پس خدمہ خلافتؓ کی شان اور ایمان کے لئے تو ایک ایسی امامؓ کا فرمان کافی ہے مخاطب جی اس کا مطلب تو ذرا اپنی ہی زبان سے فرما دیجئے کیونکہ امام کا کلام تو پڑھنا ہی ثواب ہے۔ نہیں تو میں عرض کردوں۔ دیکھو امیر علیہ اسلام ان دونوں صحابوںؓ کا مرتبہ اسلام میں بڑا بتلاتے ہیں اور ان کے لئے نیک دعا فرماتے اور خدا سے رحمت چاہتے ہیں۔ پھر جو کوئی ان اصحابؓ خلافت کا مرتبہ اسلام میں کتر جائے یا ان کے حق میں بد دعا کرے تو اس بد بخت دل سخت نے خود امام علیہ السلام کے کلام بلکہ تمام آئمہؓ اکرام کو جھٹلایا اور ان کی مخالفت میں آپ کو ناری بنایا۔ نَعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنْ ذَٰلِکَ

اب ذرا اس امامؓ کے کلام کے سامنے مخاطب کا وہ فقرہ ملائیے جو کہا کہ اصحابؓ خلافت نہ حقیقت میں ایمان بخدا لائے نہ ایمان بر رسولؐ خدا لائے۔ جو نہ کذاب ہمیشہ خراب کیوں صاحب اب ہم اس تمہارے جھوٹ کو مانیں یا اس امیر علیہ السلام کے کلام کو سچ جانیں۔ حضرت آپؓ خلفاء خلافت کو ایمان سے خارج تو فرمایا مگر اس میں تو خدا و رسولؐ اور تمام آئمہؓ مقبول کی تکذیب کر کے الٹا اپنا ایمان گویا کیا ہاتھ آیا۔

جو چاہا کسی نے کسی کا بُرا خدا نے کیا پس اسی کا بُرا

## تیسری آیت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

تیسری آیت فَالَّذِينَ هَاجَرُوا

بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَخَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَلَوْ ذُو قُرْبَىٰ ۖ وَلَقَدْ أُوتُوا الْوَيْلَ إِلَّا كَثِيرٌ مِّنْهُمْ سَيُنْفِقُ هُمُ اللَّادِخِيهِمْ جَنَّتْ كَعْرِىٰ مِنْ نَّعْتِهَا لَئِنْهَلُوْا نَوَافِلًا ۚ ترجمہ پس وہ لوگ جنہوں نے ہجرت کی اور میرے پیچھے اپنے وطن اور گھر گئے قبیلہ کو چھوڑا اور جن کو میرے اوپر ایمان لانے سے تکلیفیں پہنچیں۔ اور مقابلہ کیا کافروں سے اور مقتول ہوئے تو میں بھی ان ایمان والوں پر بڑی مہربانی کروں گا۔ اور ان کی سب بھول چوک کو معاف کروں گا۔ اور ان کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دوں گا اور ان کو بہشتوں میں داخل کروں گا جن کے نیچے نہریں چلتی ہیں جہاں ان کو نہ کچھ غم درخیز و فکر رہے گا اور ایسا ثواب اپنی طرف سے دوں گا کہ ان کے اعمال سے بڑھ کر ان کو درجہ عطا کروں گا۔

اس آیت شریفہ میں جناب رب العالمین اصحابہؓ مہاجرین کی اس طرح تعریف فرماتا ہے کہ ایک تو ان کے گناہوں اور سب بھول چوک معاف کرنے کا ان سے وعدہ کیا۔ دوسرا ان کا تقاضا ہمیشی ہونا فرمادیا۔

قُلْ أَطُوبُ الْغُفَّارِ الْعَظِيمِ۔ یہ آیت بھی مثل آیات دیگر فضیلت مومنین مومنین پر دلالت کرتی ہے۔ مثل علیؓ ابن ابی طالب اور جعفرؓ اور حمزہؓ و عبیدہؓ مستح صفات مذکورہ فی الایۃ خصوصاً "قُرْبُوا" اور "قُتِلُوا" کی ہیں۔ نہ ثلاثہؓ فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَخَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَجَاءُوا بِالْإِيمَانِ أَهْلًا بِجِهَنَّمَ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ آپ کے بڑے متعصب مفسر بیضاوی صاحب تحت میں فَالَّذِينَ هَاجَرُوا کے فرماتے

ہیں۔ الْمُنْهَبِيُّ فَالَّذِينَ هَاجَرُوا الشِّرْكَ وَالْأَوْطَانَ وَالْمَعَاشَاتِ لِلدِّينِ یعنی جن لوگوں نے چھوڑا شرک کو اور وطن کو اور قوم قبیلہ کو واسطے دین کے انہیں۔

شیعہ قاضی اس کے قائل ہیں کہ آپ کے حضرات ثلاثہؓ نے شرک باطنی کو مرتے دم تک نہ چھوڑا اور ہمیشہ شاکہ اور مرتابین فی النبوت سے تھے بلکہ بعض صاحب تنگ قلبی بعض اوقات ان کا اظہار بھی کر دیتے تھے چنانچہ صلح حدیبیہ میں حضرت عمرؓ نے خود اپنی زبان صداقت سے بیان اظہار کر دیا کہ جیسا آج کو شک نبوت میں ہوا ایسا کبھی نہیں ہوا پس ایسے لوگوں کا ترک کرنا شرک ظاہری کا اور ترک وطن اور ترک عشتار لا نسلم کہ الذین متابکہ محض بغرض حصول جنت دنیا تھا۔

اقول۔ وَاسْتَعِينُوا بِزَوْجَاتِكُمُ اس مقام پر بھی مخاطب نے دو مطلب رقم کئے اول کہا کہ یہ آیت بھی مثل آیات دیگر فضیلت مومنین پر دلالت کرتی ہے مثل علیؓ ابن ابی طالب اور جعفرؓ و حمزہؓ و عبیدہؓ کے دوم کہا کہ شیعہ اس کے قائل ہیں کہ حضرت ثلاثہؓ نے شرک باطنی کو مرتے دم تک نہیں چھوڑا ہمیشہ نبوت پر شاکہ رہے تھے۔

جواب اول ہاں یہ آیت بھی ان آیات کی طرح ہے کہ جنہوں نے اصحابہؓ ثلاثہؓ کو مومنین موقہیں صاحب دین ثابت کیا کہ یہ بھی اسی طرح ان کا ایمان اور اسام عیاں کرتی ہے بلکہ ان کے دشمنان بدگمان کو پشیمان کرتی ہے۔ کیوں صاحب آپ نے جو ان دو تہیں کے سوائے اور سب اصحابہؓ کو ہجرت سے جواب دیا ہے۔ تو اس اپنے دعوے کو کسی آیت یا حدیث سے بھی ثابت کر دکھاتے ہو یا صرف اپنی زبان سے باتیں ملتے چلے جاتے ہو۔ بھلا زبان کے بہت کون سنتا ہے جھوٹوں کا مدعا نہ کوئی شہد نہ گواہ۔ دیکھو اس دعوے سے ہم آپ کو جھٹلاتے اور کھڑے بناتے ہیں۔

اول تو بقول ہمارے ایک بھی اصحابہؓ باصواب نہیں رہا۔ تمام امیر علیہ السلام کے برخلاف ہو گئے۔ کہ جن کا پہلی بحث میں ذکر ہو چکا ہے۔ پھر کیوں ان کا نام رقم



دام ہائی رہے جناب امیر علیہ السلام سو دیکھ وہ بھی اس رات تو اپنے بستر پر با آرام تھے پھر سفر تو کیا اپنے گھر سے بھی قدم باہر نہ دیا اور ہجرت بھی کیسی خود کے شریف کی گئیوں میں تشریف رکھتے تھے۔ غرض خدا نے آپ کو اس موقع میں تو ہر رنج و بلا جو رہا وہ محفوظ رکھا تھا۔

سوم، عقائد ہمارے امیر علیہ السلام تو اس آیت شریفہ کے مصداق ہو ہی نہیں سکتے کیونکہ اس میں تو جناب باری فرماتا ہے کہ میں تمہاری بھول و چوک کو معاف کر دوں گا اور تمہارے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دوں گا پھر آپ کس منہ سے کہیں گے کہ امیر علیہ السلام تو بھول و چوک کے خطاوار گنہگار تھے تو پھر معصومیت کہاں رہ جلوے گی بلکہ مذہب شعی کی تو بیخ بنی اڑ جلوے گی۔ ہاں یہ تو آپ بھی اہل سنت کے موافق کہو جیسا کہ سب پیغمبروں کی بھول و چوک کو خدا نے معاف کیا پھر پاک اور معصوم کر دیا۔ تب تو جناب امیرؑ بھی اس آیت کے خطاب میں آ سکتے ہیں۔ ورنہ عقائد ہمارے تو یہ آیت کسی طرح بھی ان پر عائد نہیں ہو سکتی پھر آپ نے کیوں کہا کہ علیؑ بن ابی طالب کسٹم بصفات اس آیت کے ہیں کیوں ایسا جھوٹ کہتے اور جاہلوں کو دھوکا دیتے ہو۔

جناب من اس اپنے دعوے کا محل تو سب نے سن لیا اب ذرا ان کا بھی محل با محل سنئے کہ جن کے نام سے آپ کو مرض سرسام ہو جاتی ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اصحابؑ ثلاثہ نے حضرتؑ کے ساتھ ہجرت کی یا نہیں اور انہوں نے اپنے وطن اور گھر کنبہ قبیلہ کو چھوڑا یا نہیں۔ اور اس سفر میں ان کو حضرتؑ کے پیچھے ایڑا تئیں اور تکلیفیں بھی پہنچیں۔ یا نہیں نہیں تو آپ سے ہو ہی نہیں سکتی پھر کس منہ سے ان کی ہجرت سے انکار کرتے ہو اور کیوں اس آیت کے مصداق سے ان کو خارج ہاتھ ہو کہ جن کے ظاہر اوصاف بیان کر کے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ جنہوں نے ہجرت کی اور

میرے پیچھے اپنے وطن اور گھر کنبہ قبیلہ کو چھوڑا اور جن کو میرے اوپر ایمان لانے پر تکلیفیں پہنچیں وہی قطعی ہستی ہیں اور انہیں کے لئے ثواب بے حساب ہے

تو پھر فرمائیے کہ اس آیت شریفہ کا مصداق کس پر صادق آیا۔ ان صاحبزمن بیان شدہ پر جو اس سفر میں اہل مصیبت تھے یا جو اپنے مقام پر با آرام تھے ہم پوچھتے ہیں کہ خاص ہجرت کی رات حضرتؑ کے ہمراہ کون تھے اور حضرتؑ کو دوش پر سوار کر کے غار میں کون لے گئے تھے۔ اور تین دن رات اس غار و شوار میں ہمراہ درد خواہ کون تھے اور کس کے فرزند ارجمند اس جگہ کھانا اور پانی پہنچاتے رہے پھر کونؑ حضرتؑ کو سوار کر کے مدینہ میں لے پہنچے اور فَاِنِّي اشْحِيْ اِذْ هَمَّ اِلَيَّ الْغُلُوْکُ بھی پروردگار نے کس کے حق میں فرمایا ہے۔ الحمد للہ کہ اس ہجرت میں ہدم و رفیق ہونا ابو بکر صدیقؓ کا تو خدا نے خود تصدیق فرما دیا اور ان کو اس دعوے سے جھوٹا کیا۔ پس اہل ایمان کو تو اس ممکن پر اتنا ہی خدا کا فریق کلنی ہے۔ لیکن شیعوں کے واسطے تو انشاء اللہ تعالیٰ اور بھی اس کا ثبوت اگلی آیت میں مضبوط دیا جلوے گا۔

دام جو مخاطب نے کہا کہ اصحاب ثلاثہؑ نے شرک باطنی کو مرتے دم تک نہیں چھوڑا۔

جواب۔ حضرت آپ کس ثبوت کے ذریعہ معاذ اللہ ان کو منافق بتاتے ہیں اور کس دلیل سے ان کا باطنی شرک ثابت کرتے ہیں کوئی توجہ فرمائیے یا ان کا شرک باطنی آپ نے علم غیب سے پایا ہے یا کوئی وحی آئی ہے۔ سو حضرت علم غیب تو خدا کے سوائے کوئی جانتا نہیں ہے اور وحی کا بھی آنا بجز پیغمبرؐ کوئی مانتا ہی نہیں ہاں اگر شیطان کی حرکت بیان کر دے تو البتہ اس کو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں مگر شیطان ممکن کو بھی اہل ایمان کون ٹھیک جانتا ہے اور مانتا ہے۔

امی مخاطب جی ہم پوچھتے ہیں کہ جب آپ نے صرف اپنی زبان کو اس میدان ماحرہ میں دوڑایا تو کچھ آپ کو عقل اور حیا نے بھی سمجھایا تھا یا نہیں۔ خیر خدا سے تو

شرم نہ آیا۔ مگر اتنا بھی خیال نہ فرمایا کہ جب کوئی دیکھے گا تو اس کو مناہو سمجھے گا یا دیوانوں کی ہنکے سمجھے گا کیونکہ اہل سنت کے علماء نے تو صد ہا آیتیں و حدیثیں اور تمام آئمہ عظیم السلام کے کلام سے اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شہنشاہیت کر دیا ہے۔ اور آپ نے تو جن کے سامنے ایک روایت تک بھی پیش نہ کی پھر آپ کس منہ سے ان کا ایمان خارج کرتے ہیں۔ اور کس زبان سے شرک باطنی کا نام لیتے ہیں۔

اوسے خداوند کریم جس سے وعدہ فرمائے کہ میں تمہاری سب بھول و چوک کو معاف کر دوں گا اور تمہارے گناہوں کو بھی نیکیوں سے بدل دوں گا اور تم کو بہشتوں میں داخل کر دوں گا کیا تمہارے نزدیک خارج الدیمن اور شرک باطنی اسی کا نام ہے۔

اور پیغمبر علیہ السلام بھی جن کو قطعی بہشتی فرمائیں اور جن کو اپنا مسخ و بھر اور جان بچائیں تو کفر اور نفاق بھی اسی کو کہتے ہیں کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔

نہیں تو کچھ آئمہ عظیم السلام کے بھی کلام کو دیکھو۔ جیسا کہ نوح ابلاغت میں جناب امیرؑ بھی حضرت صدیقؑ کے حق میں فرماتے ہیں کہ جس نے حضرتؑ کی سنت کو قائم کیا اور بدعت کو دور کیا اور گیا اس جہل سے پاک و امن کم عیب۔

یا جیسا اھل حق میں امام صلوات علیہ السلام بھی حضرت ابو بکرؓ اور عمر فاروقؓ کی نسبت فرماتے ہیں کہ دونوں امام تھے علل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر ان دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن۔

کیوں صاحب جن کا اس جہل سے پاک و امن اور بیہ عیب جانا اور بھی جن کا ایمان مرتے دم تک ثابت رہا کمال الایمان کا یہی نشان ہے یا نہیں محتاج جی اب ہم آپ کا منہ شکر و شیر سے بھریں یا کچھ اور کریں۔ ہاں اگر آپ کا قرآن اور حدیث پر ایمان نہیں ہے۔ اور نہ آئمہؑ کے کلام کو مانتے ہیں تو پھر کیوں اہل اسلام سے بحث کی ہوس کرتے ہو۔ صاف سیدھا یہود اور نصاریٰ کی طرح انکار کر دو تو پھر تم سے کوئی تکرار کرتا ہی نہیں اور نہ کوئی مناہو بتاتا ہے ورنہ اسی طرح کی خواری لاچارگی میں تو

بیش آپ کو رہنا پڑے گا۔

اور جو آپ نے یہ آیت منسوخہ صحابہؓ کی نظیر میں تحریر کی ہے۔ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى النَّاسِ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمَاتٍ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ وَهُمْ يَكْفُرُونَ۔ کہ جن کے واسطے خداوند کریم نے صاف صاف فرلایا کہ جو چاہو سو کرو میں تم کو بخش چکا ہوں پھر اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا یا مختلف قرآن ہو کر اپنے ایمان کو رد کیا حضرت اس کا مفصل حل چوتھی آیت کی بحث میں دیکھ لیتا تب تو جموں کو جو مانا کہنا اور یہ بھی ہمازی سمجھ میں نہیں آتی کہ تفسیر بیضوی کی نظیر آپ کے کیا فائدہ پہنچاتی ہے۔ ہاں اپنی کتب کو تو موٹا بنایا مگر سبے فائدہ مفخر کھپایا کیا فائدہ آیا۔

اور جو آپ فرماتے ہیں کہ اصحاب ثلاثہ ہمیشہ نبوت پر شاکر رہتے تھے۔ جیسا کہ صلح حدیبیہ میں حضرت عمرؓ نے کہا کہ جیسا مجھ کو آج شک نبوت میں ہوا ہے ایسا کبھی نہیں ہوا۔

جواب۔ حضرت یہ مضمون آپ نے کس کتب سے تراشا ہے۔ اگر آپ بڑے سچے جوان صلوات علیہ جن تھے تو کیوں کوئی حدیث یا کسی امام کے کلام کو پیش نہ کیا۔ اور نہ اس کتب کی عبارت کو لکھ دیا کہ جہل حضرت عمرؓ نے نبوت پر شک کیا ہے۔ خیر ہم آپ کو زیادہ نہیں شرماتے مگر یہ پوچھتے ہیں کہ جب اصحاب ثلاثہ ہمیشہ نبوت پر شاکر رہتے تھے جیسا کہ حضرت عمرؓ نے بھی شک کیا تو پھر کیوں حضرتؑ نے ان کو اپنی صحبت سے نکل نہ دیا۔ اور کیوں کوئی حدیث بھی ان کے نفاق اور کفر پر نہ فرمائی اور کیوں ان کو ہمیشہ اپنے ہم قرن و ہم نشین رکھا کرتے تھے۔ اور کیوں صد ہا حدیثیں بھی اہل ان کی شہنشاہت میں بیان کیں اور خدا نے بھی کیوں ان کے شک اور کفر پر کوئی آیت نہ بھیجی بلکہ تمام اپنا قرآن ان کی شہنشاہت میں بھر دیا۔ اگر معذرت کہو کہ خدا نے بھی تفسیر کیا تو سلام ہے اس خدا کو جو اصحاب ثلاثہؓ سے ڈرتا تھا اور ان کا کفر اور نفاق ظاہر نہ

کرتا تھا کیوں اس طرح کے جھوٹ بناتے اور اپنا ایمان گمواتے ہو۔

حضرت شک و شبہ کا لفظ ہرگز حضرت عمرؓ نے نہیں فرمایا اور یہ بھی نہیں کہا کہ ہم صلح نہیں کرتے مگر اللہ یہ کسی کتب اہل سنت میں نہیں ہے۔ صرف اتنا ذکر ہے کہ روز حدیبیہ حضرت عمرؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ ہم حق پر اور کفار باطل پر ہیں۔ ہمارے معتقل جنت پاویں گے۔ اور ان کے دوزخ میں جلاویں گے۔ ہماری شجاعت اور جہاد بازی دیکھئے۔ صلح کرنی مناسب نہیں معلوم ہوتی۔ غرض اسی طرح با ادب عرض کی لیکن حضرت کافر میں سب نے مان کر صلح نامہ تصدیق کر دیا۔

سو ایسا تکرار و انکار تو جناب امیرؓ نے بھی کیا۔ جیسا کہ اسی صلح نامہ لکھنے کے وقت سہیل بن عمرو وغیرہ نے کہا کہ اگر ہم تم کو رسولؐ جانتے تو ہرگز تکرار نہ کرتے محمد بن عبد اللہ لکھو۔ حضرتؓ نے جناب امیرؓ کو جو کاتب صلح تھے فرمایا کہ یہ لفظ مٹا دو۔ جناب امیرؓ نے صاف جواب دیا کہ میں ہرگز نہیں مٹاؤں گا۔ آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کے ہاتھ سے کلمہ لے کر آپ منایا۔ دیکھو حضرت علیؓ جو معصوم مائکون تھے حضرتؓ کے فرماں سے صاف انکار کیا۔ اور حضرت عمرؓ تو نہ معصوم تھے نہ تصدیق صلح نامہ میں انکار کیا تو پھر کیوں ان پر غصہ فرمایا اور جناب امیرؓ کا وہ انکار بھی یاد نہ آیا۔ پس جو اس معاملہ کی نسبت جناب امیرؓ سے کو وہی حضرت فاروقؓ کے حق میں سمجھ لو۔

اگر پھر بھی شک و شبہ نہ ہو تو خیر اس طرح سے بھی دیکھ لو کہ تب بھی ان کے ایمان میں کچھ نقصان نہیں آتا کیونکہ خدا تعالیٰ زبان کے گمان پر بھی سواغذہ نہیں کرتا جب تک کہ دل متعل ہو کر اس فعل کا قائل نہ ہو جائے دیکھو۔ حضرت عمرؓ تو معصوم بھی تھے۔ اس طرح تو شبہ بشریت تو اکثر اوقات پیغمبروںؐ اور اماموںؑ کے ساتھ بھی ہو جاتا ہے۔ اس سے ہم بھی آپ کو خدا کے قرآن سے پشیمان کرتے ہیں۔

چنانچہ اول جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کو وہ طور سے واپس آئے تو اپنی قوم کو

چھڑے کی پوجا میں دیکھا تو اس خطا کا اپنے بھائی ہارون علیہ السلام پر اشبہ کیا کہ اس نے میری وصیت نہ ملنی اور نہ ان کو اس فعل سے منع کیا۔ تب غصے ہو کر سر اپنے بھائی کا پکڑا اور اپنی طرف کھینچنے لگا۔ قوله تعالیٰ وَ أَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّهُ إِلَيْهِ یعنی پکڑا سر اپنے بھائی کا اور کھینچنے لگا اپنی طرف۔

دوم جب یعقوب علیہ السلام کے فرزندوں نے اپنے باپ کی مکمل محبت اپنے بھائی یوسف علیہ السلام کے ساتھ دیکھی تو اس طرح کہنے لگے۔ چنانچہ قوله تعالیٰ إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَيَّ أَيْنِسَا وَ نَعْنُ عَصَصَةٍ إِنَّ آيَا لِي لَمُتَّحِينَ یعنی جب کہنے لگے البتہ یوسف اور اس کا بھائی زیادہ پیارا ہے۔ ہمارے باپ کو ہم سے اور ہم قوت کے لوگ ہیں۔ تحقیق ہمارا باپ صریح گمراہوں میں ہے۔

کیوں صاحب وہ شک تو بیک طرف رہا۔ انہوں نے تو اپنے باپ یعقوب علیہ السلام کو گمراہوں میں کہا۔

سوم۔ جب حضرت موسیٰ خضر علیہ السلام کے پاس گئے تو حضرت خضرؓ نے اول ایک کشتی کو ڈبو دیا۔ جس نے بد محصول آپ کو پار کیا۔ دوم ایک لڑکے کو بغیر قصور قتل کیا۔ سوم ایک دیوار کو بدوں مزدوری تیار کیا۔ کہ جس کے مالک نے کھانے تک نہ دیا۔ تب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خضر علیہ السلام پر ان تینوں خطا کا اشبہ کیا۔ جن کا قرآن میں مفصل بیان ہے۔ قوله تعالیٰ - اَقْتَلْتُ نَفْسًا وَ كَيْفَا بَغْيٍ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتُكُمْ مُّشْكَرًا یعنی کما موسیٰ علیہ السلام نے کہ تو نے ناحق قتل کیا۔ ایک جان پاک کو بغیر بدلے کسی جان کے تو نے نہایت ہی برا کام بد انجام کیا۔

دیکھو بقول تمہارے حضرت عمرؓ کی طرح تو حضرت موسیٰؑ بھی اپنے بھائی ہارون علیہ السلام پر شکی ہوئے۔ اور حضرت یوسفؑ کے بھائیوں نے اپنے باپ یعقوب علیہ السلام کو شکی تو کہا گمراہ کمال اور حضرت موسیٰؑ نے بھی حضرت خضر علیہ السلام پر تینوں ہی کاموں سے خطا کا اشبہ کیا تو پس اگر ایسا ہی حضرت عمرؓ بمختلف بشریت اگر



تک کا لفظ کہ بھی دیتے تو بھی ان انبیاء کی طرح کوئی خطا نہ تھا۔

اور بھی جیسا ہمارے فصول صاحب وغیرہ علماء شیعہ - یہ روایت لکھتے ہیں کہ امام فرمایا امام حسین علیہ السلام نے بہت ہی برا جانا ہوں اس کو جو کچھ کہ میرے بھائی حسن علیہ السلام نے کیا ساتھ صلح کرنے مولویہ سے اگر میرا بھائی تلوار سے میرا ناک کاٹ لیتا تو مجھ کو اتنا گوارا نہ مگزرتا۔

دیکھو حضرت امام حسین علیہ السلام نے بھی اپنے بھائی امام حسن علیہ السلام پر خطا کا شک کیا۔ علیٰ ہذا القیاس اور بھی جیسا آئمہ عظیم السلام کی اولاد کرام نے اکثر اسی طرح ایک دوسرے کی امامت پر شکی ہو کر اپنی امامت کا دعوے کیا حتیٰ کہ قتل اور جلا تک نوبت پہنچی جن کا مفصل ذکر پانچویں سمت میں کیا جاوے گا۔ تاہم بھی شیعہ ان کو پاک جانتے ہیں۔

پس الحمد للہ کہ اس طعن سے بھی شیعہ خود بخود پشیمان ہوئے۔ اصحابہ ثلاثہ کے ایمان میں تو کسی طرح بھی کوئی نقصان نہ آیا پھر کیوں ایسے جھوٹے طعن کر کے اپنا ایمان گواہ کیا ہاتھ آیا۔

## چوتھی آیت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

چوتھی آیت والسا بقون الاولون

پر بحث

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَضَعْنَا عَنْهُمْ أَزْوَاجَهُمْ حَتَّىٰ تُبْرِئُوا تَعْتَمِدُوا الْأَنْصَارَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا۔

اللہ جل شانہ - فرماتا ہے کہ جو لوگ سب سے اول مہاجر و انصار اور جو ان کی متابعت کرنے والے ہیں میں ان سے راضی وہ مجھ سے راضی کہ تیار رکھی ہے واسطے ان کے ہمیشہ جو بہتی ہیں ان کے نیچے شہر میں ہمیشہ رہیں گے ان میں۔

اس آیت میں پروردگار سب اصحاب کبار مہاجر و انصار کی نسبت اپنی رضامندی کو ظاہر فرماتا ہے اور ان کی متابعت و پیروی کرنے والوں کو جنت کی خوشخبری پہنچاتا ہے۔

قل اطلب المتعقب العظيم - یہ آیت بھی مثل آیت سابقہ کی فضیلت

مومنین مومنین میں ہے نہ منافقین و مرتدین میں خواہ مہاجرین ہوں خواہ انصار اس لئے کہ مراد سابقون سے یا سبقت فی الدین ہے اور آپ کے ثلاثہ کے ایمان ہی میں کلام ہے۔ سابق اور لاحق ہونا کون پوچھتا ہے۔ یا سبقت فی الخیرات و الطاعات مراد ہے۔ جیسا کہ فرمایا ہے لَا تَسْبِقُوا الْخَيْرَاتِ وَلَا تَسْبِقُوا الْغَيْرَاتِ اور اس میں بھی ایمان شرط ہے اس لئے کہ عمل کفر کر اب بقیہ ہے۔ اور صدق نیت اور اِئْتَابًا تَقْبَلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ سے ثابت ہے۔ علاوہ اس کے ہے اور خاتمہ بالخیر ہونا بعد ان سب کے ہے۔ اور حضرات ثلاثہ کا نہ ایمان مسلم ہے نہ صدق نیت نہ سبقت کرنا عبودیت میں

ایسوی پر کہ جن کی ایک ضرب ہمنواز فطرت بھی اور نہ خاتمہ بالخیر ہونا ان کا مسلم ہے یا سبقت الی الجنت مراد ہے جیسا کہ بعضی حواشی بیضوی میں ہے۔ اور اس سبقت کے لئے سبقت فی کل الامور کیونکر مسلم ہوگی یا سبقت فی الجبرۃ مراد ہے۔ اور اس میں بھی وہی ایمان شرط ہے اور کافر اور منافق کی ہجرت مفید نہیں۔

چنانچہ طبقات میں لکھا ہے کہ عبداللہ بن رقیطہ دل میں کہ ایک کافر تھا وقت ہجرت دلیل رسول اللہ تھا اور وہ بھی مثل ابو بکرؓ کی پھر نشان دہی راہ ہمراہ تھا گو احد ہا کفر ظاہری اور دوسرا کفر باطنی رکھتا تھا۔ واضح ہو کہ جو کافر دلیل رسول اللہ تھا۔ اس کے علیہ نام و نسب میں کس قدر اختلاف ہے۔ شاہ عبدالحق صاحب دہلوی جذب القلوب میں ظہر فرماتے ہیں کہ۔ بعد ازاں شخص را از بنی دلیل کہ نام رقیطہ بود و در کار ہدایت و بد رفتاری ماہر دمانت و حفظ اسرار مشہور بودا جبر گرفتہ یا بعد از سہ روز ہر دو اشتر را بہ جبل شور حاضر آورد و اس رقیطہ ہم در دین کفار بودا شی و قریب منہ لانی صحیح بخاری و آنجا ہر رسول اللہ و جلالہ من ہی و یل ہادیہا و علی دین کفار انتہی ملاحظہ

عدہ اس کے سابق بیان میں ہوا کہ کل افعال میں صدق نیت شرط ہے۔ چنانچہ بالخصوص ہجرت میں حدیث صحیح بخاری سے گذرا کہ لَمَنْ كَانَ هِجْرَتُهُ إِلَى دُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ إِلَى امْرَأَةٍ يَسْكُنُهَا فَجَبَّ نَدَاهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ بَلْكَ بَيْضُودِي سے بیان ہوا فرمایا کہ مسلم وہ ہے کہ سالم رہے ہاتھ اس کے سے اور زبان اس کی سے اور مہاجر وہ ہیں کہ ترک کریں منافی خدا کو انہی۔

پس صاف اس سے ثابت ہوا کہ ترک وطن کرنا وَكُوْلُهُ سَيِّئٌ صدق مہاجر کے لئے کافی نہیں ہے اور جن معنوں کی راہ سے جو آپ مفسرین اور محدثین بیان کرتے ہیں۔ صدق مہاجرین آپ کے علاوہ پر مسلم نہ ہوا تو سابق اور لاحق ہونا فی الہاجرة کب مسلم ہوگا۔

علاوہ اس سبب کے آپ کے مفسرین میں باہم خود اختلاف عظیم ہے کہ مصداق سابقین اولین میں مہاجرین کون لوگ ہیں۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے قبلتین کی طرف نماز پڑھی اور ظاہر ہے کہ مراد نماز سے وہ نماز نہیں کہ جس کے حق میں مَدَّ أَوْ ذُنَّ النَّاسِ ہے۔ بعضوں نے کہا کہ اہل بدر مراد ہیں اور بدیہی ہے کہ اہل بدر میں قاتل تعریف وہی ہیں جو مصداق تَوَدُّهُ وَفَنَعَزُّهُ اللہ تعالیٰ نہیں ہیں۔ بعضوں نے کہا ہے کہ اہل حدیبیہ مراد ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اہل حدیبیہ میں سے جن کو شک نبوت جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم واقع ہو وہ قاتل تعریف نہیں ہیں۔ بعضوں نے کہا ہجرت سابقہ اولیٰ وہ ہے جو بنی ہاشم نے مکہ میں اپنے گھروں سے طرف شعب ابی طالب کے اور اہل قوارخ متفق ہیں کہ اس ہجرت میں کفار بھی جمعیت جاہلیت شریک تھے اور مدح ضعیف ہو سکتی مگر مؤمنین کی اور بعضوں نے کہا ہے کہ ہجرت سابقہ اولیہ وہ ہے جو طرف حبشہ کے بیعت حضرت جعفر طیارؓ واقع ہوئی اور باقی اہل قوارخ آپ کے سابق و لاحق اس میں نہ تھے۔

پس اسی آیت مختلف فیہا کو نص قطعی از ہر حسن و خوبی حضرات ثلاثہ کے سمجھنا بجز خوش فہمی قاطب کی کس چیز پر محمول ہو سکتا ہے۔

اقول وَاسْتَعِينْ بِالرَّحْمَةِ الْكَبِيرَةِ۔ مطلب می یہ آیت بھی انہیں مؤمنین موحین کے حق میں ہے جن کا شکر اور ایمان سابقہ آیات نے بیان کر دیا ہے کیوں صاحب یہ آپ نے مناظرہ بنایا ہے یا کوئی نینک راگ گایا ہے بھلا کجا اس نص قرآنی کا معنی اور کیا یہ آپ کا راگ بھاگ گانا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ آپ قرآن کو خدا کا قرآن سمجھتے ہیں۔ یا معلہ اللہ طفلان کی چیتان جانتے ہیں۔ کیوں اس طرح حرف قرآن ہو کر اپنا ایمان گواتے ہو۔ اور انہوں اس کے صاف سیدھے معنی پھوڑ کر اپنے گھر کی تلوہیں مانتے ہو۔

حضرت جنگ بدر تک جو اصحاب کبار و مہاجرین و انصار ہیں وہ سب سابقین

میں شمار ہیں۔ کیوں اس سببوں واحد مضمون کے کئی اقسام بنائے اور کیوں ہجرت کے بھی کئی نام بتلائے۔ دیکھو اس آیت میں تو نہ کسی دلیل نہ دلیل کی حاجت ہے نہ کہیں شرط مشروط کی ضرورت ہے۔ حق بھلائے و تعالیٰ تو اہل ہجرت و نصرت اور بیعت الرضوان پر صاف صاف اپنی رضامندی بیان فرماتا ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ان واقعات کے بعد یہ آیتیں انہیں باتوں کی قبولیت میں نازل ہوئی ہیں۔ پھر مہاجرین و اہل رضوان پر طعن کرنا تو فی الاصل قرآن شریف کی تحریف کرنا ہے۔

تعب تو یہ آتا ہے کہ یہ مہاجرین کی ہجرت کو بھی قبول کرتے ہیں اور انصار کی نصرت کا بھی اقرار ہے۔ اور بیعت الرضوان میں بھی ان سب کا شریک ہونا مانتے ہیں اور ان آیتوں کا بھی انہیں کاموں کے لئے نازل ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ پھر بھی ان اصحاب کیار مہاجر و انصار کے فساد پر یہ طرح طرح کے انکار کرتے چلے جاتے ہیں۔

جیسا مخاطب فرماتے ہیں کہ ہجرت اور نصرت کے لئے ایمان شرط ہے۔

سو حضرت اس وہم اور گمان دور کرنے کو تو خداوند کریم دوسری آیت فرماتا ہے۔  
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَمَّا قَامَ يُوسُفُ لَأُولَئِكَ لَئِيْلَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ  
مُؤْمِنُونَ حَقًّا یعنی جو لوگ ایمان لائے اور گھر چھوڑے اور لڑے اللہ کی راہ میں اور جن لوگوں نے جگہ دی اور مدد کی وہی سچے مسلمان ہیں۔

دیکھو۔ اس آیت میں خدا تعالیٰ یوں تو نہیں فرماتا کہ جو لوگ ایمان لاویں گے اور نیک کام کریں گے ان کو میں جنت دوں گا یہاں تو ایک امر گزشتہ ہے کہ جو لوگ ان موقع میں تھے۔ یعنی مہاجر و انصار اور اہل رضوان ان سب کے ایمان کی خبر دیتا ہے اور ان کا خاص مومن ہونا تصدیق کرتا ہے کہ کوئی ان میں شبہ کرے اور انکی نسبت عموم خصوص کی قید نہ لگے۔ اس لئے اُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا کو فرمایا کہ جنہوں نے ہجرت و نصرت کی یعنی مہاجر و انصار وہی سچے مومن ہیں۔

مخاطب جی اگر اس طرح قرآن کی آیتوں میں اپنی دلیلیں و تلویلیں بنائی جاویں تو کل انبیاء کی نبوت پر بھی اعتراض ہو سکتے ہیں۔ کسی کی فضیلت بھی نہیں رہتی جیسا کوئی آپ کی طرح کہے کہ ہم اصحاب کف کے ایمان کے قائل نہیں ہیں۔ اس لئے وہ معلوم نہیں کہ وہ قیامت کے دن نیکیوں میں ہونگے یا سحلا اللہ دوسرے گروہ میں اور یہ بھی معلوم نہیں کہ ان کی نیت اچھی تھی یا نہیں اس لئے کہ نیت امر باطنی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ سب اصحاب کف باہل نبیوں اس لئے کہ خدا کے کلام میں اکثر عموم و خصوص ہے۔ عرب میں کلام عام ہوتا ہے۔ مراد اس سے خاص ہوتی ہے پس اسی احمق و لہو کے جواب میں سوائے اس کے کیا کہا جاوے کہ اے مجاہد اللہ جل شہدہ تو صاف ان کی کف اور ایمان کی خبر دیتا ہے۔ فَوَلِّهِمْ أَصْحَابَ الْبَيْتِ إِنَّهُمْ قَوْمٌ مُّسْلِمُونَ۔ یعنی وہ کئی جوان ہیں کہ ایمان لائے اپنے رب پر اور زیادہ دی ہم نے ان کو سوجھ۔

پس اسی طرح ان آیات میں بھی مہاجرین و انصار کو مومن نہ کہنا اور ان میں اپنی دلیلیں و تلویلیں بنانا عموم اور خصوص کے شکوک پیدا کرنے ایسے ہیں جیسا کہ اس آیت میں اصحاب کف کے ایمان اور فضیلت سے انکار کرنا ہے۔

پس شیعوں کے بار پود کے لئے تو اتنا ہی مقصود کافی ہے۔ لیکن ہم اپنے مخاطب کا رنج ہونا اچھا نہیں جانتے اس کا بھی کما مانتے ہیں۔ حضرت جن اصحاب ثلاثہ کے لئے تو آپ ایسے دلائل لا طائل بناتے ہو اور جن کے سبب قرآن سے بھی منکر ہوئے جاتے ہو ان کے فضائل تو آپ سے کسی طرح بھی زائل نہیں ہو سکتے۔ اگرچہ کتنا ہی تلویلیں بنائیں اور دلیلیں دوڑائیں۔

دیکھو ان سب تمہاری لغویات کا بھی ہم آپ کو خوب دندان شکن گردن زن جواب سناتے ہیں اور ان ہر ایک سبقت و ہجرت سے بھی ان کا ایمان اور شکر تو ہر کس کو ثابت کر دکھاتے ہیں۔



چنانچہ اس مقام پر ہمارے مخاطب منطق دان نے پہلے دو مضرب رقم فرمائے اول تو سابقوں کے ارشاد سے تین میں سے اول سبقت فی الامکان - دوم سبقت فی الخیرات والطاعات سوم کما کہ خاتمہ بھی پانچویں ہو۔

کیوں مخاطب جی آپ نے ان تینوں سبقتوں کا نام تو لیا مگر چوتھی سبقت کو اس مقام پر کیوں رقم نہ کیا کہ جس کو آپ کے سب عہدہ نے مقدم رکھا ہے۔ جیسا کہ آپ کے مجتہد صاحب قبلہ کعبہ اپنی کتاب ذوالفقار میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں جس کا آخری فقرہ یہ ہے (وایں قرینہ دیگر است برائیکہ مراد از سابقین سابقین الی الموت اند) یعنی پس یہ دو سرا قرینہ ہے کہ سابقوں سے مراد سابقین الی الموت ہیں۔ یعنی جو مرنے میں سبقت کر گئے اور سب سے پہلے ہی مر گئے۔

قرین ایسے علم اور عقل پر قرین ایسی سمجھ پر بھلا مجتہد صاحب کے سوائے اور کون ایسا سمجھ سکتا ہے اور ایسے دفعے اور ہر کی کو کون پہنچ سکتا ہے۔ ہاں مجتہدوں اور مقدس لوگوں کے ایسے تو دعوے اور دلیلیں ہوتی ہیں۔ خیر اتنا بھی ہم مجتہد صاحب کے شکر گزار ہیں کہ بھلا اس میں بے چارے مہاجر و انصار کے مردے تو شمار ہو سکتے ہیں۔ اگر وہ سابقوں سے حضرت آدم کو مراد لیتے کہ انہوں نے سب سے پہلے جنت سے ہجرت کی تھی۔ یا موسیٰ علیہ السلام کا نام بیٹے جو مدین کو ہجرت کر گئے تھے تب ہم کیا کر لیتے یا فرماتے کہ مراد سابقوں سے جبرائیل و میکائیل ہیں جو سب سے پہلے پیدا ہوئے تو پھر ہم کیا بنا سکتے تھے۔

لیکن ہم عرض کرتے ہیں۔ کہ جب سابقوں سے مراد ہیں تو پھر ایک اصحاب ثلاثہ کیا اس کے مصداق سے تو امیر علیہ السلام بھی خارج ہو گئے۔ سبحان اللہ دوست حیدر کرار ہوں تو ایسے ہوں اور تعصب بھی ہو تو ایسا ہو کہ دشمن کی دیوار کو

مگرانا چاہے اگرچہ اس کے نیچے آپ ہی وہ کر مر جائے۔ رہے نصیب اس فرقہ کے کہ جس کے ایسے عاقل اور ذہین مجتہدین ہوں پھر ان کے تابعین بھی مومنین کیوں نہ کہلائے جاویں کیونکہ گرد جن کے ایسے ہوں تو چیلوں کی کیا بات۔ بڑے میاں سو بڑے چھوٹے سبحان اللہ۔

اب ہم اپنے مخاطب علامہ زین کے ان معنوں کا بھی بیان کرتے ہیں کہ سابقوں سے سبقت فی الامکان مراد ہے۔ یا سبقت فی الخیرات والطاعات۔

جواب۔ ہم پوچھتے ہیں کہ آپ نے اس طرح سابقوں کے معنی کسی تفسیر سے تحریر فرمائے ہیں یا مجتہد صاحب کی طرح آپ ہی نے نئے معنی بنائے ہیں خیر جیسا کہ دیکھا جاوے۔ دیکھو ان سب سبقت فی الامکان وغیرہ سے بھی ہم آپ کو جھڑتے ہیں کہ ان سب سے بھی اصحاب ثلاثہ کا شان اور ایمان تو ثابت کر دکھاتے ہیں۔

### حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ایمان لانے کا بیان

پس اول تو ذرا ان کی سبقت فی الامکان کا بیان سنئے۔ چنانچہ یہ مذکور تو ہر کس پر ظہور ہے کہ سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیقؓ نبوت پر ایمان لائے۔

جیسا کہ تمہارے قاضی صاحب مآ نور اللہ شوستری بھی اپنی کتاب مجالس المومنین میں اس طرح لکھتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے کہ خالد بن سعید نے خواب میں دیکھا کہ وہ آتش کے کنارے کھڑا ہے۔ باپ اس کو آتش کی طرف کھینچتا ہے۔ ناگہ رسالت پندہ حضرت عمر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا دامن پکڑ کر آپ کی طرف کھینچا کما کہ میری طرف آ۔ تاکہ آتش میں نہ پڑے تو پس جب خالد بیدار ہوا تو قسم کھائی کہ یہ خواب صحیح ہے حضرت کی طرف چلا راہ میں ابو بکرؓ سے ملاقات ہوئی۔ خالد نے خواب بیان کیا۔ تو ابو بکرؓ نے بھی اس سے موافقت کی دونوں آکر بخند مت رسول علیہ السلام مشرف اسلام ہوئے

چنانچہ اس عبارت کا ایک فقرہ یہ ہے (ابو بکرؓ یہ برکت خوابے کہ اودیدہ بود  
مسلم شدہ ہوں) اس روایت سے دو قاعدے حاصل ہوئے۔ اول ابو بکرؓ صدیق کا ہر  
سے پہلے ایمان لانا تصدیق ہوا۔ دوم۔ صرف ان کا الہام نبی کے سننے سے مشرف  
اسلام ہونا ثابت ہوا!

کیوں! مخاطب جی جو ہر سے پہلے ایمان لائے سبقت فی الایمان اسی کا نام ہے یا  
نہیں اور جو روایا صلوات سے اسلام پر آئے کامل ایمان بھی اسی کو کہتے ہیں یا نہیں۔

ہاں اگر اس مقام پر اپنی علوت کے موافق اسلام اور ایمان میں کچھ فرق بناؤ اور یہ  
فرماؤ کہ نور اللہ شوستری نے تو ابو بکرؓ کے اسلام کا نام لیا ہے۔ نہ کہ ایمان کا تو حضرت  
اس آپ کے اعتراض نقل امراض کا بھی ہم دوا کرتے ہیں لیکن شفا تو منتخب خدا  
ہے۔ لیجئے اول تو اس کتاب کے چند اوراق الٹ کر پھر نظر کیجئے۔ دیکھو ہم نے تو چند  
آیتوں اور حدیثوں سے بقول آئمہ کرام علیہم السلام اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شہن تو  
ایسا عین کردیا ہے کہ اب اور بیان کرنے کی بھی کچھ حاجت باقی نہیں ہے۔ اگر نہیں  
کو تو ایک اور بھی روایت لو۔

روایت کیا خود امام علی علیہ السلام کی کلام نبی جس کو ہمارے علامہ حل صاحب  
شرح ترجمہ میں لکھتے ہیں (قَالَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَوْمًا عَلَيَّ الْخَيْرُ أَمَا الْخَيْرُ الَّذِي الْأَ  
كْبَرُ فَالْفَارُوقُ الْأَعْظَمُ اسْتَبْتُ قَبْلَ أَنْ أَسْلَمَ أَبُو بَكْرٍ وَأَسْتُ قَبْلَ أَنْ أَسَ)  
حضرت علی علیہ السلام نے ایک دن منبر پر یہ فرمایا کہ میں ہوں صدیق اکبرؓ اور میں  
ہوں فاروق اعظمؓ اسلام لایا قبل اسلام لائے ابو بکرؓ کے اور ایمان لایا قبل ایمان لائے  
ابو بکرؓ کے۔

پس الحمد للہ کہ خود امیر علیہ السلام کی زبان معجز بیان سے اسلام بھی حضرت صدیق  
کا تصدیق ہوا اور ایمان بھی ان کا ثابت ہو گیا۔ ایمان بھی وہ کہ جس پر امیر علیہ السلام  
نے بھی اپنے ایمان کو فقرہ بیان کیا۔

اب ذرا اس کے سامنے مخاطب کا وہ فقرہ لائیے جو کہا کہ حضرات ثلاثہؓ کا نہ ایمان  
مسلم ہے نہ صدق نیت۔ کیوں حضرت اب کون بچے اور کون جموئے ہو۔ خیر اب  
قاضی نور اللہ کو تو جموئے بناؤ گے۔ مگر امیر علیہ السلام کے حق میں کیا فرماؤ گے۔ کہ وہ  
بھی تو ان کو اہل ایمان بناتے اور تم کو بھٹلاتے ہیں۔ پھر ہم امام علی علیہ السلام کا فریض  
ہائیں۔ یا تمہاری بت و اہیات سنیں۔ پس سبقت فی الایمان کو حضرت ابو بکر صدیقؓ کا  
بخوبی تصدیق ہو گیا۔

### حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا ذکر

اب ذرا کچھ حضرت عمرؓ کے ایمان کا بھی بیان سنئے۔ اول تو یہ ہر کس کو معلوم  
و مرقوم ہے کہ حضرت عمرؓ کا ایمان پیغمبر علیہ السلام کی دعا سے خدا نے عطا کیا ہے۔  
جب رسول علیہ السلام نے اسلام کی ایک تھوڑی سی جماعت دیکھی تو خدا کی بارگاہ میں  
دعا کی کہ الہی عمرؓ بن خطاب یا ابو جہل ان دونوں میں سے ایک کو ایمان عطا فرما۔ کہ  
جس کے سبب سے اسلام کو قوت تمام ہو۔ پس جناب باری نے یہ اپنے رسولؐ کی دعا  
قبول فرما کر حضرت عمرؓ کو ایمان عطا کیا ہے۔ تب آپ کو مشرف بہ اسلام کردیا۔

چنانچہ بلا باقر مجلسی نے کتاب ہمارا انوار کی چودھویں جلد میں بقول امام باقر علیہ  
السلام مسود و میثی سے یہ روایت کی ہے (رَوَى الْعَاصِمِيُّ عَنِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَعَزَّ الْأِسْلَامَ بِمَسْرَأَيْنِ الْعُظَايِبِ أَوْ بَابِي  
جَهْلٍ قِنْ هَشَامٍ يَعْنِي إِمَامَ بَاقِرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَے روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ  
وسلم نے خدا سے دعا کی کہ الہی عزت دے اسلام کو عمرؓ بن خطاب کے اسلام لانے  
سے یا ابو جہل بن ہشام کے مسلمان ہونے سے۔

غرض جناب رسولؐ مقبول کی دعا حضرت عمرؓ کے حق میں قبول ہوئی اور آپ کے  
ایمان لانے سے پہلے صرف چالیس سے کم مسلمان ایمان لائے تھے۔ جس دن آپ

مشرق پہ اسلام ہوئے تو اسی روز دین کی صبح پھوٹ گئی۔ کفر کی کمر لوث گئی۔

آپ کے ایمان لانے کا مختصر بیان یہ ہے کہ ابو جہل نے جو دلی دشمن رسول اللہ کا تھا ایک دن اپنے بھائیوں سے کہا کہ جو کوئی محمدؐ کو قتل کرے اور اس کا سر میرے پاس لائے تو اس کو ہزار شتر سرخ بل دے اور سیر زر و تار دوں گا۔ تو اس کام کا انجام کرنا حضرت عمرؓ نے منظور کیا۔ بعد قسم قسم کے شلو ہو کر جب بارادہ قتل رسولؐ مقبول کے چلے تو فرشتے ان کو خدا کا فرماں ہوا کہ اس کو میری طرف بلاؤ اور جس کے سر لینے کو جاتا ہے اس کے قدموں میں گراؤ۔ اور میری قدرت کلمہ کا تماشہ دیکھو کہ شقی ہو کر جاتا ہے اور سعید ہو کر لوٹے گا۔ کافر ہو کر نکلا ہے مومن پاک ہو کر پھرے گا۔

فرض جب حضرت عمرؓ تلوار گلے میں حائل کر کے جانب رسول اللہ کے چلے تو اٹائے راہ میں بہت سے معجزے دیکھے ناگہ راہ میں ایک مسلمان نے آپؐ کے مارنے کا ارادہ کیا اس نے کہا اے عمرؓ پہلے اپنی بہن اور بہنوئی کی خبر لو کہ وہ بھی مسلمان ہو گئے ہیں تب اوروں کی خبر لیتا۔ یہ سنتے ہی حضرت عمرؓ اس طرح چلا۔ اپنی بہن کے گھر کا دروازہ بند پایا مگر آواز قرآن شریف پڑھنے کی باہر سے سنی جب اس کی بہن نے دروازہ کھولا۔ حضرت عمرؓ نے اندر جا کر اپنی بہن بہنوئی سے کہا کہ تم جو کچھ پڑھتے تھے وہ مجھے دو۔ تو انہوں نے دینے سے انکار کیا تب اپنی بہن بہنوئی کو مار پیٹ کر بہت لاچار کیا۔ آپؐ کی ہمشیرہ نے کہا اے عمرؓ بلا شک ہم صدق دل سے مسلمان ہو گئے کہ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ ہمارا ایمان ہے مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ بیشہ درو زبان ہے تم نے جو کچھ ہے سو کہو۔

تب حضرت عمرؓ نے نرم ہو کر کہا کہ اے بہن تم نے محمدؐ سے کیا دیکھا کہا کہ ان پر کلام الہی نازل ہوتی ہے۔ کہا وہ مجھ کو بھی کچھ سنائے۔ تب آپؐ کی ہمشیرہ نے سورتہ کو پڑھا اس کی فصاحت اور بلاغت سنتے ہی آپؐ کو غش آگیا۔ جب ہوش آیا تو فرمایا کہ

یقیناً یہ سچا خدا ہی کا کلام ہے تو آپؐ نے صدق دل سے کلمہ شہادت پڑھا اور رسولؐ خدا کی خدمت میں جانے کا قصد کیا۔ جب در اقدس پر پہنچے تو آپؐ کی ہیبت اور دہش کے سبب سے کسی اصحابؓ علیؓ جنت کا حوصلہ نہ پڑا کہ دروازہ کھولیں یا کچھ منہ سے بولیں۔ آخر حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شجاعانہ اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا اگر عمرؓ نیک نیتی سے آیا ہے تو بہتر ورنہ اسی کی تلوار اسی کا سر ہے دروازہ کھولا حضرت عمرؓ اندر آئے اور مضمون اس شعر کا زبان پر لائے۔

مرحبا سید کئی مدنی العبدی دل و جان بجز فدائیت چہ عجب خوش لقی

جب پیغمبر علیہ السلام نے دیکھا کہ عمرؓ ایمان کے ساتھ آئے تب بہ نفس نفیس کھڑے ہو گئے اور ان کو آغوش رحمت میں ایسا دلیا کہ ان کا سینہ نور ایمان کا گنجینہ بن گیا۔ آپؐ نے ان کے ایمان لانے سے نہایت شلو ہو کر رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْكَ کا ارشاد فرمایا۔ حضرت عمرؓ نے بھی صدق دل سے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُہٗ وَرَسُولُہٗ کا نعرہ مارا۔ سب مسلمان آپؐ کے ایمان لانے سے خدا کی حمد و ثناء کرنے لگے اور نہایت ہی خوشی سے با آواز بلند تکبیر پڑھنے لگے۔

حضرت عمرؓ کے دل پر محبت الہی نے ایسا غلبہ کیا اور طبع نے جوش دیا اسی دم پیغمبرؐ خدا سے کہا کہ یا حضرتؐ جوں کی عیادت عذاب ہو اور خدا کی عیادت چھپ کر یہ منہب نہیں ہے آئیے خانہ کعبہ میں چلے اور باعلان نماز ادا کیجئے۔ چنانچہ رسولؐ مقبولؐ نے بھی یہ عرض قبول فرمائی اور بڑی شگفتہ و شوکت سے اصحابؓ علیہ السلام کو آپؐ ہمراہ لے کر داخل خانہ کعبہ ہوئے۔

چونکہ کافر بد خواہ شکر سر رسالت پناہ کے تھے۔ حضرت عمرؓ کو دیکھ کر پوچھنے لگے کہ اے عمرؓ یہ تو نے کیا کیا۔ تب حضرت عمرؓ نے جواب دیا کہ اے دشمنان بد گمان میں دل و جان سے خدا واحد پر ایمان لایا اور رسولؐ اللہ کی غلامی کا غاشیہ اپنی دوش پر



اٹھایا پس جو اطاعت خدا و رسول قبول کرے تو بہتر ہے ورنہ میری نیکواری اور اس کا سر ہے۔ چنانچہ اسی دن کفار آپ کی شوکت فاروقی دیکھ کر بسیار کفار داخل اسلام ہوئے اور آپ کی حمایہ و اعانت کے سبب سے رسول اللہ نے معہ سب اصحاب باصفایا خوف و خطر خانہ کعبہ میں بلند اذان دی اور غماز یا جماعت ادا کی۔

پس یہ بیان حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا ہے کہ ان ہر ایک لفظ کا ثبوت بھی ہم خود شیعہ ہی کی کتابوں سے مضبوط دیتے ہیں۔ چنانچہ ان کا مؤرخ صاحب حملہ حیدر جو بڑا متعصب شیعہ ہے جس کی تصحیح سید محمد صاحب مجتہد شیعوں کے قبلہ و کعبہ نے کی ہے۔

از آیات نبات وغیرہ سے اگر کوئی جاہل شیعہ یہ خیال کرے کہ حملہ حیدر یہ کتب مستبرہ شیعوں سے نہیں ہے تو اس صحت اور اصلاح تو خود شیعوں کے مجتہد قبلہ و کعبہ سید محمد صاحب نے کہ کتاب مطبع سلطان جو گھنٹہ میں چھپی ہے۔ اس کے سرے پر اس کتاب کی اس طرح تریف لکھی ہے

### اشعار حملہ حیدریہ

چمن بد کہ یو جہل ازاں سرزنش بکینیتے شد عداوت منش  
کہ جز قتل و تفریر ذوالجلال نبودش و گر ہچ فکر و خیال  
یکے روز سے گفت با اشتیا کہ آرد کسے کر سر مصطفیٰ  
ہزار اشتر از خود عشم بلو دو کوہاں سیاہ دیدہ و سرخ مو  
ز دہائے مصری و بند یمن و گر سیم و زر بخش چند مروت  
عمرؓ چوں شنیدش سخن گفتش بجسید عرق طبع و درخش  
بلو گفت سوگند اگر بخواری کہ از گفتہ خویش تن نگذری

من امروز خدمت رسانم بجا بیارم بایں شرط سر مصطفیٰ  
گرفت از ابو جہل اول قسم پس آنکھ زد در وہ کیس قدم  
ہاں کار چوں رفت ہیروں عمر یکے گفت بایر نداری خبر  
کہ ہمیشہ ات یز با ہفت خویش گرفت است دین محمدؐ بہ پیش  
پر آشفت یا خض ازیں گفتگو گننا ہریم کنوں خون او  
سوئے خانہ خواہر خویش رفت چوں آمد بہ نزدیک تر پیش رفت  
چوں آمد بہ پیش درواستلا صدائے شنید و بقی گوش داد  
شنید آنکہ سے خواند مرد کمو گھامے شنید کہ بدش او  
عمرؓ زد درد خواہرش باز کرد جو آمد دروں خانہ آغاز کرد  
در اندہ ہفت خواہر بجگ مرتش ز حلق و سیرہ و شک  
گلویش بہ تنگی فشر دہ پشنگ کہ نزدیک شدتا شود قبض جان  
بیامہ دواں خواہرش لوح مر بگفتش چہ خواہی زما اے عمرؓ  
اگر شلو گردی زما در ملول نمودیم دین محمدؐ قبول  
کنوں مر کشی سر ہاریم پیش دلے برگر دیم از دین خویش  
چو ہشید از و این چکایت عمرؓ بد است کو بر نہ گردد و گر  
بگفتش چہ دیدی تو از مصطفیٰ کہ عشتی بدیش چنین جلا  
گننا کلام خدائے طلیں کہ آرد بلو حضرت جبرئیل  
شنیدیم و گردید بر یقین کہ ہست ایں کلام جہل آفرین  
عمرؓ گفت ازاں قوں معجز اساس اگر یار داری بخواں بے ہراس

ہو خواہش آیت چند خواند  
دلش زان شنیدن بے نرم شد  
وزاں پس بگستد باہم رواں  
بدولت سرائے مجید شدند  
یکے آمد و دید از پشت در  
بہ نزدیکی رفت و احوال گفت  
چشمی گفت پس خیر ابشر  
گر از راه صدق آمدہ مرحبا  
بہ تیغ کہ دار و حنائیں عمر  
چو در باز کردند بر دوش او  
گر کشید بہ بر سرور انبیا  
بگستد اصحاب ہم تنیت  
پس اصحاب دین را شد آس تدا  
ہوسے حرم آشکارا روند  
رسید این سخن چوں معرض رسول  
عمر گوش چوں کرد حیراں بماند  
ہودائے اسلام سرگرم شد  
بہ نزد رسول خداے جل  
چوں در بستہ حلقہ برور زدند  
کہ استلوا با تیغ برور عمر  
بمانند اصحاب اندر شگفت  
کہ غم نیست ہودے کشید در  
وگر باشد او را بخاطر دغا  
تش را بسکار سازم ز سر  
در آمد عمر باب عذر گو  
نشانیش بجاییکہ بودش سزا  
وزاں پیشتر یافت دین تقویت  
کہ از خدمت سرور انبیا  
نماز جماعت بجا آورند  
ذخیر الوری یافت عذر قبول

اے شیعو دیکھو پادشہ تعصب اور عناد کے یہ تمہارے مورخ صاحب حضرت عمرؓ کا ایمان لانا کس دھوم دھام سے رقم فرماتے ہیں اور کیسی کیسی ان کے ایمان کی شوکت اور شکر بیان کرتے ہیں۔ دیکھو اس ایمان کا نام بائی اسلام ہے کہ جس کی بدولت پہلے ہی دن مسلمانوں کو خانہ کعبہ میں نماز باجماعت نصیب ہوئی اور اسی ہی دن کفر کی کمر

ٹوٹ گئی۔ دین کی پشت مضبوط ہوئی۔

پس یہ تو اول کا کام ہے۔ سحر انجام یہ ہوا کہ آپ نے زمانہ خلافت میں ایک ہزار چھپیس شرکفار اشراک کو دارالاسلام بنایا۔ ہزاروں ہجرت خانہ اور گرجا گھروں کو گرایا۔ چار ہزار مسجد جامع بنائیں۔ تمام رسومات جہالت کی مٹائیں اور تمام ملک روم اور شام سے کفر کی ظلمت کو دور کیا۔ عرب تو کیا شرق غرب تک دین رسول اللہ کو شہی نور کی طرح ظہور کر دیا جیسا کسی نے کہا ہے۔

ہیت

کی ہے خلافت آپؐ نے کس دھوم دھام سے ایران سے خراج لیا اور شام سے عسکرت بھی فخر کرتی تھی حضرت کے ہاتھ گر شہ ہو تو پوچھ لو ہر خاص و عام سے طبرستان اور عراق میں سکھ بٹھا دیا گھروں کا نام ملک عجم سے مٹا دیا

کیوں صاحب جن کی طفل سے تو ہزار ہا کفر کا کفر دور اسلام ظہور ہوا کیا آپ کفر اسی کو کہتے ہیں۔ اور جن کا ایمان خود حضرت کی دعا سے عطا ہو تو کیا آپ کے نزدیک نفاق بھی اسی کا نام ہے۔ کیوں ایسے جوان دین کے پہلو ان کمال الایمان سے جموئے بہتان کر کے اپنا ایمان گواتے ہو۔ اور کیوں ایسوں کی دشمنی اوجہ عداوت سے آپ کو تازی بناتے ہو۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کمال الایمان اسی کا نام ہے یا نہیں اور سبقت فی الایمان بھی اسی کو کہتے ہیں یا نہیں جو ہر سے پہلے روئے صلوات سے ایمان لائے اور جن کو ایمان خدا حضرت کی دعا سے عطا فرمائے اور بھی جن کے سبب کفر دور ہو ہر جا کلہ رسول اللہ کا ظہور ہو۔ پس اس سے اور زیادہ کمال الایمان کا کون نشان ہے علی ہذا القیاس۔

## حضرت عثمانؓ کے ایمان کا بیان

اسی طرح حضرت عثمانؓ کے ایمان کا بھی ہم کچھ تمھوڑا سا بیان کرتے ہیں۔ کہ جب بیعت الرضوان کے مقام سے رسول علیہ السلام نے حضرت عثمانؓ کو کفار ککے پاس پیغام دیکر بھیجا تو ان کفار ککے اشارے نے آپ کو گرفتار کر لیا۔ جب یہ خبر حضرتؓ کو پہنچی تب ایک درخت کے نیچے بیٹھ کر سب اصحابؓ عالیجناب سے ہدیں اقرار بیعت لی کہ قتل کفار سے ہرگز انکار نہ کرنا۔ چونکہ حضرت عثمانؓ تو اس وقت موجود نہ تھے لیکن حضرتؓ نے اس کو اس بیعت میں بھی اس طرح شریک بتایا کہ خاص اپنے دست پاک کو دست عثمانؓ قرار دے کر خود بیعت میں داخل فرمایا۔

چنانچہ اس کا ثبوت بھی ہم خود شیعہ ہی کی کتابوں سے مضبوط دیتے ہیں کہ جس کا نام ثانی اسم گرامی روضہ کلمینی ہے۔ (لَمَّا فَطَلَعَ عُمَةُ بْنُ لُحَيْفٍ لَقِيَ ابْنَ سَعْدٍ فَاتَّخَذَ مِنْ السَّيِّحِ لَعْلَةً عُمَةُ بْنُ لُحَيْفٍ وَتَخَلَّ عُمَةُ لَلْمَلُومُ وَكَتَبَتْ مِلَّةَهُ لَجَلَسَ سَهْلٌ بْنُ عُمَرَ وَعَدَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَلَسَ عُمَةُ لِيْ عَسْكَرِ الْمُشْرِكِينَ وَبَلَغَ رَسُولُ اللَّهِ الْفَصْلَيْنِ وَضَرَبَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأُحْمَى بَلْبِهِ عَلَى الْأُخْرَى بِعُمَةٍ وَقَالَ الْمُسْلِمُونَ طَوْرًا لِعُمَةٍ طَلَفَ بِلَبَّتٍ وَسَمَى بَيْنَ الصَّافَا وَالْمَرْوَةِ وَاجِدَ لَقَلَّ رَسُولُ اللَّهِ مَا كَانَ يَفْعَلُ لَمَّا جَاءَهُ عُمَةُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ لَلْفَتِ بِلَبَّتٍ لَقَلَّ مَا كُنْتَ لَا طَوْفَ بِلَبَّتٍ وَرَسُولُ اللَّهِ لَمْ يَطْفُ بِهِنَّ ذَكَرَ قُسْبَتَهُ وَمَا كَانَ لَهَا قُسْبَتُهُ

ترجمہ ہیں جس وقت چلا عثمانؓ ملا ابان بن سعید ہیں فہمرا زمین سے ہیں سوار ہوا عثمانؓ آگے اس کے اور داخل ہوا عثمانؓ ہیں معلوم کیا انہوں نے اور تھا چلتا ہیں بیٹھا سہیل بن عمرو رسولؐ اللہ کے پاس اور بیٹھا عثمانؓ مشرکین کے لشکر میں اور بیعت لی رسولؐ اللہ نے مسلمانوں کی اور مارا ایک ہاتھ اپنا دوسرے ہاتھ پر واسطے عثمانؓ کے اور کہا مسلمانوں نے کہ خوشحال عثمانؓ کا ان کو طواف خانہ کعبہ کا نفع

ہوا۔ حضرتؓ نے فرمایا یہ ممکن نہیں کہ عثمانؓ بغیر ہمارے طواف ککے پس جس وقت آیا عثمانؓ فرمایا رسولؐ اللہ نے کہ تو نے کعبہ کا طواف کیا عرض کی میں بغیر حضورؐ کے کس طرح سے طواف کرتا۔

اور بھی اسی طرح کا مقصود ان کے حملہ حیدریہ میں بھی موجود ہے۔

طلب کرد پس اشرفیہ انبیاء ز اصحاب عثمانؓ صاحب حیاہ  
باد ہم ہاں گفت خیر البشر کہ زان پہنچتر گفتہ بد عمرؓ  
ہو مید عثمانؓ زمین و دان بہ مقصود رواں شد چو تیر از کمان  
چو او رفت اصحابؓ روز دگر بگفتند چندیں بہ خیرؓ البشر  
خوشا حال عثمانؓ با احرام کہ شد قممیں حج بیت الحرام  
رسول خداؐ چو شنید این سخن پیاخ چنین گفت با انجمن  
ز عثمانؓ نذاریم ما میں ممکن کہ تھا کند طواف آن آستان

پس اس روایت اور حدیث موصوف سے چند فوائد حاصل ہوئے۔ اول رسولؐ خدا کی بارگاہ میں حضرت عثمانؓ کا ایسا رتبہ اور شان تھا کہ حضرتؓ نے اپنے اس دست اقدس کو دست عثمانؓ فرمایا جو دست مصطفیٰؐ مجازاً دست خدا ہے۔ لَقَلَّ اللَّهُ قَوْلُ قِيَامِهِمْ

دوم حضرت عثمانؓ کی اطاعت اور فرمانبرداری پر خود رسولؐ اللہ کو ایسا یقین تھا کہ آپ نے لوگوں سے فرمایا کہ عثمانؓ بغیر ہمارے ہرگز طواف حرم نہ کرے گا۔

سوم حضرت عثمانؓ کا ایسا ثبوت اور مضبوط ایمان تھا اگرچہ دشمنوں کے ہاتھ سے قید میں آئے۔ اور انہوں نے جت ایذائیں بھی پہنچائیں تو بھی آپ ایمان اور اسلام پر ثابت قدم رہے۔

چہارم۔ آپ کے ایمان پر ایسا کامل اطمینان تھا کہ باوجود ان کے ناموجود ہونے کے بھی خود آپ حضرتؓ نے ان کی بیعت کا ذمہ اٹھا لیا اور اپنا دست ان کا دست



قرا کر لَعْدُوْا فِی اللّٰهِ عَنِ الْمُؤْمِنِیْنَ کے مصداق میں داخل کر دیا۔ یہاں تو اپنا دست فرمایا۔ حضرت نے تو ان کو اپنا سمجھ و بصر اور دل بھی بنایا۔ پھر اس سے زیادہ ہم اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شان کی بیان کریں۔

مخاطب جی اصحاب ثلاثہ کا شان اور سبقت فی ایمان تو بنفس خدا تمہاری ہی کتابوں سے ثابت ہو گیا۔

## اصحاب ثلاثہ کی سبقت فی الخیرات کا بیان

اب ذرا ان کی سبقت فی الخیرات کا بھی کچھ حال یا جمال سنئے کہ جن کی سخاوت کے اوکار تو بہت بے شمار ہیں۔ لیکن اختصار کے لئے تو حضرت صدیقؑ کے حق میں جیسا یہ ایک آیت یکشت نمونہ خردار ہے۔ وَسَمِعْتُهَا اِلَّا تَقَى الَّذِیْ یُؤْتِیْ مَا لَمْ تَنْزَکْ مِنْ دَرَجَةٍ۔ اور پچادیس گے اس سے بڑے پرہیز گار کو جو دتا ہے اپنا مال دل پاک کرنے کو۔

اور دیکھو اس آیت کی تفسیر میں تمہارے علامہ طبری صاحب بھی مجمع البیان میں یہ لکھتے ہیں۔ عَنْ اَبْنِ زُبَیْرٍ قَالَ اِنَّ الْاَبْنَیَّ لَمَزَلَتْ لِیْ اَبِیْ یُحُوْلًا لَمَّا اشْتَرٰی الْمَمَّا لَیْکَ الَّذِیْنَ اَسْمُوْا اِبْنًا لِیْ وَغَابِرٌ لِّیْ کَاسِرٌ وَنَحْوُ هَیْءَ۔ یعنی یہ آیت شریفہ ابو بکرؑ کی شان میں نازل ہوئی کہ وہ غلاموں کو جو اسلام میں داخل ہوتے مول لیتے اور خدا کی راہ میں آزاد کرتے مثل بلالؓ و عامرؓ وغیرہ کے۔

پس اس سے اور زیادہ خیرات وغیرہ کا ثبوت کون مضبوط ہے۔ کہ جس کی شان میں حق سبحانہ و تعالیٰ آیتیں نازل کرے اور جس کو جناب باری اَتَقٰی الَّذِیْ کا خطاب فرمائے۔ اور جو ہمیشہ غلام اہل اسلام خرید کر کے راہ خدا میں آزاد کرے تو پھر کون بدکار ان کی سبقت فی الخیرات سے انکار کر سکتا ہے۔

## اصحاب ثلاثہ کی سبقت فی العبادت کا بیان

اب دیکھ کہ ان کی عبادت کی بھی خدا تعالیٰ خود شہادت دتا ہے۔ تَرَاهُمْ وَکَمَا سَجَدًا یَسْتَغْنُوْنَ لَصَلَّیْنَ لِلّٰهِ وَرَسُوْلًا سَمَاعُ لَیْ وَجُوْهُهُمْ مِنْ اَثَرِ السُّجُوْدِ۔ یعنی تو دیکھتا ہے اے عمرؓ اپنے صحابہؓ کو کہ وہ رکوع کرنے والے و سجدہ کرنے والے ہیں چاہتے ہیں فضل خدا کا اور رضامندی اس کی نشانی ان کے چہرے پر ہے اثر سجدے سے۔

اگر خدا کی آیات سے آپ کی تحقیقات نہیں ہوتی تو کچھ جناب امیرؑ کی تحریر دیکھئے نوح البلاغت میں ہے۔ (لَقَدْ رَأَيْتُ اَصْحَابَ مُعَدِّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ لَمَّا وُیْ لَمَّا یَسْتَمُّ بِسَبْیْہُمْ لَقَدْ کُنُوْا یُصْبِحُوْنَ شَعْسًا غَرَّ لَبُوْا اَسْحًا وَ قَلَمًا یُرْلَعُوْنَ بَیْنَ جَبْہِہُمْ وَاللّٰہِہُمْ یَقُوْنَ عَلَی سَبْلِ فَعِیْرٍ مِنْ ذِکْرِ مَعْلَہِہُمْ کَلَّ بَیْنَ لَمِہُمْ وَکَلَّ بَیْنَ طَوْلِ سُجُوْدِہُمْ اِذَا ذِکَرَ اللّٰہُ فَتَ لَمِہُمْ حَتّٰی نَبَّ جَبَاہُمْ وَ مَا نُوْا اَکْمًا یَمِیْدُ لَشَجَرٍ لِّیْ یَوْمَ لَعَلِّفِ خَوْلًا بَیْنَ لَعَلِّفِ وَ دِجْلَہُ لَتَوَلَّی۔

جناب امیرؑ فرماتے ہیں کہ البتہ دیکھا میں نے اصحابؓ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جس میں دیکھا تم میں۔ کسی کو مثل ان کے البتہ وہ تھے صبح کرتے پر آئندہ غبار آلودہ رات گزارتے ہوئے سجدہ و قیام میں تو بہت راحت پاتے تھے پیشانی و قدموں پر فھرتے تھے سینے سجدے سے جھکتے تو قیام کرتے اور قیام سے جھکتے تو سجدہ کرتے گویا چنگاری جگ پر ذکر آخرت سے اور کثرت سجدہ کی وجہ سے ان کی آنکھوں کے درمیان نشانی تھی۔ اور کہتے تھے مثل گھمنوں کے نشانی ان کی جب ذکر خدا ہوتا ہے جی تھیں آنکھیں ان کی یل تک کہ تر ہو جاتے تھے چہرے ان کے جلتے تھے مثل درخت کی تیز ہوا کے دن میں خوف عقاب اور توقع ثواب میں۔

اگر اس پر بھی سیری نہ ہو تو اور لو ذرا جناب امیرؑ کے اس خطبہ کا وہ فقرہ سنئے۔

جو اسی فوج ابلاغت میں حضرت صدیق اکبرؓ کی نسبت فرمایا اَوَاقَامَ السَّنَةَ وَخَلَفَ  
الْبَيْتَ وَذَهَبَ بَقِيَ الثَّوْبَ لِقَلْبِ الْعَصَبِ آتَابَ خَيْرَ مَا وَسَبَقَ خَيْرَ مَا آذَى إِلَى  
اللَّهِ طَاعَتَهُ وَاتَّقَهُ بِحَقِّهِ کہ اس نے پیغمبرؐ کی سنت کو قائم کیا اور بدعت کو دور کیا اور کیا  
اس دنیا سے پاک دامن کم عیب خلافت کی خوبی پائی اس کے فساد سے پہلے رحمت  
فرمائی۔ اور خدا کی اطاعت کو اچھی طرح سے ادا کیا۔ اور موافق حق کے پرہیزگاری کو  
پورا کیا۔

مخاطب جی دیکھ ایک اطاعت تو کیا امام علی علیہ السلام نے تو حضرت ابوبکرؓ کی شان  
اور ایمان کو ایسا تصدیق کیا کہ جس سے تو آپ کا تمام مناظرہ ہی اختتام ہو گیا۔ کیوں  
صاحب سبقت فی الخیرات و الطاعات اسی بات کو کہتے ہیں یا نہیں۔ کہ جو ہمیشہ غلام اہل  
اسلام راہ خدا میں آزاد کرے۔ اور ہر وقت اس کے عہد میں موجود رہے اور اطاعت  
خدا و سنت مصطفیٰؐ کا متقی اور پرہیزگار ہو۔

اصحاب ثلاثہ کا شان اور خاتمہ بالخیر کا بیان۔

پس اصحاب ثلاثہ کا شان سبقت فی الایمان اور سبقت فی الخیرات و الطاعات تو ثابت  
ہو گیا اب لیجئے ذرا ان کے خاتمہ بالخیر کی بھی سیر کیجئے۔ اول تو اسی امام کے کلام سے وہ  
کلمہ دیکھئے جو امیر علیہ السلام نے حضرت ابوبکرؓ صدیق کے حق میں فرمایا ہے کہ کیا اس  
دنیا سے پاک دامن کم عیب۔ کیوں صاحب اس جہان سے پاک ہے عیب جانا خاتمہ بالخیر  
کا یہی معنی ہے یا نہیں۔

اگر نہیں کہو تو اور لو چنانچہ امیر علیہ السلام کے اس خطبہ کو بھی دیکھو کہ جس کو  
ہمارے امام سید بلشد یعنی ابن حزمہ زیدی شیعہ نے کتب الطوائف المملیۃ اخیر بحث  
اہمیت میں روایت کی ہے۔ اس سے چند کلمے سنئے جو امام صاحب نے حضرت ابوبکر  
صدیقؓ و عمر فاروقؓ کی شان میں بیان فرمائے۔ وَهُوَ هَذَا الْبَرُّ الَّذِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَرَّمَ أَيْمَانَهُ وَإِنَّا وَلَا نُحِبُّ كَعِبَهُمَا حَبَابًا نَرَى عِزَّهُمَا أَلَا أَمْرُ اللَّهِ

لَقَبُصَ وَهُوَ عَنْهُمْ رَاضٍ وَالْمُسْلِمُونَ رَاضُونَ لِمَا تَجَاوَزَ إِلَى لُبِّهَا وَسَبَّ  
نَهْمًا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَرَهُ فِي حَاتِمِهِ وَبَعَثَ مُؤْتِمِرًا  
لِبُخَا عِلَى ذَلِكَ وَحَمَمَهُمَا اللَّهُ۔

جناب امیر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں دیکھتے تھے رسولؐ خدا شیعینؓ کی رائے  
جیسا کسی کی رائے کو اور دوست نہیں رکھتے تھے ان جیسا کسی کو اس لئے کہ دیکھتے تھے  
ان کو کایہ خدا میں مستعد ہیں وقت پائی حالانکہ ان دونوں سے راضی تھے اور تمام  
مسلمین بھی خوش تھے پس فرق نہ کیا دونوں نے اپنے کام میں اور دستور میں مصلحت  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اور ان کے کام سے پس دونوں نے وقت پائی اسی  
محل پر خدا یا رحمت کیونکہ ان دونوں پر

دیکھو امام علی علیہ السلام ان کا خاتمہ کس طرح بیان فرماتے ہیں کہ یہ ہمیشہ کار خدا  
میں مستعد رہتے تھے اور حضرتؓ بھی ان پر راضی گئے اور تمام مسلمین بھی ان پر  
خوش تھے اور ان دونوں نے وفات بھی اسی حالت پر پائی جیسا حضرتؓ کی حیات میں  
تھے۔ کیوں صاحب خاتمہ بالخیر اسی کا نام ہے یا نہیں جو وفات تک باصفیات رہتا اور  
قیامت کو بھی رحمت الہی کا مستحق ہوئے۔

پس خلفاء رضی اللہ عنہما کا ایمان اور شان اور خاتمہ بالخیر بھی جناب امیرؓ کی زبان  
عجز بیان سے ایسا ثابت ہوا کہ اب کسی بھی منکر بدگمان کا کوئی طعن بقی نہ رہا۔ مخاطب  
جی اتنے فرماں سے کچھ آپ کا اطمینان ہوا یا نہیں نہیں تو کچھ فکر نہ کیجئے اور لیجئے کہ  
ان تھارے طعن بدگمان کے لئے تو ہمارے پاس بہت کچھ سلمان موجود ہے لیکن بار بار  
دہی تکرار لکھتا ہے سود ہے دیکھو وہ حدیث جو کتب اثنی عشر الحق میں امام صادق علیہ  
السلام حضرت ابوبکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ اعظم کی نسبت فرماتے ہیں کہ یہ دونوں امام  
تھے علل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر دونوں پر ہو  
رحمت خدا کی قیامت کے دن۔

کئی اقسام بناتے ہو۔ دیکھو ان تمام اقسام سے بھی ہم آپ کو جھٹاتے اور کلاؤں بناتے ہیں۔ جی! مخاطب جی اگر آپ یہ ہجرت حبشہ کی مراد لیں تو ہم عرض کرتے ہیں کہ جناب امیر علیہ السلام بھی تو اس ہجرت میں داخل نہ تھے اس سبب سے تو وہ بھی مہاجرین اولین کی فضیلت سے مستثنیٰ ہو گئے۔ پس جب آپ نے اپنے پہلے ہی امامؑ کو اس آیت کے مصداق سے خارج کر دیا تو اگر آپ نے تین غلیظوں کو بھی ٹھل دیا تو کیا شکایت ہے۔

مگر حضرت سلامت جن کے لئے تو آپ نے اتنا واہل بنایا اور بے فائدہ مغز کھپایا کہ ایک ہجرت کے چند اقسام بنائے قبلتین و اہل بدر اور حدیبیہ وغیرہ کے نام بتلائے وہ اصحاب ثلاثہؑ تو بفضلہ تعالیٰ ان سب موقد مقصود میں موجود تھے۔ پھر ان ہر ایک مقام کے نام لکھنے سے آپ کا کیا کام نکلا اور ان دلائل لاطائل سے بھی کیا حاصل ہوا۔ اور یہ بھی ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ہر مقام پر مشکوٰۃ و بخاری و بیضاوی وغیرہ کا نام لکھنا آپ کو کیا فائدہ دیتا ہے اور کسی کافر رقیطہ وغیرہ کے نام سے بھی آپ کو کیا کام قلم ہلایا ایک تو ان بے فائدہ واہل تباہیل سے اپنی کتب کو موٹا بنایا دوسرا اس واہل بچالے سے کچھ اپنی پوچ کو چھپایا مگر خدا کی رضا وہ بھی چھپ تو نہ آیا۔ قرین آپ کی اس مناہو دانی پر اور آفرین آپ کی تبلیغ کی بھی خوش فہمی پر کہ جن کا اس آپ کی مکتب خراب پر ایسا ناز ہے کہ جس کے نام کے معج و شام گلیوں میں گیت گاتے پھرتے ہیں مگر بفضل خدا جب اس کا پوچ ظاہر ہوا تو کھودا پہاڑ نکلا چوہا۔

حضرت آپ پر واجب تھا کہ پہلے اپنے دعوے کا کچھ ثبوت حاصل کر لیتے تب اس بحث کی ہوس کرتے۔ اگرچہ اپنی زبان بے لگام کو تو بہت جھوڑایا مگر ثبوت کے سوا تو الٹا آپ کو پیشین بنایا۔ کیا ہاتھ آیا۔ دیکھو اس سب تمساری تار پود کو بھی ہم بیہودہ کرتے ہیں اور وہی ہجرت ثابت کرتے ہیں جو کہ سے بدینے کو گئے۔ اور حضرتؑ کے ساتھ رہے۔ پس جو اس آیت شریفہ کے اصلی معنی تمہارے مفسرین نے لکھے ہیں ہم وہی

پس حدیث سے بھی اصحاب ثلاثہؑ کا ایمان اور خاتمہ بالخیر تو ٹھیک ضاک تصدیق ہو گیا کیونکہ حق پر ہونا اور مرتے دم تک ثابت قدم رہنا خاتمہ بالخیر کا یہی معنی ہے اور قیامت کو بھی مستحق رحمت کا ہونا کامل الذلیل بھی اسی کا نام ہے۔

کیوں مولوی صاحب خلفاء ثلاثہؑ کا ایمان اور شکن ثابت ہوا یا نہیں اور ان کی صدق و نیت و خاتمہ بالخیر کو بھی دیکھ لیا یا نہیں کچھ فرمائیے تو سہی۔ ہاں اگر اقرار کرنا آپ کو دشوار ہے تو لاچار انکار ہی کر دیجئے۔ ہم تو رنج نہیں ہوتے بلکہ اس میں تمساری خواری و لاچاری کو دیکھ کر تو ہم بھی افسوس کرتے ہیں کہ اگر آپ فضائل ثلاثہؑ کو مانیں اور ان حدیثوں و آئمہ کے کلام کو بچ جائیں تو مذہب شعی ہاتھ سے جاتا ہے اور اگر ان کو جھٹلاویں اور انکار کریں تو پھر ایمان کا نشان نہیں رہتا پس اس طرح آپ کو لاچار آگے مار پیچے دیوار ہے۔ لیکن آپ اور آپ کے علماء کا تو یہی مشاء ہے کہ ایمان جائے تو خیر ہے مگر اپنے پیر ابن سباء کا طریقہ چھوڑنا غیر ہے۔ شبلیش آپ کی عقل پر آفرین ایسی سمجھ پر۔

چنانچہ اس تمہارے حل پر یہ آیت شریفہ دل ہے وَإِنْ تَوَّابٌ أَسْبَلِ الرَّسُولَ لَا تَنْجِدُهُ وَاسْبَلْ أَنْفَى تَنْجِدُهُ وَاسْبَلْ ذَلِكَ إِلَهُكُمُ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ یعنی اگر وہ دیکھیں راہ راست نہ ٹھیراویں۔ اس کو راہ اور اگر دیکھیں راہ الٹی اس کو ٹھیراویں اس واسطے کہ انہوں نے جموت سمجھا ہمارے کلام کو اور ہو رہے ان سے غافل۔

### اقسام ہجرت کا بیان

ہم جو مخاطب نے کہا کہ مہاجرین اولین وہ ہیں کہ جنہوں نے قبلتین کی طرف نماز پڑھی یا اہل بدر یا اہل حدیبیہ یا جو بنی ہاشم نے مکہ میں اپنے گھروں سے ہجرت کی یا ہجرت حبشہ کی مراد ہے پھر کہا کہ اس میں تو اصحاب ثلاثہؑ داخل نہ تھے۔

جواب۔ کیوں اس طرح سنجیدہ باتیں مناہروں میں لکھے جاتے اور کیوں ایک ہجرت



حرف بحرف لکھ کر اہل انصاف کو دکھاتے ہیں پھر جمعوں پر خواہ کا منہ سیاہ بناتے ہیں۔  
چنانچہ آپ کے علامہ طوسی صاحب مجمع البیان میں اس آیت کی یوں تفسیر تحریر کی  
ہے۔ (السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ السَّابِقُونَ إِلَى الْإِسْلَامِ وَالْإِلَى الطَّاعَاتِ وَالْإِسْلَامِ  
مَدْحُهُمْ بِالسَّبْقِ لِأَنَّ السَّابِقَ إِلَى الشَّيْءِ تَبِعَ حُرُوهَ لِيَكُونَ مَتَّبِعًا وَحُرُوهَ تَابِعٌ  
لَدَاهُ وَإِسْلَامٌ لِيَدْعَ إِلَى الْخَيْرِ سَبَقًا إِلَيْهِ وَكَذَلِكَ مَنْ سَبَقَ إِلَى الشَّيْءِ يَكُونُ  
أَسْوَأَ حَالًا مِنْ هَذَا الْعَلَمَةِ)

یعنی سبقت کرنے والے طرف ایمان اور طاعتوں کے اور نہیں مرج فرمائی ان کی  
اللہ نے مگر اس واسطے کہ جو سبقت کرنے والا ہے طرف کسی شے کی اس کی تبعداری  
کرتے ہیں۔ اور لوگ پس وہ پیٹھا ہوتا ہے اور دوسری پیروی کرنے والے اس کے  
پس وہ امام ہے اس کلام میں اور بلائے والا اس کام میں نیکی کی طرف اور ایسا ہے جو  
فحص ابتدا کرتا ہے برے کام کی بدعمل ہوتا ہے وہ شخص اسی واسطے یعنی اوروں کو  
خراب کرنے والا۔

مِنَ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ هَاجَرُوا مِن مَّكَّةَ إِلَى الْمَدِينَةِ وَإِلَى الْغَنَةِ  
مہاجرین وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہجرت کی مکہ سے مدینہ اور حبشہ کی وَالْأَنْصَارُ  
بِالْوَلَعِ لَمْ يَجْعَلْهُمْ مِنَ السَّابِقِينَ وَجَعَلَ السَّبْقَ لِلْمُهَاجِرِينَ خَاصَّةً

یعنی انصار سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے سبقت کی اپنے برادر والوں اہل مدینہ سے  
اسلام کی طرف جس شخص نے والہ انصار کو پیش پرہا اس نے انصار کو سابقین میں کہا  
اور فضیلت سابقیت کو مہاجرین کے واسطے خاص کر دیا

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ هَاجَرُوا فِي الْإِسْلَامِ بَعْدَهُمْ  
وَسَلُّوكَ مِنْهُمْ وَبَدَّخَلْ لِي ذَلِكَ مِنْ بَعْدِهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ

یعنی وہ لوگ جنہوں نے تبعداری کی انصار اور مہاجرین کے یک کلاموں میں  
اور اسلام لانے میں اور چلے ان کی راہوں پر اور داخل ہیں اس حکم میں کہ جو شخص

ایسا قیامت تک ان کے بعد ہوگا

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَضَعْنَا لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَضَعْنَا لَهُمْ  
الْأَجْرَ لِكَثْرَةِ الْغَوَابِ عَلَى طَاعَتِهِمْ وَلِيَمَانِهِمْ بِهِمْ وَيَقْنِيَهُمْ لِيُخْبِرَ  
وَيُشْجِرَ لِيُخْبِرَ بَعْثَ اللَّهِ بَعَثَ رَاضِي هُوَ ان سے اور وہ راضی ہوئے اللہ سے  
راضی ہونا اللہ کا سبب طاعتوں اور ایمان اور یقین ان کے کے ساتھ اللہ کے اور راضی  
ہونا ان کا اس سب سے کہ بڑا رکھا گیا واسطے ان کے ثواب

وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا لَا يَمُوتُونَ فِيهَا  
اللَّهُ

یعنی مقرر کی گئی واسطے ان کے جنت کہ جتنی ہیں نیچے ان کے نہیں ہمیشہ رہنے  
والے سچ اس کے بڑی تکلی دہاں

پس اس تفسیر سے جو مینے سابقون و مہاجرین کے معلوم ہوئے۔ اور جو جو  
فضائل ان کے ثابت ہوئے اس کے واسطے یہی ترجمہ کلن ہے زیادہ لکھا کچھ ضرور  
نہیں۔ دیکھو اس تمہارے مفسر نے سابقون کا مضمون بھی ہمارے موافق لکھا اور  
مہاجرین موقین بھی وہی ہوئے۔ جنہوں نے مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کی اگر اس  
تلقین سے بھی مہاجرین کی نسبت آپ کی پوری تسکین نہیں ہوئی تو میں اسی تمہاری  
تفسیر سے دوسری آیت ہجرت کا ترجمہ سناتا ہوں۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ هَاجَرُوا فِي الْإِسْلَامِ بَعْدَهُمْ  
تہمارے علامہ صاحب یہ لکھتے ہیں هَاجَرُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَوْطَانِهِمْ يُخْبِرُ مِنْ مَّكَّةَ  
إِلَى الْمَدِينَةِ

یعنی ہجرت کی ان لوگوں نے اپنے ملکوں اور وطنوں سے یعنی مکہ سے مدینہ کو  
کیوں مطلب جی وہی مہاجرین موقین ہیں یا نہیں کہ جنہوں نے مکہ سے مدینہ کو  
ہجرت کی پھر وہ آپ کے تمام مقام ہجرت کے اقسام شتر کا گوز ہو کر اڑ گئے یا نہیں۔ اگر

پھر بھی نہیں سمجھتے تو اور مجھے ذرا دیکھو آپ کے صاحبِ خلافت المسیح بھی اس آیت کریمہ کا معنی کیا لکھتے ہیں۔

(دینی گیر گان جتنے آئنا کہ بہت کوند بر علم مومنین برائیل از مہاجرین یعنی آئنا کہ از مکہ ہجرت کوند مراد آئنا ہند کہ بدو قبلہ یا بتغیر نما گزار دند و از انصار آئنا کہ ساکنین مدینہ اند و اہل مکہ را یاری داوند آئنا ہفت کس بودند از اہل قبلہ اول و یا ہننا دار اہل عقب ثانیہ و آئنا کہ مہاجرت کوند سابقین را باہمین و طاعت مراد صحابہ اند از بیتہ مہاجر و انصار کہ پیروی کردہ اند گویند ہر کہ مہاجرت ایشاں کند یا قیامت زمرہ تبعہ ایشاں است۔ خوشنود شدند ایشاں از خدا تعالیٰ یا تپہ یا تہ از نعمت دینیہ و دنیویہ و آلہ کوند خدائے مہربان را بوستانلئے کہ میرود از زیر درختیں آں جو ٹلئے در حایکے جلوید باشند در اہل ہمیشہ آست دستکاری تمام و فیوضی بزرگ و رسیدن بہتمام مراد ایں آیت دلالت است بر فضل سابقین و بر تہ ایشاں بر غیر ایشاں و ایں بہت آست کہ در مبداء اسلام متحمل انواع حقوت شدند در نصرت دین چوں مفارقت از عشائر و نصرت اسلام بوجود قلت عدد و کثرت عدد و سبق باہمین دعوت مراد اشی)

دیکھو یہ تمہارا مفسر صاحب بھی انہیں کو سابقین مہاجرین فرماتا ہے کہ جو لوگ مکہ سے مدینہ کو ہجرت کر گئے۔ اور انہیں کو قطعی بہشتی بتاتا ہے کہ جن کا ہم بھی دعوے کرتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ جب سے تمہارے مفسرین نے اس ہجرت کی فضیلت کو بھی مان لیا اور خلفہ ثلاث کو بھی ہر سے پہلے اس ہجرت میں داخل کر دیا تو پھر ان کے ایمان اور شان میں کونسا شبہ باقی رہا۔ معذ اللہ شبہ تو کیا الحمد للہ کہ اس آیت شریف میں تو رب العالمین ان کے تابعین کی بھی اس طرح تعریف فرماتا ہے کہ جو لوگ سب سے اول مہاجر و انصار ہو جو ان کے مہاجرت کرنے والے ہیں۔ میں ان سے راضی وہ مجھ سے راضی کہ تیار رکھی ہے واسطے ان کے بہشت جو بہتی ہیں ان کے نیچے نہریں ہمیشہ رہیں گے ان میں۔

پس اس آیت میں پروردگار سب مہاجرین و انصار اور ان کے تابعین کے حق میں چار صفیں ارشاد فرماتا ہے۔ اول یہ کہ خداوند کریم ان سے راضی ہے۔ دوم یہ کہ وہ لوگ اللہ سے راضی ہیں۔ سوم یہ وجہ اس اپنے وعدے اِنَّ اللہَ لَا یُغْلِبُ الْبَیْعَةَ کے ان کو یقیناً بہشتی کرے گا۔ چارم یہ لوگ ہمیشہ ابدالہو تک اس میں خوش و شلو رہیں گے۔

پس حسب الفرقان اس آیت قرآن کے حضرت ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان رضی اللہ عنہم اور ان کے اتباع بھی بلا شک و شبہ ان اربعہ صفات میں داخل درجہ ہیں۔

اہل ہجرت پر شیعوں کے طعن اور ان کا بیان قولہ۔ شیعہ ہمیشہ یہی کہتے ہیں کہ خدائے مومنین مومنین متقین مہاجرین اور انصار کی تعریف کی ہے اور منافقین اور فاسقین اور فاجرین کی مذمت کی ہے خواہ ظاہر میں مہاجرین میں سے ہوں خواہ انصار سے خواہ بطح عزت و اہل دنیا ایمان لائے ہوں۔ ہجرت کرنا ان کا بھی خواہ بطح دنیا حاصل ہو خواہ بطح دنیائے اہل بیعت دنیا مرجو حصول ادائی شلواتین کر چکے تھے تو البتہ مقام اس کا تھا کہ کفار ہیں جرم کہ کیوں کلمہ گوئی اظہار ہوئے مار ڈالتے اس ڈر سے کہ چھوڑ کر مدینہ گئے پس ایسے لوگوں کی ہجرت فی اللہ نہ تھی اور ایسے ایمان نہ حقیقت میں مومن و مسلم تھے اور نہ حقیقت میں ایسے ترک وطن کرنے والے مہاجر تھے جو ظاہر میں ان کو مسلمان اور مہاجر کہیں خدا تعریف نہیں کرتا مگر مومنین مہاجرین حقیقی کی۔

اقول۔ جموں کا دعائے کوئی شہد نہ گواہ اس جموںی افواہ سے بھی تین باتیں نکلیں اول تو مطلب نے کہا کہ اس آیت میں خدائے مومنین کی تعریف کی ہے نہ منافقین کی۔ دوم کہا کہ اصحابہ خواہ بطح دنیا ایمان لائے ہوں اور خواہ بطح مل ہجرت کی ہو سوم کہا کہ خواہ بخوف کفار جو وہ کہتے تھے کہ یہ بظاہر کلمہ گو کیوں ہوئے اس ڈر

سے مکہ چھوڑ کر مدینہ کو گئے۔

جواب - کیوں صاحب اس داعیِ جہاد کا بھی کچھ آپ کے پاس ثبوت ہے یا صرف زبان کا بہتان ہے اور اس خواہ مخواہ سے بھی کوئی وجہ فرماتے ہو یا گھر میں ہی خیالی پلاؤ پکاتے ہو۔ حضرت اگر آپ کے پاس کوئی ثبوت نہ تھا صرف اپنی زبان سے یہ طوطا کھنٹی بٹائی تھی تو پھر کیوں میدانِ مناخرو میں قدم دیا اور بحث کا بھی نام بدنام کیا۔ ہم تمہارے گھر کی باتیں تو نہیں سنتے صرف ثبوت مانگتے ہیں کہ کیونکر ان اصحاب علیہ السلام کا ایمان مسلم نہ تھا اور کیوں ان کی ہجرت بھی اللہ ہی کے لیے تھی اس کا کوئی ثبوت مضبوط دیکھیں نہیں تو پس جھوٹے کامنہ سیاہ کہنے۔ دیکھ ان کا بھی ہم آپ کو جواب بلاؤ دیتے ہیں اور جھوٹے کذاب کی شتاب خبر لیتے ہیں۔

چنانچہ اول جو آپ نے کہا کہ خدا مومنین کی تعریف کرتا ہے نہ کہ منافقین کی۔ بھلا اس سہل ہلکے آپ کو کیا نصیحت ملی کہ نہ تو کسی کا آپ نے کوئی نفاق ثابت کیا نہ کہیں اس کا ثبوت دیا تو پھر اس میں تمہاری زبان بے چاری کی نفاق کون منہا ہے۔ ارے یہ تو جہل بھی جانتے ہیں کہ ہمیشہ خدا مومنین کی تعریف کرتا ہے نہ کہ منافقین کی۔ پھر اس مکتوب سے آپ کا کیا مطلب نکلا۔ ہاں جن کے لئے آپ ایسی باتیں مانتے ہیں اور جاہلوں کو ملتے ہو۔ ان اصحاب علیہ السلام کو تو ہم نے بفضلِ خدا تمہاری ہی کتابوں سے امیر المومنین مومنین صحابہؓ اولین متقین و صلوٰۃ الیقین تمام قرآن و حدیث سے بقولِ آئمہ علیہم السلام کے ثابت کر دیا ہے۔ اور ان کے دشمن بد خواہ منکر گمراہ کو بھی منافقین و مرتدین فاسقین و فاجرین سے بنایا پھر یہ ارقام غلام آپ کے کیا کام آیا۔

دوم جو کہا کہ صحابہؓ علیہ السلام دنیا ایمان لائے ہوں اور خواہ طمع مل جہت کی ہو۔

جواب - پہلے آپ یہ فرمائیے کہ اس وقت حضرت کے پاس کون خزانہ جمع تھا کہ یہ جس کے لینے کو آئے اور ایمان لائے اور ممکن عار سے بھی کتنے ہزار اشرفی نقل

تھی کہ جن کے لئے اتنے منج اور مصیبتیں اٹھا کر حضرت کے ہمراہ ہوئے اور مدینہ سے بھی کون خزانہ لٹکنے کی خبر سنی تھی۔ جو یہ سب اپنے گھر کتبے قبیلے کو چھوڑ کر اس کے ٹوٹے کو گئے تھے۔ کیوں حضرت کے یار اصحاب کہار مہاجر و انصار پر ایسے جھوٹے طعن کر کے اپنا ایمان گمواتے ہو۔ بھلا یہ آپ کی بہتان شیطانی گمان کون عاقل پور کر سکتا ہے کہ جنہوں نے دنیا کو اس قدر ناجیز اور خدا کو عزیز جانا کہ صرف محبتِ خدا کے لئے آنحضرت کے پیچھے اپنے گھر اور وطن اور مل میال سب چھوڑ کر ہزار ہا ایڑائیں اور تکلیفیں اٹھائیں اور جنہوں نے اپنی جان اور مل دولت و دنیا سب کچھ راہِ خدا میں فدا کر دیا۔ پھر کوئی کہہ سکتا ہے کہ وہ طمع دنیا ایمان لائے ہوئے یا بفرض مل جہت کی ہوگی۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهَا۔

مطلب جی جن کو خدا قطعی بخش بنائے اور جن کی سب بھول و چوک کو بھی معاف فرمائے اور بھی جن کی سلوک کا خود قرآن میں بیان کرے۔ اور جن کا ایمان خدا حضرت کی دعا سے عطا فرمائے۔ اور جو ہر سے پہلے مددِ صلوٰۃ سے ایمان لائے پھر ان کے ایمان اور شکر پر کون مسلمان ذرا بھی بدگمان ہو سکتا ہے۔

سوم - مطلب نے کہا کہ خولہ بخوف کفار جو کہتے تھے کہ یہ بظاہر کلمہ گو کیوں ہوئے اس ڈر سے مکہ چھوڑ کر مدینہ کو گئے۔

جواب - اس حکیمانہ تقریر کے سامنے تو کوئی تدبیر ہی نہیں بن آتی۔ حضرت بظاہر کلمہ گو کے تو یہی مینے ہیں کہ اصحاب علیہ السلام کو ظاہر تو لوگ مسلمان کہتے تھے اور باطنی وہ کافروں سے ملے ہوئے تھے۔ جیسا عام تمام ہر مقام پر آپ کی یہی تفسیر کلام ہے۔ مگر پھر ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ اندرونِ یہ کافروں کے دست تھے یا دشمن۔ اگر دست تھے تو پھر خوف کھانے کا کیا معنی یہ تو جہل بھی جانتے ہیں کہ بغیر دشمن کے ظائف ہونا تو ممکن ہی نہیں ہے۔ پھر یہ حکیمانہ ترانہ کیوں گویا۔ اور کیوں ایسا جھوٹ بنا کر جاہلوں کو سنایا اگر وہ کفار کے دشمن تھے تو ماشاء اللہ ہماری بھی یہی مراد ہے کہ وہ



لاچار بخوف کفار کہ چھوڑ کر مدینہ کو گئے۔ کہ اس دستور کو ہر عاقل کی عقل بھی منظور کرتی ہے۔ پھر کیوں ایسے جموں نے افتراء بتائے اور جاہلوں کو سلسلے۔

اب دیکھ کہ ان ہر ایک قسماری بت لغویات کو بھی ہم ابھی اڑاتے ہیں۔ اور بھی نہیں خاص قرآن خدا کے فرمان سے تم کو جھوٹا بناتے ہیں۔

چنانچہ قولہ تعالیٰ اَلَّذِيْنَ اُخْرِجُوْا مِنْ دِيَارِهِمْ يَبْعُوْهُ حَتّٰى اِلَّا اَنْ يَّمُوتُوْا زَمَنًا اَللّٰهُ۔ یعنی جو لوگ نکالے گئے اپنے گھروں یعنی مہاجرین ان سے کوئی تصور نہ ہوا تھا سوائے اس کے کہ وہ اپنے اللہ کو اللہ کہتے تھے۔ پس اس میں تو ہماری بھی کچھ کہنے کی حاجت نہ رہی کہ جن منافقین بے دین نے مہاجرین پر یہ طعن بہتان کئے تھے۔ ان سب کو تو آپ خداوند کریم نے خود جھوٹا کر دیا۔ جس سے صاف معلوم ہوا کہ ہجرت کی کوئی اور وجہ نہ تھی۔ سوائے اس کے کہ انہوں نے صرف اللہ ہی کے واسطے یہ سب ایذا نہیں اور مبینہ اٹھائیں۔

مقابلہ ہی آپ کو اتنا خیال بھی نہ آیا کہ قرآن کے سامنے یہ ہمارے بہتان کون ملنے لگ رہے ہیں شاید آپ نے اس امید پر یہ طعن بیان کئے ہوں کہ اگر اور نہ سہی تو ان کو ابن سبہ کے چیلے تو بخوشی من لیں گے۔ کہ جن کا تو خود ہی قرآن پر طعن ہے۔

آیت یٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اذْكُرُوْا اللّٰهَ  
وَرَسُوْلَهٗٓ ۙ پُر بخت

قولہ۔ پھر خداوند تعالیٰ نے جو ٹکٹ قرآن خدمت منافقین سے بھر دیا ہے اس کا مصداق تھا اور اگر حاضرین محبت سے نہ تھے وہ لوگ جن کے حق میں (اِنَّ الَّذِيْنَ يُّؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ لِيَالِدُنَا وَالْآٰخِرَةُ فَرِيْلًا ہے تو شام و روم فارس کے لوگ اپنے گھر بیٹھے بیٹھے رسول خدا کو لڑائیں دیتے تھے۔ کہ جن کی خدا خدمت کرتا ہے۔

اقول۔ حضرت اس آیت کو آپ نے کس کے حق میں فرمایا اور کون اس کا مصداق بنایا۔ بھلا کیوں کسی کا نام نہیں بتلایا کیا ان کا نام آپ کو یاد نہ تھا۔ یا اہل ہند عورت کی طرح اپنے قصم کا نام نہ لیتا ہو گا۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس آیت کو آپ نے کیوں اس مقام پر رقم کیا یا تو دیدہ دانستہ شیطان کی طرح انسان کو دھوکا دیا۔ یا فی الحقیقت اپنی جاہلیت کو ظاہر کیا۔ اگر کسی اپنی ہی تفسیر کو دیکھ کر یہ آیت تحریر کرتے تو ضرور کچھ نہ کچھ آپ کو حیا ملے ہوتا اور عقل بھی آپ کو روکتی کہ میاں جی ایسا جھوٹ چھپ نہیں سکتا آخر کو ایک دن ندامت اٹھانی پڑے گی۔

دیکھو اس آیت کے سینے اور شان نزول بھی لکھ کر ہم اہل انصاف کے پیش کرتے ہیں پھر جموں نے بداندیشی کا دل ریش کرتے ہیں۔ چنانچہ سب مفسرین فرماتے ہیں کہ یہ آیت ان مشرکین کے حق میں ہے جو آپ کی طرح کفر کے گلے بکتے تھے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يُّؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗٓ ۙ سَيَكُوْنُ لَہُمْ رِجْزٌ مِّنْ عَذَابٍ اَلَدٍّ۔ یعنی اللہ کو شریک بناتے اور جو روڑے کی نسبت دیکر اس کو رنج پہنچاتے ہیں اور ایذا دیتے ہیں اس کے رسول کو یعنی زبان سے تو سارا اور شاعر وغیرہ کہتے ہیں اور ہاتھوں سے حد سے پہنچاتے ہیں۔ پس ان کو فرمایا لَعَنَهُمُ اللّٰهُ لِيَالِدُنَا وَالْآٰخِرَةُ ۙ وَاعَذَّبْ لَهُمُ عَذَابًا مُّبِيْنًا یعنی لعنت ہے اللہ کی ان موزیوں کو دنیا اور آخرت میں تیار رکھا ہے۔ ان کے واسطے عذاب دردناک۔

مقابلہ جی اس آیت کو ذرا اپنی تفسیروں میں سے دیکھو کہ اس کا مصداق تو آپ کی مراد پر مطلق نہیں آتا۔ کیونکہ معاذ اللہ کوئی اصلاحی تو کیا ایسا کام بد انجام تو کسی منافق سے بھی ظاہر نہیں ہوا۔ سوا مشرک اشرار کافر بدکار کے۔ پھر کیوں اس آیت کو باطن محلہ کی نظیر میں تحریر کیا اور کیوں کہا کہ وہ کون منافق تھے جو حضرت کو ایذا نہیں پہنچاتے تھے۔

حضرت سلامت منافق اہل محبت تو سینکڑوں کیا ہزاروں تھے۔ اگر آپ ان کو نہیں

جلتے تو کسی حرمِ قرآنِ خوان سے جا کر سو بچاس ہی کام سن لیتے۔ نہیں تو اس مقام پر دو چار کام ہم سنا دیں۔ چنانچہ ایک عبد اللہ بن لہی جن کے ساتھ تین سو منافق رہتے تھے اور ہمیشہ حضرتؐ کے پاس آپ کی طرح چکنی چھڑی باتیں ملتے اور ملتے تھے مگر جب کوئی جنگ وغیرہ کا موقع آتا تو کچھ نہ کچھ عذر بنا کر گھر سے باہر نہ جاتے تھے۔ دوسرا جند بن قیس منافق وہ بھی ایک کثیر گردہ کے ساتھ حضرتؐ کے پاس رہتا تھا۔ وہ بدکار بھی اسی طرح ہر غزوہ وغیرہ سے انکار کر جاتا تھا۔ علیٰ ہذا القیاس اور بھی اسی طرح ہزاروں منافقوں کا ذکر قرآن مجید میں بیان ہے۔ اور ایسا ہی سینکڑوں آیتیں ان کے حق میں عیاں ہیں۔ پھر کیوں اس طرح کی آیتیں لکھ کر مانعہ پیش کرتے ہو۔ ہاں یا تو اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا یا ہمارے مقتل بھی برائے نام کسی آیت کو رقم تو کیا مگر دیدہ دانستہ کلام الہی کا مقام بدل کر قرآن مجید کو غلط بنایا کہ جس سے تو اپنا اپنا ایمان گنوا یا۔ پھر اس تعصب و عناد سے آپ کو کیا ہاتھ آیا۔

## پانچویں آیت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

پانچویں آیت رضی اللہ  
عَنِ الْمُؤْمِنِينَ فِي بَيْتِهِ

فتح کہ کے واسطے جب صحابہؓ نے درخت کے نیچے حضرتؐ سے بیعت کی۔ تب حق تعالیٰ نے ان صحابہؓ کی شان میں یہ آیت نازل فرمائی۔ لَقَدْ وَصَّيْنَاكَ فِي هَذِهِ نَجْمًا مِّنْ ذِكْرِكَ فَذِكْرُنَا كَزِكْرِكَ فَذُرْ خَلَّ سَبِيلُ الْأَعْيُنِ لِنَاظِرٍ مُّشَاهِدٍ۔ لَقَدْ وَصَّيْنَاكَ فِي هَذِهِ نَجْمًا مِّنْ ذِكْرِكَ فَذِكْرُنَا كَزِكْرِكَ فَذُرْ خَلَّ سَبِيلُ الْأَعْيُنِ لِنَاظِرٍ مُّشَاهِدٍ۔ ترجمہ۔ تحقیق راضی ہوا اللہ تعالیٰ ان ایمان والوں سے جنہوں نے درخت کے نیچے تم سے بیعت کی پس جان لیا خدا نے ان دلوں کا اخلاص یعنی تصدیق ایمان پس بھیج دی۔ اللہ نے اپنی تسکین ان کے دلوں پر اور عرصہ دیا فتح نزدیک کا اور آئندہ بڑی بڑی فتوحات اور فرائض یعنی روم اور پارس وغیرہ کا وعدہ فرمایا۔

پس حضرتؐ کے یارِ اصحابِ کبارہ کے فضائل اس آیت سے بسیار حاصل ہوئے۔ ایک تو جن اصحابؓ نے وہ بیعت کی تھی ان سب پر خدا کا راضی ہونا ثابت ہو گیا وہ سب ان کا خالص ایمان ہونا تصدیق ہوا تیسرا ان کے دلوں پر اللہ نے اپنی سکینت کو بھیج دیا کہ جس سے ہمیشہ ان کا ایمان بامان ہوا۔ چوتھا ان سے جو فتوحات کا وعدہ فرمایا تھا وہ بھی پورا کیا اب سوائے مگر قرآن بدگمن کے اور کون کہہ سکتا ہے کہ وہ اصحابِ کبارہ جو بیعت میں سینکڑوں شمار تھے کہ ان سے ایک پر بھی خدا ناراض ہو یا وہ ایمان سے بے سرو تھے یا دل ان کے خالص نہ تھے۔ تَعَزَّوْا بِأَمْنٍ مِّنْ ذَٰلِكَ۔

قل۔ اطلب التعصب العظيم یہ آیت دانی ہدیہ بھی مثل آیات سابقہ کے مومنین مومنین کی شان میں ہے نہ منافقین مرتدین کی شان میں۔ بلکہ آیات دیگر سے صریح تر ہے کہ لفظ مومنین معترض خود آیت میں موجود ہے پس جناب باری جلّ جلالہ

فرماتا ہے کہ تحقیق خدا راضی ہوا مومنین سے نہ منافقین سے جس وقت کہ انہوں نے تحت شجرۃ بیعت کی یا اس سبب سے کہ انہوں نے تحت شجرۃ بیعت کی لحاظ اس کے کہ اذ ظہر لہ ما تعللہ ہے اور بدعت سے یہ امر ہے کہ جن مومنین سے خدا راضی ہوا ضرور ہے کہ مومنین ہوں۔ نہ وہ کہ جو قَالُوا اَمَّا بَاۡلُوْاۤہِمْ وَّلَمْ يٰۤتُوْاۤہِمْ فُلُوْاۤہُمْ کے مصداق ہوں۔

اور مکرر گزارش خدمت شریف ہوا کہ آپ کے حضرات ثلاثہ کو شیعہ ہرگز ہرگز مومنین سے نہیں سمجھتے پھر جب تک پہلے آپ ان کا ایمان نہ ثابت کریں گے تب تک ہم حضرات ثلاثہ کا تحت اس آیت شریفہ کے داخل ہونا مسلم نہیں کر سکتے۔ آپ خود انصاف فرما کر درمیان خود و خدا کے کہ مقدار اس بیعت کی صلح حدیبیہ واقع ہوئی پس جو لوگ کہ خود اپنی زبان صدق ترجمان سے ارشاد فرمادیں کہ مجھ کو اسی صلح سے اصل نبوت ہی میں شک پڑا جو کبھی نہ پڑا تھا پس ایسے کو ہم مومنین مومنین کہیں کہ شاکین مرتبین یا اور کسی بے باک کو کرشیعوں کے سامنے بیعت حدیبیہ کا ذکر کر کے یا وہ فلاح عمری ہوتی ہو کیا تم کو کوئی دنیا میں مومن مومن نہ ملا جو ایسے شاکین کو اپنا پیٹھا بنالیا۔ اگر کچھ بھی غیرت ہو تو چلو بھڑائی میں ڈوب مرو۔

اور دعوے کو کسی دلیل سے ثابت کرنا ضرور تھا کہ جتنے ساتھ ہوئے تھے فقط وہ خالص خالص ہی تھے۔ کیوں نہیں جانتے ہیں کہ بعض وہ منافقین بھی ساتھ ہوئے ہوں کہ جن کو کسی قدر کفار سے اطمینان ہو کہ وہ ہم کو ضرر نہ پہنچائیں گے جیسے آپ کے حالات خیر کو بالکل اطمینان تھا۔ اور بعض وہ لوگ بھی ساتھ ہوئے ہوں جن کو غیرت و حمیت اختیار رکھ دینے میں اور پشت دینے میں نہ تھی اور وہ بھی اپنے جی میں بیش ٹھلے رہتے تھے کہ اگر خدا نخواستہ برا وقت پیش آوے گا تو ہم پیغمبر کو تھا کافروں میں چھوڑ کر بھاگ کھڑے ہو گئے ہیں اگر کچھ ایسے لوگ بھی ساتھ ہوئے ہوں تو اصل اس کو حلیم کرتی ہے یا تو آپ اس احتمال کی غفلت پر کوئی دلیل قائم کرتے یا سب ہمارے ہوں

کے خالص خالص ہونے کا دعویٰ نہ کرتے اور اگر کوئی دلیل عقلی نہ ملتی تو کسی کتاب معتبری کا نشان دیتے۔

اقول۔ وَالْمُتَّقِیْنَ بِالرَّحْمَةِ الْکَرِیْمِ اب بھی اس جگہ مخاطب نے وہی کلمہ راگ بھاگ لگایا اور اے مرد بے تار انکار کا ساز بجایا کہ جس سے کچھ مزا تو نہ آیا۔ جیسا یہ فرد خدا مومنین پر راضی ہے نہ منافقین پر۔

جواب کیوں صاحب اس گلے ہوئے گیت گلے سے آپ کو کیا فائدہ اور بار بار اس تکرار سے بھی کیا حاصل جو ہر مقام پر آپ کا یہی تکیہ کلام ہے۔ بھلا یہ کون بد خواہ کہتا ہے کہ خدا منافقین پر بھی راضی ہے یا کسی گمراہ کی ٹاکرنا ہے۔ معاذ اللہ یہ سب آپ کی بلبلہ فریبی اور عمر بازی ہے۔ حضرت ہم نے تو کہہ دیا اور اب بھی کہتے ہیں کہ ان آنکھوں میں خدا جن کا نشان بیان فرماتا ہے وہ تو سب مومنین مومنین صاحب دین تھے کہ نہ ان میں سے کوئی کافر تھا نہ منافق نہ کبھی ان سے خطا ہوا نہ کوئی حق سے جدا ہوا۔ خدا ان سے راضی وہ خدا پر راضی۔ کہ ان سب سے ایک کا بھی دشمن خدا کا دشمن ہے۔ پھر اس خام کلام لکھنے سے آپ کا کیا کام نکلا۔ یہی کہ لوگوں کے دلوں میں دوسرہ ڈالا۔ مگر آخر کو جھوٹے ہی کام نکلا ہے۔

دوم جو مخاطب نے کہا کہ حضرات ثلاثہ کو شیعہ ہرگز ہرگز مومنین سے نہیں سمجھتے۔ ارے ہم شیعوں کے عقائد و مکاید تو آپ سے نہیں پوچھتے صرف مناظرے کا جواب دیتے ہیں کہ کس دلیل یا ثبوت سے ان کو مومنین سے نہیں جانتے ہو اور کون اس میں کوئی آیت یا حدیث دیتے ہو وہ کچھ ہم کو دکھلائے تو سہی اگر آیت حدیث نہیں تو کوئی لٹری پھوٹی روایت ہی دیجئے۔ نہیں تو صرف زبان کے بستن بھلا کون مانتا ہے۔ اور یہ تمہارے گھر کی خدان کون سنتا ہے حضرت ثبوت کا تو کیا ہم آپ کی تمام کتاب بحر لاث سے تو ان پر کہیں الزام بھی نہ آسکے۔ پھر کس منہ سے کہا کہ یہ مومنین سے نہیں کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اصحاب ثلاثہ



مہاجرین میں سے ہیں یا نہیں اور اس مقصود بیعت میں بھی یہ موجود تھے یا نہیں ہیں  
 نہیں تو اب تب کیجئے کہ جب پہلے اپنی سب کتابیں تفسیریں گنگا جمن میں ڈال دیجئے جب  
 تھے تو پھر جموں کے گاندہ سیالہ لکھتے۔ پس یہاں تو ہمارا یہی ثبوت مضبوط ہے جو عام  
 الزام کے واسطے کافی اور کافی ہے۔

تمام بیعت الرضوان کرنے والوں کا  
 کمال ایمان ہونا ثابت ہوا

سوم جو غلطی نے کہا کہ اس دعوے کو کسی دلیل سے ثابت کرنا ضرور تھا کہ جتنے اس  
 بیعت میں تھے فقط وہ خالص ہی تھے۔

جواب۔ غلطی جی کوئی دلیل تو کیا ہمارے تو صد ہا علماء نے ان سب بیعت  
 الرضوان کرنے والوں کو سچے مسلمان اور کمال الایمان خالص قرآن و حضرت کے فرماؤں  
 سے ثابت کر دیا ہے پھر ہم تعجب کرتے ہیں کہ بار بار آپ کا وہی انکار ہے کہ نہ قرآن  
 پر ایمان نہ حدیث پر اعتبار ہے ہاں اگر خدا اور رسول کے فرماؤں سے آپ کا طعن  
 نہیں ہوتا تو ہم تمہاری کتابوں سے بھی ان سب بیعت الرضوان کرنے والوں کا ایمان  
 ثابت کر دکھاتے ہیں۔ دیکھ کہ اس بیعت میں تو سوا ایک قیدی بن قیس کے اور کوئی  
 منافق نہ تھا جو وہ بیعت میں داخل نہیں ہوا اور جنہوں نے یہ بیعت کی وہ تو سب کے  
 سب اہل ایمان کے مومن و سچے مسلمان تھے۔

دیکھو آپ کے مفسر بھی ان سب بیت والوں کو اہل ایمان فرماتے اور تعصبی ہستی  
 ملتے ہیں۔ جیسا کہ یہ تمہارے صاحب کتب ترجمہ کشف اللہ میں لکھتے ہیں۔ از جامع  
 بن عبد اللہ انصاری روایت است کہ ہمارے آں روز ہزار و چار صد کس یوریم دریں  
 روز سن از حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شنیدیم کہ آنحضرت خطاب بماضراں

نمود و فرمود کہ شہترین اہل روئے زمینید و ماہمہ دریں روز بیعت کردم و کس از اہل  
 بیعت نکشت نہ نمود مگر قیدی بن قیس کہ آں منافق بہت خود را نکشت۔

پس اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوئے ایک تو یہ ثابت ہوا کہ اس بیعت  
 میں چودہ سو صحابی موجود تھے کہ جن کے خاص ایمان اور دل اخلاص کی خدو لہر کریم  
 اس طرح شہادت دیتا ہے۔ لَعَلِّمَ مَا لِي قُلُوبُهُمْ لَقَدْ زَلَّ فَسَكَنَتْ عَلَيْهِمْ عَنِي جَن لِيَا خُدا  
 نے ان کے دلوں کا اخلاص پس بھیج دی اللہ نے اپنی تسکین ان کے دلوں پر دسرا  
 حضرت نے ان سب کے حق میں فرمایا کہ تم بہترین اہل زمین سے ہو یعنی تم ہر سے  
 اعلیٰ تر ہو۔ تیسرا یہ بھی ثابت ہوا کہ سوا ایک منافق کے اور کسی نے اس بیعت کو  
 نہیں توڑا۔

پس اس ایک ہی آیت اور روایت سے سب بہتان شیطان کے باطل ہو گئے۔ دیکھو  
 یہ تمہارا مفسر کیا لکھتا ہے کہ اس بیعت الرضوان میں تو سب کے سب اصحاب  
 علیہ السلام ایسے بکے مومن اور مسلمان تھے کہ جن کو خود حضرت نے ہر سے اعلیٰ تر  
 فرمایا۔ پھر تم نے کیوں کہا کہ اس دعوے کو کسی دلیل سے ثابت کرنا ضرور تھا کہ جتنے  
 اس بیعت میں تھے فقط وہ خالص مخلص ہی تھے۔ کیوں ایسی باتیں ملتے اور آپ کو  
 بھٹاتے ہو دیکھو وہ خالص مخلص چودہ گلو جوان اہل ایمان تھے۔ کہ جن کو حضرت نے  
 تمام زمین سے افضل مومنین کہا۔

کیوں غلطی جی وہ آپ کے منافق کہیں ہیں کیوں تو ان کا پتہ بتلائیے نہیں تو آرا  
 کج فرمائیے کہ آپ نے بغیر ثبوت یہ کتب تو بتائی کہ جس میں اپنے علم کی بھی سب  
 طاقت دکھائی مگر اب کچھ چیریلی بھی آئی یا نہیں اگر پھر بھی نہیں کو تو اور نو۔

دیکھ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں تمہارے کھٹائی صاحب بھی کیا لکھتے ہیں کہ  
 آنحضرت فرمودہ بدو رخ نہ رو دیکے کس از مومنین کہ در زیر شجر بیعت کردند و اس را  
 بیعت الرضوان نام نملوہ آئمہ بہمت آنکہ حق تعالیٰ در حق ایشان فرمودہ لَقَدْ وَصَّيْ

اللَّهُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَايَعُواكَ تَعْتَ الشَّجَرَةَ پس اس ملا کاشانی صاحب کی روایت سے بھی ثابت ہوا کہ جو اس بیعت میں داخل ہوئے تھے ان سے ایک بھی دوزخ میں نہ جائے گا۔ کیونکہ ان سب پر خدا نے لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ فرما کر اپنی رضا مندی کو ظاہر کیا اور ان سب کو قطعی بستی فرمادیا۔

لور اب ذرا اس کے سامنے مخاطب کا وہ فقرہ ملائیے جو کہا کہ اس بیعت میں فقط مومنین نہ تھے۔ اگر کچھ منافق لوگ بھی ساتھ ہوں تو محض اس کو تسلیم کرتی ہے۔ کیوں صاحب اب ہم اس تمہاری محفل رحیم کا کہا مائیں یا اپنے خداوند کریم کا لور اس تمہاری محفل خام کا کلام سنیں یا رسول علیہ السلام کا اور بھی اس میں تمہاری محفل کا تصور ہے یا ان تمہارے راویوں کا تصور ہے کہ اس میں کون چکی اور کون جھوٹی ہو۔ آفریں اس آپکی جو انمردی کو جو ایسی آیات اور روایات صریح کے مقتل صرف اپنی زبان سے مناعرو پر کمر باندھنا یہ آپ ہی صاحب حیا کا کلام ہے۔ اور نص و حدیث کی تلخ اپنی زبان کا بٹانا ایمان بھی اسی کا نام ہے نہ کچھ خدا کا خوف نہ رسول کا لحاظ نہ قرآن پر یقین۔ بھلا ایسے صاحب دین کا نام بھی مومنین کیوں نہ ہو اور جو فرمان خدا رسول کی روگردان ہوں تو پھر ان کو شیعہ پاک بھی کیوں نہ کہا جاوے۔

جہاں چہ لاف میزنی از پاکدامنی بر خیزد تو اس ہمہ داغ شراب پیست۔

لور بھی تمہاری تہمت حدیبیہ کو تو ہم نے ایسا اڑایا کہ جس کا جواب تو آپ کو قیامت بھی دستیاب نہ ہو گا کہ دیکھنا ہو تو پھر اس کو عبیری آیات کی بحث میں دیکھ لو اور جو کہا کہ تم نے ایسے شاکین کو کیوں اپنا پیٹھا بنایا سو جناب لور تو سب کتابوں کو جانے دو پھر اپنے فضول صاحب کی ایک ہی روایت لیجئے جس کو ہم لو پر مذکور کر چکے ہیں کہ اسی طرح ایک آپ نے پھر بھائی ابن سہلی گرو نے امام باقر علیہ السلام کے دودھ کچھ شیخین کی توہین کی امام علیہ السلام نے فرمایا کہ تم مجاہدین میں سے ہو یا انصار میں سے انہوں نے کہا ہم ان دونوں میں سے نہیں ہیں۔ پھر امام نے کہا تم آپ

ہی خراب ہوئے لیکن میں گواہی دتا ہوں کہ تم ان لوگوں سے بھی نہیں ہو کہ جن کے حق میں خدا تعالیٰ یہ فرماتا ہے۔

وَالَّذِينَ جَاءُوا فَن يُعِدُّهُمْ يُعُولُونَ وَبَنَّا الْغُرُفَاتِ وَلَا نُحِوَا انَّا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ لِي قُلُوبًا غِلا لِلَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا نُرِيدُكَ وَوَكَلَّ رَحِمًا لِّعَنِ جُو تَسْ ان سے پیچھے کہتے ہوئے کہ اے رب بخش ہمارے ان ایمانیوں کو جو ہم سے آگے پہنچے ایمان میں اور کہتے کہ نہ رکھ دل ہمارے میں ویر ایمان والوں کا اے رب تو ہے بخائی والا مریہ۔

پس دیکھو ہم کو تو اصحاب ثلاثہ پر ایمان لانے سے خدا اور رسول اور آئمہ مقبول مسلمان اہل ایمان بنایا اور تم ان کی بدگوئی کرنے والوں کو تو دائرہ اسلام سے بھی خارج فرمایا۔ پھر اس یہودی ابن سباء مردودی کے پیر بننے سے تم کو کیا فائدہ آیا جو کلام خدا اور رسول کو کچھ نہ جانے اس شیطان کا کہنا مانا تف ایسی محفل اور عقیدے پر کہ ان سب سے منہ موڑا۔ لیکن ایک اس بے دین بد یقین کی تلقین کو ہرگز نہ چھوڑا۔ پس اگر کچھ بھی حیا کو ہمراہ کرتے تو ضرور اتنی ہی شرم میں ڈوب مرتے لیکن حیا کون بلا ہے جو ایسے جو انمردوں کے سامنے آکر کچھ بھی چون و چرا کر سکے۔

باقی رہا تعغیر شرطیہ جو مخاطب نے وعدہ کیا کہ جب تک پہلے ان کا ایمان نہ ثابت کریں جب تک ہم حضرت ثلاثہ کا تحت اس آیت کے داخل ہونا مسلم نہیں کر سکتے۔ مخاطب جی اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شان تو ایسا اظہر من الشمس ہو گیا کہ جس کے سامنے تو آپ آنکھ بھی اوپر نہیں کر سکتے پھر اس وعدہ کی پلٹ آپ کیا فرماتے ہو یا کہ لب بھی اس اپنے قول پر یوں کرنا چاہتے ہو۔ خیر ہم اس جگہ آپ کو زیادہ نہیں شہرتے۔ آئندہ دیکھا جاوے گا۔

قولہ بے شک یہ جواہر شیعوں کے ہیں۔ لیکن حقیقت میں متنبیے اوپر منزل کے ہیں۔ پس سنئے کہ مومنین سے مومنین حقیقی مرلو نہ لیں بلکہ اعم اس سے لور

مومنین يٰۤاُولٰٓئِهٖمُ دُوِّنْ قُلُوْبِهِمْ سے مراد ہیں اس ضرورت میں ضرور ہوگا کہ رضا کو عقیدہ کریں ساتھ کسی قید کے مثلاً رضا بفضل خاص اور رضا بشرط بقا پر بیعت اور فقہا دلائل خود پر نہ ہوتی تو لا ریب کہ عقل اس پر دلالت کرتی اس لئے کہ مایہدائے معلوم ہے کہ رضا مطلق جناب باری مومنین بغیر اہم سے فقط بیعت کرنے سے نہیں حاصل ہوتی جب تک ایمان حقیقی اور وفا پر عہد بیعت اس کے ساتھ منقسم نہ ہو۔

پس حل آیت بینہ مثل دیگر آیات علم اور احادیث علم کے ہوگا مستثنائے ماہن لاقر ضل دلیل عقل اوپر تخصیص کے دلالت کرتی ہے۔ مِثْلُ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰمُ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ کہ مخصوص پر کتاب ہے کما ممد اور مثل حدیث ابو ہریرہؓ کے فی الصحیح البخاری مَنْ قَالَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ کہ شروط بشرط عدیدہ سے اس مقام پر جناب باری نے وَضَعَ اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِيْنَ کو مخصوص کیا ہے۔

لَوْ اِذْ يَبَايَعُوْنَكَ کے پس اِذْ ظَرَفَ ہے تو سمجھئے یہ ہونگے کہ رضا مخصوص بوقت بیعت ہے یا اِذْ ظَرَفَ ہے تو سمجھئے یہ ہونگے کہ رضا من حیث البیعت ہے پس دونوں صورتوں میں رضا ایک امر خاص پر ہوئی جیسے حدیث مشہور میں ہے اَلَسَّيْحَتُ جَبِيْبٌ اللّٰهُ وَلَوْ كَانَ كَلِمَةً اٰمِنٌ مَّجْدِيْتٌ سَيَحِيْثُ مِّنْ حَيْثُ اَسْعَاوْا وَهَمِيْ مِنْ حَيْثُ اَلْكَلْبُوْا وَتَتَلٰكِيْ دَفِيْرُوْا

اور ثانیاً اس رضا کو مخصوص کیا جناب باری نے بعدم تکث اور وَضَعَ اللّٰهُ کے فرمایا لَمَنْ شِئْتُمْ لَا تَسْمُوْا بِتَكْتُمْ اِلَّا كَمَا مَرَّ اِنَّهَا مَتَوَضِعٌ فِی التَّسْوِيْلِ سرکیف احتیاج لنا تحصیل کے نہیں ہے مگر اس صورت میں ہے کہ لفظ رَضِيَ اللّٰهُ سے رضائی مطلق مراد لی جاوے بطور موضوع موجب کلیہ کے نہ مطلق الرضا بطور موضوع مہملہ کے اور چونکہ ظاہر ہے کہ کوئی لفظ یہاں شمول میں اور عموم پر دلالت نہیں کرتا ہے کہ سوائے موجب کلیہ ہو سکے تو ضرور ہوگا کہ بطور موضوع مہملہ مراد لیا جاوے اور مجدد مراد ملازم جزئیہ کا ہے۔ کَمَا قَبِلْتُ فِی الْبَعِثَاتِ اِنْ یُّسِرَ مراد رضا سے نہ ہوگی مگر بعض الرضا اور ظاہر

کہ بعض الرضا کفار اور منافقین سے بھی باعتبار بعضی افعال حسد کے ہو سکتی ہے جیسا کہ قَسِيْحَتُ جَبِيْبٌ لِّلّٰهِ وَلَوْ كَانَ كَلِمَةً اٰمِنٌ مَّجْدِيْتٌ سَيَحِيْثُ مِّنْ حَيْثُ اَسْعَاوْا وَهَمِيْ مِنْ حَيْثُ اَلْكَلْبُوْا وَتَتَلٰكِيْ دَفِيْرُوْا

پس اس ہمارے تقریر سے ثابت ہوا کہ جوابات شیعہ متبنیے پر تنزل علی الشریک ہیں یاں معنی کہ اولاً لا نسلم کہ مراد مومنین سے از مومنین حقیقی و ظاہری ہیں کیوں نہیں جائز کہ مومنین حقیقی مراد ہوں پس حضرات ثلاثہؑ اس سے خارج ہو جائیں گے۔ کیونکہ ان کا مومن حقیقی سے ہونا ہمارے نزدیک ثابت نہیں ہے اور ثانیاً مسلمنا کہ مومنین اعم مراد ہے۔ لیکن لَا نُسَلِّمُ کہ رضا سے رضائے حقیقی مراد ہے کیوں نہیں جائز ہے کہ مطلق الرضا مراد ہو کہ وہ ملازم جزئیہ ہے اور رضا اس کا ثبوت بعض الرضا ہوگا اور بعض الرضا کفار اور منافقین سے بھی ممکن ہے باعتبار بعضی افعال حسد کے وَ هُوَ لَا يَقْبَلُ شَيْعَةً اَحْكَمُ بَعْدَ الْاِيْمَانِ فَاِلَّا نَسَلَّمَ کہ رضا سے رضائے مطلق سے لیکن مجدد اس کا منحصص ہے بدو تخصیص کے کہ دلالت کرتا ہے اھلہما پر اذیبا یعمو تکث اور دلالت کرتا ہے ثانی پر لَمَنْ تَكْتُمْ کَمَا مَرَّ

پس جواب ثالث کہ تنہی بر دو تنزل ہے آپ اسی میں بحث لا طائل کرتے ہیں اور جواب اولی کے جواب میں آپ نے دم چرایا اور یہی دستور حضرات اہل سنت کا ہے جب کہ جوابات اصلی کا جواب نہیں سوجھتا تو جواب تنزیل تطفلی ہوتی ہیں اگر بفرض محل بزم باطل آپ کے باطل ہو جائیں گے۔ تو خصم آپ کا بظہر جواب اصلی کے آپ کی جان نہ چھوڑے گا اور منہ بحث وجدال سے نہ موڑے گی۔ اقول ہمارے مقابلہ بھارے نے تو اس جنگ مناظرہ میں رنگ رنگ کے ڈھنگ نکالے اور طرح طرح کے پوچھ تراشے اول تو ماشاء اللہ جب آپ کسی جواب کے گرداب میں آجاتے ہیں تو اکثر اس وقت اپنے منطق کو کلام قرأتے ہیں یا الہی کلام بے انجام کرتے ہیں کہ انسان تو کیا کوئی جن بھی سمجھ نہ سکے۔ پھر جب اور کچھ ہی بن نہ آیا تب اپنی زبان بے لگام کو

گاہیں گلوچ کے میدان میں اس قدر دوڑایا کہ اپنے اعلانہ کی طرح ورق کے ورق سیاہ کر دیئے لیکن خدا کی رضا ان کسی بھی کام سے مطلب تو انجام نہ ہوا۔

اس معقول بے حصول سے بھی چار باتیں فضول نکلیں۔ اول کہا کہ اس رضا میں مومنین حقیقی مراد ہیں دوم کہا کہ خاص اسی فعل بیعت پر خدا راضی ہوا سوم فرمایا کہ یہ رضا بدیں شرط ہے کہ جب تک بیعت میں شک نہ ہو چہرہ کما کہ بعض الرضا تو کافرن منافقین کے فعل حسہ پر بھی ممکن ہے۔

جواب۔ ارے یہ باتیں تو آپ تب بتاتے کہ جب پہلے ان کسی امر میں اصحاب علاؤ وغیرہ پر کوئی نقص ثابت کر دکھاتے جب ان پر کوئی نقص ہی آپ سے ثابت نہ ہو سکا تو پھر یہ آپ کی وادی چلی کس کام میں آئی۔ حضرت اگر آپ اس میں کتنی ہی قید لگائیں اور تالیس بتائیں۔ ان کے ایمان میں تو کسی طرح بھی کوئی نقصان نہیں آتا دیکھ ان ہر ایک بات سے بھی ہم آپ کو جھٹلاتے اور کذب بتاتے ہیں۔

اول تو جب ہم نے خود تمہاری ہی کتابوں سے کچھلی بحث میں ثابت کر دیا کہ جو اس بیعت میں داخل تھے وہ سب مومنین مومنین صاحب دین تھے۔ کوئی ان میں کافر منافق نہ تھا نہ کسی نے اس بیعت کو توڑا نہ اس سے منہ موڑا تو پھر یہ آپ کے کلمے سیکھ کر فہم کون مانتا ہے اور اس میں تمہارے موجب کلیہ مسلمہ جزئیہ کو بھی کون جانتا ہے پس اس کے سامنے تو وہ آپ کے معقول مدلول سب فضول ہو گئے۔

دوم جو مخاطب نے کہا کہ خاص اسی فعل بیعت پر خدا راضی ہوا نہ کہ ان کے سب کاموں پر۔

جواب کیوں صاحب یہ آپ کو کس طرح معلوم ہوا کہ ان کے اور فعلوں پر خدا ناراض تھا۔ اگر اس بات کا آپ کے پاس ثبوت ہے تو کیوں اس کو ظاہر نہیں کرتے ہو پھر وہ کس دن کے واسطے چھپا رکھا ہے کیوں ایسے جھوٹ بنا کر اپنا ایمان گمواتے ہو۔ تعجب کا مقام ہے کہ ان کے نیک کاموں کی تو خدا قرآن میں جا بجا خبر

دیوے اور ان پر اپنی رضامندی کو بھی تقدّر رضی اللہ کہہ کر ظاہر کرے اور ان کے بد کاموں کو کہ جن سے ناراض ہو سوا عبد اللہ ابن سبا کے چیلوں کے کسی اور پر ظاہر نہ کرے۔ بھلا یہ بات کس کے آسکتی ہے۔ اور کس عاقل کا عقل پور کر سکتا ہے کہ خداوند تعالیٰ جو اول و آخر و ظاہر و باطن کا جاننے والا اگر معذرت اللہ ان کے اور کام بد انجام ہوتے یا آئندہ ہونے والے ہوتے تو وہ حضور محرم صدر کعبہ ان کے حق میں تقدّر رضی اللہ عن المؤمنین فرماتا اور کیوں فَعَلِمَ مَا لَمْ يَلَوْهُمْ فَلَمْ يَزَالِ السَّكِينَةُ عَلَيْهِمْ کی ان کو خوشخبری سناتا۔ کیوں ایسے جھوٹے طعن کر کے آپ کو پٹیلن بتاتے ہو۔ اور کیوں اس طرح قرآن میں بھی نقصان کر کے اپنا ایمان گمواتے ہو۔ سوم جو مخاطب نے کہا کہ اس رضا کو مخصوص کیا۔ جناب باری نے بعد شکست بیعت یعنی بدیں شرط کہ جب تک بیعت میں شک نہ ہو۔

جواب حضرت اس آیت کریمہ کے ہر لفظ کو پھر غور کر کے دیکھو اور اس کا معنی سمجھو۔ جناب باری تعالیٰ تو صاف صاف فرماتا ہے کہ تحقیق راضی ہوا اللہ تعالیٰ ان ایمان والوں سے کہ جنہوں نے درخت کے نیچے تجھ سے بیعت کی پس اس میں نہ تو کہیں شرط کی ضرورت ہے نہ کہ تویل کی حاجت ہے۔ صاف سیدھا خداوند کریم ان سب اہل رضوان پر اپنی رضامندی کو ظاہر کرتا ہے۔ اور ان کا ایمان تصدیق کر کے ان تمام مومنین پر اپنی تسکین فرماتا ہے۔ اگر آپ کو اس فرمان خدا پر اطمینان نہیں تو بھلا اپنے راویوں کی بات تو مانو۔

آئیے ذرا اپنے علامہ کاشانی صاحب کے بھی اس قول کا پھر ملاحظہ فرمائیے جو کہا کہ (ان حضرت فرمودند بد و نفع نزدیک کس از آل مومنین کہ در زیر شجر بیعت کردند) اور کشف الغمہ کے اس فقرہ کو بھی پھر سننا چاہیے جو جابر بن عبد اللہ نے کہا کہ سوائے قید بن قیس منافق کے اور کسی نے اس بیعت کو نہیں توڑا دیکھو ان علماء شیعہ المیہ نے وہ تمہاری شروط مشروط بھی سب اڑا دی اور آپ کے یہ طعن منطقی مگر تو سب خاک



میں ملا دیئے پھر کیوں ایسا دلونا چلایا کہ جس سے بے فائدہ مغز کھپایا گیا فائدہ آیا۔

حضرت سلامت جن کے لئے تو آپ یہ سب باتیں بتاتے اور سنتے ہو۔ ان اصحابؓ ثلاثہ کا ایمان کا تو ان کو کسی طرح بھی نقصان نہیں ہوتا کیونکہ اب تک تو بفضل خدا کوئی نکتہ ان کی بیعت کا بھی آپ سے ثابت نہ ہو سکا اور نہ آئندہ ہوگا تو پھر اس لا طائل منطلق دلائل سے آپ کو کیا فائدہ ملا۔ ہاں ایک تو اس میں اپنے اہل بیت کو خوش فرمایا۔ دوسرا آپ کو منطق دان بھی کہلایا مگر مخالف قرآن ہو کر اپنا ایمان گویا کیا ہاتھ آیا۔

چہارم جو مخاطب نے کہا کہ رضا کلیہ سے جزیہ ہو سکتی ہے جس سے بعض الرضا مراد ہو اور بعض الرضا کفار اور منافقین سے بھی ممکن ہے باعتبار افضل حد کے۔

جواب۔ ہمارے مخاطب بے چارے کو اصحابؓ ثلاثہ کی دشمنی نے ایسا بھول کر دیا کہ اپنے علم و عقل دونوں کو استیفاء دے دیا اول تو منطق کے صیغے گردان کر کے قرآن کے اس طرح غلط معنی بنائے جیسا کہ ایک عالم منطق دان نے مخاطب علامہ زین کی طرح کسی شخص سے پوچھا کہ نام شاپیت۔۔۔۔۔ اس نے کہا حاتی پھر عالم نے فرمایا حاتی و چاہی تجیس غیبت چاہی کلن را گویند کلن و کلن تجیس غیبت کلن شک را گویند شک و شک تجیس غیبت پس معلوم شد کہ ہم شک است۔ پس مخاطب نے بھی اسی طرح صیغے بنا کر اس رضاندی خدا کو کافروں تک پہنچایا نہ دل میں خوف نہ آنکہ میں شرم

حضرت یہ تو کسی فرقے اسلام میں نہیں ہے کہ منافق اور کافر کے کسی فعل حد پر کبھی خدا راضی ہوا ہو۔ کیونکہ اگرچہ کوئی فعل کافر و منافق کا حد بھی ہو تو وہ کچھ خدا کی محبت و خوف کے واسطے نہیں ہوتا وہ صرف اپنے نام و ناموس ریا و غیرو میں دنیا کی خاطر ادا کرتا ہے اس لئے کوئی نیک عمل بھی کافر و غیرو کے ہاتھ نہیں آتا۔ غرض مخاطب نے رستہ پر شاخہ کرنے والی عورت کی طرح تو بہت اس خس و خوار میں ہاتھ مارا

لیکن کسی بھی کام سے مطلب تو انجام نہ ہوا اول تو اس رضا کا مصداق مومنین کو بنایا دوسرا اس فعل خاص پر خدا کا راضی ہونا فرمایا تیسرا نکتہ بیعت کی شرط کو قائم کیا جب جانا کہ ان کسی بھی بات سے کام تو نہ نکلا پھر چونکہ اس رضا کو خاص کفار پر مخصوص کیا جن کے لئے اپنے منطق سے تو وہ کام لیا کہ پہلے قضیہ موضوع بنایا پھر موجب میں غوطہ لگایا اور کبھی موضوع مصلہ کا میر کیا اور کبھی کلیہ جزیہ کو کام فرمایا۔ مگر خدا کا شن کچھ کہیں سے بن نہ آیا۔

کیوں مخاطب لول تو اسی آیت کے پہلے ہی شروع بحث میں آپ نے فرمایا کہ یہ آیت مومنین مومنین کی شان میں ہے نہ منافقین مرتدین کی شان میں کہ تحقیق خدا راضی ہوا مومنین سے نہ منافقین سے اور اب اسی حد سے اس رضا کو کافروں تک پہنچایا۔ جیسا کہ فرمایا کہ بعض الرضا کفار اور منافقین سے بھی ممکن ہے تو ہم پوچھتے ہیں کہ وہ پہلا دعوے آپ کا جھوٹا ہے۔ یا پچھلا ایک تو جھوٹا اور آپ کو کلوب ہٹاؤ۔ دیکھو جھوٹوں کا بدعائدہ شرم نہ حیا نہ ایک دعوے نہ ایک زبان نہ سخن نہ ایک ایمان نہ۔ مگر جانے کا ظالم نے نرالا ڈھنگ نکلا ہے۔ دو رنگی اس کی باتوں نے ہمارے ہمارے ڈالا ہے

اور جو اس نظیر میں آپ نے یہ حدیث تحریر کی ہے کہ السَّعِيُّ حَبِيبُ اللَّهِ وَلَوْ كَانَ كَاِبْرًا یعنی نبی دوست ہے اللہ کا اگرچہ کافر ہو محض غلط کیوں صاحب اس حدیث کو آپ نے کس کتب سے تراشا ہے کیوں اس کا نام نہیں فرمایا لکھنے میں شرم آیا بھلا کس جگہ خدا تعالیٰ نے کافر کو اپنا دوست کہا معذ اللہ کیوں ایسے بہتان خدا اور رسولؐ پر بھی کر کے اپنا ایمان گواتے ہو۔ دیکھو یہ حدیث تو صحاح ستہ میں اس طرح ہے السَّعِيُّ حَبِيبُ اللَّهِ وَلَوْ كَانَ لَاسِقًا۔ یعنی سنی دوست ہے اللہ کا اگرچہ گنہگار ہو۔ ہمارے مخاطب بے چارے کو تو اس تعصب نے ایسا اندھا بنایا کہ ایسے صریح جھوٹ لکھنے سے بھی کچھ شرم نہ آیا اور اتنا بھی خیال نہ فرمایا کہ اس بہتان کا اصحاب ثلاثہ پر

ملن ہے یا اس میں میرے ایمان کا نقصان ہے۔

آیت فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ - دوسری فقرہ پاء

وَبُغْضٍ مِّنَ اللَّهِ - تیسری لغتہم اللہ فی الدنیا پر بحث

قولہ - اور بھی خدا کی ناراضندی ان پر ہم کو اس طرح معلوم ہوئی کہ خدا نے

فرمایا فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ اور فرمایا لَعَدَ اللَّهُ بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ

جَهَنَّمَ كُورِشِ الْبَغِيضِ اور فرمایا لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ - پس ان آیات

اور ان کی مثل سے کہ سنکڑوں ہیں کمال ناراضندی خدا معلوم ہوئی اور اگر کوئی

کے کہ ان آیات میں ثلاثہ کے نام کی تصریح نہیں ہے مگر جب ان سے نکث بیعت

اور فرار عن الذم عن اور ایذا انہ خدا اور رسول واقع ہوئیں تو خود بخود مصداق

آیات غضب خدا ہو گئے۔

اقول کیا خوب طرفہ عجوب ہوا کہ مخاطب نے اصحاب ثلاثہ کے ایمان کو خارج

کرنے کے لئے ان آیتوں کو پیش کیا جنہوں نے النافی ان کا ایمان اور شکن ثابت کر دیا

مگر آپ نے تو محرف قرآن ہو کر اپنے ایمان کو رد کیا کیا۔

حضرت آپ یہ آیتیں قرآن کی سمجھتے ہو یا معلو اللہ انہیں دہرے کے مرنے جانتے

ہو۔ کیوں فرماں الی حکم شکنی کو الٹ کر آپ کو باری کیا اور کیوں چور کی طرح ان

آیتوں کو توڑ پھوڑ کر خدا کے قرآن میں نقصان کیا جیسا لَا تَقْرَأُوا الصَّلَاةَ کی طرح

فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ - وَأَنْتُمْ مُنْكَارُونَ کی طرح بقی آیت کو چھوڑ

دیا بھلا اس میں جاہلوں کو دھوکھلایا یا اپنے ایمان کو رد کیا اور اپنی ہی تفسیروں کو دیکھو کہ یہ

آیتیں کون کون موقعہ پر اُتری ہیں اور کیا ان کا معنی اور کون ان کے مصداق ہیں۔

نہیں تو ہم ان کا معنی اور شکن نزول لکھ کر اہل انصاف کو دکھاتے ہیں۔ پھر انہیں

آیتوں کا مصداق ہم جھوٹے پدگمان مکر قرآن کو بناتے ہیں۔

پانچویں آیت اول - إِنَّ الَّذِينَ لَيَأْمُرُونَكَ قَلِيلًا يُعْذِرُونَ اللَّهُ يَدُ اللَّهِ لَوْفٍ لَّهُمْ

یہم لَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ لَوْ لِيَإْمَأْزَعَهُ عَلَيْهِ اللَّهُ لَسَوْفَ يُعْذِرُ أَجْرًا

عَظِيمًا - یعنی اے میرے حبیب جن لوگوں نے بیعت کی ہے تجھ سے سو انہوں

نے بیعت کی ہے اللہ سے اور اللہ کا ہاتھ ہے ان کے ہاتھوں پر اور جو کوئی توڑے سو

توڑتا ہے واسطے نفس اپنے کے اور جس نے وفا کری اس وعدہ کی اللہ کے ساتھ خدا جلد

دیوے گا اس کو ثواب بڑا۔

دیکھو اس آیت شریف میں بھی ان سب صحابوں اہل حدیبیہ کی تعریف ہے

اور اس کے توڑنے میں بھی حق تعالیٰ صرف اتنا فرماتا ہے کہ جو اس بیعت کو توڑے تو

واسطے نفس اپنے کے پس اس میں تو جناب باری نے نہ کسی کو باری بنایا نہ کسی کا ایمان

خارج فرمایا۔ اور نہ کسی اصحاب نے اس بیعت کو توڑا نہ کسی نے منہ موڑا سوائے

ایک قید بن قیس منافق کے تو پھر آپ کو اس آیت کے لکھنے میں کیا فائدہ ہوا۔ بلکہ اس

نے تو انہا ان اصحاب علی جناب کا ایمان اور شکن ثابت کر دیا جیسا کہ اس میں حق تعالیٰ

فرماتا ہے کہ اے میرے حبیب جن لوگوں نے یہ بیعت کی ہے تجھ سے انہوں نے

بیعت کی ہے اللہ سے اور اللہ کا ہاتھ ہے ان کے ہاتھوں پر۔

کیوں حضرت جب اس بیعت مقصود میں اصحاب ثلاثہ موجود تھے بلکہ اس جا بھی

ہر کے پیشوا تھے تو ہم پوچھتے ہیں کہ پھر إِنَّمَا يَأْمُرُكَ اللَّهُ كَافِرِينَ انہیں کی شکن میں

ہے یا نہیں اور لَسَوْفَ يُعْذِرُ أَجْرًا عَظِيمًا - کا القاب بھی انہیں کا خطاب ہے یا نہیں۔

ہاں نہیں تو آپ تب فرماتے کہ جب پہلے ہی ان کی بیعت سے انکار کر جاتے یا کسی

آیات یا کسی حدیث سے کہیں ان کا نکث بیعت ثابت کر دکھاتے۔ نکث کا کیا نام

آپ سے تو ان پر کہیں الزام بھی نہ آسکا پھر یہ کیوں کہا کہ جب ثلاثہ سے نکث

بیعت اور فرار عن الذم عن اور ایذا انہیں خدا اور رسول واقع ہوئیں تو خود بخود مصداق

آیات غضب خدا ہو گئے۔



خدمت میں پیش کی تھیں۔ ہم نے تو ان سے بھی اصحابِ ثلاثہ کا شان اور ایمان ثابت کر دیا اور آیت لَقَدْ وَضَعَ اللَّهُ سے تو ان کا نام اور اسام بھی ہر خاص و عام کو روشن کر دکھایا پھر اس لکھنے سے آپ کو کیا فائدہ آیا ہاں اگر مرض نسیاں ہو گیا تو پھر دیکھ لو تب تو جموں کو جو نہا کو نہیں تو اتنا کہ دو کہ لَعَنَهُ اللَّهُ عَلَى الْكَافِرِينَ۔

قولہ۔ حضراتِ ثلاثہ کا کفر آپ کہاں تک چھپاویں گے اور چکنی چڑی باتیں بتائیں گے کچھ نمک بیعت خیر سے بھاگنے پر موقوف نہیں ہے بلکہ حنین سے بھگنا بھی اسی قسم کا ہے کہ خود کلام اللہ میں کُفَيْتُمْ مُدْبِرِينَ موجود ہے۔ صحیح مسلم میں ہے کہ عباسؓ عِم رسولؐ لکھتے ہیں کہ جناب رسولؐ خدا اس روز ایک خط بیضا پر سوار تھے۔ فَكَلَّمَ النَّبِيَّ الْمُصْطَفَى وَالْكَافِرُونَ الْمُصْطَفَى مَدْبِرِينَ فَطَقَّ وَسُئِلَ اللَّهُ اے عباسؓ نَدَا اصْحَابَ السَّوْرَةِ فَقَالَ عَبَّاسٌ وَكَانَ رَجُلًا حَقَّاقًا لَا عَلَى مُؤْتَى لِيْنِ اصْحَابِ السَّوْرَةِ۔

یعنی ہر گاہ مسلمانوں نے اور کافروں نے صف جنگ میں باہم ملاقات کے مسلمان پیٹھ پھیر کر بھاگے اور جناب رسولؐ خدا اس وقت بنفس نفیس خط جہاد کیا اور اپنے خط کو باوجود تھمائی اور عذر اتفا کے بکمال شجاعت و دلیری طرف کفار کے بڑھتے تھے اور رجز میں فرماتے تھے۔ اَنَا نَبِيٌّ عَبْدُ الْمَطْلَبِ اَنَا نَبِيُّ اللَّهِ لَا كَذِبَ جِيسَا کہ حدیث میں ہے۔ پس عباسؓ کہتے ہیں کہ ان حضرتؓ نے فرمایا کہ اے عباسؓ اصحابِ سمرہ کو یعنی اصحابِ بیعت الرضوان کو جنہوں نے مرنے اور عدمِ فرار پر بیعت کی تھی پکارو کہ کیوں بھاگے جاتے ہو۔ پس عباسؓ کی بہت بلند آواز تھی یا آواز بلند پکارنے لگے کہ اصحابِ السمرہ یعنی کہاں جاتے ہو اے بیعت کنندگان زیرِ درخت کیا اسی بھاگنے پر بیعت کی تھی اشی (ص ۱۳۱) اس حدیث سے صاف سمجھ لیا گیا کہ فارین روز حنین بھی اصحابِ بیعت الرضوان ہی تھے کہ نمک بیعت کر کے بھاگ جاتے تھے اور عباسؓ ساجری القوت ان کو پکارتا تھا مکروہ جو ان مردانِ معرکہ و غا کو کچھ غیرت اور حیا

نہ تھی۔ اب ہم حضرت مخاطب سے پوچھتے ہیں کہ آپ نے نمک بیعت کو مخصوص بفرار خیر کہا ہے اس کی کیا وجہ کیوں حضرت سوائے خیر کے کیا اور لڑائیوں سے بھاگنے کی اجازت مل گئی تھی۔

اصحابِ ثلاثہ کا نہ منافق اور کافر ہونا بدلائل عقلی و نقلی بلکہ ان کے ایمان اور شان کا بیان۔

اقول پہلے تو ہم مخاطب کے کفر کا جواب دیتے ہیں پھر کافر کہنے والے کو کافر کہتے ہیں ارے دشمن ایمان مگر قرآن خدا جن کی شان میں لَقَدْ وَضَعَ اللَّهُ عَنِ الْكُفْرِ مَبْنَعًا فرمائے تم ان کو کافر کو اور وہ جن پر لَعَلَّكُمْ مَالِي قُلُوبِهِمْ کہ کراہی سیکنت کو نازل کرے تم ان کو منافق بناؤ نہ کچھ خدا کا خوف نہ رسولؐ کا لحاظ ہم پوچھتے ہیں کہ کس ثبوت کے ذریعہ آپ اصحابِ ثلاثہ کو کافر کہتے ہیں اور کون اس میں آیت یا حدیث دیتے ہو۔ وہ کہیں ہم کو بھی دکھا دو نہیں تو پس جموں پر خدا کی لعنت کہو۔

اول تو ان کے نہ منافق اور کافر ہونے کا ہم کچھ عقلی و نقلی بیان کرتے ہیں۔ پھر ان کا ایمان اور شان بھی ہر کس کو دکھا کر جموں بدگمان کو پشیمان کرتے ہیں۔ چنانچہ پاک پروردگار بار بار اپنے محبوب سید ابرار کو ہر منافق بدکار کے واسطے توہین فرماتا ہے۔ قَوْلُهُ تَعَالَى مَا أَتَاهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَالْمُلَظَّفِينَ عِنْدَهُمْ یعنی اے محمدؐ جہاد کر کافروں سے اور منافقوں سے اور ثمانہ تخی کر اوپر ان کے۔

اور فرماتا ہے قُلْ لَا تَعْتَذِرُوا لَنْ تُؤْمِنُوا لَكُمْ لَقَدْ بَلَّغْنَا اللَّهُ مَنِ احْبَابَكُمْ۔ یعنی اے میرے حبیبؐ تم کو منافقوں کو کہ بھانے مت بناؤ ہم ہرگز نہ مانیں گے تمہاری کوئی بات ہم کو بتا چکا ہے۔ اللہ تمہارے احوال۔

پھر فرمایا۔ كَايَها الَّذِي اَسْأَلَا تَنْجِدُوْا اَعْدَاؤِيْ وَعَدُوْكُمْ اَوْلِيَاءَ یعنی اے

ایمان والو نہ پکڑو میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست۔



اور فرماتا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا إِهْوَاءَ قَوْمِكُمْ لَا يَكُونُوا لَكُمْ حُجَّتًا**۔ یعنی اے ایمان والو! نہ تمہارا پیروی اپنے غیر کو وہ کسی میں کرتے تمہاری فراموشی کرتے ہیں۔ پھر فرمایا **مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ** کُنْ وَلَا يَكُونُوا لِلْمُشْرِكِينَ قُتُلًا۔ یعنی نہ چاہیے پیغمبر اور مسلمانوں کو کہ بخشش مانگے مشرکوں کی اگرچہ ہوں وہ ٹالنے والے۔ علی ہذا القیاس۔

قرآن مجید میں اس طرح کی بہت سی آیتیں ہیں جن میں خدا تاکید فرماتا ہے کہ اے محمدؐ تم کافروں اور منافقوں سے لڑائی کرو اور ان کی کوئی بات مانو اور نہ ان کو کسی مشورے اور صلاح میں شریک کرو۔ اور نہ ان کو جہاد اور لڑائیوں میں اپنے ساتھ رکھو۔ اور ان کو اپنی صحبت میں مفتی بناؤ اور نہ ان کے حق میں مجھ سے دعا مانگو پس اگر یہ محاذ اللہ کافریا منافق ہوتے جیسا کہ یہ صاحب جا بجا اپنا منہ سیاہ کرتے جاتے ہیں تو ضرور پیغمبرؐ خدا ان سے ایسی ہزاری کرتے کہ کبھی ان کو اس طرح ہم نشین و ہم قرن نہ رکھتے اور ان کو اپنے مشورے میں صلاح میں شریک کرتے۔ اور نہ ان کو کبھی جہاد اور لڑائیوں میں اپنے ساتھ لیتے اور نہ ان کو ہجرت میں اپنا شریک بناتے اور نہ کبھی ان کے حق میں کوئی دعا فرماتے اور خدا بھی حضرتؐ کو ان سے ہزاری کا حکم دیتا اور آپؐ کو ان کی صحبت سے منع فرماتا اور ان کے اوپر جہاد کا امر کرتا اور ان کو برے وقت کی حالت پر پہنچاتا۔ جیسا کہ خدا نے ہر جا منافقین کے حق میں ایسا ہی فرماتا اور ایسا کیا ہے۔

کیوں صاحب اگر وہ کافر منافق ہوتے تو پیغمبر علیہ السلام نے کیوں ان احکام الہی کو انجام نہ کیا اور کیوں ان سے اپنی ہزاری نہ کی اور کیوں ان کے نفاق کو بھی ظاہر نہ کیا اب پیغمبرؐ صاحب کے شان میں جو چاہو سو کہو۔ ہماری زبان سے تو کچھ بے ادبی کا کلمہ نہیں لکھا اور عدل حکمی اور تقیہ کا ایسے پاک صاف کی نسبت اخلاق نہیں ہو سکتا اور بھی اگر وہ منافق ہوتے تو پروردگار ان کو کیوں ذلیل و خوار نہ کرتا۔ جیسا کہ

منافقوں کے حق میں وعدہ کیا کیوں پورا نہ ہوتا پس اب جو شخص قرآن پر ایمان رکھتا ہو گا وہ مہاجرینؓ و انصارؓ خصوصاً اصحابؓ ثلاثہ کی نسبت کفر و نفاق کے لفظ کو ہرگز ہرگز اطلاق نہ کرے گا۔

دیکھو خداوند کریم نے تو اصحابؓ ثلاثہ کو کیسی عزت اور تقسیم دی ہے کہ ان کو تمام روم اور شام و مصر و ایران کا غلبہ دیا پھر ذلیل تو کیا آخر دم تک ان کو جلیل القدر رکھا پھر اب کیا فرماتے ہو یا کہ اس ذوالجلال والا کرام کو اپنی بدعت کا الزام لگاتے ہو محاذ اللہ پس جب خدا نے ایسا نہیں کیا اور حضرتؐ نے بھی کبھی ان کو آپؐ سے علیحدہ نہ کر دیا تو پھر ہر شیطان بدگمان کا طعن تو اسی میں باطل ہو گیا اور اصحابؓ ثلاثہ کا شان اور ایمان ثابت ہو گیا۔ چونکہ ان ہر ایک امور کا ثبوت تو ہم مضبوط دے چکے ہیں اور بھی دیویں گے کہ اصحابؓ ثلاثہ کا ہمیشہ حضرتؐ کے ساتھ ہمیشہ ہم صحبت رہتا اور ان کا مہاجرین میں ہونا اور ان کا ہر جہاد میں شریک ہونا اور حضرتؐ کا ان سے مشورہ لینا ان کے حق میں دعائے خیر فرمانا تو ہم نے اسی کتاب کے ہر مکان اور میدان میں ثابت کر دیا ہے جس نے دیکھا ہو پھر دیکھ لے۔

مگر ایک بات کی ہم پھر تحقیق کرتے ہیں کہ اکثر شیعوہ اس میں جاہلوں کو دھوکا دیتے اور یہ کہتے ہیں کیونکہ ممکن ہے پیغمبر خداؐ صاحب الوہی اور الہام ہیں وہ کسی سے مشورہ کریں تو اس الہ فرعی کی تقریر کو سن کر پھارے جاہل گھبرا جاتے ہیں اور کہنے لگتے ہیں بچ تو یہ ہے کہ رسولؐ مقبول جس پر ہر معاملہ کے لئے خدا وحی بھیجے اور جس سے سب باتیں جزائیں کہ جاوے پھر اس کو ابو بکرؓ و عمرؓ وغیرہ سے مشورہ کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اے شیعوہ دیکھو ہم اس سے بھی تم کو جھٹلاتے ہیں اور بھی تمہیں خاص قرآن خدا کے فرمان سے پشیمان بناتے ہیں۔

چنانچہ قرآن تعالیٰ **فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لَنِتَّ لَهُمْ** وَ تَوَكَّلْتَ لَعَلَّكَ غَلِيظَ الْقَلْبِ لَا تَقْضُوا مِنْ حَوْلِكَ لَعَلَّكَ تَكُونُ مِنَ الْخَالِينَ یعنی یہ ہرے

اے مارے اور فلاں شخص کو مجھ کو دہیجئے کہ اس کو میں قتل کروں کیونکہ یہ سب کفر کے پیشوا ہیں ابو بکرؓ نے کہا کہ یہ سب تیری ہی قوم کے آدمی ہیں ان سے فدیہ لے کر ان کو چھوڑ دینا چاہیے چنانچہ وہ چھوڑ دیئے گئے۔

کیوں صاحب ان اصحاب "شیخین عالی جناب سے حضرت" نے مشورہ لیا یا نہیں اور انہیں کی رائے کو پسند کیا یا نہیں اگر اس پر بھی سیری نہ ہوئی ہو تو اور لیجئے۔ زرا اس روایت کا بھی ملاحظہ کیجئے دیکھو یہ ہمارے ابنِ جمہور صاحبِ خوابی الیالی جو اکابرِ شیعہ مشہور امام ہیں کیا لکھتے ہیں۔

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ سَبْعِينَ أَسِيرًا يَوْمَ بَرْقٍ لَهُمْ  
 الْعَبَسُ وَعَقِلَ مِنْ عِمٍّ لَأَسْتَشْلُوا الْبَكْرَ لَهُمْ فَقَالَ وَقَوْمُكَ وَاهْلُكَ وَاسْتَجَبَهُمْ لَعَلَّ  
 اللَّهُ تَوْبَ عَلَيْهِمْ وَخِذَ الْعِمَّةَ لِقَوَىٰ بِهَا أَهْلَكَ فَقَالَ عَمْرٌ كُنْهَوُكَ وَأَخْرَجُوكَ  
 لَعَلَّ لَهُمْ وَاصْرِبْ أَعْمَاقَهُمْ لِأَنَّهُمْ أَيْمَنُ الْكُفْرِ وَلَا تَأْخُذْهُمْ الْفِيلَةُ مَكَنَ عَلِيٍّ مِنْ  
 عَقِيلٍ وَحَمْرَةَ مِنْ الْعَبَسِ فَسَكَبَ مِنْ لَلَانِ وَلِلَّانِ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ  
 إِنَّ اللَّهَ يُلْقِي قُلُوبَ رِجَالٍ حَتَّىٰ تَكُونَ الْعَيْنُ مِنَ اللَّبَنِ وَغَيَّ قُلُوبَ رِجَالٍ حَتَّىٰ  
 تَكُونَ أَغْدَىٰ مِنَ الْعِجْلَةِ لَسْتُكَ يَا أَبَا بَكْرٍ مِثْلَ إِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لَمَنْ تَبِعَنِي لِلَّهِ سَيِّدٌ  
 مَنْ عَصَىٰ لِيكَ عُلُوٌّ وَحِمٌّ وَسُكُّكَ يَا عُمَرُ مِثْلَ نُوحٍ إِذْ قَالَ رَبِّ لَا تَنَزِلْ عَلَيَّ  
 الْأَرْضَ مِنَ الْكِبَرِ فَقَالَ إِنَّ شِئْئَكُمْ قَتَلْتُمْ وَإِنْ شِئْئَكُمْ لَا يَعْشَمُ وَتَشْهَدُ سَكْمُ  
 بَعْدَ نَهْمٍ لِقَاؤُ أَيْلٍ لَأَخَذَ الْيَلَاءُ وَمَا اسْتَشْهَدَ بَعْدَهُمْ فَلَحَذَّ كَمَا قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ

پس اس روایت کا بھی اصلی مطلب وہی ہے جو اوپر صاحب مجمع البیان نے منقول کیا ہے کہ جب قیدیوں کی بابت حضرتؑ نے مشورہ کیا تو صدیق اکبرؓ نے کہا کہ ان سے نذیہ لے کر چھوڑ دینا چاہئے۔ اور عمر فاروقؓ نے کہا کہ ان کو قتل کرنا چاہئے۔ مگر اس منہر نے یہ حدیث اور زیادہ تحریر کی ہے کہ پیغمبرؐ خدا نے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ

(قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَتَبُوا عَلَيْكَ وَأُخْرِجُواكَ بِقَدِّهِمْ وَأُخْرِجُواكَ بِأَمْنِهِمْ وَمَكَّنَ عَلِيٌّ لِيَضْرِبَ عُنُقَهُ وَكَثُرَ مِنَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا فَإِنَّ هَؤُلَاءِ أَيْتَهُ الْكُفْرَ وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ أَهْلَكَ وَقَوْمُكَ خَذَمَتِهِمْ لِيَدَّيْنَهُ يَكُونُ لَنَا قُوَّةٌ عَلَى الْكُفْلِ) یعنی حضرت عمرؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ ان کافروں نے آپ کو جھڑپایا اور آپ کو مکہ سے نکالا ان کی گردنیں مارنی چاہیے۔ قتیل کو علیؓ کے سپرد کیجئے کہ وہ

فادوق کی باتوں کو سن کر کہا کیا خدا کا شکن ہے کہ بعضوں کے دلوں کو تو مثل شیر کے نرم کرتا ہے اور بعضوں کے دلوں کو مثل پتھر کے سخت کردیتا ہے اور یہ کہ حضرت نے فرمایا کہ اے ابو بکرؓ تیری مثل ابراہیمؑ کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ جو میری اطاعت کرتا ہے وہ مجھ سے ہے کہ جو نافرمانی کرتا ہے تو بخشے والا مہربان ہے اور اے عمرؓ تیری مثل نوحؑ کی ہے انہوں نے خدا سے کہا کہ اے پروردگار زمین میں کسی کافر کو نہ چھوڑ۔

پس اس روایت سے دو مطلب حاصل ہوئے ایک تو حضرت "کا ان خلفاء" رضی اللہ عنہما سے مشورہ کرنا ثابت ہو گیا دوسرا حضرت ابو بکرؓ صدیق و عمرؓ فاروق کا ایمان اور شکن بھی ایسا تصدیق ہوا کہ خود حضرت نے ان کو پیغمبروں کی مثل دے کر ان کا رتبہ مکمل کیا۔

اگر اس روایت سے بھی میری نہ ہوئی ہو تو کوئی فارسی خواں شیعہ کی کسی فارسی تفسیر سے اس کی تصدیق چاہئے۔ تو بفضل خدا تعالیٰ وہ بھی حاضر ہے دیکھو کنز العرفان سے شیعوں کے بڑے علماء علامہ راضی صاحب نے بھی اپنی تفسیر میں اس مضمون کو ان لفظوں سے نقل کیا ہے۔ روایت اس کہ در روزیدہ ہشتون امیر گرفتہ بودہ ازاں جملہ عباس و عقیل بودند حضرت رسالت ملب صلی اللہ علیہ وسلم در باب ایشان باصحاب مشورہ فرمود ابو بکرؓ گفت کہ اکابر اصافراں قوم اقارب و عشتر تواند اگر ہر یک بقدر طاقت و استطاعت فدائے بدنہ باشند کہ روزے یہ ہدایت بر سجد و حلا عدد و عدد مسلمان زیادہ شو و عمرؓ گفت یا رسول اللہ! انما یخذب کوند ترا و بیرون کوند احنا انہ کفر اندہم را بفراہمے تا گردن زخم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمود کہ حق سبحانہ تعالیٰ ولہا مودم را آنگاہ است کہ نرم سے سازد و بر تہ کہ نرم تر از شیر است و دیگر دل سے باشد کہ سخت تر از سنگ است مثل تو اے ابو بکرؓ تھل مثل ابراہیمؑ است علیہ السلام کہ گفت لَنْ تَجْعَلَ لِي نَسِيٍّ وَمَنْ عَصَانِيْ لَانِكَ عَفُوٌّ وَرَحِيْمٌ و مثل تو اے

عمرؓ چوں مثل نوحؑ است و تنیکہ گفت لَا تَذَرُ عَلَيَّ الْأَرْضَ مِنَ الْكُفْرَيْنِ ذَهَابًا پس الحمد للہ کہ حضرت کا اصحاب ثلاثہ سے مشورہ کرنا بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا کہ جس سے ان کا ایمان تو خدا کے قرآن نے ثابت کر دیا اور بھی خود پیغمبر خدا جن کو انبیاء کی تشبیہ دے کر رتبہ انزائی کرے تو اس سے اور زیادہ ایمان کا کون نشان ہے ہم پوچھتے ہیں کہ جن کافروں پر ایسا سخت ہونا کہ محبت خدا کے سامنے اپنی برادری کا کچھ لحاظ نہ کرنا یہاں تک کہ اپنے ہپ بھائیوں کو خدا کے پیچھے قتل کرنے پر مستعد ہونا کیا تمہارے نزدیک گھراسی کا نام ہے اور منافقوں کا کیا کام ہے نہ شرم از خدا نہ شرم از رسولؐ

کیوں مطالبہ جی آپ تو اصحاب ثلاثہ کو کافر جانتے ہو اور یہ سب آپ کے منشر تو ان کو پیغمبروں کی نظیر دے کر ان کا رتبہ تحریر کرتے ہیں۔ پھر آپ ہی فرمائیے کہ اس میں کون بچے اور کون جمولے ہیں اگر آپ ان اپنے سب منسرين کو جھوٹا اور بے دین کہیں تو اس میں ہمارا کیا ہم بھی آمین کرتے ہیں

مگر اس حدیث کے تو اور بھی تمہارے منسرين تصدیق کرتے ہیں۔ جیسا کہ آپ کے صاحب منج الصلوٰۃین بھی تفسیر کے پارہ سورت الفعل میں لکھتے ہیں۔ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْكُمْ الْفَقْرُ يَخْلُبُوا الْفَقْرَ بِاللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الْعَبِيدِ اس آیت کی تفسیر میں یہ حدیث لکھی ہے۔ قَالَ وَمَنْ لَّيْلَ اللَّهِ بِفُلْكَ يَا أَبَا بَكْرٍ يَنْتَلِ إِذَا هُمْ إِذَا قَالَ لَنْ تَجْعَلَ لِي نَسِيٍّ وَمَنْ عَصَانِي لَانِكَ عَفُوٌّ وَرَحِيْمٌ وَبِفُلْكَ يَا عُمَرُ يَنْتَلِ نُوْحٌ إِذَا قَالَ رَبِّ لَا تَذَرُ عَلَيَّ الْأَرْضَ مِنَ الْكُفْرَيْنِ ذَهَابًا یعنی فرمایا رسول علیہ السلام نے کہ اے ابو بکرؓ کلمت تیری مثل ابراہیمؑ کے ہے جس دم کہا کہ اے پروردگار جس نے تابعداری کی ہے میری وہ میرے گردہ سے ہے اور جس نے نافرمانی کی میری پس تو بخشے والا مہربان ہے پھر عمرؓ کلمت تیری کلمت نوحؑ کی ہے جب کہ کہا کہ اے خدا نہ چھوڑ زمین پر کوئی کافر بیٹے والا۔



حضرات اب ہم کس کس تمہارے مورخ کو جھٹلاویں اور کون کون تمہارے منہ پر کھڑے ہوں گے۔ خیر اب تو ناچاری ایک آپ ہی کو بھونا ہونا پڑا۔ کیونکہ آپ جن کو کافر کہتے ہیں ان کو تو یہ کیا تمام آئمہ عظیم اسلام بھی خاص مومن صلوات و صدیق فرماتے ہیں کہ تمہارے علامہ صاحب احتجاج طبری نے امیر علیہ السلام سے یہ روایت رقم کی ہے کَمَا مَعَنَا أَيُّ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلَى جَبَلِ جِرَاءٍ إِذَا انْتَحَرَى الْعَجَلُ فَقُلْنَا قَوْلًا فَإِنَّهُ لَمْ يَسْأَلْكَ إِلَّا نَبِيًّا وَصِدِّيقًا وَنَحْمَدُ حضرت علی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں و ابوبکر صدیق حضرت کے ساتھ جبل جرا پر تھے یکایک پہاڑ نے جنبش کی تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ قرار پکڑ کوئی نہیں ہے تجھ پر سوائے نبی اور صدیق اور شہید کے۔

پس یہ بھی قرآن سے دیکھ لو کہ نبی کے بعد صدیق کا درجہ ہر سے اعلیٰ تر ہے اور بھی ذرا دیکھو فضیل عالم شیعہ سے منہج القل میں یہ حدیث منقول ہے سَمِعْتُ مَا أَبَا أَوْ قَالَ حَدَّثَنِي زَيْدُ الْأَسْلَمِيِّ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ الْجَنَّةَ مَسَاكِي إِلَى ثَلَاثَةِ لَجَاءٍ أَبُو بَكْرٍ أَنْتَ الصِّدِّيقُ وَأَنْتَ ثَانِي الْأَشْخِ ابْذُهَا لِي أَلْفَا رَلَوْ سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ مَنْ هُوَ لَا ثَلَاثَةَ

بریدہ اسلمی سے روایت ہے کہ ان کے میں نے سنا پیغمبر خدا سے حضرت نے فرمایا کہ جنت تین آدمیوں کی مشق ہے۔ اتنے میں ابوبکر صدیق ہے۔ دوں نے کہا ابوبکر تم صدیق ہو اور تم ثانی اشخین ازہانی الفار ہو تم پوچھو حضرت سے کہ وہ تین کون ہیں اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت کے سامنے ہی صدیق اور ثانی اشخین آپ کا لقب تھا۔

اور دیکھو تفسیر مجمع البیان میں ان کا شان قولہ تعالیٰ وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ۔ اس آیت کی تفسیر میں علامہ طبری یہ لکھتے ہیں۔ قُلِ الَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ رَسُولُ اللَّهِ وَصَدَّقَ بِهِ أَبُو بَكْرٍ عَنْ إِلَى عَاصِبَتِهِ وَ

الْكَلْبِيُّ یعنی جو شخص آیا ساتھ صدق کے اس سے مراد رسول خدا ہیں اور جس نے اس کی تصدیق کی اس سے مراد ابوبکر ہیں۔

کیوں صاحب اب تو حضرت صدیق کی صداقت کو بھی دیکھ لیا یا نہیں اور اس صدیق ہونے سے ان کا ایمان بھی تصدیق ہوا یا نہیں اگر پھر بھی نہیں سمجھتے تو اور لمحے ذرا اس قول امام باقر علیہ السلام کو جو کشف الغمہ میں ارقام ہے۔ پھر دیکھیں جب کہ ایک سائل نے امام صاحب سے عرض کی کہ حضرت آپ بھی ابوبکر صدیق کہتے ہیں تب امام نے اس کو غصے ہو کر فرمایا۔

أَتَقُولُ هَذَا الْوَقْتُ الْإِمَامُ عَنْ تَكَايِهِ لَعَالِ نَعْمَ الصِّدِّيقُ نَعْمَ الصِّدِّيقُ نَعْمَ الصِّدِّيقُ لَمْ يَقُلْ لَهُ الصِّدِّيقُ لَلَا ضَلَّقَ اللَّهُ قَوْلَهُ لِي اللَّهُ مَا وَالْآخِرَةُ۔ یعنی امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے جو کوئی ان کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دین دنیا میں تصدیق نہ کرے گا۔

مخاطب جی آپ تو ان کو کافر کہتے ہیں اور امام صاحب تو فرماتے ہیں کہ جو ان کو صرف صدیق نہ کہے گا پروردگار ان کی دین و دنیا میں تصدیق نہ کرے گا حضرت سب وہ کافر ہوئے یا بقول امام صاحب تم آپ دین دنیا کے عذاب میں خراب ہوئے۔

خیر اب آگے چلیے کچھ اور بھی اس امام کی کلام سن لیجیے۔ تمہاری احتجاج طبری میں لکھا ہے کہ امام باقر علیہ السلام نے فرمایا نَسْتُ بِمُحَمَّدٍ أَفْضَلَ أَبِي بَكْرٍ وَلَسْتُ بِمُحَمَّدٍ أَفْضَلَ عُمَرَ وَلَكِنْ أَبَا بَكْرٍ أَفْضَلُ مِنْ عُمَرَ میں ابوبکر و عمر کی فضیلتوں سے انکار نہیں کرتا۔ لیکن ابوبکر عمر فاروق سے افضل ہیں دیکھو امام صاحب فرماتے ہیں کہ میں شیخین کی فضیلتوں پر یقین کرتا ہوں کہ یہ ہر سے افضل تر ہیں تو پھر ہم اس تمہارے بات واپسیت کو سنیں۔ یا اس آئمہ عظیم السلام کی کلام کو مانیں اور اب ہم معاذ اللہ ان کو کافر کہیں یا ان کے برا کہنے والے کو کافر جانیں۔

دیکھو ہم تمہارے ہی منہ سے تم کو بھڑاتے ہیں اور تمہاری ہی کتابوں سے ان



صحابہؓ کے بُرا کہنے والے کو بُرا بتاتے ہیں۔ چنانچہ نبی ابلاغت میں جناب امیرؓ کا قول ہے  
 اِنِّیْ اَکْثَرُ اَنْ کُتُوْا السَّابِّیْنَ یعنی تحقیق میں بُرا جانتا ہوں یہ کہ ہو تم بُرا کہنے  
 والے۔ دیکھو تم بُرا کہنے والوں کو جناب امیرؓ خود بُرا کہتے ہیں۔

اور کتب مصباح الشریعت کے باب معرفت میں قول حضرت امام متعلق کا یوں  
 منقول ہے کہ گمزاریہ یقین را از شک و جرأت نیکند بر اعتقاد و زور و ہمتان در حق  
 اصحابؓ غیر الانامؓ اعتقاد و ارید محبت آنلا بیان کنید فضائل آنلا۔ امام صاحب فرماتے  
 ہیں کہ حضرتؓ کے صحابوں پر برا اعتقاد نہ رکھو بلکہ محبت سے ان کے فضائل بیان  
 کرو۔ دیکھو اصحابؓ کبار کا بُرا کہنے والا سخت سزاوار ہے پھر بھی نہ مانو تو تم پر خدا کی  
 مار ہے۔

اور تمہارے قاضی نور اللہ شومتری صاحب مجالس المؤمنین میں لکھتے ہیں (نسبت  
 تکفیر بجلب شیئین کہ اہل سنت و جماعت یہ شیعہ نمودہ اند خن است بے اصول کہ در  
 کتب اصول ایشی از ایشی اثر نیست و مذہب ایشی ہمیں است کہ مخالف علی فاسق  
 اند و مجاہدین لو کافر)

پھر اسی مجالس المؤمنین کی مجلس اول میں ہے کہ لعن بر خلفاء ثلاثہ واجب نیست  
 اگرچہ جہلان شیعہ حکم بوجوب کنند خن ایشی معتبر نیست) حضرت آپؐ کے قاضی  
 صاحب تو سب تمہارے مذہب کا فتویٰ دے کر فرماتے ہیں کہ شیئین کو تکفیر لگانا اصول  
 مذہب شیعہ کوئی اثر نہیں ہے۔ پھر آپؐ نے ان کو کافر فرمایا اور کیوں اپنے مذہب کا بھی  
 منکر ہو کر آپؐ کو کلاب بنایا دیکھ تمہارے قاضی بے چارے تو صاف صاف تجھ کو جہل  
 اور مذہب شیعہ سے بھی خارج فرماتے ہیں۔ اور اصول دین سے بھی نکل کر تم کو جمود  
 بتاتے ہیں۔

اور بھی آئمہ کرام نے تو یہی بُرا کہنا حرام فرمایا ہے۔ چنانچہ محمد بن مرتضیٰ اپنی  
 تفسیر صلیٰ میں لکھتے ہیں۔ رَوَى النُّكَايْنِ عَنِ الصَّادِقِ اَبْنِ اَبِي نَوَاسٍ اَنَّ اَبِي لَيْسَ السَّجْدِ

رَجُلًا يَلْعَنُ اَعَدَّ اَلَكُمْ سَبِيْهُمْ فَقَالَ مَا لَا لَعْنَتُ اَللّٰهُ يَعْزِضُ بِمَا قَالَ اَللّٰهُ تَعَالٰی وَلَا  
 تَسْبُوْا اَلَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ (الآئد) امام صادق علیہ السلام سے مروی ہے ان کی خدمت  
 میں عرض کیا گیا کہ ہم دیکھتے ہیں مسجد میں مرو کو تمہارے دشمنوں کو برا بکلا لعن و تہو  
 کرتا ہے۔ فرمایا اس کو کیا ہوا خدا اس پر لعنت کرے ہم پر تعرض کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ  
 نے فرمایا وَلَا تَسْبُوْا اَلَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ الخ دیکھو تم تہو بازو پر امام صاحب لعنت  
 فرماتے ہیں۔

اگر اب بھی آپ کو یقین نہ ہو تو اور لو جامع الاخبار کے باب نہم میں یہ حدیث  
 مرقوم ہے۔ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ سَبَّ اصْحَابِيْ فَقَدْ كَفَرَ فَرَمَا يٰ نَبِيٍّ عَلَيْهِ  
 السلام نے کہ جس نے بُرا کہا میرے اصحابؓ کو پس تحقیق وہ کافر ہو گیا۔

مطلب جی اصحابؓ ثلاثہ کے حق میں آپؐ نے برا تو فرمایا مگر آپؐ نے بھی تو بھر  
 پایا۔ کہ ان کو کافر کہہ کر آپؐ کو کافر بنایا۔ کیا فائدہ پایا۔ اور بھی اس لعن طعن میں ایمان  
 کا مراسر نقصان ہے۔ جیسا تمہاری کتاب حلیۃ المستبین کے ۱ باب ۸ فصل میں  
 حضرت امام محمدؒ باقر علیہ السلام کا یہ قول منقول ہے فرمود کہ لعن و تنکیہ از دہان بیرون  
 سے آید میگردد اگر صاحبش اسے یا بد آنجا قرار میگردد اگر نہ برگزیدہ اش برے گردد)  
 دیکھو امام صاحبؒ فرماتے ہیں کہ جو کسی پر لعنت کرے اگر وہ لائق لعنت نہیں تو لعنت  
 کرنے والا خود لعنتی ہوتا ہے۔

اے بے حیا این سباء کے سگو کیوں خدا و رسولؐ سے نہیں ڈرتے ہو اور کیوں  
 اس طرح اصحابؓ رسولؐ اللہ کو عمو کر تے ہو۔ وہ اصحابؓ علیہ السلام کہ جن کے لئے  
 خدا خود سفارش کرے کہ اے محمدؐ تو ان کے واسطے مجھ سے بخشش مانگ۔ تم ان کو کافر  
 کہو اور حضرتؓ بھی پیغمبروں کی مثل دے کر جن کا رتبہ مکمل کرے۔ تم ان کا نام  
 منافق رکھو۔ اور تمام آئمہ علیہم السلام بھی جن کے حق میں خدا سے دعا مانگیں اور  
 رحمت فرمیں۔ تم ان پر لعنت کرو تو کیا یہ اصحابؓ ثلاثہ کی دشمنی ہے۔ یا دانستہ خدا

اور رسولؐ کی تکذیب ہے۔ حضرت شیلینؑ کی توہین تو کی۔ مگر انہی آپ کو لعین و بے دین بنایا۔ کیا ہاتھ آیا۔ اے شیعوں۔ ایسے لوگوں کو کافر اور منافق کہتے ہوئے کچھ خدا کا خوف اور رسولؐ کا لحاظ بھی ہوتا ہے۔ یا نہیں اور قیامت کے مواخذے سے بھی ڈر آتا ہے۔ یا نہیں کہ جن اصحابؓ سے ہر اوقات دن رات حضرتؐ مشورہ لیتے تھے۔ اور جن کو اپنا مصاحب بنا کر ہمیشہ ہمیشیں و ہمتیں رکھتے تھے۔ ان کی بدگوئی کرنے سے یہ بھی خیال نہ کیا کہ آخر ایک روز انتقال کرنا ہے۔ اور خدا کے رو برو ہونا ہے۔ کیا جواب دیں گے اور رسولؐ کو کیا منہ دکھائیں گے۔

اے یارو! یہ ہمارا مبالغہ اور تعصب نہیں ہے ہم قسمیہ کہتے ہیں کہ جس طرح دین محمدیؐ کو اس فرقے نے اور خوارج نے خراب کیا ہے۔ ایسا کسی دوسرے نے نہیں کیا۔ کہ انہوں نے دو باتیں اس دین مستقیم میں داخل کی ہیں۔ کہ جن کو خدا کسی مسلمان کے کلن تک نہ پہنچائے۔ اور وہ بہتین منہ سے نکالتے ہیں کہ جن کو غیر لوگ بھی سن کر اللہ اللہ پکارتے ہیں۔ امید ہے کہ حضرات کی لغویات پر تو شیطان بھی حیران ہوگا۔

### جنگ بدر کا ذکر

اب ہم مخاطب کے ان طعن کا بیان کرتے ہیں جو ہر جنگ وغیرہ کے مقام پر صحابہؓ کو الزام لگاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اصحابؓ ثلاثہ ہر جملہ سے بھاگ گئے اور حضرتؐ کو تنہا کو کفار میں چھوڑ کر فرار ہوئے۔ اس کا بھی ہم خوب جواب باثواب مخاطب کو سناتے اور اہل انصاف کو دکھاتے ہیں۔ پھر خاص قرآن خدا کے فرماں سے ان کو پشیمان بناتے ہیں۔ پس یہ تو سب مسلمان جانتے ہیں کہ ہر سے پہلے جنگ بدر کا ہوا ہے کہ منہ کے نزدیک ایک مکان ریگستان تھا۔ وہاں نو سو پچاس کفار جن کے سردار ابوسفیان و ابو جہل وغیرہ تھے۔ مسلمانوں کے ساتھ لڑنے کو جمع ہوئے جب حضرتؐ کو خبر پہنچی تو ہمدرد جمعہ سترہویں ماہ رمضان ۲۰ ہجری کو معہ سب اصحابؓ مبارک جو صرف تھے: ستر تک

شہر تھے۔ پہنچ کر مقابل ہوئے۔ اس لئے جو لوگ اس دن پیغمبرؐ خدا کے ہمراہ تھے۔ ان سب کا بڑا رجب ہے۔ خدا نے ان کی امداد کے واسطے فرشتوں کو بھیجا اور ان کی شان میں قرآن کی آیتیں نازل کیں۔ جیسا فرمایا وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِتِلْكَ لَيْلَةِ الْكَفَّةِ یعنی تمہاری مدد کر چکا ہے اللہ بدر کی جنگ میں اور تم ذرہ بے مقدور تھے۔ یعنی جب ان کے مقابل تم تموڑے تھے۔ تب بھی میری مدد سے تم فتح مند ہوئے۔ اور بھی اسی طرح کی آیتیں ان کی شان میں نازل کیں۔ ان کو فرمایا کہ جو چاہو سو کرو۔ میں نے تم کو قطعی بخش دیا۔ اور تمہاری سب بھول چوک کو بھی معاف کیا۔ چنانچہ قَوْلُهُ تَعَالَى وَكَفَرْنَا عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَغُفِّرَ لَكُمْ۔ یعنی ہم دور کر دیوں گے تم سے گناہ تمہارے اور بخش دیوں گے تم کو اور حضرتؐ نے بھی فرمایا کہ خدا نے اہل بدر کے حق میں کھ دیا کہ جو چاہو سو کرو میں تم کو بخش چکا ہوں۔ پس اب کون مسلمان ہے جو ان سب صحابہؓ میں سے کسی ایک پر بھی بدگمان ہو سکے۔ یا کوئی بھاگ جانے وغیرہ کا طعن نہیں پر لا سکے۔

اے شیعوں اگر قرآن سے تمہارا اطمینان نہیں ہوتا۔ تو اپنی کتابوں کو دیکھو کہ اہل بدر کی شان میں تمہارے طوسی صاحب بھی اپنی تفسیر مجمع البیان میں لکھتے ہیں۔ لَعَلَّ اللَّهَ أَطْلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ لَمَعَنَ لَهُمْ لَقَالُوا اِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غَفَرْنَا لَكُمْ عِلْمًا صاحب کہتے ہیں کہ حضرتؐ نے فرمایا کہ خدا نے اہل بدر کی شان میں فرما دیا ہے کہ چاہو سو کرو میں تم کو بخش چکا ہوں۔

اگر اس پر بھی آپ کی سیری نہ ہوئی ہو تو ذرا اپنی تفسیر خلاصۃ السنج کو بھی دیکھ لو کہ خدا تعالیٰ بدریاں راوعدہ مغفرت دادہ و ایشان را عذاب مستغاب (اِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غَفَرْنَا لَكُمْ) نوازش فرمودہ پس یہ بات تو ثابت ہو چکی کہ جو اس وقت حضرتؐ کے ساتھ یار اصحابؓ مبارک اس لڑائی میں شریک تھے۔ ان سب کا قطعی بخش ہونا تو ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا اور ان کی فتح و نصرت کو بھی خدا نے ایسا ثابت کر دیا کہ اب کسی بد

خواہ کا کچھ بھی چون چڑا باقی نہ رہا۔ لیکن اب ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ آیا وہ اصحاب جن کو شیعہ کافر اور منافق کہتے ہیں۔ وہ اس لڑائی میں کس طرف تھے۔ پیغمبر خدا کی طرف یا کفار کی طرف اور بھی وہ حضرت کو چھوڑ کر کہیں بھاگ گئے۔ یا حضرت کے پاس ہی رہے اگر کوئی شیعہ یہ ثابت کر دیوے کہ اصحاب ثلاثہ اس وقت پیغمبر صاحب کی طرف نہ تھے یا اس لڑائی میں شریک نہ تھے تو ہم ان کے دعویٰ کو تسلیم کر لیں گے اور اگر ہم یہ ثابت کر دیویں کہ وہ عین ان معرکہ میں موجود تھے بلکہ خاص پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر حضور تھے۔ تو حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے مذہب شیعہ سے فارغ غلطی لکھ دیویں۔ پس ہم لڑائی شروع ہونے کے وقت کا کچھ محل باہل ان کی کتاب حملہ حیدری سے نقل کرتے ہیں۔

دیکھو مؤلف صاحب اس طرح فرماتے ہیں۔ کہ جب رسول خدا نے سنا کہ کفار اشرار واسطے لڑائی کے آتے ہیں تب اپنے صحابہ سے مشورہ کیا تو سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمرؓ نے جواب دیا اور جملہ پر خود تلوار ہو کر اپنی رغبت کو اس طرح ظاہر کیا۔ چنانچہ اشعار حملہ حیدری۔

پس ایسے خبر آن سید المرسلینؐ  
بفرمود آئندہ صاحب خویش  
بدانید کز کعبہ اہل جہاد  
رسید نہ نزدیک آمد خبر

شمار اکوٹوں پیست تدبیر کار  
پانچ ابو بکرؓ از جائے خاست  
بگفتند یا سید المرسلینؐ  
کہ بلو دشمن دین چلے سکیم  
وزل پس زجا خواست مقدادؓ نیز  
بود تا بہ تن جان و در کف تو ان

ازاں گشتہ خوش دل رسول خدا  
چشم خواست پس بہترین بشر  
وگر ہار فرمود کائے دوستاں  
زجا خواست اس بار سعدؓ معلا  
کہ پابان دل پامیں حمد دست  
سرمدی فرزند و خویش و جبار  
پیغمبرؐ برایش نمود آفرین

بفرمود و در حق ایشان دعا  
کہ از راز انصارؓ یا بد خبر  
چہ گویند اندر حق دشمنان  
چنین گفت از روئے صدق و نیاز  
بدست تو روزے کہ وادیم ہست  
اما روز کہ دم بر تو تار  
برآں صدق و ایمان انصار دین

اے شیعو ذرا سنجھیں کی امانداری اور جان نثاری پر خیال کرو اور ان کے صدق اور اخلاص کو دیکھو کہ۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ نے کس طرح اپنی جوانمردی اور حضرت پر ہمدردی کو ظاہر کیا۔ اور بھی کس طرح حضرت کے ہمراہ درد خواہ ہو کر ہر سے پہلے اپنی جان بازی پر مستعد ہوئے۔ پھر وہ حضرت ان کے بھاگ جانے کا کون سا معنی ہے اور کون بھاگے اور کہاں گئے۔ کہیں دکھلاؤ تو سہی جو ہمیشہ آپ اسی بات کے گیت گاتے پھرتے ہو کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ نہیں تو اور نہ۔

اب ہم عین لڑائی کے وقت کا بھی کچھ محل و اجل اسی کتاب سے لکھتے ہیں۔  
مؤلف صاحب لکھتے ہیں کہ جب لڑائی کی صفیں آراستہ ہو گئیں اور حضرت کے بارے میں اجازت طلب ہوئے تب پیغمبر خدا نے بارگاہ الہی سے اس طرح دعا مانگی۔

### اشعار حملہ حیدری

ہر دور و د سوئے بزدلان پاک  
گفت اے نمائندہ عدو داد  
تو دانی کہ من رہنمائے قریش  
کنیدم بر ایشان حکم تو تیغ

ماید و ماید تو را بجاک  
فرستد انبیاؐ بر جلو!  
پہ حکم تو بودم نہ بر داسے خویش  
کن نصرت خویش از من دریغ!

الٹی مگر این چند تن از جلا  
بجگم تو بستند ہر کس میاں  
ہمانند از فتح کو تہ دست  
ہوئے زمین تا قیامت و گر  
بایں زاری و عجز رنجیدہ بود  
درلں دم صف دشمن نزدیک شد  
ابو بکرؓ نزد نجا داشت جائے  
در آمد یہ تنگی سپاہ ضلال !

کہ کردند امر ترا اقتیاد  
نہ دیدند پیش و کم دشمن  
بیامد از دست دشمن کشت  
نہ گردد پرستہ اے دلو گر  
کہ خواہش بفرمای حق در ریود !  
زہں گردد خورشید تاریک شد  
بگفت اے جہنم خلق را رہنما  
چہ فرمائی آنوں جوئے قتل

دیکھو بلوجود ایسے تعصب اور غلو کے یہ تمہارا مؤرخ کیا لکھتا ہے۔ حضرت اب تو سب تمہاری تقریریں و تحریریں اس ایک ہی شاعر کے قول سے باطل ہو گئیں اور وہ خلق کی باتیں کفر کے کلمے قرار دینے پر بھی سب خاک میں مل گئے۔ بلکہ ان صحابہؓ کا تو بیان اور شان بھی خود تمہاری زبان سے ثابت ہو گیا اور ان کا حضرتؐ کے ہمراہ وارد خواہ ہوتا بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا۔

کیوں صاحب جو سب سے پہلے کافروں کے لڑنے پر مستعد ہوئے ہمدردی و جوانمردی اسی کو کہتے ہیں یا نہیں۔ اور جن کا آخر وقت بھی حضرتؐ کے برابر کھڑا ہونا ثابت قدم کا یہی معنی ہے یا نہیں۔ اور بھی حضرتؐ کا ان پر راضی ہونا اور ان کے لئے خدا سے دعا مانگنا ایمان کا یہی نشان ہے یا نہیں دیکھو ان کے حق میں پیغمبرؐ صاحب کس طرح خدا سے عرض کرتے ہیں کہ خدایا یہ چند آدمی صرف تیرے حکم سے جہلو پر مستعد ہوئے ہیں۔ اگر ان کو کشت ہوئی اور مارے گئے تو پھر قیامت تک کوئی تیری عیبت کا نام نہ لے سکے اور دین کا خاتمہ ہو جائے گا اب وہ کون مسلمان ہے جو ایسے حضرتؐ کے فرماؤں سن کر پھر ان کسی اصحابؓ کی شان میں بدگمان ہو سکے یا ان کے حق

میں بھاگ جائے وغیرہ کا کچھ طعن منہ سے نکال سکے۔ سوائے اس ٹولے گمراہ ابن سہاء کے خدا کا شان اس مقام پر بھی مولف کی قلم سے خدا نے نام ابو بکرؓ صدیقؓ کا نکلوا یا۔ وہ بھی ایسے موقع پر کہ جس سے خاصی قوت نبوی ثابت ہو گئی۔ جس سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکرؓ صدیقؓ پیغمبرؐ صاحب کے برابر ہی کھڑے تھے۔ جیسا کہ کما مصرعہ (ابو بکرؓ نزد نجا) داشت جا) الحمد للہ کے اس طعن سے بھی خدا نے ان کو خود پشیمان کیا۔ کیوں صاحب۔ اس وقت تو حضرت ابو بکرؓ صدیقؓ عین قریب حضرتؐ کے رفیق اور شفیق تھے۔ پھر ان کا بھاگ جانا آپؐ نے کہیں سے نکال لیا۔ کیوں اس طرح کے جھوٹ بنا کر جاہلوں کو سناتے ہو اور کیوں ایسے خدا کے پیارے اور رسولؐ کے دوستوں کو برا کہہ کر اپنا برا چاہتے ہو۔

### ذکر جنگ خنین کا

اب ہم جنگ خنین کا بھی کچھ بیان کر کے اپنے مخاطب کو پشیمان کرتے ہیں۔ جو کہا کہ جنگ خنین میں سب اصحابؓ حضرتؐ کو تنہا چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اور پیچھے سے عباسؓ پکارتے رہے جس سے تو نکٹ بیعت بھی ثابت ہو گیا۔

جواب حضرت اس تمہارے بہتان بدگمان سے بھی ہم آپ کو جھٹلاتے ہیں۔ پھر یہ کا پرچ ظاہر کر کے اہل انصاف کو دکھلاتے ہیں۔ اول تو آپ کے نزدیک صرف چار اصحابؓ با صواب تھے۔ سو وہ بھی اس الزام غام سے نہ بچے۔ سب بھگوڑوں میں داخل ہو گئے۔ دیکھو انہوں نے کسی بھی حضرتؐ کے اصحابؓ کو اہل ثواب نہ چھوڑا

دوم کیوں صاحب جب اس جنگ میں صحابہؓ نکٹ بیعت کر کے بھاگ گئے تھے کہ جس سے خدا اور رسولؐ کو بھی رنج پہنچا پھر کیوں خدا نے بھی ان کے نقصان ایمان میں کوئی صریح آیت نہ بھیجی۔ اور نہ حضرتؐ نے بھی ان کی مذمت میں کوئی حدیث فرمائی۔ کیا وجہ پس جب ان کے نقصان ایمان میں کوئی آیت یا حدیث نہیں ہے۔



ہیں اس ایک ہی آیت کریمہ نے کُل فیصلہ کر دیا۔ کہ خود قرآن خدا کے فرمان

نے ان کو جھوٹا کیا۔ کیوں صاحب اب ہم اس خدا کے فرماں کو ٹھیک سمجھیں۔ یا اس  
 تمہارے بہتان کی تصدیق کریں جو چور کی طرح آپ نے اس آیت **وَلْتَسْتَمِمْ مِّنْ ذُرِّيَّتِكُمْ**  
 کے لفظ کو تو لکھ لیا اور بقی آیت کو چھوڑ دیا۔ مگر اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا قرآن میں  
 نقصان کر کے اپنے ایمان کو رد کیا۔ حضرت اس پیٹھ پھرنے کا تو ان اصحاب اکرام پر  
 کوئی الزام نہیں آتا۔ جب باری تو صاف فرماتا ہے۔ کہ جب تم نے پیٹھ پھیری تو  
 میں نے تم پر اپنی تسکین کو نازل کیا۔ تب اس جنگ میں تم فتح مند ہوئے۔ دیکھو نہ تو  
 اس آیت شریفہ میں خدا نے کسی اصحاب پر غصہ کیا نہ کسی کی کچھ مذمت کی۔ بلکہ ان  
 کی شان میں تو حق تعالیٰ **لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ** فرما کر اپنی امداد کو ظاہر کرتا ہے اور ان پر **فَهُوَ**  
**أَنزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ** کہ کر اپنی رحمت کو نازل فرماتا ہے اور بھی ان کے حق میں **وَعَلَى**  
**الْمُؤْمِنِينَ** فرما کر ان سب کو مومنین ظہور بناتا ہے۔ پس اس سے اور زیادہ ان کا  
 ایمان اور شان آپ کیا دیکھنا چاہتے ہیں۔

مطلب جی اس آیت حسین نے تو اپنا آپ کو جھٹلایا پھر اس جنگ کے لکھنے سے  
 آپ کو کیا ہاتھ آیا سبحان اللہ مطلب کی قلم مجاہدہ رقم سے وہ آیت نکلتی ہے کہ جس  
 سے الناصحیہ کا شان اور ایمان ثابت ہو جاتا ہے۔ حضرت تبھی تو ہم عرص کر چکے ہیں  
 کہ آپ اپنی زرارہ اور ہشام وغیرہ کے اقوالوں کو ارقام کیا کہ واللہ خدا کے واسطے  
 مناموں میں قرآن مجید کی طرف توجہ نہ کیا کہ اور اس کی آیتوں کو منہ نہ دیا کہ۔ اس  
 لئے کہ تم کو اس کے مطلب سے واقفیت نہیں ہے اور نہ اس کے شان نزول کی خبر  
 ہے۔ ہاں اگر اس کو ہمیشہ دیکھا کہ اور اس کی نظم پر غور کرتے رہو تو ایسا دھوکا نہ کھاؤ  
 ورنہ ایسے ہی مغالطے ہوتے رہیں گے۔ اور ایسی ہی طرح کی پشیمانی آپ کو اٹھنی پڑے  
 گی۔ اب فرمائیے کہ وہ کونسی آیت ہے کہ جس سے ان اصحاب کا نکث بیعت ثابت  
 ہوا۔ اور جس نے ان کے ایمان کا بھی نقصان کیا۔ وہ تو کہیں ہم کو بھی دکھائیے نہیں  
 تو پس آئیے ذرا جھوٹے کو لعنت اللہ علی الکاذبین ہی پڑھ کر سلیجیے۔

## جنگ خیبر کا طعن

قولہ چونکہ آپ کی سمجھ میں نکث بیعت خیبر پر بھاگنے پر موقوف ہے تو بہت  
 خوب ہم اس کو بھی پختہ ثابت کرتے ہیں۔ اول تو یہ کہ آپ فرماتے ہیں کہ فتح نہ  
 ہونا مستلزم فرار ہونا جب آپ کسی کتاب سے گو چھوٹی موٹی ہی ہوتی ان کا قرار زیر  
 پائے حصار ثابت کرتے۔ لیکن بلاشک کل کتابوں سے ان کا پھر ناجائز ثابت ہے۔ پس ہم  
 کہتے ہیں کہ جب رسول خدا نے حکم فتح کرنے قلعہ کا دیا تھا تو واجب تھا کہ پائے حصار  
 نہ بننے اور جب تک قلعہ فتح نہ کرنا ہوتا۔ لڑتے مرنے جان بچا کر پھر آنے کے کیا  
 معنی ہیں۔ بجز اس کے کہ کمال جرأت سے تک اقامت نہ دی وجہ مراعت کیا ہوگی۔  
 بیعت لڑنے مرنے پر ہوئی تھی۔ یا بزدلی سے نوک دم بھاگنے پر ہم ایسے عدم ثابت قدم  
 کو جو خلاف مقتضای بیعت تھا نکث عمدہ بفرار تعبیر کرتے ہیں۔ ارے اگر لاش خیفہ  
 صاحب کے زیر قلعہ پھرتی تو ہم ہرگز اس کو فرار نہ کہتے۔ خواہ قلعہ فتح ہوتا یا نہ ہوتا۔  
 دوسرا متواترات سے ہے یہ امر کہ جب دونوں ظلیفین گرامی اور دونوں شجاع نامی  
 بعد غای بلکہ یہ نمک حرامی بنا کالی خائب و خاسر پھرے اور مصداق خسر الدنیا والاخرت  
 ہوئے تو جب رسول متعل کو نہایت ملال ہوا۔ چنانچہ امام فخر الدین رازی صاحب  
 فرماتے ہیں کہ **إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَاتَ يَلْكُ اللَّيْلَةَ سَهْمًا تَبَ أَخْضَرَتْ** نے فرمایا  
**لَا يَطْمَئِنُّ الرَّائِي عَدَا رَجُلًا كَوَارَا غَزَا لَوَارَا يُحِبُّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَ**  
**رَسُولُهُ يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ** چنانچہ کنز العمل اور مسند احمد ضعیف اور صحیح تثنیٰ اور میر  
 طامعین اور روش الاحباب اور روش الصفا اور بہت سی کتب اہل سنت میں متناظر  
 الملئکہ والمعنی منقول ہے۔ **وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُرَيْدَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ حَاضِرًا**  
**خَبِيرًا وَآخِذًا بِوَيْكِرِيَوَاهُ فَاَنْصَرَفَ وَلَمْ يَفْتَحْ لَهُ ثُمَّ آخِذًا بِعَمْرٍو بْنِ الْعَدْرِ فَوَرَّحَ**  
**وَلَمْ يَفْتَحْ لَهُ وَأَصَابَ النَّاسُ بِوَيْبِذَةِ وَجْهِهِ فَقَالَ رَسُوْلُ اللَّهِ إِنِّي دَالِعُ الْوَارِ**  
**بَتَرَعَهُ إِلَى دَجَلٍ يُحِبُّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ كَوَارَا غَزَا لَوَارَا لَا يُدْرِي حَتَّى يَفْتَحَ اللَّهُ**

الْعَدِيَّةُ وَلِيَّ مَصِيحِ الْبَشَانِي لَا عِطْفَ الرَّأْيَةِ وَلَا جَلَابِطَ اللَّهِ وَرَسُولُهُ  
وَعَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ لَنْ يَفْرَادَ (الحدث)

محصل یہ ہے کہ ان حضرتؑ نے فرمایا کہ کل ہم عطا کریں گے رایت ایسے شخص کو جو کرار غیر فرار ہوگا اور خدا اور رسولؐ اس کو دوست رکھتے ہیں اور وہ اس کو دوست رکھتا ہوگا پس اس کلام بلاغت نظام نے تصریح اس بات کی ہے کہ جناب امیر علیہ السلام مخصوص ہیں صفت تھے اور جن حضرات کو پھر اس سے رایت ملا تھا وہ صاحب ان صفت کے نہ تھے اور وہ لوگ دوست رکھنے والے خدا اور رسولؐ کے نہ تھے بلکہ دوست رکھنے والے اپنی جانوں کے تھے اسی سبب سے جن بچا کر ہوا گمڑے ہوئے پس اگر خلفائے نے فرار نہیں کیا تو ان حضراتؑ نے کیوں فرمایا کہ کل ایسے شخص کو رایت دوں گا جو راز غیر فرار اور لیس بفرار ہوگا یعنی بھاگنے والا نہ ہوگا اس سے تو صاف صاف سمجھ لیا جاتا ہے کہ جس طرح سے خلفائے بھاگ آئے وہ نہ بھاگ آویگا۔ یہاں تک کہ قلعہ کو فتح کرے حضرات اہل سنت اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل فرار ثلاث چاہتے ہیں کہ قول جناب رسولؐ خدا شہدان کے فرار کا ہے۔

تیسرے اگر حضرات مخالف کی تسکین ان دلیلوں سے نہیں ہوتی تو نظر کریں طرف اس تصریح صریح کے جو کنزل العمل میں مذکور ہے۔ رَوَى عَنْ عَلِيٍّ أَنَّهُ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ إِلَى خَيْبَرَ لَمَّا آتَاهَا بَعَثَ عُمَرُ وَمَعَهُ النَّاسُ إِلَى مَدِينَتِهِمْ لَقَاتِلُوا فَلَمْ يَلْحَقُوا إِلَى أَنَّهُمْ مَوَّأَ عُمَرُ وَأَصْحَابُهُ لَجِبَابِهِمْ وَبَجِبُوا نَدَاءَهُ ذَاكَ رُؤُوسُ لِي اللَّهِ۔

محصل کلام یہ ہے کہ جب رسولؐ خدا طرف خیبر کے تشریف لے گئے تب عمرؓ کو واسطے لڑنے کے طرف شرمود کے بھیجا اور لوگ اس کے ساتھ ہوئے پس جب نوبت بمقابلہ پہنچی تو تموڑی دیر نہ گزری کہ یہود نے عمرؓ کو اور اس کے ساتھیوں کو ہزیمت دی پس آئے لوگ، ہزیمت کھائے ہوئے در حایک ہر اہل ان حضرت عمرؓ خود حضرت عمرؓ

کو نامرد اور بزدلانہ کہتے تھے۔ پس اسی ہزیمت کھا کر واپس آنے سے جناب رسولؐ خدا کو طال ہوا اثنی

کیوں حضرت اس سے صراحت زیادہ بھاگنے پر اور کیا ہوگی۔ ہزیمت لشکر بدوں فرار بھی کہیں ہو سکتی ہے۔ اور جو لوگ ثابت قدم رہیں اور فرار نہ کریں ان کو کوئی کلمہ سکتا ہے کہ انہوں نے شکست پائی اور ہزیمت کھائی علاوہ اس کے اگر فرار نہیں کیا تھا تو ان کو لوگ بزدلا کیوں کہتے تھے ثابت قدموں کو دنیا میں آج تک کسی نے خیانت اور نامرد اور بزدل نہیں کہلائے اور اگر نہیں بھاگ آئے تو جناب رسولؐ خدا کو ان سے ملال کرنے کی کیا وجہ تھی جو شخص جانفشانی کرے اور جان نڈا دے اس سے عقاب خوش ہوتے ہیں کہ ناخوش ہوتے ہیں اور یہ ناخوشی جناب رسولؐ خدا کی البتہ ان حضرت کی ہزیمت ہو۔ یہاں تک کہ نوبت یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا الَّذِينَ يَدْعُواكُم مِّنَ الدِّينِ فَتُكْفَرُوا بِهِمْ وَلَئِن رَّجَعْتُم مِّنَ الْأَرْضِ فَغَدَا لَهُمْ فِيهَا أَلْأَكْثَرُ جُثَّةٍ يُعْرَفُ بِأَنَّهُمْ يُكْفَرُونَ بِهَا (الحدیث)۔

اور ہر چند کتاب کنزل العمل بہت مستند کتاب اہل سنت کی ہے مگر شاید حضرت مخالف کو اطمینان تام نہ حاصل ہو۔ اور کچھ خلجان باقی رہ جاوے تو رفع غش اپنے بڑے نمونہ کمال شہ ولی اللہ دہلوی سے کرے جن کو شاہ عبدالعزیز صاحب اپنے تختہ سرود میں آیت اللہ فرماتے ہیں اور اپنے ملائقوں سے فہراتے ہیں گو حقیقت میں ان کے والد ماجد ہیں اور ان کی والدہ ماجدہ ملائقوں سے ہیں چنانچہ محدث مذکور یہی حدیث منقولت بیر کتب ازالد الخفا میں غلط جلی اعراب دے کر لکھتے ہیں کہ

سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ إِلَى خَيْبَرَ لَمَّا آتَاهَا بَعَثَ عُمَرُ وَبَعَثَ النَّاسُ إِلَى مَدِينَتِهِمْ وَلَمْ يَلْحَقُوا إِلَى أَنَّهُمْ مَوَّأَ عُمَرُ وَأَصْحَابُهُ لَجِبَابِهِمْ وَبَجِبُوا نَدَاءَهُ ذَاكَ رُؤُوسُ لِي اللَّهِ۔



أَخْرَجَهُ الْعَاكِمُ اور جب فرار ان کا جنگ خیر سے بدلہ مل واضح ثابت ہو گیا اور باعتبار ایذا دہی رسولؐ کے مصداق ہونا لَعَنَهُمُ اللَّهُ لِيَالِدُوا وَلَا يَحْرُوكَ کا بھی ثابت ہو گیا اور مصداق ان منفلت کا ہونا تو ہر قدم پر ان حضراتؑ کے لئے ثابت ہے ہم کہیں تک انکشاف کریں گے اور آپؐ کہیں تک چھپتے پھریں گے۔ اور میں کہ خیر میں کہ حسینؑ کے ماجرائے قرطاس میں قصہ فدک میں تھلٹ جیش اسلامہ میں کہ سقیفہ بکری میں کہ غصب خلافت میں کہ احداث بدعت میں۔

### جواب جنگ خیر

اقول اے حیلہ ساز دھوکا باز کچھ تو خدا سے ڈر اپنے ایمان کا پاس کر کہ کیوں اس طرح کمر بچ کی باتیں بناتا اور جاہلوں کو سناتا ہے اور کیوں ایسے جھوٹے بہتان کر کے اپنا ایمان گواتا ہے کیا آپ کو یہ گمان تھا کہ اس میری پوج کو کون کھولے گا بھلا جھوٹ کب تک چھپ سکتا ہے دیکھو اس تمہارے کوڑ کی بھی ہم کس طرح دھوڑاڑاتے دہر کس کو دکھاتے ہیں پس اس تمام کلام خام کا خلاصہ ارقام یہ ہے۔ مخاطب نے کہا کہ جنگ خیر دونوں خلیفوںؑ سے فتح نہ ہوا بلکہ بھاگ گئے جس سے حضرتؑ کو نہایت ملال ہوا آخر کو یہ قلعہ جناب امیرؑ نے فتح کیا

جواب گستاخی محاف ان ہر ایک بات لغویات کا بھی ہم آپ کو خوب دندان شکن گردن زن جواب دیتے ہیں۔ لیکن پہلے ہم بھی اس جنگ کا کچھ حل یا حل سب فریقین سے نقل کر کے ناظرین کو پیش کرتے ہیں پھر جھوٹے بد اندیش کا دل ریش کرتے ہیں چنانچہ جب رسولؐ علیہ السلام سفر حدیبیہ سے واپس آئے تو حسب وعدہ وَأَنَّا لَهُمْ لَكَحْمًا فَرُّبَانَا کے حکم سے حضرتؑ نے اس جنگ خیر کا سہا کیا اور ایک ہزار چار سو آدمی لے کر خیر کی طرف روانہ ہوئے جب ان قلعوں کے درمیان آئے تو آگے وہ لوگ اپنے کاروبار میں پھرتے تھے لشکر اسلام کو دیکھ کر اپنے قلعہ میں آئے جس کا نام حصین نام تھا مسلمانوں کے قتل کا ارادہ کیا تو حسب الارشاد حضرتؑ کے اصحابؑ

علیؑ جناب نے تھوڑے ہی عرصہ تک ان سب اعدائے دشمن خدا کو داخل جہنم کر دیا پس یہ پہلی فتح خیر کی خدا نے اپنے حبیبؑ کے نصیب کی اور پھر دوسرے حصار نفاق کے اشرار کو بھی ان صحابہؑ نے ایسا لگ کیا کہ کچھ بھول موقوف ہوئے اور کچھ بھاگ گئے پھر سب یہود نے موجود ہو کر چوتھے قلعہ مصعب بن معاص کی تڑپڑی کہ یہ قلعہ بڑی لڑائی کے بعد فتح ہوا اور جس سے عہد پارچات اور زیورات بہت کچھ مل و متاع غلہ وغیرہ مسلمانوں کے ہاتھ آیا پھر رسولؐ علیہ اسلوۃ و السلام نے بدستور مذکور حضرت عمرؓ کو مدد صحابہؑ کے پانچویں قلعہ قنوص کی طرف روانہ فرمایا تو اس روز بڑی لڑائی کے بعد لشکر اسلام نے شکست کھائی اور دوسرے دن جو امیر علیہ السلام اپنے گھر میں تھے حاضر آئے اور ان حسب صحابہؑ کے ہمراہ اس قلعہ کو تشریف لائے تو مکمل جنگ و جدال کی نوبت پہنچی۔ اخیر کو جناب امیرؑ کے ہاتھ سے یہ قلعہ فتح ہوا۔ اس دن جناب علی مرتضیٰ شیر خدا نے قوت لافا کو ایسا کام فرمایا کہ اس کا آہنی دروازہ اکھاڑ کر اپنا سپر بنایا اور اس فتح سے بھی بہت مل غنیمت صحابہؑ کے ہاتھ آیا۔

پس اس میدان کا تو اصل اتنا بین ہے کہ جس میں صحابہؑ پر تو کوئی الزام نہ آیا کہ اس میں کوئی بھاگ نہ کسی نے حضرتؑ کو چھوڑا جتنی صرف شیعوں کی اپنی دہائی تباہی من چڑھائی ہے کہ نہ جس کا کوئی ثبوت نہ دعویٰ مضبوط ہے جیسا کہ کہا اگر لاش خیفہ صاحب کی زیر قلعہ پھرتی تو ہم ہرگز اس کو فرار نہ کہتے ارے مگر باز کیوں ایسے جھوٹے افتراء بناتا ہے بھلا نہ تو فتح اور نصرت میں قتل ہونا اور مرجانا شرط ہے نہ ہزیمت کھانے کو بھاگ جانا کہتے ہیں اور نہ بھی کسی نے حضرت عمرؓ کو بزدل کہا نہ کسی پر حضرتؑ کو رنج ہوئے یہ صرف آپ کی تہلہ فریبی اور جاہلوں کو دھوکا دینا ہے۔

ارے مومن مسلمان کو تو خدا ہر طرح درجہ نصرت عطا فرماتا ہے۔ خواہ فتح ہو خواہ شکست ہو جیسا کہ تمہارے صاحب خلافت النبیؐ بھی اپنی تفسیر میں یہ تحریر کرتے ہیں بَلَاغُكَ نَصْرَتُ دَوْ قَسَمِ اسْتَكْبَرُ بِكَ بِغْلَبِ دَرِ مَحْرَكَةِ كَارِ زَارِ بَرَكْتَارِ۔ دوم بحجت چہ حق تعالیٰ



ہدایت اہل ایمان کردہ بدلیل ہائے روشن ہیں مومنوں کہ ہمیشہ نصرت یافتہ اندا اگر غالب شدہ بر قنادر و رکار زار ہیں نصرت یافتہ بر ایشان و اگر شہید شدند و مغلوب کشند ہیں محبت و دلیل پر ایشان نصرت یافتہ

دیکھ یہ تمہارا معتبر مفسر کیا لکھتا ہے کہ بفضل خدا ایمان والوں کو ہر جہل میں فتح و نصرت حاصل ہوا کرتی ہے۔ خواہ غالب ہوں خواہ مغلوب پھر کیوں اتنا دایم چلایا اور آپ کو حصوٹا بنایا اور بھی یہ کیوں کہ کُل کتب سے ان کا پھر تا ثابت ہے جسوٹے بد خواہ کا منہ سیاہ بھلا ہم مخاطب کی خوش فہمی اور بد کلامی کو کہیں تک چھپائیں اور کب تک ان کو نہ بھٹائیں حضرت ثبوت کا کیا نام۔ اس مقام پر تو آپ نے دو درایتیں اراہم کی ہیں ایک تو فقط امیر علیہ السلام کی شان میں ہے اور دوسری صرف اتنا بیان ہے کہ اس دن حضرت عمرؓ نے مدد ساتھیوں کے ہزیمت کھائی پس نہ تو اس میں کسی کی شکایت ہے نہ کہیں کے بھاگ جانے کا ذکر ہے ہاں اپنی زبیں بے لکھ کر تو اس قدر دوٹو لیا کہ جن کو سن کر تمہارے ابتلا بھی خوشی کے مارے اپنے چوہرہ بجائے بے دم ہو جاتے ہیں۔ مگر عقل کیجئے تو ہم ابھی آپ کو خاص مانتی لباس پہنا دیتے ہیں۔ اور اس سب تمہارے تار پودے مقصود کو یک دم میں اڑا دیتے ہیں۔

جیسا اول مخاطب کہتے ہیں کہ جنگ دونوں ظلیفوں سے فتح نہ ہوا بلکہ بھاگ گئے۔ جواب حضرت فتح ہونا نہ ہونا تو اور کام ہے اور بھاگ جانے کا اور نام ہے صاحب آپ کے نزدیک بھاگ جانا کون سا معنی آیا یہ خفاء ثلاثہؓ کچھ پہلی تیری جنگ سے انکاری ہوئے تھے یا دشمن سے مقابلہ نہ کیا مخالفوں کے ساتھ کچھ سازش کر گئے تھے یا حضرت کو چھوڑ کر کہیں اپنے گھر وغیرہ کو چلے گئے تھے کوئی تو وجہ فرمائیے یا کہ فتح نہ ہونے کو آپ بھاگنا کہتے ہیں۔ اگر یہی وجہ ہے تو پس یہ آپ کی بات بھول کوئی عاقل قبول نہیں کرتا اور نہ کوئی اہل شعور اس کو منظور فرماتا ہے کیونکہ ایک دن فتح نہ ہوتی تو دوسرے دن ہوتی اب تو امیر علیہ السلام سے بھی جنگ متفقین چند روز فتح نہ ہوتی

آخر کو بھی جناب ابو ترابؓ اور امیر معاویہؓ کی صبح کرائی گئی تو اسی طرح اگر ان صحابہؓ سے بھی ایک دن یہ قلعہ فتح نہ ہوا تو کیا ہوا جب دوسرے دن باہر امیر علیہ السلام یہ سب اصحابؓ فتح میں شریک تھے تو پھر اس الزام خام سے آپ کا کیا کام نکلا۔ پھر اس کے آپ کو کیا بھایا کیا فائدہ آیا۔

دوم جو مخاطب نے کہا کہ اس رات حضرتؓ کو نہایت ملال ہوا۔

جواب یہ تو جناب کم عقل بھی سمجھ سکتا ہے کہ نہ ہونے فتح کے سبب حضرتؓ کو غم و ملال ہوا نہ کہ معذرت اللہ کسی اصحابؓ پر غضبناک ہوئے مخاطب جی اگر کسی اصحابؓ پر رنج ہوتے تو ضرور حضرتؓ اس کا نام بالزام لیتے اور اس کو کچھ ملامت و ندامت بھی کرتے جب حضرتؓ نے نہ کسی کی کچھ شکایت کی نہ ملامت فرمائی تو پس یہ آپ کی واپسی تھی تو سب بد گولہ ہوائی ہو کر اڑ گئی۔

سوم جو آپ نے فرمایا کہ اگر خلفاءؓ نے فرار نہیں کیا تو کیوں حضرتؓ نے فرمایا کہ کل ایسے شخص کو زائمت دوں گا جو کرار غیر فرار ہوگا۔

جواب دھوکے باز ہمیشہ خراب حضرت اس میں تو کسی اصحابؓ کو نہ حضرتؓ نے فرار بنایا نہ کسی کا بھاگ جانا فرمایا۔ صرف اس کلام میں تو امیر علیہ السلام کی فضیلت از قلم ہے ایسا تو حضرات ثلاثہؓ کے شان میں بھی حضرتؓ نے بہت حدیثیں فرمائی ہیں۔ جیسا کہ حضرتؓ نے ان کو اپنا سب بھر اور دل فرمایا اور امام مصلوق علیہ السلام نے بھی جیسا ان کو حق امام اور علول وغیرہ کہہ کر قیامت کو بھی رحمت الہی کا مستحق بنایا یا جیسا باقر علیہ السلام نے ان کو تین بار صدیق صدیق کہہ کر فرمایا کہ جو کوئی صدیق نہ کہے گا پروردگار ان کو دین و دنیا میں خوار کرے گا اور بھی جیسا امیر علیہ السلام نے حضرت صدیقؓ کے حق میں فرمایا کہ گیا اس جہان سے پاک دامن کم عیب خلافت کی خوبی پائی وغیرہ وغیرہ پھر ان کے مقابل وہ کرار غیر فرار کیا حقیقت رکھتا ہے ہاں اگر آپ ایک کی فضیلت سے دوسروں کی مذمت سمجھتے ہیں تو پھر ان احوال کے مقتل دوسروں کے حق

میں آپ کیا کوئے بلکہ اس تمہارے منے کے موافق تو صاف صاف سمجھا جاتا ہے کہ جیسا حضرتؐ کو اپنی صبح بھر کی طرح اصحابؓ علاہ عزیز تھے ایسا اور کوئی عزیز نہ تھا۔ یا جس طرح اپنا دل دوست حضرتؐ ان کو جانتے تھے ایسا اور کوئی بھی آپ کا دوست نہ تھا کیوں ایسے منے بناتے ہو کہ جس سے اہل بیتؑ کی ہنگ چاہتے ہو۔

مخاطب جی کرار غیر غرار تو صرف امیر علیہ السلام کی فضیلت کا کلمہ ہے نہ کہ اس خطاب سے کسی اصحابؓ کی مذمت ہے پھر کیوں ناحق اتنا مغز کھپایا کیا فائدہ پایا اور جو آپ نے حضرت عمرؓ کے اترام میں اس ایک روایت کو چار جگہ ارقام کیا ہے کہ کہیں تو عبد اللہ بن بریدہ کو رادی بنایا کہیں فی صحیح الترمذی کا نام لیا اور کہیں کزل العمل کا حوالہ دیا اور کہیں شہ ولی اللہ دہلوی کی نظیر دے کر تحریر کیا تو اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا یا اپنی کتاب کو موٹا کیا دیکھو ہم بھی اس روایت کو لکھ کر اس کا منہ بیان کرتے ہیں پھر جھوٹے بدگمان کو پشیمان کرتے ہیں۔ رُوِيَ عَنْ عَلِيٍّ اِنَّ نَسَارَ رَسُولِ اللّٰهِ اِلَى خَبَرٍ لِّلْمَا اَنَا هَابَتْ عَمَّرَ وَمَعَهُ النَّاسُ اِلَى يَدِيْهِمْ لَعَالَوْا هُمْ لَلْمُ بَلَسُوْا اِنْ هَزَمُوْا هُمُ وَاَصْحَابُهُ لَنَجِيْبُهُمْ وَيَحْيُوْا لَكَ ذِيْكَ رَسُوْلُ اللّٰهِ۔

یعنی حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ تحقیق روانہ ہوئے رسول علیہ السلام طرف خیبر کی ہیں جب آیا اس قلعہ کی طرف تو بھیجا حضرت عمرؓ کو ساتھ صحابہؓ کے طرف اس شہر کی ہیں جنگ کیا انہوں نے پس نہ درنگ کی انہوں نے یہاں تک کہ شکست کھائی حضرت عمرؓ اور اس کے ساتھیوں نے کیوں صاحب اس میں تو صرف حضرت عمرؓ کے شکست کھانے کا ذکر ہے نہ کہ حضرتؐ کو چھوڑ کر کہیں بھاگ جانے کا اور بھی نہ اس جگہ حضرتؐ نے کسی پر غصہ کیا نہ رنج ہوئے نہ کسی کی مذمت میں کوئی حدیث فرمائی نہ جنت باری نے بھی اس شکست میں کوئی آیت بھیجی تو پھر تم نے یہ بہتان فرار و فریب کا طعن کھل سے نکل لیا کیوں ایسا جھوٹ لکھ کر اپنے ایمان کو رد کیا۔

حضرت یہ شکست الین ہوئی جیسا کہ جنگ احد یا حنین میں پہلی شکست ہوئی پھر

من قریب خدا نے اپنے حبیب کو فتح نصیب کی تو یہ بھی اسی طرح ایک دن لشکر اسلام نے ہزیمت کھائی دوسرے دن یہ سب اصحابؓ باہراہ جناب امیرؓ کے فتح یاب ہوئے پس الحمد للہ کہ خیبر کے طعن سے بھی خدا نے ان کو پشیمان کیا اور اگر کوئی شیعہ یہ بھی کہے کہ علی مرتضیٰؑ کے سوائے تو یہ قلعہ فتح نہ ہوا تو جناب اس کا بھی جواب لو اول تو ہم پوچھتے ہیں کہ جناب امیرؓ کے ہمراہ یہ سب اصحابؓ بھی اس فتح میں شریک تھے یا نہیں۔ نہیں تو کہیں دکھلا دیجئے اگر تھے تو پس جھوٹے کا منہ سیاہ کھنسنے دوم فرمائیے کہ وہ چار خیبر کے حصار کن نے فتح کئے اور وہاں امیر علیہ السلام بھی کہاں تھے اور ان چار حصار پر سپہ سالار بھی کون تھے اور کس کی بدولت مال غنیمت بھی مسلمانوں کے ہاتھ آیا۔ پس جب ان چار قلعوں پر حضرت عمرؓ بن خطابؓ مد سب اصحابؓ کے فتح یاب ہوئے تو یہ اعتراض بھی آپ کا شتر کا گوز ہو کر اڑ گیا۔

مخاطب جی وَمَا وَاٰهُمْ جَهَنَّمَ وَبَشِّرِ الْمَصِيْرُ کا خطاب اور لَسْتُمْ اَشِدَّاءُ لِلدِّثَا وَالْآخِرَةِ کا عذاب تو اس خدا کے جھوٹے پر ہے جو آپ کی طرح کلام الہی کا مقام بدل کر قرآن میں نقصان کرتا ہے حضرت ان آیات کے مصداق کو آپ غور سے نظر فرمادیں نہیں تو کچھ اور زیادہ شرح کر کے ہم آپ کو سادیں خیر کچھ عقل ہے تو آپ اتنے ہی میں سمجھ جاویں۔

### جنگ احد کا ذکر

اور بھی حضرت جنگ احد کا رنگ تو ہم ابھی آپ کو دکھاتے ہیں اور خلافت وغیرہ کے طعن سے بھی انشاء اللہ تعالیٰ ہم آپ کو ایسا پشیمان کریں گے کہ سب ناظرین منصف دین آفرین پڑھیں گے چونکہ آپ جو جنگ احد کا بھی اصحاب کرامؓ کو اترام لگاتے ہیں تو دیکھ کر اس کا بھی کچھ قرآن سے بیان کر کے ہم آپ کو پشیمان بناتے ہیں۔ چنانچہ ساتویں شوال ۳ ہجری کو ابوسفیان وغیرہ قریش عرب تین ہزار سوار اور پیادے لے کر مدینہ کی طرف متوجہ ہوئے اور احد پہاڑ کے گرد لشکر گھڑا اور حضرتؐ

نے بھی سات سو آدمیوں کی صف دشمنوں کے مقابل باندھی اور عبد اللہ بن زبیر کو معہ پچیس مرد تیر انداز کے ایک درہ پر بدیں شرط مقرر کیا اگر ہم غالب ہوں خواہ مغلوب تم یہاں سے قدم نہ ہٹانا۔ پس لڑائی شروع ہوتے ہی لشکر کفار کا فرار ہوا۔ تو مسلمانوں نے ٹوٹنا شروع کیا جب ان تیر اندازوں نے بھی دیکھ تو کچھ آدمی وہاں رہے باقی مالی غنیمت لوٹنے کو لشکر گاہ کی طرف متوجہ ہوئے۔ پس اس نافرمانی کے سبب سے لشکر اسلام نے شکست کھائی۔ پھر ذات الہی نے یہ قصور بھی معاف فرمائی۔ قَوْلُهُ تَعَالَى

وَتَمَازَ عَنْهُمْ لِي الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ بَعْدَ مَا أَرْسَلْنَاكُمْ تَحْتِمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَمِنْكُمْ مَنْ يُدْرِكُ الْأَمْرَ ثُمَّ صَرَّحَكُمْ عَنْهُمْ لِيْلِكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ۔ یعنی مخالفت کی تم نے اپنے حضرت کے حکم میں اور بے فرمان ہوئے تم کہ دکھائی تم کو وہ چیز جو تم دوست رکھتے ہو۔ یعنی مال غنیمت کو کہ تم میں سے کوئی چاہتا ہے دنیا اور کوئی چاہتا ہے آخرت یعنی ایک گروہ نے مال غنیمت کی امید پر اس درہ کو چھوڑا اور ایک نے آخرت کو پسند جان کر اس حکم کے پابند رہے پھر ہٹا رکھا خدا نے تم کو کافروں سے تاکہ آؤ، وہ تمہیں اور تحقیق کہ معاف کر دیا تم کو یعنی اس تمہارا بے فرمانی کو بھی خدا نے بخش دیا کہ تحقیق اللہ تعالیٰ فضل رکھتا ہے اوپر ایمان والوں کے۔

حضرت اس آیت شریفہ کو ذرا اچھی طرح غور سے دیکھو کہ اس میں اصحاب ثلاثہ وغیرہ تو کیا بلکہ جنہوں نے وہ بے فرمانی بھی کی تھی خداوند کریم نے تو ان کا بھی قصور معاف کر دیا۔ پھر وہ آپ کا بہتان بھاگ جانے کا کہاں رہا ذرا دین کے مترادف کھوٹے اور کمرے کا انصاف کریں کہ خدا جن کے واسطے ہر جنگ اور جہاد میں اسی طرح بخشش کا ارشاد کرے اور جن کی سب بھول چوک کو بھی معاف فرمائے۔ پھر شیعہ ان اصحاب کرام کا بھگوتا نام رکھیں۔ اور ان کو منافق کافر کہہ کر دشنام دیں تو

کیا یہ اصحاب ثلاثہ کی دشمنی ہے یا فی الحقیقت قرآن خدا کے فرمان کی تکذیب ہے حضرت اس فرمان وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ کے سامنے تو ان صحابہ کی عیب جوئی اور بدگوئی کرنا گویا خدا کو جھٹلانا ہے۔ تَعَوَّذُ بِاللَّهِ مِنْهَا۔

مخاطب جی اگر اس خدا کے فرمان سے بھی آپ کو پورا اطمینان نہیں ہوا تو پھر ذرا غور کیجیے۔ دوسری آیت لکھیے دیکھو جا بجا خدا اس خطا صحابہ کو معاف فرماتا ہے اور اس میں تمہارے وطن بدرگان سے بھی بڑی باتا ہے۔ جیسا کہ فرماتا ہے إِنَّ اللَّهَ تَن تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ یعنی جو لوگ تم میں ہٹ گئے جس دن یحضرین دو فوجیں یعنی جنگ احد میں سو گرا دیا ان کو شیطان نے کچھ ان کے گناہ کی شامت سے یعنی تیر اندازوں کی بے فرمانی سے پھر تحقیق بخش دیا اللہ نے یہ گناہ ان کا کہ اللہ بخشنے والا حل رکھتا ہے۔

حضرت سلامت یہ آیت بھی قرآن کی ہے یا نہیں اور یہ اسی جنگ احد والے صحابوں کی شان میں ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو پھر کیوں ان اصحاب کرام کو اس بھاگ جانے کا الزام لگاتے ہو اور کیوں اس جھوٹے الزام کے بیش گیت گاتے ہو کچھ خدا سے بھی حیا آتا ہے یا نہیں۔ مخاطب جی اس وطن سے اپنے شیطان کو تو خوش فرمایا مگر قرآن ہو کر اپنا ایمان گویا۔ کیا ہاتھ آیا۔ خیر مگر ہونا آپ کا ہر قدم پر ثابت ہے جیسا کہ اس آیت شریفہ کے انکار میں بھی آپ کے مجتہد صاحب ذوالفقار کے صفحہ ۶۰ پر یوں لکھتے ہیں۔ (فرار صحابہ در روز احد یقین و غوا ایشاں بخشے کہ مطلق ماوے ایشاں در جنم نباشد مشکوک والیقین لایزول الا یقین مثلاً) دیکھو اللہ جل شانہ تو صاف صاف فرماتا ہے کہ لَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ کہ میں نے ان کو معاف کر دیا اور مجتہد صاحب کہتے ہیں کہ یہ غوا یقینی نہیں ہے بھلا جو شخص خدا کے قول کو بھی جھٹل دے اور کلام الہی میں شک کرے اور اس کو یقین نہ کیجے تو پھر کون مسلمان اس کو اہل

سوم یہ بھی فرمایا کہ تو ہر جہاد وغیرہ میں ان کی مشورت سے کام کیا کر۔ پس اس سے تو صاف معلوم ہوا کہ یہ اصحابؓ یا صفا حضرتؓ کے ہمراہ اور خواہ ایسے نیک صلاح تھے کہ جن کے خالص ایمان کا حق تعالیٰ کو خود اطمینان تھا ورنہ منافق اہل کینہ کے ساتھ اپنے وعدہ کے موافق خدا ہرگز مشورہ کرنا نہ فرماتا۔

پس اس آیت شریف سے ایک بھاگ جانے کا طعن تو کیا بلکہ تمام حامدان کے بہتان بدگمان باطل ہو گئے الحمد للہ کہ جو ان صحابہؓ پر ان کا الزام فرار وغیرہ کا طعن تھا۔ طعن کیا یہ تو شیعوں کے دین کا ارکان تھا جس کو تو ہم نے خاص خدا کے فرمان ہی سے گرا دیا بلکہ ان کو پشیمان کیا کہ بقول شخص اب کمرس نوٹ گئیں۔ چھائیل پھوٹ گئیں۔ سینے شق ہیں۔ رنگ فق ہیں کف افسوس ملتے ہیں دل ہی دل میں جلتے ہیں۔ عالم حیرانی ہے سخت پشیمانی ہے نہ کچھ بن آتا ہے۔ نہ صبر کو جی چاہتا ہے۔ ذلت کا عذاب ہے۔ حالت خراب ہے۔

### شیعوں کا اہل رضوان پر طعن

قولہ ایک منافق کا بیعت توڑنا قول راوی ہے نہ حدیث معلوم ہے اور جائز ہے کہ راوی کو اس وقت تک ایک منافق کی بیعت ٹھکنی کا حال معلوم ہوا ہو کہ اس نے عاجلاً بیعت کو توڑ ڈالا ہو اور دیگر منافقین کے نفاق کا بیعت ٹھکنی کا حال اس کو نہ معلوم ہوا پس جس طرح سے ایک منافق کا نفاق کا حال ہمارے ایک راوی سے آپ نے مان لیا حالانکہ صدر کلام میں آپ نے دعویٰ کیا کہ سوائے خالص مخلص ایمان والوں کے اس سفر میں کوئی منافق ہمراہ نہ تھا۔ اسی طرح سے دیگر روایت ہمارے اور منافقوں کا حال بھی دریافت کر لیجئے اور اپنے دعویٰ کل سے باز آئیے اور اگر اس پر نہ راضی ہو بیٹھے تو جانے دیجئے اب اہلسنت ہی کی کتابوں سے دو چار کا حال خسران مال سن لیجئے اور پھر یہ فرمائیے کہ بیعت کنندگان کبھی جاوہ حق سے منحرف نہ ہوئے

ایمان کے گا اور ایسے منکر آیات قرآنی کو کون دشمن خدا اور رسولؐ نہ سمجھے گا قرآن مجتہد بھی ایسے چاہیئے جو منکر قرآن ہوں۔ عجب حال ہے ان حضرات کا کہ صرف اصحابؓ نبویؐ کی عداوت سے ایسے جاہل اور خدا سے بے ڈر ہو گئے ہیں کہ ایسی صریح آیات قرآنی سے بھی ٹیک کرتے ہیں۔

مخاطب جی اگر مجتہد صاحب کی ان آیات سے آپ کی پوری تحقیقات نہیں ہوئی کہ غلبان بدگمان باقی ہے تو آئیے ذرا تیسری آیت کا بھی مدحہ فرمائیے شان نزول اس کا یہ ہے کہ جب تیر اندازوں نے یضرمانی کی کہ جس سبب لشکر اسلام نے شکست کھائی۔ تب خداوند کریم نے اس آیت کو بھیج کر ان صحابہؓ کے واسطے اپنے حبیبؐ کو اس طرح فرماتا ہے۔ قَوْلُهُ تَعَالَى

لَا عَفْوَ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَكَافِّرْهُمْ لِمَا أَلْمَزُوا یعنی پس تو معاف کر دے یہ تقفیر ان کی اور مجھ سے بخشش مانگ واسطے ان کے اور مشورہ کر ان سے کام میں۔ اس آیت شریفہ سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ ایک تو خدا کی جناب میں یہ اصحابؓ رسول ایسے مقبول تھے کہ جن کی خدا خود سفارش کر کے اپنے حبیبؐ کو فرماتا ہے کہ تو ان کی خطا بخش دے اس سے تو پروردگار نے مجتہد صاحب کو بھی اس انکار سے مرستار کیا۔ جو کہا کہ عفو یعنی نہیں ہے۔

دوم یہ فرمایا کہ اے محمدؐ تو ان کے واسطے مجھ سے بخشش مانگ پس اس فرمان سے تو ان صحابہؓ کا سچا ایمان اور پکا مسلمان ہونا ثابت ہو گیا۔ کیونکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ کے واسطے دعا مانگی تو جواب ہوا کہ منافق اور کافر کو خدا ہر نہیں بخشا اور بھی ہمارے حضرتؐ کو فرمایا۔ اِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ یعنی اے محمدؐ اگر تو منافق بدکار کافر کے واسطے ستر بار طلب استغفار کرے گا تو میں کبھی ان کو نہ بخشوں گا۔ دیکھو اگر معاذ اللہ ان صحابہؓ کے دل میں کچھ بھی نفاق وغیرہ ہوتا کہ جیسا تم کہتے ہو تو کبھی حق تعالیٰ یہ کلمہ نہ فرماتا کہ اے محمدؐ تو ان کے



ازانملہ بیعت کنندگان تحت شجرۂ عبد الرحمن بن عدیس اموی مصری ہے کہ جس کے حق میں صاحب استیعاب ابن عبد ابرہہ کے بڑے معتبرین اہل سنت سے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ

كَانَ لَمَنْ مَاتَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ أَبُو عَمْرٍو وَهُوَ كَانَ الْأَمِيرُ عَلَى جَمْعِ الْقَادِثِينَ مِنْ مِصْرَ إِلَى الْمَدِينَةِ الَّذِينَ حَصَرُوا أَعْمَانَ وَقَتْلُوا إِبْنَهُ  
یعنی عبدالرحمن بن عدیس مصری ان لوگوں سے تھا کہ جنہوں نے تحت شجرۂ رسول خدا سے بیعت کی تھی اور وہ سردار تھا اس لشکر کا جو مصر سے مدینہ کے آیا اور محاصرو کیا حضرت عثمان کو قتل کیا۔ ہم حیران ہیں۔ اس بات میں کہ قاتل دونوں اہل شجرۂ سے تھے تو ضرور ہوا کہ حضرات اہل سنت یا دونوں کو جنتی کہیں یا کلاہانی النر اور اگر احد ہا کو جنتی کہیں گے تو ترجیح بلا مرجع لازم آوے گی علاوہ اس کی بنا پر دونوں آخر کو کلیت نجات اہل شجرۂ باطل ہو جاوے گی اور ازاں بعد بیعت کنندگان تحت شجرۂ ابو الغازیہ جو قاتل عثمان بن یاسر ہے۔

چنانچہ بن تیمیہ نے رد منہاج الکرامت میں لکھا ہے کہ إِنَّ قَاتِلَ عَمَّارٍ مِنْ مَاسِيَرِ  
أَبُو الْغَازِيَةِ كَانَ مَنْ مَاتَ تَحْتَ شَجَرَةٍ ذَكَرَ ابْنُ حَزْمٍ وَغَيْرُهُ يَعْنِي قَاتِلَ عَمْرِ بْنِ يَسْرَابِ  
الغازیہ ان لوگوں میں سے ہے جنہوں نے تحت شجرۂ بیعت کی تھی۔ چنانچہ خرم وغیرہ  
علی و اہل سنت نے ذکر کیا ہے کہ ابن حزم نے کہا ہے کہ عمار بن یاسر کو قتل کیا ابو  
الغازیہ نے وَإِنَّ أَبُو الْغَازِيَةِ كَانَ مِنَ السَّابِقِينَ الْأَوَّلِينَ لَهَا جَوْنٌ سَعَى تَمَّارُ وَان  
لوگوں میں سے تھا جنہوں نے تحت شجرۂ بیعت کی تھی اور یہ حدیث کتب فریقین میں  
مذکور اور مشہور ہے کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ وَبِحَ عَمَّارٍ تَتَلَكَّ الْفِتْنَةُ بِأ  
لُبًّا عَمِيَّةً اور کنزل العمال میں ہے قَاتِلُ عَمَّارٍ وَسَابِقِي ابْنِ ابْنِ عَمَّارٍ قَاتِلُ عَمَّارٍ  
دونخ میں ہے اور ازانملہ بیعت کنندگان تحت شجرۂ صاحب الملل الاحرقہ۔ چنانچہ اسی  
کتاب کنزل العمال میں مذکور ہے كَذَلِكَ لَمْ يَلْحَقْ مَنْ بَلَغَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ إِلَّا مَالِكُ

لَعَبَلِ الْأَحْمَرِ أَيْضًا لِيَدَّ عَنْ جَابِرٍ كُلُّهَا مَعْفُوًّا لَكَ إِلَّا صَاحِبَ لَعَبَلِ الْأَحْمَرِ - یعنی  
بیعت کنندگان تحت شجرۂ داخل ہو گئے مگر صاحب جمل۔

اہل رضوان کے طعن کا جواب  
حضرت عثمان کی شہادت کا بیان

اقول اس جا بھی ہمارے مخاطب بے چارے نے تو بہت کچھ داوٹا پچایا۔ مگر  
خدا کا شان کچھ بن نہ آیا۔ کیونکہ جن کے لئے تو یہ سب طعن بہتان بنائے تھے ان  
اصحاب حدیث کا تو اس میں کچھ بھی نقصان نہ ہوا۔ اور اس کلام سے ان پر کوئی الزام  
نہ آیا مخاطب جی دیکھ کہ اس اہل رضوان کے طعن سے بھی ہم آپ کو خوب دندان  
حکم گردن زن جواب سناتے اور جھڑتے ہیں حضرت آپ تو ایک راوی کہتے ہیں ہم  
لے تمہارے چند ہا علماء شیعہ امامیہ سے ثابت کر دیا کہ جو اس بیعت میں شامل تھے وہ  
تو سب ہشٹی ایٹھ میں شامل تھے کہ نہ تو کسی نے اس بیعت کو توڑا نہ ان میں سے کوئی  
دونخ میں جاوے گا تو پھر اس تمہارے جھوٹے انکار پر کوئی بھی اعتبار کر سکتا ہے؟

اور جو آپ نے کتاب استیعاب کا حوالہ دے کر کہا کہ عبدالرحمن بن عدیس اہل  
بیعت شجرہ میں سے تھا کہ جس نے حضرت عثمان کو قتل کیا محض جھوٹ دیکھ صاحب  
استیعاب تو فرماتے ہیں کہ عبدالرحمن بن عدیس مصری تو اس گروہ مصریوں کا سردار  
تھا۔ جو جس میں کسی نے حضرت عثمان کو قتل کیا نہ کہ معاذ اللہ عبدالرحمن نے  
حضرت عثمان کو شہید کیا پھر یہ آپ نے کیوں کہا کہ قاتل اور مقتول دونوں اہل بیعت  
شجرہ میں سے تھے جناب من حضرت عثمان کے قاتل کا تو آج تک بھی کوئی پتہ و نشان  
نہیں ہے بعض کہتے ہیں کہ رومان بن ہان اور بعض روایت میں ہے کنانہ بن بشیر سے  
شہید ہوئے پس اور بھی اسی طرح بہت اختلاف ہے پھر کیوں آپ نے اس جگہ  
صاحب استیعاب کی کچھ ایسی گول مول عبارت لکھ کر لوگوں کو دھوکا دیا۔

دیکھ ہم حضرت عثمانؓ کی شہادت کا بھی کچھ بیان کرتے ہیں پھر جھوٹے بدگمان کو پشیمان کرتے ہیں چونکہ جب حضرت عثمانؓ نے عبد اللہ بن سرح کو دلی مصر کیا تو اس کے قلم سے نہایت لوگ تنگ ہو کر دو چار سردار عبد الرحمن وغیرہ معہ بہت مردوں برائے فریاد مدینہ میں آئے جب بحضور حضرت عثمانؓ کے اس کا تمام قلم بیان کیا تو حسب مشورہ جناب علیؓ علیہ السلام کے حضرت عثمانؓ نے محمد بن ابوبکرؓ کو معہ ایک جماعت مساجد و انصار کے مصر کا حکام بنا کر بھیجا کہ بعد دریافت حال عبد اللہ بن سرح کو معزول کر دینا جب وہ لشکر تین منزل پر پہنچا تو وہاں ایک حضرت عثمانؓ کا غلام شتر سوار پکڑا گیا جس سے ایک خط بدیں مضمون نکلا کہ امیر المومنین عثمانؓ کی طرف سے عبد اللہ بن سرح کو معلوم ہو کہ محمد بن ابی بکر ایک طائفہ کے ساتھ آتے ہیں ان کے قتل کے واسطے کوئی حیلہ بنانا پس محمد بن ابی بکر نے خاص و عام کے رو بہ وہ نامہ پڑھا تو سب حیران و پریشان ہو کر مدینہ کو واپس آئے۔

جب سب اصحاب اکرام نے وہ ارقام دیکھا تو نہایت متعجب ہو کر جناب امیر علیہ السلام طحہ زہیرؓ وغیرہ وہ خط لے کر حضرت عثمانؓ کے پاس گئے پوچھا کہ یہ غلام اور اونٹ تیرا ہے فرمایا کہ میرا ہے پھر پوچھا کہ یہ خط تم نے لکھا ہے حضرت عثمانؓ نے قسم کھائی کہ نہ میں نے لکھا ہے نہ کسی کو لکھنے کا حکم دیا ہے نہ اس کی کچھ خبر رکھتا ہوں پس جناب امیر اور طحہؓ وغیرہ کو حضرت عثمانؓ کی قسم کا یقین آیا اور گمان ہوا کہ یہ نامہ مروان نے لکھا ہے جو عبد اللہ بن سرح کا رشتہ دار تھا مگر بعضے بدگمان لوگوں کو اطمینان نہ ہوا انہوں نے حضرت عثمانؓ کے گھر کو گھیر لیا اور پانی وغیرہ بند کر دیا جب یہ خبر حضرت امیر علیہ السلام کو پہنچی تو دونوں امامین حسنؓ اور حسینؓ کو بمعہ غلام قبرہؓ وغیرہ کے بھیجا کہ تم حضرت عثمانؓ کے دروازے پر کھڑے ہونا اور لوگوں کو اندر جانے نہ دینا۔ لیکن اہل فساد بد نصاب نے کسی کا کمانہ مانا اور آخر دو تین شریر پیچھے دیوار سے پوشیدہ چڑھ کر آئے تب حضرت عثمانؓ حدوت قرآن میں مشغول تھے اور

آپؓ کا خون آیت **فَیَسْخِمْ اللّٰهُ فِرْا** پر پڑا جب یہ خبر امیر علیہ السلام کو پہنچی تو آپؓ دوڑے جناب حسینؓ کو سخت عتاب کیا اور قاتل کی تلاش کی تو کوئی پتہ نہ ملا کہ اب تک اس قاتل مردود کی خبر ناپود ہے پھر کیوں تم نے عبد الرحمن بن عدیس کو حضرت عثمانؓ کا قاتل بنا لیا اور کہیں ایسا جھوٹ لکھا کہ بیچارے جاہلوں کو دھوکا دیا۔

حضرت عمارؓ کے قاتل کا ذکر

و بغاوت کا بیان

اور جو آپؓ نے کتاب منہاج الکرامت وغیرہ کا نام لے کر یہ بھی ارقام کیا کہ ابو الغادیہ اہل رضوان قاتل عمار بن یاسر تھا تو اس کذب شدید کی ہم چند وجہ تردید کرتے ہیں اول تو ہماری کسی معتبر کتاب میں قاتل عمار کا بھی کوئی اتہ پتہ و آثار نہیں ہے دوم کنز العمال میں یہ کوئی احوال نہیں کہ قاتل عمار آتش دونخ میں ہو یہ سب جھوٹ۔ ہاں البتہ اتنا حضرتؓ نے فرمایا کہ عمار تم کو قتل کرے گا نولہ باغی سو جناب من اگر ہم فرض کریں اور مان لیں کہ لہ نسیم حضرت عثمانؓ اور عمارؓ کے قاتل کیا تھے کہ جن کا نام آپؓ نے ارقام کیا ہے اور انہیں کو حضرتؓ نے باغی بھی کہا ہو پھر بھی اہل رضوان جنگ منہم وغیرہ کے قاتل و مقتول کی بغاوت و خطا تو ہم ایسا سمجھیں گے جیسا کہ اکثر پیغمبروںؐ اور تمام آئمہؑ علیہم السلام کی امداد میں بھی ایسے کام نافر جام بحالت صبح بشری سرزد ہوئے ہیں تو پھر بھی ہم مسلمان ان پر بدگمان نہیں ہوتے چنانچہ اول یوسف علیہ السلام اور اسکے بھائیوں کا تازع اور عناد بلکہ خون تک فساد قرآن میں عیاں ہے۔

دوم ہماری مجالس المومنین میں ہے جو معتبر کتب شیعہ سے ہے کہ محمد بن حنفیہ بن حضرت علیؓ نے دعوے اپنی امامت کا کیا۔ اور حضرت امام زین العابدینؓ کی امامت کا منکر ہوا تاکہ حجر الاسود تک نوبت پہنچی اور حجر الاسود نے امام زین العابدینؓ

کی امامت پر شہادت بھی دی تو بھی محمد بن حنفیہ اپنی زبست تک دعوے امامت سے دست بردار نہ ہوئے اور عناد و فساد سے باز نہ آئے تب بھی تو شیعہ محمد بن حنفیہ کو معصوم جانتے ہیں اور کوئی کلمہ ترک ادب ان کی شان میں نہیں کرتے۔

سوم عقار متقی بھی کہ بلا اجتماع منکر امامت زین العابدین کا تھا جس سے اور بھی کام بد انجام معصوم کے حق میں واقع ہوئے یہاں تک کہ ہر جلی حضرت کو جو عبد اللہ نام تھا کوفہ میں قتل کر ڈالا۔ پس دیکھو باوجود ایسے ظلم و ستم کے شیعہ اس کی فضیلت کے قائل ہیں۔ جیسا تمہارے نور اللہ شومتری نے علامہ جلی سے یہ روایت نقل کی ہے۔ ”در حسن عقیدت اور شیعہ بخنے نیست۔ غایت الامر جوں بر بعضے از اعمال اور اعتراض داشتہ اند اور اہل مذم شتم تناول نمودہ اند و حضرت امام محمد باقرؑ پر اس سنے اطلاع یافتہ شیعہ را از تعرض عقار منع نمود کہ او کشند گاں مارا گشت و مباح ہا فرستاد ارا۔“

چہارم مجالس المؤمنین میں نور اللہ شومتری نے ابو بکر حصر من سے یہ روایت نقل کی ہے کہ زید شہید امام محمد باقرؑ کی امامت کا قطعی منکر ہوا اور اپنی امامت کا دعویٰ اس طرح کیا کہ تموار لے کر کہا کہ ہم اہل بیت میں سے امام وہ ہے جو آشکارا تموار لے کر خندق کرے نہ وہ کہ اپنی امامت کو پوشیدہ رکھے۔ پس شیعہ زید شہید اور اس کی اولاد سے کچھ بھی بدگمانی نہیں رکھتے ہیں۔ بلکہ سب کو واجب المحبت جانتے ہیں۔

پنجم امام حسن عسکری و حضرت جعفر ثانی بن نقی علیہ السلام کا آپس میں امامت کی بابت نہایت ہی دور و دراز تنازع ہے انداز رہا علیٰ ہذا القیاس اسی طرح تمام آئمہ علیہم السلام کی اولاد میں بہم دیگر عناد و فساد رہے تاکہ خروج تموار تک اشرار مہینے اگر جن کو یہ فتور اور بھی زیادہ دیکھنے منظور ہوں وہ مجالس المؤمنین و کلینی وغیرہ معتبر کتب شیعہ میں دیکھ لے۔

کیوں صاحب جو امام معصوم سے باغی ہوئے اور قتل تک بھی نوبت پہنچی وہ تو آپ کے نزدیک واجب المحبت ہیں۔ اگر اسی طرح ہم نے بھی حضرت عثمان و عمارؓ کے قاتلان وغیرہ پر کچھ طعن نہ کیا تو کیا نقصان ہوا۔ کیونکہ جب معصوم کے باغی مرحوم ہوئے اور بغاوت کی کیا شکایت ہے الحمد للہ کہ اہل رضوان کے طعن سے بھی شیعہ خود پشیمان ہوئے حضرت سلامت آپ کا مقدمہ تو صرف اصحابؓ حدیث پر تھا جن کو تو اس آپ کی کلام بے انجام سے کوئی الزام نہ آیا۔ بلکہ عبد الرحمن اور ابو الغاویہ کے بیان نے تو ان آپ کو جھٹایا کیا فائدہ آیا۔

### مغیرہ بن شبیب کا ذکر

اور بھی اس مقام پر مخاطب نے اہل رضوان کے الزام تو بہت کچھ کلام خام ارقام کئے آخر جس کی یہ نظیر فرمائی کہ تحت شجرہ مغیرہ بن شبیب بھی تھا جو معاویہؓ کی ملازمت میں بانی مہابی عمارت یزید کا ہوا۔

جواب حضرت اگر مغیرہؓ نے کوئی مقام یزید کا بنوایا بھی ہو تو اس کام میں کیا الزام ہے ہاں اگر کہو کہ عمارت یزید کی بنا کیوں پہلے مغیرہ نے کی ہے سو جناب اس کام کا الزام معاذ اللہ حسن علیہ السلام پر زیادہ آتا ہے کہ جس نے اول سے ہی خلافت امیر معاویہؓ کے سپرد کردی کہ جس کا مستحق یزید پلید ہوا۔ جیسا کہ تمہارے صاحب فصول وغیرہ لکھتے ہیں کہ بماء ربیع الاول ۴۱ ہجری کو حضرت امام حسن علیہ السلام نے یہ خلافت نبوی بطور صلح نامہ امیر معاویہؓ کو دیدی۔ جس لئے امام حسین علیہ السلام نے بھی فرمایا کہ میں بہت ہی بُرا جانتا ہوں اس کو جو کچھ کہ میرے بھائی حسنؓ نے کیا ساتھ صلح کرنے معاویہؓ سے اگر میرا بھائی تموار سے میرا ناک کاٹ لیتا تو مجھ کو ناگوار نہ گزرتا پس اسی واسطے تو شیعہ حسن علیہ السلام سے انحراف باطنی رکھتے ہیں بلکہ بعضے موقعہ پر ظاہر بھی کر دیتے ہیں۔

کیوں صاحب اب فرمائیے کہ بانی مہابی خلافت یزید کا کون مزید ہوا کیوں ایسے

مجموعے افترا بیاتے ہو اور لوگوں کو ستاتے ہو اور کیوں وہ دلائل لاطاعی کرتے ہو کہ جس سے اہل بیتؑ کی بھی ہنگ ہو۔ اس گمراہ ٹولے ابن سباء کو اندھے ہاتھی کی طرح نہ اپنا لشکر معلوم ہوتا ہے نہ غیر کا ہمارا آکا دیکھتے ہیں نہ اپنا پچھا سنبھالتے ہیں کہ اس کلام سے صحابہؓ کو الزام آتا ہے یا آخر علیہم السلامؑ کی ہنگ ہوتی ہے جیسا کہ اہل رضوانؑ پر یہ طعن کر کے الٹا آپ کو پشیمان بنایا گیا ہاتھ آیا۔

## چھٹی آیت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

چھٹی آیت لَوْلَا كِتَابٌ

بِمَنْ اللَّهِ پَر بحث

شان نزول اس آیت شریفہ کا یہ ہے کہ جب جنگ بدر فتح ہوئی اور ستر کفار قید میں آئے تب رسول خداؐ نے اپنے صحابہؓ سے مشورہ لیا کہ اس میں تمہاری کیا رائے ہے حضرت ابوبکرؓ نے کہا یا رسول اللہؐ ان کو فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیے اور حضرت عمرؓ نے التماس کی کہ میرے نزدیک جو جس کا رشتہ دار ہووے اپنے رشتہ دار کو قتل کرے کہ محبت خدا کے مقابلے میں کسی کی محبت اور رشتہ کا لحاظ نہ کرے مگر حضرت نے رائے صدیق اکبرؓ کو پسند کیا اور قیدیوں سے فدیہ لے کر چھوڑ دیا کہ سب علماء شیعہ بھی اس کے متفق ہیں تب حضرت عمرؓ کی رائے کے موافق یہ آیت نازل ہوئی۔ لَوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ یعنی اگر اللہ تعالیٰ نے آگے نہ لکھا ہوتا تو البتہ نازل کرتا خدا تعالیٰ اس تمہارے۔ یعنی فدیہ لینے کے سبب سے عذاب سخت اور پیچیدہ علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا آسمان سے تو سوائے عمرؓ اور سعدؓ کے کوئی نجات نہ پاتا۔

پس اس آیت کی تفسیر و تحریر سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ وغیرہ کی بڑی فضیلت ثابت ہوئی کہ جس کو خدا تعالیٰ کی ایسی محبت تھی کہ جن کا کفار پر نہایت سخت ہونا۔ اور خدا کی راہ میں اپنی قربت اور برادری کا کچھ خیال نہ کرنا پس کامل الایمان اور اسلام اسی کا نام ہے۔

قال الخاطب والتعصب العظيم المحب كل المحب کہ حضرت مخاطب با شور و شعوب مدعی بیان آیات فضائل صحابہؓ ہے۔ لیکن خدا نے کیسا عقل پر پرورد والا ہے کہ قلم مجوبہ رقم سے وہ آیت نکلتی ہے جو نص صریح اوپر مذمت صحابہ کبارؓ نہیں کے



ہے اور جن سے بے دینی اور دنیا طلبی صحابہ کی اور ان کا سزا دار اور مستحق عذاب عظیم ہونا ثابت ہے کہ تَزِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُزِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ لَوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ لِمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

یعنی اے اصحاب رسول تم لوگ طالبین مال دنیا ہو۔ اور خدا خواہاں ثواب آخرت ہے اور خدا عزیز و حکیم ہے اور اگر نوشتہ خدا پیشتر نہ گذرا ہوتا تو ہر آنہ بھیجتا تم کو سچ اس چیز کے کہ لیا تم نے عذاب عظیم غرض جناب باری عزاسمہ کی سرزنش کرنا صحابہ کا جنہوں نے دوست رکھا اسیران بدر سے فدیہ لینے کو جن کے اس ور نہیں حضرت ابوبکر تھے کہ تم دین دار ہوتے تو طالب مال دنیائے فانی نہ ہوتے بلکہ ثواب باقی ہوتے اور خدا عزیز و قہار تم پر اس دنیا طلبی اور بے دینی پر عذاب کرتا لیکن حکمت اس کی متعنی عذاب نہیں ہوئی اور اگر مقتضی اپنی حکمت کے پیشتر اس سے تم پر عذاب سخت نازل کرتا۔

ہاں یاد رہے ہم تم سے یہ نہیں کہتے کہ غور و فکر کرو۔ بلکہ تم آنکھیں بند کر کے اپنے حلقوں کی طرح نکل لو۔ تب بھی اس آیت میں حضرات صحابہ کے لئے وہ صحابہ جن کو تم کبار کہتے ہو۔ سوائے عذاب عظیم کے کچھ نہ پاؤ گے۔ اب بتاؤ کہ یہ آیت مذمت صحابہ کی ہے یا تحریف صحابہ کی۔ لیکن الٹی سمجھو کا کیا علاج ہے۔

اقول وَاسْتَعِينُوا بِالنَّوْتِ الْكَبِيرِ اس تمام کلام خام کا خلاصہ ارقام یہ ہے مخاطب نے کہا کہ اس آیت میں کوئی فضیلت صحابہ کی نہیں ہے۔ بلکہ اس بیان سے ان کی مذمت عیاں ہے۔

جواب کیوں صاحب جن کی مشاء کے موافق رضاء الہی ہو اور جن کی ملنے خدا نازل کرے اور جو اوروں کی محبت کو ناچیز و ایک خدا کو عزیز جانے اور بھی جن اصحاب کبار کو پروردگار مجازین اور اہل بدر میں شمار کرے تو یہ دلائل ان کے فضائل میں ہیں یا مذمت میں۔

دیکھو ان صحابہ کی شان میں یہ تمام بیان ہم تمہاری ہی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں۔ چنانچہ تمہارے صاحب خلاصہ المسیح اس آیت لَوْلَا كِتَابٌ مِّنَ اللَّهِ کی تفسیر میں یوں تحریر کرتے ہیں کہ (روز بدر ہفتاد تن اسیر شدند و از جملہ ایشان عباس و عقیل بودند حضرت در باب ایشان باصحاب مشورہ کرو۔ ابوبکر کہ از مہاجرین بود گفت یا رسول اللہ اکابر و اصناف اس قوم اقارب و اشتر تو انداگر ہر ایک بقدر طاقت و استطاعت فدیہ بدہد باشد کہ بعضے بدولت اسلام برسد الخ)

اور اسی طرح صاحب مجمع البیان طبری و ابن جسر شیعہ امامیہ اور علامہ رازی صاحب بھی کنز العرفان وغیرہ میں لکھتے ہیں۔ کہ اسیران بدر کی بابت صدیق اکبر نے کہا کہ ان سے فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہئے۔ اور حضرت عمر نے کہا کہ ان کو قتل کرنا جائز ہے۔ چنانچہ حضرت نے فدیہ لے کر چھوڑ دیا۔ تب یہ آیت نازل ہوئی۔ پس اس آیت اور شیعوں کی روایت سے فائدے حاصل ہوئے۔

اول تو حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کا اہل بدر میں سے ہونا ثابت ہوا۔ کہ جن بدویوں کی شان میں حق سبحانہ تعالیٰ نے وَكَفَّرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَغْفَرَ لَكُمْ فِرَارَكُمْ ہم دور کردیوں کے گناہ تمہارے اور بخش دیوے گے تم کو اور اسی طرح صاحب مجمع البیان و خلاصہ المسیح بھی لکھتے ہیں کہ "خدا تعالیٰ بدریاں را وعدہ مغفرت داد ایشان را خطاب مستجاب اَعْلَوْا مَا نَسْتُمْ لَقَدْ غَفَرْنَا لَكُمْ تَوَاضَعُوا فَرَمَدُوا پس ان آیتوں سے صاف ثابت ہو گیا کہ یہ حضرت کے اصحاب عالی جناب ابوبکر و عمر ابن الخطاب اہل بدر بھی تھے اور خدا نے ان کو قتل بخش بھی دیا۔

دوم اصحاب خلاصہ کا مہاجرین سے بھی ہونا ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا جیسا کہ صاحب خلاصہ المسیح نے کہا "ابوبکر کہ از مہاجرین بود۔ پس وہ مہاجرین کہ رب العالمین نے جن کی شان سے تمام قرآن مجید پڑھا۔ اور ان کے حق میں عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَا ذَنْبَهُمْ جَنَّتْ تَجْوِي كَا وعدہ فرمایا کہ میں ان کی سب بھول چوک کو معاف

کھڑوں کا اہران کو بہتوں میں داخل کردوں گا۔

سوا رسول خدا کا ان خلفاء سے مشورہ کرنا بھی ثابت ہوا کہ جس سے تو شیعوں کے سب طعن بدگمان باطل ہو گئے کیونکہ معاذ اللہ اگر یہ خلفاء باصفا صادق الحبث وداثق المشورت نہ ہوتے تو کبھی پیغمبر علیہ السلام ان سے مشورہ نہ لیتے۔

چہارم خدا کی رضا کے موافق حضرت عمرؓ کی منشا کا ہونا کہ جس مقصود کے واسطے یہ آیت خود موجود ہے۔

جو ہم حضرت عمرؓ پر خدا کی محبت ایسی غالب تھی کہ جس کے سبب کافروں پر یہاں تک سخت ہوئے کہ اپنے قربت اور برادری کا کچھ خیال نہ کیا ان کے مارنے پر مستعد ہوئے <sup>اب</sup> خطابؓ جی فرمائیے کہ اس آیت اور روایت سے اصحاب ثلاثہؓ کی مذمت ثابت ہوئی یا کہ فضیلت پھر بھی اچھی طرح غور سے نظر کیجئے نہیں تو ذرا عینک ہی لگا کر دیکھ لیجئے۔ مکرور را آئینہ چند کند پھر کیوں کہا کہ نص صریح اوپر مذمت صحابہؓ کے ہے اور اس کا خطاب جناب باری نے صحابہؓ کو فرمایا۔ جسوٹا کذاب ہمیشہ خراب اس کا خطاب تو ظاہر منہبر عالی جناب کی طرف ہے۔ جیسا فرمایا۔ فَوَلِّهِ تَعَالٰی۔

مَا كَانَ لِيَ أَنْ يَكُونَ لَكَ أَمْرٌ حَتَّى يَخْلُقَ لِي الْأَرْضَ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ لَكَ  
فَأَوَّلَ اللَّهُ بَدَأَ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ كَذَلِكَ لِيَأْخُذَ  
أَخْذُكُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ یعنی اے محمدؐ نہ چاہئے کسی پیغمبرؐ کو کہ قیدیوں سے فدیہ لیں  
بلکہ ان کو قتل کریں بیچ زمین کے کیا لیا چاہئے ہو تم مال دنیا کا۔ اور خدا چاہتا ہے  
تمہارے واسطے ثواب آخرت کا اور اللہ غالب و دانا تر ہے۔ اگر نہ لکھا ہی ہوتا پہلے  
یعنی یہ کہ نادانی پر اللہ مواخذہ نہ فرمائے گا۔ یا اہل بدر پر عذاب نہ کرے گا یا پھر  
مختص تم پر حلال فرما دے گا۔ تو البتہ پہنچتا تم کو اس فدیہ لینے کے سبب عذاب بڑا۔

اگر اب بھی اس تہمت کو خدمت میں داخل کرو۔ اور اس کا الزام صحابہؓ کو دو تو پھر جناب کسی اصحابؓ کا کیا نام یہ الزام تو تم دیدہ وانتہ رسول علیہ السلام کو دیجئے

ہو۔ کیونکہ اس فعل کے قائل تو وہی ہر سے مقدم تر تھے اور پروردگار بھی آپ ہی کو مخاطب ہو کر مَا كَانُوا يَسْجُدُوا فرماتا ہے تو پھر فرمائیے کہ اس آیت میں کہاں صحابہ کی بے دینی اور دنیا طلبی کا ذکر ہے اور کون مستحق عذاب عظیم کا بھی ہوا کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں کیوں ایسے جموٹے افتراء بنا کر ناحق حضرت کو آپ یہ الزام لگاتے ہو۔ اور کیوں اس طرح محرف قرآن ہو کر اپنا ایمان گنواتے ہو۔

حضرت جن اصحاب اکرامؓ کو آپؐ یہ الزام لگاتے ہیں۔ ان کو تو خود تمہارے ہی راوی بری بناتے ہیں۔ جیسا کہ تمہارے صاحب منہج الصادقین وغیرہ اس آیت کی تفسیر میں یہ حدیث تحریر کرتے ہیں۔ حضرتؑ نے فرمایا کہ اگر اس فدیہ لینے کے سبب آسمان سے عذاب نازل ہوتا تو سوائے عمرؓ و سعدؓ بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا پس تم نے اپنے زبان سے آپؐ ہی پشیمان ہوئے۔ دیکھو یہ اصحابؓ رسولؐ تو بارگاہ الہی میں کیسے مقبول تھے کہ جب حضرتؑ کے اصحابؓ نے یہ عذاب سن کر خوف کھایا اور بدر کی خیموں سے ہاتھ اٹھایا۔ تو پھر اسی وقت ذات الہی نے یہ دوسری آیت نازل فرمائی۔

فَلَمَّا مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ الْحَرَامِ وَكَانَ وَعْدُهُ لِيُنْزِلَ عَلَيْهِمْ مَنَّاتٍ يَخْتَارُونَ فِيهَا مَا يَشَاءُونَ لِيُخْرِجُوهُمْ وَمَا كُنَّا بِمُعَذِّبِهِمْ وَمَا كُنَّا بِمُعَذِّبِهِمْ وَمَا كُنَّا بِمُعَذِّبِهِمْ

تعالیٰ نے کہ کھاؤ مالِ غنیمت جو فدیہ بھی اس میں ہے کہ حلال و پاک ہے۔ تم اور دُرو

اللہ سے بے شک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

سبحان اللہ حق تعالیٰ نے تو شیمن کا رجبہ کیسا اعلیٰ کیا کہ ایک تو جناب باری نے حضرت عمرؓ کی منشاء کے موافق پہلی آیت کو بھیج کر آپ کو خوش کیا۔ دوسرا صدیق اکبر کی رائے کو بھی تصدیق کر کے اسی وقت اس آیت **لَا تَكْلُوا** کو نازل کر دیا تاکہ اس صادق الاعتقاد کا بھی دل شاد کیا یعنی اس خطا کو بھی معاف کر کے آئندہ ہمیشہ کے لئے قیدی حلال فرمادیا۔

کیوں مخاطب جی جن کی رائے اور فشاء کو خدا و رسولؐ نے اس طرح پسند کیا اور جن کا دل خدا نے بھی رنج نہ کیا تو جو ان کو برا کہتے اور رنج دیتے ہیں۔ ان بد

اممالوں کا تو کیا حال ہو گا اور جو اس مقام پر اپنی تفاسیر غلات المنہج اور مجمع البیان وغیرہ کے بیان میں مخاطب نے یہ ارقام کیا ہے کہا ہے کہ جو روایتیں کہ ماء غذان کا کتب اہل سنت ہیں۔ بغیر اثبات تصدیق علماء شیعہ شیعوں پر حجت نہیں ہو سکتی جواب ہم پوچھتے ہیں۔ کہ تفاسیر غلات المنہج کا مصنف علامہ کاشانی صاحب امامیہ ہیں یا نہیں اور مجمع البیان کے مولف طبری صاحب بھی علماء شیعہ ہیں یا نہیں۔ اگر یہ شیعہ ہیں اور انہوں نے حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروقؓ کا اہل بدر و مهاجرین سے ہونا تصدیق بھی کیا ہے تو پھر کیوں کہا کہ بغیر تصدیق شیعہ شیعوں پر حجت نہیں ہو سکتی۔ ہاں اگر کہو کہ یہ ہمارے روای جموں نے یا بے اعتبار ہیں تو خیر ان کو بھی جانے دو اور لو۔

دیکھ اسی طرح کنز العرفان سے ہمارے رازی صاحب اور ابن جمہور وغیرہ نے بھی اپنی تفاسیر میں تحریر کیا ہے کہ جن کا پانچویں آیت کی بحث میں ذکر ہو چکا ہے اب کون کون اپنے علماء کو جھٹاؤ گے اور کس کس اپنے جھنڈ اور پیشوا کو کاذب بناؤ گے خدا کی رضا مخاطب نے تو اپنے سب انگلوں پچھلوں کو بھی جھٹلایا تب بھی کچھ فائدہ تو نہ آیا۔ اور بھی اگر اس جگہ اپنی عادت کے موافق کو جیسا کہ اکثر آپ اپنی روایت کی بابت کہتے ہو کہ یہ روایت ہمارے علماء نے کتب اہل سنت سے برائے الزام و دشمن کے ارقام کی ہے۔

حضرت اس آپ کی تحریر جموںی تقریر کو تو کوئی عاقل پذیر نہیں کرتا کیونکہ جب ان مقصود کی ہر جگہ کتابیں موجود ہیں تو پھر کون اپنے کام کا دوسرے کو جھٹاؤ الزام دے سکتا ہے ہاں البتہ تب تو اس کار کے بڑے ہوشیار ہیں۔ لیکن تب ہی تو آپ کو ہار بھی آتی ہے اور بھی اگر آپ اس میں سچے ہوتے تو ان روایتوں کو کہ جن سے ہم تم کو الزام دیتے ہیں ان کا حرف بحرف مع اسی عبارت کے اول و آخر تک اپنی کتابوں سے لکھ کر ہم کو دکھلا دیجئے۔ تب اس کا نام لیتے ورنہ اس جموںی انکار پر کون اعتبار کرتا ہے۔

اور بھی ہمارے مخاطب بے چارے کو جب کسی اپنی روایت کی بات بن نہیں آتی تو پھر یا مطلق اس سے انکار کر جاتے ہیں۔ یا احاد وغیرہ کہہ کر اس کو جھٹلاتے ہیں یا اس طرح کچھ گول مول لکھ کر اپنا دامن چھڑاتے ہیں۔ جیسا کہ اس جگہ فرماتے ہیں کہ ان روایتوں کا ماخذ کتب اہل سنت سے ہے اور اس کا مضمون بھی موافق کتب اہل سنت سے ہے۔

حضرت اس بات لغویات کا ہم کیا جواب دیں کہ جس کا تو نہ کوئی سند نہ کوئی ثبوت نہ آگاہ نہ پہنچا۔ صرف کہی میں روڑ پا کر بجا دیئے بھلا یہ کس آیت یا حدیث میں ہے یا کس کتاب کی روایت ہے کہ جو مسئلہ متفق علیہ ہو وہ نہ مانا جاوے کیوں ایسے جھوٹ لکھ کر آپ کو جھوٹا بناتے ہو یہ تو لڑکے بھی جانتے ہیں کہ جو مابین مسئلہ طرفین ہو وہی تو ہر سے معتبر ہوتا ہے۔ مخاطب جی ایسی دایاں تباہیاں لکھ کر آپ کو مصنف کتاب تو کھلایا مگر کہیں ثبوت سند مضبوط کے سوائے تو اتنا آپ کو جھل و خوار شرمسار بنایا۔ کیا ہاتھ آیا۔

## ۱۸۰ ساتویں آیت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

ساتویں آیت وَالَّذِينَ آمَنُوا  
وَجَاءُوا بِحَبْشَہ

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا إِلَى سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَنَصَرُوا  
أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ یعنی جو لوگ ایمان لائے  
اور جنہوں نے ہجرت کی اور خدا کی راہ میں جہاد کیا اور جن لوگوں نے جگہ دی اور مدد  
کی وہی سچے ایمان والے ہیں اور ان کی مغفرت و رزق بآکرامت ہے پس حق تعالیٰ تو  
حضرتؐ کے یار اصحاب کبارؓ مہاجر و انصار کے حق میں فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے  
ہجرت کی اور اپنے گھریلو کو چھوڑا اور جن لوگوں نے ان کو جگہ دی وہی سچے مسلمان  
ہیں۔ اور ان کے واسطے کمال میری بخشش و رزق بآکرامت ہے۔ اب کون نقص ہے۔  
جو ایسے خدا کی شہادت سن کر پھر کسی حضرتؐ کے یار مہاجر و انصار کے ایمان میں  
کچھ شبہ کرے یا ان کے بہشتی ہونے میں شک رکھے۔

قَالَ الْمُخَاطَبُ الْمُتَمَسِّبُ الْعَظِيمُ ترجمہ آیت تو تراجم فرائض سے دیکھ کر  
آپؐ نے لکھا۔ مگر افسوس ہے کہ لڑکے صرف و نحو پڑھنے والے بھی کسی قدر بلند اجہ  
سمجھ لیتے ہیں مگر آپؐ کچھ نہیں سمجھتے جناب والا سنئے اور سنئے کہ اُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ  
حَقًّا خبر ہے اس مبتدا کی جس میں چند قیدیں جناب باری نے لگائی ہیں۔ اول  
ایمان۔ دوم مہاجرت۔ سوم جہاد فی سبیل اللہ پس جن لوگوں میں یہ تین باتیں پائیں  
گئی ہیں۔ ان کو خدا فرماتا ہے کہ ہُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا اور جو لوگ صدقہ اللہ کے  
نہیں وہ تحت اس آیت کے ہرگز نہیں داخل ہو سکتے اور گستاخی معاف۔

مکرر گزارش ہو چکا ہے کہ آپؐ کے حضرات ثلاثہؓ ان صفات ثلاثہ سے بالکل  
بے بہرہ ہیں اس واسطے کہ نہ حقیقت میں وہ ایمان بخدا اور رسولؐ لائے اور نہ

مہاجرت فی سبیل اللہ اور نہ جہاد فی سبیل اللہ کیا بلکہ ایمان اور مہاجرت اور جہاد ان  
کا کلہ بطرح مال دنیا تھا۔ مِنْكُمْ مَّنْ تُوِّدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَّنْ تُوِّدُ الْآخِرَةَ وَتُرِيدُ  
وَنَعَصَى الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ اگر یہ طالبین دنیا مہاجر اور انصار نہیں ہیں  
تو کون ہیں بیان سابقہ گذرا کہ راس و رکیس دونوں طالبین دنیا حضرت ابو بکرؓ تھے جن  
کی رائے شریف بشارت لَمَسَّكُمْ لَمَّا آخِذْتُمْ عَذَابَ عَظِيمٍ ان کی شان میں نازل  
ہوئی۔

الفرض ایمان منافقوں کا کس شمار میں ہے جواب بار بار ان کو تَعَثَّ الدِّينَ آ  
مَنْوَا میں داخل کرتے ہیں خدا بدترین صحابہؓ کو بدترین کفار میں شمار کرے اور لی السَّكَّةَ  
وَكِ الْاَسْفَلِ مِنَ النَّارِ کے اور آپؐ ان کو مُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ  
کہیں جب خدا سامنے ہوگا تب ان خرافات تقریروں کا مزہ معلوم ہوگا ابھی زبان و  
قلم اختیار میں ہے جو چاہو سو کہے۔ ہم نے سابق میں بیضادی اور مشکوٰۃ شریف سے  
لکھا ہے کہ مفہوم مہاجرت عَنِ الشُّوْكِ وَهَجَرَتْ مِنَ الْعَاصِيَةِ اور هَجَرَتْ اَوْطَا  
نَ الدِّينِ سب داخل ہے اور آپؐ کے ثلاثہؓ کی ہجرت اور ہجرت الدین غیر مسلم ہے  
بلکہ ہجرت ان کی شہادت خدا تُوِّدُ وَنَعَصَى الدُّنْيَا تھی اور شرکت جہاد ان کی  
بطرح مال قیمت تھی اور وقت مجاہدہ بجز بھاگ کھڑنے ہونے کے ان سے کچھ عمل  
میں نہیں آیا ان سب باتوں کا ہم ثبوت بوجہ احسن آپؐ کی کتابوں سے کر چکے ہیں اب  
تکرار بے کار ہے۔

اقول وَاسْتَعِينْ بِالْوَلَدِ الْكَرِيمِ اب پھر مخاطب ذہین صحابہؓ مہاجرین کی اس  
طرف توہین کرتا ہے کہ اس آیت میں جناب باری نے تین قیدیں لگائی ہیں  
اول ایمان۔ دوم مہاجرت۔ سوم جہاد فی سبیل اللہ اور حضرات ثلاثہؓ نہ حقیقت میں  
ایمان بخدا اور رسولؐ لائے اور نہ ان کی ہجرت فی سبیل اللہ تھی نہ جہاد فی اللہ تھا  
بلکہ ان کا ایمان اور مہاجرت اور جہاد کلہ بطرح مال دنیا تھا۔



جواب ہم اس انکاری مدّ حق بیماری کا کیا علاج کریں کہ باوجود ثبوت کے پھر وہی بارانکار ہے۔ کیوں صاحب اس گائے ہوئے گیت گائے سے کیا مزا اور یار یار کے انکار سے بھی کیا حاصل ہوگا کہ برعکس قرآن ہو کر اپنا ایمان گنویا۔ کیا فائدہ آیا۔ مگر ہم پوچھتے ہیں کہ ان کسی بات کا کوئی ثبوت بھی دیتے ہو یا صرف اپنی زبان ہی سے ان کو منافی وغیرہ کہتے ہو۔ جناب ان اصحاب کی شان میں تو آپ سے کچھ بھی نقصان نہ ہو سکا۔ ہاں اپنی زبان پر کلام کو تو آپ نے اس قدر دوڑایا کہ اپنے نامہ اعمال کی طرح ورق کے ورق سیاہ کر دیئے جس کا تو سوائے دشنام بد کلام کے کوئی ورق اور صفحہ خالی نہ چھوڑا۔ مگر ثبوت کے سوائے تو الٹا آپ کو پشیمان بنایا۔ کیا ہاتھ آیا۔

دیکھ اس آیت شریفہ میں تو نہ کسی قید کی ضرورت ہے۔ نہ کوئی تفسیر کی حاجت ہے پروردگار تو سب مہاجر و انصار کے حق میں صاف صاف فرماتا ہے کہ جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت اور خدا کی راہ میں جہاد کیا اور جن لوگوں نے ان کو جگہ دی۔ اور مدد کی وہی سچے ایمان والے ہیں۔ اور ان کے لئے میری بخشش و رزق باکرامت ہے۔ دیکھو حق تعالیٰ ان حضرت کے یار مہاجر و انصار کا کیا کیا شان فرماتا ہے اور کس طرح ان کی جان فشانیاں اور کار گزاریاں اپنے بندوں کو سناتا ہے۔ کہ انہوں نے خاص میری اور میرے رسول کی محبت میں اپنے وطن اور گھر کنبے قبیلے کو چھوڑ کر اور طرح طرح کے رنج اور بلائیں میں جہنمیں اٹھائیں کہ میں بھی ان کو بڑے مرتبے دوں گا۔ اور ان کو بہشتوں میں داخل کروں گا۔ پھر حضرت وہ آپ کی چند قیدیں کہاں ہیں۔ کیوں ایسے نئے نئے افتراء بنائے اور لوگوں کو سناتے ہو۔

اگر اس ہماری تلقین پر آپ کو یقین نہ ہو تو دیکھ تمہارے صاحب غلات المسج بھی تو اپنی تفسیر میں اس آیت کا سینے اس طرح تحریر کرتے ہیں (وَتَاكُنْ لَّكُمْ دَارُ الْقُدُسِ مِمَّنْ دَخَلُوا) رسول و ہجرت کردند جہاد کردند در راہ خدا و اطاعت او نمودند و تاکہ بعد از تصدیق جائے دادند اہل ہجرت را و یادری کردند پیغمبر مسلم و رقتل مشرکان برستی و درستی

مراپناں راست آمرزش از خدائے و دروزی نیکو بے رنج و نفس قوت اٹھے)

اگر اس مفسر کے فرمان سے بھی آپ کا الطمینان نہ ہوا تو ذرا دوسری اپنی تفسیر مجمع البیان کا بھی بیان سنئے (ثُمَّ عَلَّاهُمْ إِلَى ذِكْرِ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَحَدَّثَ أَنَّهُمْ لَقَالُوا وَاللَّيْنِ اسْتَوُوا وَهَاجَرُوا وَجَاءَهُمُ إِلَى سَبِيلِ اللَّهِ وَصَدَّقُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَهَلَجَرُوا مِنْ دِيَارِهِمْ أَوْطَلَقَهُمْ بَعْضُ مِنَ الْأَكْبَامَةِ وَجَلَعُوا أَسْعَ ذَاكَ لِي إِعْلَاهُ بَيْنَ اللَّهِ وَالنَّبِيِّ أَوْ أُولَئِكَ أَوْ رَضُوا لَهُمُ إِلَهُهُمْ وَأَمْرًا أَلَيْسَ أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا أُولَئِكَ الْبَلَّغُ حَقُّوا إِلَهُهُمْ بِالْمُهَاجِرَةِ وَالْأَنْصَارِ الْخ)

ترجمہ یعنی پھر رجوع کیا اللہ پاک نے طرف ذکر کرنے مہاجرین و انصار کے۔ اور ان کی صفت و ثناء کی فرمایا کہ جو ایمان لائے اور ہجرت کی اور جہاد کیا انہوں نے اللہ کی راہ میں۔ اور تصدیق کی انہوں نے اللہ اور اس کے رسول کی اور ہجرت کی اپنے گھروں وطن سے یعنی مکہ سے مدینہ کی طرف چلے گئے اور جہاد کیا۔ انہوں نے خدا کے دین کی ترقی کے لئے اور ان لوگوں نے جگہ دی اور مدد کی پیغمبر کی وہی لوگ سچے مسلمان ہیں۔ اس لئے کہ انہوں نے اپنے ایمان کو ہجرت کر کے اور مدد سے کر ثابت کر دیا۔

کیوں صاحب اب تمہاری مبتدا خبر کی کیا جزا نکلی اور اس چند قید سے بھی کیا امید ہوئی تھی کہ جنہوں نے حضرت کے ساتھ ہجرت کی یعنی مکہ سے مدینہ کو گئے۔ جہاد اور امداد دی وہی سچے ایمان والے ہوں؟ انہوں نے حقا کے صدق ہیں تو ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ اصحاب ثلاثہ جن کے ہم صدیق اکبر و عمر فاروق اور حضرت عتبہ ہیں۔ یہ ان مہاجرین و مجاہدین میں سے ہیں یا نہیں کہ جن کا ذکر بدستور ہو چکا ہے۔ اور انہوں نے حضرت کے پیچھے اپنے وطن گھر کنبے قبیلے کو بھی چھوڑا یا نہیں اور مکہ سے مدینہ تک حضرت کے ساتھ درد خواہ بھی تھے یا نہیں اور یہ سب ایذا رنج و بلا میں شریک تھے یا نہیں۔ نہیں تو آپ کر بھی نہیں سکتے ہو انکار تو کیا ہم پوچھتے ہیں کہ

اب ان خلفاء رضی اللہ عنہم کے ایمان اور شہن میں کون سا شبہ باقی رہا۔ اور ان کے فضائل کا بھی کون مکر ہو سکتا ہے۔

اس ممکن پر یہ صاحبین اکثر عوام کو دھوکا دیتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ان سب موقعہ میں ان کی نیت اچھی نہ تھی۔ جیسا خطاب نے بھی کہا کہ ان کا ایمان اور ہجرت اور جملہ کلمہ طبع بل دنیا تھا۔

جواب۔ بھلا کس جگہ آپ نے کچھ ان کی بدعتی کو ثابت کیا اور کہاں کچھ طبع بل دنیا کا بھی ثبوت دیا ذرا وہ کچھ دکھا تو دیجئے نہیں تو بس جھوٹے کامنہ سیاہ کیجئے۔ حضرت کسی ثبوت سند مضبوط کے سوائے یہ تمہاری زبان بے چاری کی فغان کون سنا ہے دیکھ ان کی نیت اور ایمان اور رتبہ اور شہن تو ہم نے اس کتب کے ہر ممکن مناظرہ کے میدان میں تمہاری ہی کتابوں سے اظہر من الشمس عیاں کر دیا ہے۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ اب بھی کرتے ہیں۔ خصوصاً تیسری چوتھی آیت کی بحث کو پھر دیکھ لو تب تو جھوٹے کو جھوٹا کو اگر آپ کو مرض نسین ہو تو کچھ پھر بھی عرض کر دیتا ہوں۔

اذا نحمدہ جیسا تمہاری کتب کشف اخف میں ہے کہ جب ایک شخص نے امام باقر علیہ السلام سے عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی ابو بکرؓ کو صدیق کہتے ہیں۔ یہ کلمہ سننے ہی امامؑ نے اس پر نہایت رنج ہو کر فرمایا کہ (ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے) جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا اور آخرت میں تصدیق نہ کرے۔ کیوں صاحب آپ ان کو ایمان سے بے بہو کہتے ہو۔ اور امامؑ صاحب تو فرماتے ہیں کہ جو ان کو صرف صدیق نہ کہے گا خدا اس کو دین و دنیا میں خوار کرے گلہ ہم پوچھتے ہیں کہ اس فرماں سے بھی ان کا ایمان ثابت ہوا یا نہیں۔ اور امامؑ صاحب کا صدیق کہنا ان کی خاص نیت کو تصدیق کرنا ہے یا نہیں۔ اے شیعہ ذرا اس امامؑ کی کلام کو سمجھو اور سوچو کہ اگر معاذ اللہ ان کے ایمان میں کچھ بھی قصور یا نیت میں فتور ہوتا تو کیوں اس

طرح امامؑ اپنی زبان معجز بیان سے تین بار صدیق صدیقؑ فرما کر ان کے ایمان کی تصدیق کرتے۔ پس مسلمان کو تو یہ امام حقؑ کا اتنا ہی فرماں کلن اور کافی ہے۔

مطلب جی اگر اس امامؑ کے فرماں سے آپ کا بدگمان رفع نہیں ہوا تو ذرا اپنے علامہ جلی صاحب کی شرح تجرید میں دیکھو۔ جبکہ جناب علی علیہ السلام نے بھی ایک دن ممبر پر فرمایا کہ میں ہوں صدیق اکبرؓ اور میں ہوں فاروق اعظمؓ اسلام لایا قبل اسلام لانے ابو بکرؓ کے اور ایمان لایا قبل ایمان لانے فاروق اعظمؓ کے کیوں جناب اب بھی ان اصحابؑ کی نیت اور ایمان پر طعن کرو گے۔ دیکھو ایمان بھی وہ کہ جن کے ایمان علی شہن پر خود امیر علیہ السلام اپنے ایمان کو فخر سے بیان فرمایا۔ پس امام علی علیہ السلام کے فرماں سے بھی اصحابؑ ثلاثہ کی نیت اور ایمان ثابت ہو گیا۔

آئیے ذرا کتب احق الحق کے اس قول کا بھی ملاحظہ فرمائیے۔ جو امام صادق علیہ السلام نے بھی حضرت ابو بکرؓ اور عمر فاروقؓ کی نسبت فرمایا کہ دونوں امام تھے علول اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر ان دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن۔ کیوں مطلب جی جن کا آئمہ عظیم السلام صدیق کہہ کر ایمان تصدیق کریں اور جن کو خلیفہ برحق فرمائیں اور جن کو علول اور ضعیف بتائیں اور جن کے ایمان اور اسلام کی موت تک شہادت دیویں اور جن کے حق میں تمام آئمہ عظیم السلام قیامت کو بھی رحمت کی دعا مانگیں تو پھر اس سے زیادہ کامل ایمان کا کون نشان ہے اور نیک نیتی بھی کس کا ہم ہے اور بھی جناب اسی طرح ان اصحابؑ کی نسبت اور ایمان کا ثبوت تو اس ہماری کتب کے ہر باب سے دستیاب ہو سکتا ہے جملہ چاہو دیکھ لو۔

پس اہل ایمان کے واسطے تو اصحابؑ ثلاثہ کے ایمان کا اتنا ہی بیان کافی ہے اور بدگمان کو تو کسی طرح بھی ایمان نہیں آتا کیوں صاحب پروردگار جن سے بار بار جناتِ قبریٰ کا وعدہ فرماتے۔ تم ان کو باری کو اور پیغمبر اسلام جن کو اپنا مسیح و برادر دل بنائے تم ان کو دشمن خدا جانو اور آئمہ عظیم السلام بھی جن کی شہن میں کاذباً علیٰ

الْحَقِّ وَمَا تَعَالَىٰ كَافِرِينَ تَمِ ان کو خارج الایمان کہو تو کیا ان سب کا برعکس ہونا شیعہ پاک کا یہی معنی ہے۔ اور کلام آئمہ عظیم السلام کو جھٹلانا محب المل بیت بھی اسی کو کہتے ہیں اور بھی خدا و رسول کا عدول کرنا مومنوں کا یہی اصول ہے۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس یہودی فرقہ ابن سبائہ کی کس بنا پر ہے کہ نہ یہ کسی آیت قرآن کو ملتے ہیں۔ نہ کہیں حضرت کی حدیث کو سچ جانتے ہیں اور نہ کسی امام کی کلام پر اعتبار ہے صرف ایک اپنی زبان کے انکار پر خوش ہوتے چھ جاتے ہیں۔

اے شیعو کیوں اصحابؓ ثلاثہ کی دشمنی سے خدا کے قرآن و حضرت کے فرماں سے بھی روگردان ہوئے جاتے ہو اور کیوں اس طرح آئمہ عظیم السلام کی کلام کو بھی جھٹلا کر آپ کو ناری بناتے ہو۔

اور جو مخاطب جی آپ فرماتے ہو کہ اصحابؓ کے حق میں طمع دین کا ثبوت ہم بوج احسن آپ ہی کی کتابوں سے کر چکے ہیں سو محض جھوٹ۔ بعد اس جگہ ہماری کتابوں سے ان کی نسبت طمع دین کا ثبوت دیا گیا کہ ان کا بھاگ جانا وغیرہ بھی ثابت کیا۔ جو ہر مقام پر آپ کا یہی تفسیر کلام ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ آیا کسی اور کتاب میں کہتے ہو یا اس اپنے بحالات کا نام لیتے ہو۔ کیوں ایسا جھوٹ کہتے ہو۔ جناب کسی ثبوت کا تو کیا نام آپ سے تو صحابہؓ پر کہیں الزام بھی نہ سکتا ہل زبان کے تو آپ بڑے ہوشیار ہو۔ لیکن ثبوت کے بالکل عاری ہو اور حقیقی بھی اچھے ہو مگر بحث کے کچھ ہو کیونکہ اصحابؓ کی مذمت میں آپ وہ آیتیں لکھتے ہیں۔ کہ جن سے النان کا شکن اور ایمان ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ آپ نے ان دو آیتوں کو تو بہت جگہ توڑ پھوڑ کر لکھا یَسْتَكْمِلُنَّ مِنِّي قُرْبَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَمِنْكُمْ مَّنْ كَرِهَ الْآخِرَةَ دُورَىٰ وَتَوَلَّوْا وَنَحْنُ الْمُنْهَوْنَ وَاللَّهُ يَوْمَ الْآخِرَةِ دَرَكُهُ ان سے بھی تو ہم نے صحابہؓ کا شکن اظہر من الشمس عیاں کر دیا ہے اگر نہیں کیجئے تو ان کو پھر چھٹی آیت کی بحث میں دیکھ لیجئے اور دوسری آیت کو اگلی آیت میں دیکھ لینا تب تو جھوٹے کو جھوٹا کہنا

حضرت اس طرح داؤلا چھلانے سے تو کچھ ہاتھ نہیں آتا۔ اگرچہ کتنا ہی اپنے منطق میں غوطے لگاؤ اور ولییں دوڑاؤ ہل یا تو آپ کے علماء اور پیشوا پہلے ہی ان کی ہجرت اور جملہ و رضوان وغیرہ سے بالکل انکار کر جاتے۔ تب کچھ آپ ہمارے مقابل فرماتے مگر خدا کا شکن ان سب ممکن میں اصحابؓ ثلاثہ کا شریک ہونا تو خود تمہارے ہی راویوں نے ایسا تصدیق کر دیا کہ اب کچھ بھی تمہاری چون چڑا کرنے کی حاجت نہیں ہے۔ تب ہی تو اس بحث کا کرنا آپ کو غصہ پڑتا ہے۔ پھر کس بنیاد اور ادوا پر آپ منکرہ بناتے ہو۔ کچھ شرم بھی آتا یا نہیں۔ اگرچہ کچھ بھی حیا ہمراہ ہوتا تو چلو بھریانی میں ڈوب مرتے۔ ہرگز اس بحث کی ہوس نہ کرتے مگر حیا کون بد ہے۔ جو ایسے جوان مردوں کے سامنے آوے۔

مقدمہ بعد الت انصاف

دعویٰ مدعیان شیعہ ان

قوله لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ كُلُّ جُزْءٍ بِمَا لَدَهُمْ قِرْحُونٌ مثل حضور وانا کے کفار بت پرست بھی اپنے جی میں خرافات اور لغویات سوچ کر اپنا دل خوش کر لیا کرتے ہیں۔ لیکن یہ اسی وقت تک ہے جب تک کسی عاصم کا سامنا نہیں ہوا۔ مثل ہے کہ جب تک اونٹ پہاڑ کے نیچے نہیں جانتا ہے کہ میں سب سے اونچا ہوں۔ سامن خداوند جبار و تبار کا تو ایک امر عظیم ہے کہ جس سے نبیائے بد فتنوں پر لرزہ ہے اگر آپ کو کسی اونٹنی عاصم کا سامنا پڑے تو دیکھئے کہ کس طرح آپ کے مزعمات باطلہ کی وجہیں اڑا رہا ہے۔ آپ کے بڑے بڑے گرو گھنٹالوں کی کتابوں کی مثل شہ عبد العزیز اور مولوی حیدر علی کی چھتری اڑا دی گئی۔ تو آپ کی واہیت تقریروں کی کیا حقیقت ہے۔ محصل آپ کی اس تقریر بے سرو پا کا یہ ہے کہ جب خدا پوچھے گا کہ ثلاثہؓ کو اے نبیو تم نے اپنا پیر کیوں بنایا تو ہم جتنی آیات صحابہؓ کی تعریف میں ہیں پیش کریں

گے تب خدا لہجہ جواب ہو جلوسے گا بھلاں ربی و بھجہ جناب من یہ ہم کو نہیں معلوم کہ خود خدا تعالیٰ آپ کے اس جواب باطل کو کس تقریر سے باطل کرے گا مگر شیعہ اپنے خدا کی طرف سے پسند و جہ جواب دے سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ جناب باری فرمادے گا کہ ہم بالخصوص خلاۃ سے سوال کرتے ہیں تو مطلق کا ذکر جواب میں کیوں کرتا ہے۔ کیا مطلق کا وجود فرد دیگر میں پایا جاتا ممکن نہیں ہے۔ دوسرا ہم نے مومنین صحابہ کی تعریف کی ہے۔ تیسرا ہم نے کہیں کہا ہے۔ کہ خلاۃ مومنین مہاجرین سے ہیں۔ اگر آپ جواب میں فرمایں گے کہ ہم نے بی بی عائشہ صدیقہ اور حضرت ابو ہریرہ وغیرہ سے سنا کہ سب اصحاب اور سب مہاجر اور سب انصار مومنین مخلصین سے تھے تو جناب باری فرمائے گا کہ اے کم بختو! اے بے دلو! اے احمقو! مَنْ هَذَا مِنَ اللَّهِ قَبْلَ أَنْ يَمُوتَ ان کذابوں کو خدا سے بھی صلوات تر کیجئے۔ میں نے خود صحابہ کی شان میں کہا تھا۔

مِنْكُمْ مَنْ يُدْعِي إِلَى اللَّهِ وَمِنْكُمْ مَنْ يُدْعِي إِلَى الْآخِرَةِ اور بعض مہاجرین اور انصار کی شان میں کہا تھا۔ بَلْ تَوَدُّونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُدْعِي إِلَى الْآخِرَةِ اور ان کی شان میں کہا تھا اِنَّ الَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ اللَّهَ وَرُسُلَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا اور انہیں کی شان میں کہا تھا۔ يَقُولُوْنَ يَا لَوْ اَنَّاهُمْ مَا لَمْ يَكُنْ لِيْ قُلُوْبُهُمْ اور قَالُوْا اَشْهَدُ اَنَّكَ لَرَسُوْلٌ اَللّٰهُ يَلْمِزُكَ لَتْوَكَّلُوْا اَللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّ السَّافِلِيْنَ لَكَذٰبُوْنَ اور لَا يَحْرُجُكَ الدِّيْنُ بِسَارِعُوْنَ لِي الْكُفْرُ مِنَ اَللّٰهِ بِنِ قَالُوْا اَللّٰهُ يَأْتِيْهِمْ وَلَمْ يُكُوْنْ لِيْ قُلُوْبُهُمْ اور لِحَادِثُوْنَ اَللّٰهُ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَا يَخْدَعُوْنَ اِلَّا اَنْفُسَهُمْ

الفرض اس قسم کی سینکڑوں آیتیں اور حدیثیں ہیں۔ جو مطلق صحابہ کے کفر و نفاق پر دلالت کرتی ہیں۔ اور خدا نے للہجہ قلم مسلم اور بخاری وغیرہ لاعن الشوریہ لاکھوں آدمی ہیں۔ مثل حدیث قرطاس و حدیث حوض و حدیث ندک و حدیث مجلس

اسلام الی غیر ذالک پس جب بمختلفہ اللہ الحمد الباقیہ و محتم و امنہ عند ربہم حجت خدا غالب آوے گی تو معلوم نہیں کہ حضرات اہل سنت کیا جواب دیں گے۔ ہمارے نزدیک تو سوائے اقرار جرم کے کچھ جواب نہ دے سکیں گے اور اس وقت اَدْخُلُوْا اِلَیْہِمْ جَہَنَّمَ خَالِدِيْنَ لَیْسَ لَیْسَ مَتَوٰی الْمُتَكَبِّرِيْنَ کے کچھ حکم نہ ہو گا۔

### جواب دعویٰ اہل سنت

اقول اعوذ باللہ من الشیاطین و لعنہ اللہ علی الکاذبین حضرت جیسا کہ سے باتیں ملتے ہو اگر ایسا کر بھی دکھلاتے تو پھر کیوں اس طرح طاعت و ندامت اٹھاتے۔ تعجب تو یہ آتا ہے۔ کہ پھلن کی طرح آپ نیچے پڑے بھی سلواری کا دم مارے نہ پکارے جاتے ہو۔ ہم کو بھی دشواری لا چاری تو یہ ہے۔ کہ جن کے نزدیک بار اور جیت برابر ہو تو اس بے حیا ٹولے ابن سبا کا ہم کیا علاج کریں۔ یہ جیسا کہ شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ اور موسوی حیدر علی صاحب نے تو آپ کو ایسا علیل اور ذلیل کیا کہ اب بھی جن کا نام من کر کلپ اٹھتے ہو۔ اور بدنوں میں لرزہ پڑ جاتا ہے۔ کہ ان صاحبان علی شان کی بدولت تو آج تک چوٹیں کھاتے پھرتے ہو۔ پھر کس منہ سے کہا کہ ان کی معتری اڑادی گئی نہ کچھ آنکھ میں شرم و ایمان کا پاس نہ خدا کا خوف نہ رسول کا لحاظ۔

دیکھو ہم نے تو تمہارے ہی راویوں سے اصحاب خلاۃ کا ایمان اور شان ثابت کر دیا پھر کیوں ابو ہریرہ وغیرہ کا بھی نام لیا۔ حضرت ان و امیہ بن ابی ایمن کو چھوڑ دو۔ خدا سے ڈرو اس کے غضب کا خوف کرو۔ دن قیامت کو حج مانو خدا کے عدل اور انصاف کو غصہ مت جانو۔ بھلا کب آپ کو اتنی ہوشیاری اور خود بخاری حاصل ہوئی ہے۔ جو کہا کہ قیامت کے دن خدا کی طرف سے ہم سنیوں کو یوں جواب دیں گے۔ ہر شر صاحب وہ دن تو ایسا مشکل ہے کہ جس میں بغیر اذن بغیر بھی نہ بول سکیں گے۔ جواب کیا آپ کے تو ہوش بھی اڑ جاویں گے خیر وہ دن بھی دور نہیں۔ ابھی آتا ہے۔ جس میں حج اور جموٹ ظاہر ہو جاتا ہے۔



اور جو آپ نے کما کہ قیامت کے دن خداوند قدیم نبیوں کو اس تقریر سے  
للاجواب کہے گا۔ کہے گا کہ اے نبیو! میں نے تو مطلق صحابہ کی تعریف کی ہے تم  
نے کیوں خلافت کو مخصوص کیا۔ مخاطب جی یہ صرف آپ کی ثلاثی اور خوش نمی ہے۔  
خدا تعالیٰ ہرگز اپنے قرآن کے برخلاف نہیں ہوتا۔ اور نہ وہ ان صحابہ کی نسبت وہ ایسا  
فرماتا ہے خیر ہم بھی اس طرح نہیں کہتے لیکن تمہارے کہنے کے موافق جواب دیتے  
ہیں کہ جب اصحاب خلافت کی نسبت ہم سے پوچھے گا۔

تو ہم عرض کریں گے کہ اے خداوند کریم دانا تر حکیم جب تو نے اصحاب خلافت کو  
اہل بدر میں داخل کیا۔ پھر ان بدریوں کے حق میں فرمایا۔ اَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ لَقَدْ عُفِّرُوا  
لَكُمْ کہ جو چاہو سو کرو میں تم کو قصی بخش چکا ہوں۔ اور ان کو مہاجر بھی ایسا بتایا کہ کَمَا  
نَبِیْ اٰتٰیْنِ اِذْ هَمَّا لِی الْغَارِ ثُمَّ تَوَصَّلَ لَمْ یَمْلِكْ لَمْ یَمْلِكْ لَمْ یَمْلِكْ لَمْ یَمْلِكْ  
ان کا آپ نے بیان کیا تاکہ ان مہاجرین کی نسبت تو جا بجا قرآن میں فرمایا۔ وَتُكْفَرُوا  
عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَغُفِّرَ لَكُمْ کہ ہم دور کردیوں گے تم سے گناہ تمہارے اور تحقیق  
بخش دیوں گے تم کو اور بیعت الرضوان میں بھی آپ نے ان کو شامل کیا۔ پھر جن کے  
حق میں لَقَدْ رَمٰی اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِیْنَ بھی فرمایا۔ کہ ان مومنوں سے راضی ہوں اور  
ہر جنگ و جہاد میں بھی آپ نے ان کو شریک کیا پھر جن کی شن میں تو آپ نے اپنے  
قرآن میں اس طرح فرمایا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا وَهَاجَرُوا وَاجَاهَدُوا وَاِلٰی سَبِیْلِ اللّٰهِ یَا  
مَوْلٰیہُمْ وَاَنْفُسُہُمْ اَعْطَمَ دَرَجَتًا عِنْدَ اللّٰهِ کہ وہ جو ایمان لائے اور ہجرت کی اور  
جہاد کیا اللہ کی راہ میں اپنے مالوں اور جانوں سے تو بڑا درجہ ہے۔ اللہ کے نزدیک ان  
کا علیٰ ہذا القیاس اور بھی اسی طرح تو جن کی شن میں اپنا تمام قرآن بھردیا پھر ان کی  
متابعت کرنے سے ہم نے کیا قصور کیا اور حضرت کے پیچھے بھی ان کو خلیفہ اور حاکم  
اس قدر بنایا کہ تمام ملک عرب تا غرب ان کا خوب دین جلیلا اور پھیلا یا اور ہم کو بھی  
ان کی پیروی اور متابعت کرنے کا تو خود اس طرح امر فرمایا۔ قَوْلَ تَعَالٰی

وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالٰتِ لَخَلِیْفَہُمْ فِی الْاَرْضِ کَمَا  
اَسْتَخْلَفَ الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَمَ یَمُکِّنْ لَّہُمْ نَبِیًّا الَّذِیْ اَوْ تَنصُرْہُمْ وَلَیْسَ لَہُمْ مِنْ  
اَمْرِ شَیْءٍ وَنَبِیُّہُمْ اَسَآءَ بَعْدَ وَتٰی لَا یُبَشِّرُ کُوْنَ بِیْ شَیْءًا وَّمَنْ کَفَرَ بَعْدَ ذٰلِکَ فَاُوْلٰئِکَ  
ہُمُ الْمَآسُفُوْنَ ۝

وعدہ کیا اللہ نے کہ جو لوگ تم میں سے ایمان لائے اور کئے نیک کام۔ البتہ پیچھے  
خلیفہ اور حاکم کروں گا ان کو زمین میں جیسا حاکم کیا تھا ان کے گلوں کو۔ اور جملہ لوگ ان کے  
لئے ان کا دین جو پسند کردیا ان کے واسطے اور دوں گا ان کے دُور بدلے میں امن میری  
بدلی کریں گے۔ اور شریک نہ کریں گے میرا کسی کو اور جو لوگ ناشکری کریں گے اس  
سے پیچھے تو وہ لوگ نافرمان۔

یعنی میں نے جن لوگوں میں ایسے خلفاء دین کے راہنما بھیجے۔ پھر جو ان سے منکر  
ہو جائے اور میری اس بھیجی ہوئی نصرت کی ناشکری کریں تو وہی لوگ بے فرمان ہیں۔  
پس یہ ایک ہی آیت شریف اصحاب خلافت کی تعریف میں کہنی ہے کہ خداوند تعالیٰ کا  
ان کو خلیفہ برحق فرمانا اور تمام روئے زمین پر ان کا دین پھیلانا اور ان کی عبودیت کی  
بھی خود شہادت دینا اور بھی دیکھو کہ ہم ان کی پیروی کرنے والوں کو تو جناب باری  
مومن فرمانا اور تم منکروں کو بے ایمان بناتا ہے۔

مخاطب جی خدا کا فرمان اور ہمارا بیان تو آپ سن چکے۔ سمجھے اب آپ کا فکر  
کھجے جو آپ نے پروردگار کے خود بخود مختار بن کر اصحاب خلافت کے کفر اور نفاق کی  
بابت ان کی آیتوں کو پیش کیا۔ آئیے اب انہیں آیتوں پر تصدیق فرمائیے کہ اگر ان  
آیتوں سے اصحاب خلافت کا نفاق وغیرہ ثابت ہو گیا تو آپ سچے ہوئے۔ اگر ان کے بیان  
سے ان کا کچھ بھی نقصان نہ ہوا تو پھر اس اپنے مذہب شیعہ پر اب تب تو فرمایا اور باز تو  
حضرت اہل انصاف تو ان آیتوں کے لکھنے ہی سے آپ کا انصاف کر سکتے ہیں کہ نہ کسی  
آیت کا اسکا ہے نہ چھپنا نہ پتہ ہے نہ مقام نہ معنی نہ نام چور کی طرح توڑ پھور کر اپنے

اجلے کو تو خوش فرمایا۔ مگر قرآن کا منہ بدل کر اپنا ایمان گویا کیا ہاتھ آیا اب دیکھ میں ہر ایک کا منہ اور منہ ہم بھی لکھ کر بیان کرتے ہیں۔ پھر ان ہی سے آپ کو پیشین کرتے ہیں۔

مخاطب جی وہ عدالت الہی شہنشاہی تو ابھی آپ کو دور معلوم ہوتی ہے۔ اس واسطے یہ آپ کا مقدمہ اول ہم بعد الت انصاف دنیا بھی پیش کرتے ہیں۔ تاکہ میل بھی جموٹے بد اندیش کا دل ریش کرتے ہیں۔ اور بعد حکم فیصلہ اس عدالت کے یہ مثل برائے مزا اس شہنشاہ کی بار گاہ میں جاوے گا۔ فقط

عزالت النصف

آج بحکم عدالت انصاف فریقین حاضر آئے۔ اول بیان شیعہ مدعیان کا ہم نے جو کچھ عرض میں دعوے کیا ہے۔ اب بھی ہمارا وہی بیان ہے کہ اصحاب ثلاثہ کے کفر و نفاق پر یہ ہمارے سات گواہ معتبر نصوص قرآنی شہادت دیتے ہیں۔ فقط

اظہار گواہ لول نام میرا تیت ذات شریف عمر تحینا تیراں سو برس میرے  
راست گوئی ساکن چوتھ سپارہ دوسرا پاء سوال عدالت اپنے خدا کو حاضر و ناظر جن کر  
سچ کہو کہ اس مقدمہ میں کیا جانتے ہو۔

جواب جنگ احد میں جب کہ درہ پہاڑ پر حضرتؐ نے پیچاں تیر اندازوں کو  
بدیں شرط مقرر کیا کہ اگر ہماری فتح ہو یا شکست تم میل سے قدم نہ ہٹانا جب فتح ہوئی  
تو مسلمانوں نے مل غنیمت لوٹنا شروع کیا تب وہ تیر انداز بھی کچھ تو وہاں کھڑے رہے  
اور کچھ مل لوٹنے کو دوڑے تو اس بے فریبی کے سبب سے پھر لشکر اسلام کو شکست  
آئی تب پروردگار نے مجھے بھیجا کہ جا میرے حبیبؐ کو وجہ شکست بھیج دے اور یہ بھی  
منلوے کہ وہ تمہارے تیر اندازوں کا خطا بھی بخشا کہ ۔

وَتَأْذَنُ لِي الْأَمْرَ وَعَصْنُكُمْ مِنْ بَعْدِ مَا أَرَاكُمْ تَنْكِحُونَ مِنْكُمْ مَنْ يُؤْمِدُ  
الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُؤْمِدُ الْآخِرَةَ ثُمَّ صَرَّفْتُ لَكُمْ عَنْهُمْ لِيَتْلِكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ يٰ

خلافت کی تم نے حضرتؑ کے حکم میں اور بے فرمان ہوئے تم یعنی وہ دزدہ چھوڑ کر اور دیکھائی تمہیں وہ چیز جو تم دوست رکھتے ہو۔ یعنی میں غیبت کو کہ تم میں سے کوئی چاہتا ہے۔ دنیا اور کوئی چاہتا ہے آخرت۔ یعنی انہوں نے دنیا کو دوست جانا جو دزدہ چھوڑ کر میں لوٹنے کو دوڑے اور وہ دوست رکھتے ہیں آخرت جو وہیں کھڑے رہے۔ پھر ہٹا رکھا خدا نے تم کو کافروں سے تاکہ آزمائے تمہیں اور تحقیق کہ معاف کر دیا تم کو یعنی اس غیر ائمہ اندوں کے خطا کو بھی خدا نے بخش دیا۔ فقط

عدالت کو خدا نے تیرا اندازوں کا وہ خطا بھی دُر کر دیا ہے۔ مگر اصحابِ ثلاثہؓ ان تیرا اندازوں میں تھے یا نہیں

گواہ اس وقت تو وہ حضرتؑ کے ساتھ جملہ میں شریک تھے۔ کہ جس کی تصدیق تو سب کتب فریقین بھی کرتی ہیں۔ عدالت پھر کیوں مدعیان نے تم کو اصحابِ ثلاثہؑ کے نفاق پر اپنا گواہ بنایا گواہ

صرف ابن کی دشمنی سے مجھ کو یہ الزام لگایا۔ کہ دیکھو میرے اہلکار میں تو محض رحمت الہی کے آثار ہیں۔ انہوں نے ناحق مجھ کو غضب کی تسمت لگا کر بدنام کیا۔ مگر میں ابن پر عدل کے روز اپنے شاہنشاہ کی بارگاہ میں دعوے وار ہوں گا۔

اظہار گواہ دوم امام میرا آیت سکنہ تیس سیپارہ دوسرا پایہ کہ مجھ کو پروردگار نے  
 عالم تمام لوگوں کی ہدایت کو بھیجا ہے۔ اَلْخَيْرُ وَنَالِ الْخَيْرِ وَالْاٰخِرَةُ خَيْرًا  
 وَاٰخِرُ يُعْنِي اے لوگو کی اختیار کرتے ہو تم زندگی دنیا کی اور آخرت بہتر ہے دنیا سے  
 کہ وہ بہت رہنے والی ہے فقط

عدالت کیوں عریانہ نے تم کو کفر اور فتنہ پر مخصوص کیا۔

مگواہ اسحاب ملائے تو کیل اور کفر نعلق کا بھی کیا نام میرے بیان میں تو کسی کی  
مہرت تک بھی نشان نہیں ہے۔ صرف رحمت الہی حکم شعلی ہے کہ اے لوگو! دنیا سے  
آخرت کو اچھا جانو۔ مگر مدعیان نے مجھ کو ناحق اتنا حربہ دیا اور بدنام کیل۔ جس کا نتیجہ

قیمت کو پادیں گے فقط۔

اظہار گواہ سوم۔ نام میرا آیت سکنہ بایسواں سپارہ اول پام مجھ کو جناب باری نے ان کافروں اور مشرکوں کی بابت اپنے حبیب سید المرسلین کی تسکین کو بھیجا جو غیر کو خدا کا شریک بناتے اور جو رو لڑکی کی نسبت دے کر اس کو رنج پہنچاتے اور حضرت کو اپنی ہاتھوں اور زبانوں سے ایذا میں پہنچا کر رنجیدہ کرتے تھے۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا جو لوگ رنج دیتے ہیں اللہ کو یعنی اس کا شریک بناتے اور جو رو لڑکی کی نسبت دے کر رنج پہنچاتے اور اس کے رسول کو بھی رنج دیتے یعنی زبانوں سے تو شاعر ماحر کہتے اور ہاتھوں سے مدے پہنچاتے تو حسرت ہے اللہ کی ان موزیوں کو دنیا اور آخرت میں اور طیار رکھا ہے ان کے واسطے عذاب ذلیل کرنے والا۔ فقط

عدالت اس حکم کے صدق اصحاب ثلاثہ بھی ہیں یا نہیں

گواہ معاذ اللہ اصحاب ثلاثہ تو کجا ایسا کام بد انجام تو کسی منافق سے بھی ظاہر نہیں ہوا۔ سوائے مشرکوں اور کافروں ابو جہل وغیرہ کے فقط

اظہار گواہ چہارم نام میرا آیت سکنہ چوتھا سپارہ تیسرا پام جنگ احد کے ابن ابی منافق مد اپنے یاروں کے مدینے کے راہ پر حضرت سے بھر گئے۔ جب بعد جلد حضرت کے پاس آئے تو غدر کرنے لگے کہ ہم زانی کے ڈھنگ نہ جانتے تھے اور یہ بھی امید تھی کہ لڑائی نہ ہوگی۔ حضرت اپنے قرابت والوں سے صلح کریں گے۔ تب پروردگار نے مجھ کو بھیج کر حضرت کو ان کے نفاق سے خبردار کیا۔

يَقُولُونَ يَا لَئِنْ أَمِهُمُ مَا لَكُنْ لِي قُلُوبِهِمْ يَعْنِي اے محمد یہ جو کچھ منہ سے کہتے ہیں۔ وہ نہیں ان کے دلوں میں فقط

عدالت کیوں مدعیان نے تم کو اصحاب ثلاثہ پر اپنا گواہ قرار دیا۔ گواہ محض جھوٹ کیا فقط

اظہار گواہ پنجم نام میرا آیت سکنہ اٹھائیس سپارہ تیسرا پام جب ابن ابی وغیرہ منافق اپنے دوستوں کے پاس جاتے تو اہل اسلام پر کچھ طعن وغیرہ بنا کر شکایت کرتے۔ جب اس بات کی ان کو حضرت کے پاس پکڑ ہوئی تو قسمیں کھانے لگے کہ ہم تو آپ کو سچا پیغمبر خدا کا جانتے ہیں۔ تب حق سبحانہ تعالیٰ نے مجھ کو بھیجا کہ اے محمد یہ شخص جمعہ ہیں۔

اِذْ جَاءَكَ الْمُسْلِمُونَ قَالُوا اَشْهَدُ اِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ اِنَّكَ لَرَسُولُ لَدَوْلَا اَشْهَدُ اِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ۔ یعنی جب آتے ہیں حیرے پاس منافق کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ بے شک رسول ہیں اللہ کے اور اللہ تو جانتا ہے کہ تو رسول ہے اللہ کا مگر اللہ گواہی دیتا ہے کہ یہ لوگ منافق جمعہ ہیں فقط۔

عدالت کبھی اصحاب ثلاثہ نے بھی تمہارے رو برو اس طرح حضرت کی عیب جوئی یا مسلمانوں کی بد گوئی کی ہے۔

گواہ۔ استغفر اللہ جو سب سے پہلے حضرت پر ایمان لائے اور جن کے ایمان کا خدا ہر جا قرآن میں بیان فرمائے۔ پھر تو ان پر ایسا گمان ہی کرنا حرام ہے۔ فقط

اظہار گواہ ششم۔ نام میرا آیت سکنہ چھٹیواں سپارہ تیسرا پام کہ کچھ یہودی لوگ ظاہر مسلمان ہو کر بعض اوقات حضرت کے پاس آتے کچھ بھوٹے عیب بنا کر اپنے سرداروں کے پاس جا کر سناتے۔ جب یہ ان کا حال کچھ حضرت کو معلوم ہوا تو آپ نے ان پر افسوس کیا۔ تب جناب باری نے مجھ کو بھیج کر حضرت کو ان کے حال سے آگاہ فرمایا۔

مَا لِيَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنُكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ لِي الْكُفْرَ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا لَنَنَّا بِأَنفُسِهِمْ وَلَمْ تُؤْنِمْ قُلُوبِهِمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا وَاسْمَعُونَ لِلْكَذِبِ یعنی اے میرے رسول تو غم نہ کھا۔ ان لوگوں پر جو جلدی کرتے ہیں کافر ہونے کو وہ جو کہتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں اپنے منہ سے اور ان کے دل مسلمان نہیں ہوئے۔ اور وہ جو

یہودی ہیں جاسوسی کرتے ہیں جھوٹ بولنے کو یعنی یہ لوگ مسلمان نہیں ہیں صرف جاسوسی کرنے کو تمہارے پاس آیا جایا کرتے ہیں فقط۔

عدالت ان جاسوسوں کے شامل کبھی اصحابؓ عطا کو بھی دیکھا ہے۔ جو اس طرح اپنے سرداروں کے پاس جا کر جموئے عیب بناتے تھے۔

گواہ معاذ اللہ اول تو آتا جانا کیسا۔ وہ تو ہمیشہ ہی حضرتؐ کے پاس ہم نشین و ہم قریں رہتے تھے۔ دوسرا جاسوس اور غلام کا کیا نام وہ تو خود سردار تھے۔ تیسرا جن کا لقب بھی صدیقؓ خود حضرتؐ نے تصدیق فرمائی۔ تو بھلا وہ جھوٹ میں کب شامل ہوتے ہیں فقط۔

اظہار گواہ ہفتم۔ نام میرا تیت سکنہ پہلا سپاہرہ اول پاء کہ ایک دن عبد اللہ بن ابی منافق معہ اپنے یاروں کے راستے پر آتا تھا۔ جب صدیق اکبر و فاروق اعظم اور علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہم کو ملا تو خوشامد کی راہ سے ان ہر ایک کی تفریض کرنے لگا۔ جناب مرتضیٰ نے فرمایا۔ اے ابن ابی خدا سے ڈر نفاق نہ کر وہ بولا۔ اے ابو الحسن نفاق کو ہماری طرف منسوب نہ فرمائیے کہ ہم آپؐ ہی لوگوں کی طرح ایمان رکھنے والے ہیں۔ تب حق تعالیٰ نے ہم چند آیتوں کو بھیج کر ان تینوں اصحابؓ علی جناب کو بھی خوش کیا۔ اور حضرتؐ کو بھی ان سب کا نفاق مٹا دیا۔

لَعَادُ عُونَ اللّٰہُ وَاللّٰہُ اَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَاَمَّا بَعْضُ عَمَلِہُمْ اِلَّا اَنفُسُہُمْ وَاَمَّا بَعْضُ عَمَلِہُمْ اِلَّا لِقَٰوِہُمْ مَّرَّضٌ فَاِذَا دَعٰہُمُ اللّٰہُ مَرَّضًا وَّلَہُمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ مَا کَانَ لَہُمْ اَنْ یَّکُوْنُوْا دُعا یعنی دعا بازی کرتے ہیں۔ اللہ سے اور ایمان والوں سے یعنی صحابہؓ سے اور کسی کو دعا نہیں دیتے۔ مگر آپؐ کو اور نہیں پوچھتے کہ ان کے دلوں میں بیماری ہے نفاق کی۔ پھر زیادہ کہہ دی اللہ نے ان کی بیماری اور ان کو دکھ کی مار ہے۔ اس سبب کہ وہ تھے مسلمانوں کے ساتھ جھوٹ بولتے۔

عدالت بلکہ اس قسمی تقریر سے حضرت ابو بکرؓ صدیق و عمر فاروقؓ اور

جناب امیرؓ کی تو ان فضیلت ثابت ہوئی کہ کَوَالِیْنِ اٰمَنُوْا کا خطاب تو انہیں جناب پر آتا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ دعا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور ان ایمان والوں سے یعنی خلفاء رضی اللہ عنہم سے۔

گواہ۔ بے شک یہ تو کیا ان کے ایمان کی تو سب قرآن گواہی دیتا ہے۔ اگر ان کو ہمارے بیان سے کچھ بھی شک ہو تو پھر تمام قرآن کی تفسیروں کو دیکھ لو۔ فقط عدالت۔ اے شیعو! یہ آپؐ کے گواہ کیوں تمہارے دعویٰ کے برخلاف شہادت دیتے ہیں۔ اگر کوئی سوال ہے تو ان پر کرو۔

جواب مدعیان۔ حضرت عثمانؓ جو ہمارا دشمن ہے اس نے ان سب کو پیسے ہی ہمارے برخلاف کر دیا تھا اس لئے اب بھی انہوں نے اس کی ترکیب و ترغیب سے ہمارے برعکس شہادت دی ہے۔

عدالت۔ اس بیان کا بھی آپؐ کوئی ثبوت دے سکتے ہیں۔

جواب۔ اگر وہ قرآن ہو جو چالیس سپارے کا ہے۔ اس سے تو البتہ یہ بھی ہمارا بیان ثابت ہو سکتا ہے اور اس ہمارے دعویٰ کی بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو جاتی ہے۔ مگر وہ قرآن امام صاحب کے پاس غار سرمن رائی میں غائب ہے۔ جس کے دیدار کی تو لیل و نهار انتظار ہے۔ لیکن اب ان کا آنا دشوار ہے۔

عدالت۔ اے احقر بے وقوف۔ اے ملائق بد بخت! اول تو یہ گواہ تمہارے دشمن کے دوست تھے۔ تو کیوں تم نے ان کو پیش کیا۔ دوسرا جب تک وہ قرآن چالیس سپارے کا تمہارے پاس موجود نہ تھا۔ تو کیوں اہل سنت سے مقابلہ کیا۔ اے لعینو! بے وثوان کے سوائے کوئی اور بھی تمہارا گواہ ہے۔

جواب ہمارے ہم مذہب اپنے گھر کے تو صد ہا گواہ ہیں۔ لیکن وہ تو مطابق قانون سرکار کے قتل اعتبار نہیں ہے۔ اور اس نصوص قرآنی کا تو سب کا یہی حل ہے بلکہ جن سے اننا زوال ہے۔ پھر ان سے اور زیادہ اس جا ہمارا کوئی گواہ نہیں ہے فقط بیان دوم مدعا علیم اہل سنت۔ پس عدالت بنظر انصاف دیکھے کہ اول تو خود ان کے گواہ بھی ہمارے دعویٰ کی تصدیق کرتے ہیں۔ دوم ہماری طرف سے بھی



اصحابِ ثلاثہ کے ایمان اور اسلام کی بابت تو پیشتر عدالت کے سامنے ایسا ثبوت مکرر چکا ہے کہ اب تو کسی اور ثبوت دینے کی بھی کچھ حاجت باقی نہیں ہے خصوصاً اسی آیت کی بحث میں بھی ہم نے ایک تو خفہ مذاہب کا ایمان خدا کے قرآن سے ثابت کیا۔ دوسرا بقول شیعہ حضرتؑ نے بھی ان کو ہر جا قلعی۔ ہشتی فرما دیا۔ تیسرا امام باقر علیہ السلام کے صدیق کہنے سے بھی ان کا ایمان تصدیق ہوا۔ چوتھ جناب امیرؑ نے بھی اپنے ایمان سے ان کے ایمان کی نسبت بیان کی۔ پانچواں امام صادق علیہ السلام نے بھی ان کے ایمان کی موت تک شہادت دی حتیٰ کہ قیامت کو بھی ان کے حق میں رحمت کی دعا کی۔ پس اس سے اور زیادہ کون ثبوت مضبوط ہے۔ ہاں اگر عدالت کے اطمینان میں ابھی کچھ شک باقی ہو تو اور بھی جتنے گواہ چاہیے ہم اتنے ہی دے سکتے ہیں۔ فقط۔

### حکمِ آخری فیصلہ عدالتِ دنیا

آخری فیصلہ عدالتِ انصاف آج بعد مکمل اظہاراتِ فریقینِ خلاصہ طرفین۔ یہ ہوا کہ شیعہ مدعیان نے اس جگہ سات گواہ معتبر نصوصِ قرآنی ثلاثہ کے کفر اور نفاق کی بابت پیش کئے جن کی شہادت تو برخلاف مدعیان کے گذری بلکہ جن کے بیان سے تو دعوئے حق مدعاِ عظیم عیاں ہوا۔ اور بھی مدعی ان کے سوائے اور کوئی ثبوت مضبوط نہیں دیتے اور مدعاِ عظیم اہل سنت کی طرف سے اس طرح کامل ثبوت پہنچا کہ چند گواہ معتبر نصوصِ قرآنی اور ایسا ہی احادیثِ رسولؐ یزدانی اور تمام کلامِ ستمِ عظیمِ اسلام جو ان ہی کی کتابوں سے ارقام ہے جن سب سے اصحابِ ثلاثہ کا ایمان اور شان ایسا ثابت ہو گیا کہ اب عدالت ہذا کو سوائے اطمینان کے کوئی گمان باقی نہ رہا۔

اس لئے عدالتِ انصاف حکم دیتی ہے کہ دعوئے مدعیانِ خارج اور مدعاِ عظیم کو اجازت دی گئی کہ تم ان جھوٹے شہروں پر اپنی توہینِ مذہب کا دعوئے عدالت میں

پیش کرو۔ لہذا مثل ہذا برائے تجویز سزا مدعیان کی بارگاہِ شہنشاہ میں ارسال ہے فقط۔

### حکمِ عدالتِ عالیہ

حکمِ عدالتِ عالیہ آج بارگاہِ الٰہی میں یہ مثل پیش ہوئی حکم ہوا کہ تجویزِ باحتِ منظور ہے۔ کہ تاریخِ روزِ عدل بمقامِ قیامت برائے سزائے مجرمانِ شیطان کے پیش ہووے فقط۔

کیوں مولوی عباد حسین صاحب آپ انہیں آیتوں سے اصحابِ ثلاثہ کو منافق اور کافر بتاتے ہو اور انہیں کی بدولت ان کو برا کہہ کر اپنا برا چاہتے ہو۔ دیکھ ان آیاتِ قرآنی کلامِ ربانی سے تو ان کے ایمان کا کچھ بھی نقصان نہ ہوا۔ بلکہ ان سے بھی تو ان کا ایمان اور شانِ ثابت ہوا۔ اگرچہ آپ نے کتنا ہی محرفِ قرآن ہو کر اپنا ایمان گویا جب بھی تو آپ کو ان سے کچھ فائدہ نہ آیا۔ پھر ہم تعجب کرتے ہیں کہ آپ کس ثبوت کے ذریعہ اہل سنت کے مقابل ہو کر ایسے منہ پرے بناتے ہو اور کس لیاقت و طاقت کے سبب سے ہر ایک بحث کو طیار ہو جاتے ہو۔ کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ نہیں تو دیکھو کہ آپ نے اس عدالتِ دنیا سے نتیجہ پایا اسی طرحِ آخرت کو بھی انشاء اللہ تعالیٰ فَاَدْخُلُوا ابْوَآبَ جَهَنَّمَ حَالِدِينَ فِيهَا کی سزا پاؤ گے۔

### حفظ اور صحتِ قرآن

### پر شیعوں کے طعن

قولہ مدخل ہے پھند و جہ پھلے اگر ہر قسم کی تحریفِ خواہ بڑی دلی خواہ کچی خواہ تنزیہ خواہ تبدل خواہ باسقاطِ سبقتِ احرف و بقائے حرف واحد سب سے محفوظ رکھنے کا وعدہ خدا نے فرمایا تھا۔ تو اس صورت میں کافرِ اول یہ حضرت عثمانؓ تھے۔ اور کس لئے خود کمر ہمت اوپر ترتیب اور جمع کرنے کے اور اپنے جمع کردہ کے رکھنے کے اور دوسروں کے جمع کردہ کے جانے کی باندھتے۔ اگر حفظِ خدا پر ایمان

رکھتے تھے اور یقین اس پر تھا کہ کسی طرح کی تصحیح کو اس میں دخل نہیں ہو سکتا۔ تو آنحضرت کو دخل در معقولات کی کیا حاجت تھی 'دوسرا وعدہ حفظ یاد آیا مطلق بکلام لفظی تھا۔ جس کو آپ کے علماء کلام حقیقی نہیں سمجھتے یا مطلق بکلام حقیقی نفسی تھا کہ متکلم ہوتا خدا کے نزدیک اہل سنت کے حقیقت میں کلام خدا نہیں ہے۔ یہاں تک کہ مطابق واقع ہونا اس کا آپ کے عہد واجب نہیں جانتے اور حقیقت میں عداوت اشارہ خدا پر کوئی بات واجب ہی نہیں ہے۔ تو حفظ اس کا کیونکر واجب ہوگا۔ بلکہ ایفاء بوعده حفظ ہے کب واجب ہے۔ اور محفوظ رہنا اس کا تفسیر اور تبدل اور تحریف سے کیا ضرور ہے۔ اور عذر جبری عادت غیر مسموع ہے۔ اس لئے کہ جبری عادت کو کس نے واجب کیا اور۔

ثانی۔ ہر چند فی نفس نفوس عقلاء میں کلام نفسی کلام مسموع ہے۔ جس کا ابھی تک کوئی محصل نہیں معلوم ہوا۔ مگر اس کی عدم تحریف کو تحریف کلام لفظی سے کیا علاقہ ہے۔ اور

ثالث۔ پس اس سے بدین ابطلان زیادہ کون امر ہوگا۔ اس لئے مشاہدہ بالبین ہے۔ کہ نسخ بہت تفریض کرتے ہیں اور صفحات اور نقوش کرم خوردہ بھی ہو جاتے ہیں۔ اور سب سے بڑھ کر یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے صد ہائے جلاد دیئے۔ اگر وعدہ اسی کے حفظ کا ہوتا تو ضرور تھا کہ آسمان سے آگ نازل ہوتی اور حضرت عثمانؓ کو بوض جلائے مصاحف کے جلادتی۔ تیسری تنقیص محل حفظ ہے۔ ضرور ہے کہ آیا محل اس کا سفینہ بیاض عثمانی ہی تھا۔ تو البتہ قیل اس کے حفظ معدوم تھا کہ حضرت عثمانؓ کو مجال احراق ملی۔ لیکن کیا وجہ اس کی کہ آیت حفظ تو شاید پچھری نازل ہوئی ہوگی یا محل حفظ قلب مطہر۔ جناب رسول خدا تھا۔

تَوَلَّى بِالرُّوحِ الْأَمِينِ عَلَى قَلْبِكَ لَتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ لَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْنَا قَلْبَكَ وَلَا تَجْعَلْ فِيهِ لِسَانًا يَتَكَلَّمَ لَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْنَا حَمِيدًا وَقُرْآنًا

قلوب اومیا ظاہر ہیں؟ ان کے محفوظ تھا۔ یا محل حفظ صدور مومنین مومنین تھا۔ لَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْنَا قَلْبَكَ لَتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ اَوْ تَوَالِلَعْلَمَ یا محل لوح محفوظ تھا ہَلْ هُوَ قَوْلُ اَنْ مَجْعَلُ لِي لَوْحٌ مَّحْفُوظٌ بحریف اور تبدل اور تنقیص اور اختلال فی انظہم پر سینکڑوں احادیث صحاح اہل سنت دلالت کرتے ہیں۔ چنانچہ نیز یہ اور استقامت میں اس کے پتے اور نشان مذکور ہیں۔ پس جو مخلص اہل سنت اپنے واسطے تجویز کریں۔ وہی شیعوں کے واسطے سمجھ لیں۔ اور تحقیق اس امر کی کہ کس قسم کی تحریف ممکن الوقوع ہے اور کس قسم کی غیر ممکن الوقوع ہمارے علماء نے اپنی کلام یہ کی ہے۔ وَلَيْسَ هَذَا مَعْلُومٌ الْحَقِّعَةُ عَنْهُ

اقول اس مکان پر مخاطب منطق دان نے قرآن کے غلط کرنے میں تو بہت کچھ اس کی تحریض بیان کیں کہ جس کے لئے تو اپنے معقول بے حصول سے بھی طرح طرح کی باتیں بنائیں اور لوگوں کو سنائیں۔ اول تو ایک قرآن کے دو کلام الہی بنائے ایک حقیقی نفسی دوسرا نقوش لفظی۔ بھلا آج تک تو ہم نے کسی اور حقیقی نفسی کا تو کس نام ہی نہیں سنا۔ ارے اس منطق دان کے منہ میں خاک پڑے جو اس طرح خدا کے قرآن سے بدگمان کرے۔ یہ دوسرا قرآن مخاطب نے اس واسطے بنایا کہ کسی طرح اس کی حفظ صحت ثابت نہ ہو تب ہی تو ہم کو بھی کہا کہ اس لفظی قرآن کو تمہارے علماء کرام کلام خدا نہیں جانتے بھلا یہ بات وایات اہل سنت و جماعت کے حق میں کون کہہ سکتا ہے۔ کہ جن کو قرآن سے ایسی محبت کہ جس کے ایک ایک حرف یاد کرنے میں اپنی تمام عمر صرف کر دیتے ہیں۔

اور جو آپ کہتے ہیں کہ اگر حضرت عثمانؓ اس حفظ قرآن پر ایمان رکھتے تو کیوں اور لوگوں کے جمع کئے ہوئے قرآن جلاتے اور جمع کردہ کو مروج فرماتے۔

مخاطب جی خدا مسبب الاسباب ہے۔ تمام دنیا کے کام ظاہری سبب سے انجام ہوتے ہیں اگر آپ ایسا نہ کرتے تو قانون قدرت کے برخلاف یہ کام کس طرح انجام

ہوتا۔ چنانچہ جب اکثر لوگ نادان قرآن میں غلطی کرنے لگے تو اسی وقت خداوند کریم دانا تر حکیم نے حضرت عثمانؓ کو یہ تفویض دے کر اپنے قرآن کو صحیح کرا دیا اور اپنے حفظ کا وعدہ پورا کیا۔

روم جو کہا کہ اگر حفظ کا محل بیاض عثمانی ہی ہے۔ تو یا محل حفظ قلب مطہر جناب رسول خداؐ تھا۔ یا قلوب اوصیاء یا محل صدور مومنین مومنین تھے۔ یا محل لوح محفوظ تھا۔ تو جناب ان سب کے دلوں پر بھی تو یہی قرآن تھا۔ تب بھی تو اسی قرآن کی محافظت عیاں ہوئی۔ پھر اس بات کے کہنے سے آپؐ کو کیا نجات ملی۔ اور جو آپؐ نے اس مقام پر لوح محفوظ کا بھی نام لیا تو کیوں صاحب لوح محفوظ پر قرآن کے نقصان کا اس رب ذوالجلال کو کس کا خیال تھا کہ جس کی محافظت کا وعدہ فرمایا تھا۔ بعد ازاں تو کسی شیطان کو بھی مجال نہیں ہے جو اس جگہ پہنچ کر نقصان کرے۔ حضرت خداوند تعالیٰ جبرائیل و آخر کا جائے داد ہے۔ وہ تو اس قرآن میں تمہارے نقصان کرنے کا سبب حال جانتا تھا۔ اس لئے اس کی حفظ کا وعدہ فرمایا۔ اور ہم سب کو سنایا کہ اکثر دنیا کے شیطان لوگ میرے قرآن میں اس طرح نقصان کریں گے کہ ہر ایک میری آیات میں اپنی لاطائل تاویلات بنائیں گے۔ اور ان کے سینے بدل کر لوگوں کو سنائیں گے۔ یہاں تک کہ میرے قرآن کو بیاض عثمانی کہیں گے۔ مگر تاہم بھی اس میں کسی بد اندیش کا کوئی حیلہ نہیں نہ جائے گا۔ میرا قرآن اول سے آخر تک باہمان رہے گا۔ یہی جیسا کہ اس کے حفظ کا وعدہ فرمایا وہ اسی طرح سب ظہور میں بھی آیا۔

اور جو کہا کہ اس قرآن میں تو بہت لکھنے والے بھی تحریف کر دیتے ہیں۔ اور اس کے صفحات اور نقوش کرم خوردہ بھی ہو جاتے ہیں اور حضرت عثمانؓ نے بھی اس کے صد ہائے جلا دیئے۔ تو پھر حفظ خدا کہاں رہا۔

جواب کیوں ایسے جموں نے افتراء بنائے اور جاہلوں کو سناتے ہو اور کیوں اس طرح قرآن پر بھی طعن کر کے اپنا ایمان گنوا تے ہو۔ حضرت اس طرح سے تو حفظ خدا

کا وعدہ خلاف نہیں ہوتا۔ جب تک کہ قرآن میں کوئی غلط بیان سرورج نہ ہو جائے۔ یا اختلاف نہ پڑ جائے۔ سو معتقد تعالیٰ آج تک تو اس قرآن میں نا کوئی غلط ردواج ہوا نہ کوئی اس میں اختلاف پڑا۔ ہاں اگرچہ کسی کاتب سے کوئی "سوا" حرف یا زیر زبر کا فرق بھی آجاتا ہے تو اور کدوڑوں قرآن اور لاکھوں حافظ موجود ہیں۔ جس کو فوراً صحت کر لیتے ہیں۔ دیکھو خدا کا شہنشاہی یہاں تک تو حق تعالیٰ اس اپنے وعدہ کا تمکین ہے۔ جیسا کہ سب تمہارے مجتہد اور علماء نے آج تک تو اس قرآن کے نقصان کرنے میں اس قدر دلائل و دلائل دوڑائے کہ آپؐ کی طرح ایک ایک آیات میں طرح طرح کی تاویلیں بنائیں اور سینے بدلے یہاں تک اس قرآن کو تم نے بیاض عثمانی بنایا۔

اور دوسرا بھی فرضی قرآن چالیس سیپارے کا لوگوں کو سنایا۔ مگر تب بھی دیکھ کر خدا نے ہر جا تمہارا بھی منہ سیاہ کیا۔ اس قرآن کا تو کچھ نقصان نہ ہوا بلکہ اسی طرح جب تمہارا کوئی علماء بد خواہ قرآن میں نقصان کرنے لگتا ہے۔ تو پھر اسی وقت خدا کسی اہل سنت کے علماء کو **وَجَعَلْنَا هَارُونَ جَوْمًا لِلنَّاسِ طِينٍ** کی طرح تمہارے پیچھے ایسا لگا دیتا ہے کہ وہ فوراً تم کو جھٹلا کر پشیمان بناتا ہے۔

مخاطب جی ذرا اپنے ہی حال پر خیال کیجئے کہ اس طرح خدا اپنے قرآن کو ہر شیطان بدگمان سے امان دیتا ہے۔ پس دیکھ لو کہ اس کام کا حفظ نام ہے الحمد للہ کہ جو خداوند کریم نے اس اپنے قرآن کو تعظیم میں **نَعْنُ نَرْتَلَا إِلَٰهَ الْكَوْوَٰمِ لَٰهَ لَعَالِ لِقَٰوْنَ** کا وعدہ فرمایا تھا وہ صادق آیا۔

اور جو کہا کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن کے صد ہائے جلا دیئے۔ حضرت اگر اس ارشاد سے حضرت عثمانؓ کی بے ادبی مراد ہو تو اس کو بھی آخر اسی کتاب کے چھٹے طعن میں دیکھ لو۔ مگر اس جا ہم آپؐ سے یہ پوچھتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے اس ہمارے قرآن کے صفحے جلا دیئے یا کہ اس ہمارے چالیس سیپارے کے اگر اس قرآن کا نام ہو تو اس سے تو حضرت عثمانؓ پر کوئی الزام نہیں آتا۔ کیونکہ سوا اللہ اگر

وہ کسی غیرت سے جلاتے تو پھر کیوں اس کو بالترتیب صحیح مانتے۔ اگر بالترتیب صحیح مانتے۔ اگر بالترتیب صحیح نہ ہوتا تو کیوں تمام ائمہ عظیم السلام بھی اس پر عمل فرماتے۔ اگر کو کہ اس نے چالیس سیپارے کو جلایا۔ پھر اس کو غلط بنایا تو ہم کہتے کہ بیچے امیر علیہ السلام نے بھی کیوں نہ اس قرآن چالیس سیپارے کو صحیح کر کے جمع کیا تب تو اصحاب خلافت کا بھی کوئی خوف نہ تھا کیوں آپ اس غلط بیاض عثمانی پر عمل کرتے اور پڑھتے رہے اور تمام ائمہ عظیم السلام بھی کیوں اسی غلط قرآن کے لڑکھانے لوگوں کو سناتے اور پڑھاتے رہے اگر کو کہ ائمہ عظیم السلام تو اس قرآن چالیس سیپارہ پر عمل کرتے تھے جو اب بھی امام مہدی علیہ السلام کے پاس غائب ہے تو ہم پوچھتے ہیں کہ اس وقت تک وہ ایک ہی قرآن تھا جو امام صاحب کے پاس غائب ہے یا کہ تاج کی طرح لاکھوں کدوڑوں تھے۔ اگر وہ ایک ہی تھا تو فرمائیے کہ تیرا چوداں پشتوں تک جو تمام حضرت کی امت روم اور شام کیا مشرق اور مغرب تک اہل اسلام تھے کیا ان کو خدا کے قرآن کی تلاوت تو کجا زیارت تک نصیب نہ ہوئی تو دین اسلام کا کس پر کام رہا۔ اگر کو کہ اس وقت بھی وہ اسی طرح بکھرتے تھے۔ تو ہم ہم پوچھتے ہیں کہ وہ اب کہاں ہیں۔ کسی کا کوئی پتہ مقام تو دیجئے۔ یا کہیں ملک ہی کا نام لیجئے۔ اگر ایران یا کوفہ لکھنؤ کا نام لو تو خدا کا شان وہاں بھی تو یہی قرآن ہے۔ کیوں ایسا جھوٹ بنا کر جاہلوں کو سناتے ہو۔ اور کیوں اس خدا کے قرآن کو بیاض عثمانی کہہ کر اپنا ایمان گنواستے ہو۔ اگر آپ ان دلائل عقلی کے قائل نہ ہوں تو غیر کچھ نقلی کا حال یہ جمال بیٹے۔

دیکھو ہم اسی قرآن خدا کے فرمان سے صحیح ترتیب تو خود تمہاری کتابوں سے بھی ثابت کر دکھاتے ہیں۔ اگرچہ اس قرآن پر آپ کے مذہب کا ایمان تو نہیں مگر وعدہ خدا کے موافق ضرور جھوٹ پر جغ غالب آتا ہے۔ اس واسطے لاچار اس کی صحت کا اقرار تو خود بخود بھی تمہاری قلم سے نکل جاتا ہے۔ جیسا کہ مصائب التواصی کی جلد

رابع طائفہ امامت میں ہے کہ تغیر ہونا قرآن میں قول جمہور امامیہ کا نہیں ہے۔ مگر تھوڑوں نے اس سے کہا ہے۔ اور وہ لائق اعتبار کے نہیں ہیں۔ دیکھو یہ تمہارا علماء شیعہ امامیہ صاحب تو آپ کو ان تھوڑوں میں شمار کرتے ہیں جو بے اعتبار ہیں۔

اگر اس سے بھی سیری نہ ہو تو اور لو۔ آپ کے صاحب مجمع ابیان بھی اپنی تفسیر میں یہ تحریر کرتے ہیں ذِکْرُ الْأَجَلِ الْمَرْتَضِ عَنْهُمُ الْهَدْيُ ذُو الْمَسْجِدِ أَبُو الْقَاسِمِ عَلِيُّ ابْنِ الْحُسَيْنِ الْمَوْسَوِيُّ أَنَّ الْقُرْآنَ كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجْمُوعًا مَوْلًى عَلَى أَمَامِهِ عَلَيْهِ الْإِيمَانُ وَاسْتَبْدَلَ عَلَيْهِ ذَلِكَ بِأَنَّ الْقُرْآنَ كَانَ بِدَرَسٍ وَبُحْطُ جَمْعُهُ لِي ذَٰلِكَ الزَّمَانِ حَتَّى آعَيْنَ عَلَى أَجْمَاعِهِ مِنْ أَصْحَابِ نَبِيِّ حِفْظِهِمْ وَأَنَّهُ كَانَ مُعْرَضٌ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنُتِلَ عَلَيْهِ وَانْجَمَاعَتِهِ مِنَ الصَّحَابَةِ كَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَآيَشٍ كُتِبَ وَغَيْرِ هَٰذَا حَتَّى الْقُرْآنُ نَ عَلَى آيَشٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَدَّتْ خَتَمَاتٍ وَكُلُّ ذَٰلِكَ بِأَدْنَى تَامِلٍ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ كَانَ مَعْمُودًا عَارِ تَبَاغِيرٍ مَشْهُورٍ وَلَا مَنُوتٍ وَذَٰلِكَ أَنَّ بَيْنَ الْخَالِفِ الْأَوَّلِ مَائِمَةٍ وَالْخَلِيفَةِ سِتَّةَ بَخْلَالِهِمْ لِأَنَّ الْخِلَافَ مَضَى إِلَى قَوْمٍ مِنْ أَصْحَابِ الْخَلِيفَةِ نَبَتْ نَقْلُوا الْخَبَارَ فَعِيْلَتِ أَطْوَمَ صَحِيفَةً لَا تَرُوحُ بِبَيْتِهَا عَنِ الْمَعْلُومِ الْمَقْطُوعِ عَلَى الْحَبِطَةِ

یعنی ذکر کیا۔ علی بن الحسین الموسوی نے کہ قرآن تھا حضرت کے وقت میں جمع اور ترتیب کے ساتھ اس طور پر جیسا کہ اب موجود ہے اور وہ دلیل لایا اس بات پر اس طرح سے کہ حضرت کے وقت میں قرآن پڑھا جاتا تھا تمام و کمال اور ایک جماعت صحابہ کی اس کے حفظ کرنے پر معین تھی اور حضرت کے سامنے پڑھا جاتا تھا اور ایک جماعت صحابہ نے مثل ابن مسعود ابن کعب وغیرہ ختم کئے بت ختم رو بر حضرت کے اور اوسنے تامل سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب باتیں دلالت کرتی ہیں کہ قرآن مرتب پر آئندہ نہ تھا اور ذکر کیا اس نے کہ جس بیج امامیہ یا خشویہ نے کچھ اس



قرآن موجودہ میں اختلاف کیا اس کا اعتبار نہیں ہے اس واسطے کہ وہ خلاف ان لوگوں کے جنہوں نے اخبار ضعیف نقل کی ہیں اور ان کو صحیح سمجھ کر پس معلوم یقینی کو چھوڑ کر ان کا قول معتبر نہ ہوگا۔

دیکھ تمہارے طبری صاحب تو کہتے ہیں کہ حضرت کے وقت بھی یہی قرآن اس ترتیب کے ساتھ تھا جیسا کہ اب موجود ہے اور جس امامیہ نے اس میں کچھ بھی اختلاف کیا تو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ اور اس کا قول معتبر نہ ہوگا۔ مخاطب جی اس ناپ کے قول پر تو خود تمہارے طبری صاحب نے یوں کیا جو تم نے کہا کہ یہ بیاض عثمانی ہے یا جیسا پہلی آیت کی بحث میں فرمایا کہ خواہ آمر تحریف ہو کرامت بنا ہو۔

اس پر آپ کی تحریفات و اہیات تو سب خاک میں مل گئی۔

چنانچہ تمہارے شیخ صدوق ابو جعفر محمد بن علی بابو یہ صاحب بھی یوں لکھتے ہیں۔  
اعْتَادَ نَالِي الْقُرْآنُ أَنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى الْبَيِّنَاتِ هُوَ مَا فِي النَّاسِ  
هُوَ مَا فِي أَيْدِي النَّاسِ لَمْ يَكُنْ يَأْتِي مِنْ ذَلِكَ وَتَبْلَغُ سُورَةٌ عِنْدَ آسَاسٍ بَاءً وَأَرْ  
سَةً وَعَشْرَ سُورَةٍ وَعِنْدَنَا وَالْفَجْرُ وَالْمِ نَشْرَحُ وَاحِدَةً وَبِالْأَلْفِ وَالْمِ نَكْرَ  
مَنْ سُورَةٍ وَوَاحِدَةٍ وَمَنْ نَسَبَ إِلَيْنَا إِنَّا نَقُولُ إِنَّهُ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ لَهْوَ كَاذِبٌ

یعنی راوی کہتا ہے کہ اعتقاد ہمارا قرآن میں یہ ہے کہ تحقیق قرآن جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر پر نازل کیا وہی ہے جو دونوں میں موجود ہے۔ اور وہی ہے جو لوگوں کے ہاتھوں میں پایا جاتا ہے اس سے زیادہ نہیں ہے اور اس کی صورتیں لوگوں کے نزدیک ایک سوچہ ہیں اور ہمارے نزدیک و انھی و الم شرح ایک سورہ ہے اور بیاض اور الم ترکیف ایک سورت ہے اور جو شخص ہماری طرف نسبت کرتا ہے جو کہتے ہیں کہ قرآن اس سے زیادہ ہے۔ وہ جھوٹا ہے

حضرت سلامت ہم تو آپ کو جھوٹا کہہ نہیں سکتے مگر تمہارے صدوق صاحب لکھتے ہیں کہ یہ وہی قرآن ہے جو حضرت پر نازل ہوا اور جو اس قرآن پر طعن کرتا

ہے یا کسی بیشی کی جو ہم کو نسبت دیتا ہے وہ جھوٹا ہے۔ سو کسی بیشی کی کیا آپ تو اس کو کلام ربانی بھی نہیں جانتے بیاض عثمانی کہتے ہو۔ پھر فرمائیے کہ اس میں تمہارے مدوق وغیرہ جھوٹے ہیں یا کہ آپ اگر اب بھی آپ کو کاذب نہ کہو تو اور لوزرا اپنے مجمع البیان کا بھی بیان سنیں۔

إِنَّ الْقُرْآنَ مُعْجَزَةُ النَّبِيِّ وَمَا حَذَّ الْعُلُومُ الشَّرْعِيَّةَ وَالْأَحْكَامَ الدِّيْنِيَّةَ  
وَعُلَمَاءُ الْمُسْلِمِينَ قَدْ يَلْتَفِتُونَ إِلَى حِفْظِهِ وَعَيْنَانِ الْعَابَةِ حَتَّى أَعْرِفُوا كُلَّ شَيْءٍ لَيْدٍ  
بَيْنَ أَعْرَافِهِ وَحُرُوفِهِ وَأَمَّا تِلْكَ الْكُفَّةُ بَعُورٌ إِنْ تَكُونُ مَعْدًا أَوْ مَقْفُوعًا مَعَ الْعَالَمَةِ  
وَالضَّبْطَةِ الشَّدِيدَةِ يَعْنِي قُرْآنِ نُبُوتٍ كَالْأَيْكَةِ مَعْرُوضَةٍ هِيَ أَوْ شَرْعِيَّاتِ عُلُومٍ أَوْ دِيْنِيَّاتِ  
مَعْلُومٍ كَالْأَصْلِ هِيَ أَوْ إِسْلَامِ كَالْعَالَمِ أَوْ اس كِي مَخَافَتِ فِي نَهَايَةِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ  
بَنِي فِي يَمَانِ تِلْكَ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ  
أَنْسُ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ  
كِي كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ كَالْوَجْهِ

سبحان اللہ و بجزہ کہ اللہ بظاہر نے اس اپنے قرآن کو خود دشمنوں کی زبان سے ایسا صحیح اور ثابت کر دیا کہ اب جس میں کسی بد گمان کا طعن باقی نہ رہا اور تحریف وغیرہ کا ہستان بھی ان کا خود پشیمان ہوا ہم کو اپنے مخاطب بے چارے تعصب کے مارے پر افسوس آتا ہے کہ دیگر قرآن ہو کر اپنا ایمان بھی گنوا یا۔ پھر بھی مطلب تو ہاتھ نہ آیا۔

اٹھویں آیت کی بحث حضرت ابو بکر صدیق (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

لَهَا لِيَنفَعَنَّ لَكُمْ لِقَاءَ قَبْلِ لَكُمْ فَرَوَا لِي سَمِعَ اللَّهُ أَنَا قُلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ  
صَتِّمُوا بِالْعَوَةِ لِنَفْسٍ مِنَ الْآخِرَةِ لِمَا مَنَعَ لِحَيَاةِ الْآخِرَةِ إِلَّا قَبْلَ الْأَتَمُّوَا  
بَلِّغْكُمْ عَنَّا لِمَا وَاسْتَبْدَلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَقْرُؤْهُ شَيْئًا وَلِلَّهِ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَبِيرٌ إِلَّا  
نُفَرِّقُوا لَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ لِيُخْرِجَهُ لِيَنفَعَنَّ كَفَرُوا ثَلَاثِينَ لَمَّا لِي لَعَلَّ  
مَقُولٌ لِمَصْلَحَتِهِ لَا تَحْذَرْنَ إِنَّ لِلَّهِ مَعَا لِقَوْلِ اللَّهِ سَكَنَ عَلَيْهِ وَلَهُ بِحُجُودِكُمْ تَرَوْهَا  
جَعَلَ كَلِمَةَ الْيَقِينِ كَفَرُوا وَاسْلُيْ وَكَلِمَةَ اللَّهِ فِي قُلُوبِهِمْ وَلِلَّهِ عِزُّ حَكِيمٌ ۝  
یعنی سب کفار نے پیغمبرؐ کو مکہ سے نکال تو دوسرا ان کا یار جب دونوں عار میں تھے تو حضرتؐ  
نے کہا اپنے یار یعنی ابو بکر صدیقؓ کو کہ کچھ غم نہ کر ہمارے ساتھ اللہ ہے۔ پس نازل  
ہوا کہ اللہ نے سکینت اپنی اوپر ان کے پیچھے ابو بکر صدیقؓ پر اور مدد کی اللہ نے رسولؐ کی  
ساتھ اس لشکر کے کہ جس کو تم نے نہیں دیکھا اور کیا کلہ ان کافروں کا پست اور کلہ  
اللہ کا بلند ہے اور اللہ غالب و حکمت والا ہے۔

یہ ہجرت کا ذکر ہے کہ جب کفار نے حضرتؐ کو نہایت تنگ کیا اور طرح طرح کی  
برائیاں دینی شروع کیں۔ یہاں تک کہ در دولت پر گئے تو بحکم الہی حضرتؐ نے ابو بکر  
صدیقؓ کو ہمراہ لے کر دونوں عار میں گئے تو تین دن تک اس عار و شوار میں رہ کر آخر  
یہ میں پہنچے کہ سب علماء شیعہ و سنی اس پر متفق ہیں۔

پس اس آیت شریفہ سے صدیق اکبرؓ کے چند فضائل ثابت ہوئے اول تو خدا و  
رسولؐ حضرت ابو بکر صدیقؓ کا اسد اور ایمان نہایت پکا اور سچا جانتے تھے ورنہ ایسے  
بزرگ وقت مصیبت سخت میں نہ خدا حکم دیتا نہ حضرتؐ ان کو اپنے ہمراہ لیتے۔

دوم خداوند کریم نے حضرت ابو بکرؓ کی تعظیم میں لفظ تصحیح کا فرمایا جس سے تو

آپ کی صحابیت کا مرتبہ ثابت ہوا۔

سوم لفظ إِنَّ اللہ سَنَّا سے صدیق اکبرؓ کی بڑی فضیلت ظاہر ہوئی جیسا حق تعالیٰ  
دوسری آیت میں فرماتا ہے إِنَّ اللہ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ فَكَرَّ خدا  
انہیں لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے جو متقی اور نیک ہوتے ہیں۔

چہارم سکینت کے لفظ کو سب قرآن سے دیکھ لیجئے کہ یہ اپنی تسکین خداوند ان  
لوگوں پر فرماتا ہے جو ایمان میں کچے اور اسلام میں مضبوط ہوتے ہیں۔ الحمد للہ کہ  
حضرتؐ کی رفاقت و صحابیت کی لیاقت اسلام اور ایمان حضرت صدیقؓ کا خدا نے خود  
صدقین کر دیا۔

پس مخاطب ہوشیار نے اس آیت عار کی بحث میں تو طرح طرح کے دھنگ  
نکلے اور پوچ تراشے مگر ایک تو جان کر خدا کے قرآن میں نقصان کیا۔ دوسرا اس عار  
کے وہ سننے حیار کئے جن کو تو جاہل بھی سن کر ہنس پڑتے ہیں اور تعجب کرتے ہیں کہ  
یہ قرآن کے سننے ہیں یا شیخ پی کے تراشے ہیں کہ جن کا ایک ایک فقرہ ہم لکھ کر  
دکھاتے اور انصاف چاہتے ہیں چونکہ مخاطب نے اس کی بحث کی ابتداء میں تو اور بھی  
بست کچھ لغویات کجے جن سب کا جواب یا صواب تو پیشتر گذر چکا ہے۔ اس واسطے اس  
تمام کلام خام کو اس مقام پر ارقام نہیں کیا۔ صرف خاص بحث عار کو اختصار کیا۔

قلل الخطاب والمتعصب اعظم ہتی ری آیت ثالث جو لقب بہ آیت عار ہے  
لور شیعوں کا مایہ افتخار ہے اور شیعوں کے نزدیک یار کے لئے مودب ہزاران ہزار عار و  
شمار ہے۔ اگر بحالیت تقریر شیخان لفظ عار کو مہمل کر کے مع لقب اس کا آیت عار  
کسے تو بے جا نہیں ہے۔

اقول واستعین بالرب الکرم۔ مخاطب جی آئیے ذرا اس آیت ثالث کا بھی  
لاحظہ فرمائیے بے شک یہ آیت عار اہل سنت کے نزدیک مایہ افتخار تو کیا بلکہ وہ ہتھیار  
ہے کہ سب اشرار منکر بدکار کے سر پر یہ گہوار ذوالفقار ہے کہ جس آیت عار سے تو

لیل و نهار شیعوں کو ہزاروں خار بے شمار پہنچتے ہیں اور بھی جتنے آپ اس میں انکار کرتے ہیں اتنے ہی آپ کو زخم بسیار ہوتے ہیں۔ پھر حضرت اگر اس کا لقب عار کرنا تو انشاء اللہ تعالیٰ سب سے آپ کا دل بے قرار و جگر انکار ہوگا

قولہ ہر کیف یہ آیت شریفہ بھی مستحب سابق موضوع تمام اسی پر دلالت رکھتی ہے کہ کل اصحابہ کا کمال الایمان نہ تھے ورنہ کیا ضرورت اس عتاب و خطاب کی ہوتی۔ اگر تم لوگ نہ نصرت اور مدد کرو گے تو تمہاری نصرت کا محتاج نہیں ہے۔

اقول دیکھ یہ آیت بھی بطور سابقہ تینوں کے کل اصحابہ کے ایمان اور شان پر دلالت کرتی ہے کیونکہ جب سب کے لئے آمناؤ کا مقصود اس کی ابتدا میں موجود ہے تو پس اس کے سامنے یہ آپ کا کہنا بے سود ہے اور جو کہا کہ خدا تمہاری نصرت کا محتاج نہیں ہے کہ کلمہ کچھ عتاب کا نہیں ہے صرف اس میں تو عنایت اور ہدایت کا خطاب ہے جیسا کوئی اپنے دوست کو کہتا ہے کہ یہ کام تو صرف تمہارے فائدے کے لئے ہے۔ ورنہ مجھ کو اس کی کچھ غرض نہ تھی

قولہ پس دعوئے کمال الایمانی کل بھم اللہ ان تینوں آیتوں سے بخوبی باطل ہوا۔  
اقول جموں نے بد خواہ کامنہ سیاہ یہ تینوں تو کیا ہم نے سب قرآن سے کل صحابہ کا شان اور ایمان ثابت کر دیا۔

قولہ اور جس بنا پر حضرت خطاب نے ابتدا کتب سے باتوں کی دیوار اٹھائی تھی وہ از بخ برکنہ ہو گئی۔

اقول ارے ہمارا دعویٰ تو لوہے کی آڑ اور چاڑ کی دیوار ہے جس نے آپ کی طرح عکرماری اسی کا سر ٹوٹ گیا مک پھوٹ گیا۔

قولہ یہ سب گفتگو آپ کے پچھلے راہ کی تھی۔ ہم آپ اگلے راہ پر نظر کرتے ہیں۔

اقول مخاطب جی آپ کے پچھلے راہ پر تو سب نے دیکھ لیا اور بھولے کو بھی

جموں کیا اب ذرا آگے آئیے کچھ اس کا بھی مزہ پائیے۔

قولہ کہ اب آپ بالخصوص فضیلت ابو بکر آیت عار سے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔  
اقول انشاء اللہ تعالیٰ جیسا کہ ہم نے کل صحابہ کو کمال الایمان اظہر من الشمس عیاں کر دیا ہے اسی طرح تو اس آیت عار سے بھی صدیق اکبر کے فضائل بسیار ثابت کریں گے۔

قولہ پس یہ آیت مشتمل اوپر چند لفظوں کے ہے کہ آپ کے نزدیک اس سے فضیلت نکلتی ہے۔ پھر شیعوں کے نزدیک انہیں الفاظ سے سراسر کفر و فتنہ نکلتا ہے۔  
اقول ارے خام بد کلام کفر و فتنہ کا تو کیا ہم دیکھ ہم تو شیعوں ہی کی زبانی ان لفظوں سے حضرت صدیق کی فضیلت ثابت کر دکھاتے اور تم کو جھٹلاتے ہیں۔

قولہ لہذا جانب والا سے یہ استفسار کیا جاتا ہے کہ اگر اثبات فضیلت مطابق تفسیر اہل سنت کیا چاہتے تو بخوبی معلوم ہے کہ شیعہ اس کو نہیں مانتے اور اگر بنا بر تفسیر شیعہ کے اثبات فضیلت کیا چاہتے ہیں تو ترجمہ آپ نے کس تفسیر شیعہ سے کیا ہے۔ اور کس کتب شیعہ سے لکھا ہے اس کا پتہ و نشان دیجئے۔

اقول حضرت شیعہ کب کسی کو مانتے اور سچ جانتے ہیں۔ دیکھ ہم نے تو کل اصحابہ کی شان بھی کتب شیعہ سے ثابت کیا ہے اور یہ فضیلت صدیق بھی علماء شیعوں سے تصدیق کرتے ہیں ذرا تحمل کیجئے تو سب پتہ اور نشان بھی لیجئے۔

قولہ حق یہ ہے کہ ترجمہ لفظی پر بھی آپ نے اکتفا نہ کیا بلکہ توجہ امت رکھ کر مذاق اہل سنت پر کئے پس اگر کوئی شخص مذاق شیعہ بھی کچھ توجہ امت کرے تو آپ کے لئے کچھ جائے کلام نہیں ہے اس لئے کہ ہر شخص کو اپنی اپنی سمجھ کا اختیار ہے۔

اقول ایسی سمجھ پر پھر پڑے جو اس طرح خدا کے قرآن سے منکر کرے ہم نے کل علماء اہل سنت سے اکتفاء کیا اور کریں گے مگر آپ نے تو کسی شیعہ سے بھی اتفاق نہ کیا ہرے بڑھ کر اس آیت قرآن کے وہ معنی بیان کئے کہ جس کو شیطان بھی نہ

نہان ہو جاتا ہے۔ حضرت اس میں نہ تو کچھ تو جہلت کی ضرورت ہے نہ کسی تبویل کی حاجت ہے۔ جناب باری تو صاف صاف اور سیدھے لفظوں سے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی فضیلت تصدیق فرماتا ہے اور انہیں لفظوں سے تم کو بتلاتا ہے۔

ولہ مثل اس کے کہ جناب باری عز و اسمہ فرماتا ہے **إِلَّا تَنْصَرُوا لِقَدْ أَنْصَرَهُ اللَّهُ** فی اے بظاہر ایمان والو اگر تم لوگ ہمارے پیغمبرؐ کی مدد نہ کرو گے تو خدا اس کی مدد سے لگے گا جس طرح سے پیشتر اس عالم تمدنی میں کوئی یار و مددگار اس کا نہ تھا اور درمیان دشمنان ظاہری و باطنی کے گرفتار تھا خدا نے اس کی مدد کی تھی۔

اقول دیکھ ہم مخاطب کی ہمت و صبری اور دیانت ہر کس کو دکھاتے ہیں۔ پھر قرآن میں نقصان کرنے والے کا منہ سیاہ بناتے ہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ بظاہر ایمان لانے والے نے کس حرف کا بنایا اور کیوں ایسا جھوٹ فرمایا پوشیدہ نہ رہے کہ مخاطب بظاہر ایمان لانے کا سینے منافقوں کو فرماتا ہے کہ جس سے معذرت اللہ سب صحابہؓ کو منافق بناتا ہے۔ ارے خدا سے ڈر کچھ تو اپنے ایمان کا پاس کر کہ جن منافقوں سے خدا ہر جا اپنی بیزاری چاہتا ہے کب ان کو جناب باری اہل ایمان کا خطاب دے کر ان کو امداد کے لئے فرماتا ہے کہ اے ایمان والو اگر تم ہمارے پیغمبرؐ کی مدد نہ کرو گے تو خدا اس کی مدد سے لگے گا۔ بعد دوستوں کے سوائے کوئی دشمن سے بھی مدد مانگتا ہے۔ پھر کیوں خدا پر مکی ایسی تمہمت لگاتے ہو۔ اور کیوں اس طرح قرآن کا بھی غلط معنی بنا کر اپنا ایمان نجات دلاتے ہو۔

اب ہم بھی اس آیت قرآن کے سینے بیان کرتے ہیں پھر جمونے بدگمان کو پیشین کرتے ہیں۔ دیکھو اس آیت کی ابتدا میں تو خدا تعالیٰ سب صحابہؓ کو اہل ایمان فرماتا ہے اور سب کو بطور ہدایت کے سمجھاتا ہے۔ کہ اے ایمان والو اگر تم نہ مدد کرو گے تو رسولؐ کی مدد کی ہے اللہ نے بھی پیشتر۔ پس اس آیت کے خطاب سے تو جب علیؓ جناب کا ایمان اور دشمنان ہمت ہر مخاطب کا طعن بدگمان تو سب شر

گوز ہو کر اڑ گیا۔

قوله **إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ** جس وقت میں نکال تھا اس کو گھر سے نکالنے کے کہ وہ دشمن ظاہر تھے۔ در حایکہ جلی اثین تھا یعنی ان کا دو تھا کہ جس کا دوسرا دشمن باطنی تھا۔ معنی ثانی اثین اور ثالث ثلث کے بافتق اہل لغت و اہل تفسیر اہل اثین اور اہل ثلث کے ہیں۔ یعنی ایک دو کا اور ایک تین کا۔ پس جس طرح ثالث ثلث میں ایک خدا برحق اور خدا یان باطل تھے اسی طرح ثانی اثین میں ایک حق اور دوسرا باطل تھا۔

اقول اے اہل انصاف ذرا غفلت کی آنکھ کھولو اس جھوٹ اور سچ کا میزان تو تو قرآن میں نقصان کرنے والے کی نسبت کچھ تو بولو۔ ارے محرف قرآن دشمن ایمان بھلا اس طرح قرآن کا غلط سننے کون مسلمان سن سکتا ہے۔ اور کلام خدا میں ایسا خطا کن کر سکتا ہے ہم پوچھتے ہیں کہ دشمن باطنی کا معنی آپ نے کہا ہے نکلا۔ اور کس حرف کا بنایا کیوں اس طرح خدا کے قرآن میں نقصان کر کے اپنا ایمان گنواتا ہے۔ اور کیوں اصحاب ثلاثہؓ کی دشمنی سے آپ کو ناری بناتا ہے۔

دیکھ اس آیت شریفہ میں تو نہ کچھ تبویل کی حاجت ہے نہ تفسیر کی ضرورت ہے۔ اس میں تو صاف صاف خداوند کریم صدیق اکبرؐ کی تعظیم فرماتا ہے۔ جیسا کہ سب مسلمانوں کو اس طرح سمجھاتا ہے کہ اے ایمان والو اگر تم نہ مدد کرو گے رسولؐ کی مدد کی ہے اللہ نے بھی آگے جب کہ اس کو کفار نے نکال اپنے گھروں سے تو دوسرا اس کا یار تھا عمارؓ میں یعنی صدیق اکبرؓ پس دین کے صراف ذرا ان ہر دو سینے کا انصاف کریں پھر جمونے بے دین پر یہ آیت پڑھیں **لَنْفَسَهُ اللَّهُ عَلَى الْكَافِرِينَ** اور بھی اس جا ثالث ثلث کی نظیر تو مخاطب نے اس طرح تحریر کی ہے جیسا کسی نے کہا۔

چہ خوش گفت سعدی در زلفا  
آلیا آیمایا السبائی آدر کاسا و بولمنا



کھا پانی آتشیں کا معنی اور کجا یہ حالت فلو کا راگ بھاگ مائل حضرت اس مثل باقر خیال سے بھلا جاہلوں کو ہنسایا یا اپنی جاہلیت کا جوہر دکھلایا۔

قولہ اِنْهَآءِی الْغَارِ جس وقت وہ دونوں حق و باطل ایک عار میں جمع ہوئے تھے اور اس باطل نے اس حق کو ناحق عار تیرہ تار میں مثل مار آتشیں ایذا دینی شروع کی اور قتل اور اضطراب اور جزع و فزع خواہ حقیقت از راہ بزدلی اور عدم ایمانی بحدی وعدہ خدا و رسول خواہ ہمسکو و خدع و عدم ایمان خدا اور رسول شروع کیا۔

اقول محتلم جی اِنْهَآءِی الْغَارِ کے لفظ میں آپ نے اتنے کلمے داہیت کیوں فرمائے اور حق و باطل کے معنی بھی آپ نے کس حرف کے بتائے بعد کون مسلم اس طرح قرآن کا لفظ سننے بتاتا ہے اور کون کلام الہی میں سے ایسے دلائل لاطا کی کہ کے اپنا ایمان گنواتا ہے۔ نہ کچھ خدا کا خوف نہ رسوں کا لحاظ جو محتلم کے منہ میں آتا ہے۔ دیوانوں کی طرح کبے بتاتا ہے کیوں۔ صاحب اس آیت میں حق و باطل کی حرف کا بیان ہے یا آپ کا شیطانی گمان ہے اگر یہی ہے تو پس اس کے جواب میں آ کر لاجول کا پڑھنا ثواب ہے اور بھی وہی کس نے حضرت کو ایذا دیا اور کس نے جزع و فزع کیا یہ سننے بھی آپ نے کہیں سے بتائے کیوں اس طرح قرآن کو جھٹلاتے اور آپ کو ناری بتاتے ہو حضرت خدا سے شرم نہ آیا۔ مگر اتنا بھی عقل نے آپ کو نہ سمجھایا کہ بھلا کسی ثبوت یا قہر سے مضبوط کے سوا یہ ہمارے گھر کی بیٹھ کون مانے گا اور اس طرح قرآن کا بھی غلط معنی کون سنے گا ہیں ان داہین جاہلیں سے اپنے اہلکار تو خوش فرمایا۔ مگر عرف قرآن ہو کر اپنا ایمان گنوا کیا ہاتھ آیا۔

جنتل من سنئے اِنْهَآءِی الْغَارِ کا تو صرف اتنا سنئے اختصار ہے کہ جس وقت وہ دونوں عار میں تھے یعنی ایک محمد مصطفیٰ اور دوسرا صدیق رضی اللہ عنہ پھر اس سے زیادہ مکرانہ باتیں جو آپ نے کیں ہیں وہ کہیں سے بنائی ہیں جو کہا کہ اس کا جزع و فزع خواہ حقیقتاً خواہ ہمسکو کیوں ایسے صریح جھوٹ لکھ کر بے چارے جاہلوں کو

بنتے ہو اور کیوں اس طرح قرآن میں بھی نقصان کر کے اپنا ایمان گنواتے ہو اے حضرات ان ہر ایک بات کی بھی ہم عنقریب اسی آیت کے بحث میں تکذیب کریں گے۔ قولہ اِنْهَآءِی الْغَارِ صاحب جس وقت ہمارے پیغمبر نے اس اپنے ساتھی جو موزی تھا کہا اور اس کو ایک فعل فصح سے بقول لا تَحْزَنْ اِنَّ اللہَ مَعَنَا۔ منع اور نہ فرمایا یعنی اے بے ایمان بعد حق خدا اور رسول کیوں روتا ہے۔ یا کیوں بظاہر حزن ہم سے مکر و خزع کرتا ہے خدا ہمارے ساتھ ہے ہم کو ہر طرح سے محفوظ رکھے گا۔ ہمارے صدق سے تیری بھی جان بچے گی اور خدا تیرے مکر و خزع سے بھی ہم کو بچا دے گا۔

اقول اے دشمن ایمان مگر قرآن خدا سے ذر قیامت کا خوف کر کیوں خدا کے زقن الہی فرہان میں اپنے بد گمان کو دخل دیتا ہے اور کیوں اس کے صف سیدھے سننے پھوڑ کر ہم کو اپنے گھر کی باتیں سناتا ہے ہم پوچھتے ہیں کہ اِنْهَآءِی الْغَارِ کے لفظ میں موزی کس آپ کے عزیز کا نام ہے یا کوئی آپ کا تقیہ کلام ہے کہ جس کو اس مقام پر ارقام کیا اور "لا تَحْزَنْ اِنَّ اللہَ مَعَنَا" کے سننے میں بھی بے ایمان آپ کا لقب ہے یا اس کے لکھنے کا کیا سبب ہے بھلا یہ الفاظ لکھ کر لوگوں کو تو ہنسایا اور خدا کے قرآن کا بھی غلط سننے بنایا۔ مگر اب کچھ شرم بھی آیا یا نہیں۔ دیکھ اس آیت شریفہ کے تو ایک ایک حرف سے جنتل باری صدیق اکبر کی نفی ظاہر فرماتا ہے۔

چنانچہ قولہ تعالیٰ اِنْهَآءِی الْغَارِ یعنی جس وقت پیغمبر نے اپنے رفیق ابو بکر صدیق کو فرمایا لا تَحْزَنْ اِنَّ اللہَ مَعَنَا کہ اے ابو بکر کچھ غم نہ کر ہمارے ساتھ اللہ ہے پس اس قول صاحب کے خطاب سے بقول خدا و رسول جنتل صدیق کا اصحاب ہونا تصدیق ہو گیا دوم معنا کی خمیر جمع شکم کی ہے۔ جس سے خدا کی معیت میں حضرت صدیق بھی شریک لائے سبحان اللہ ایسا قرآن میں اور کس کا شکر ہے کہ جس کو پروردگار اپنے پیغمبر کا یار و غار بنائے اور جس کے ساتھ خود اپنی معیت کو بھی ظاہر فرمائے کہ جس سے تو ابو بکر صدیق کا پرہیز گار اور متقی ہونا تصدیق ہوا جیسا کہ دوسری آیت میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى الَّذِي اسْتَوْا وَالَّذِينَ هُمْ يُشْكِرُونَ یعنی خدا ان لوگوں کے ساتھ ہے۔ جو کہ نیک ہوتے ہیں۔ مخاطب جی ان نصوص قرآنی کلام ربانی کے مقتل ذرا آپ کی نکتہ دانی حرکت شیطانی تو ملایے پھر اس میں آپ ہی لفظ منصف ہو کر فرمایا کہ اب کون موذی اور بے ایمان ہے اور کون جھوٹا بدگمان ہے۔

قوله فَأَنزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ پس ایسے وقت نازک میں کہ باہر سے کفار لگ رہے ابراہیمؑ میں تھے اور درمیان مار آستین نیش دینی کر رہا تھا خدا نے اپنے پیغمبرؐ پر سکینہ نازل کیا کہ اس کو کسی طرح سے بلوچہ دشمنان بیرونی و اندرونی کی بھی قلعہ اور اضطراب نہ ہو۔ اگر اس پر سکینہ نازل ہوا ہوتا تو کیوں ظہر اضطراب کرتا اور اگر اس وقت میں داخلہ و خارجہ کوئی مومن پیغمبرؐ کے ساتھ ہوتا تو خدا ضرور اس سکینہ میں جو اپنے پیغمبرؐ پر نازل کیا تھا اس کو بھی شریک کر لیتا جیسے جس جس مقام پر پیغمبرؐ کے ساتھ مومن تھے جب پیغمبرؐ پر سکینہ نازل ہوا تو مومنین کو شریک کر لیا اور فرمایا لَمَّا نَزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ مگر چونکہ اس مقام پر سوائے ایک کافر کے کوئی مومن ساتھ نہ تھا اس لئے سکینہ مخصوص یہ پیغمبرؐ کی

اقول اے شیطان مختلف قرآن خدا جن کی شان میں ثانی آستین فرمائے آپ ان کا نام دشمن خانگی رکھیں اور وہ جن کو نصیحت کہہ کر حضرتؐ کا یار غار بنائے تم ان کو کافر اور مار شرار کہو اور بھی وہ جن پر رحمت بھیجے تم ان پر لعنت کرو تو کیا خداوت ظالم کا معنی ہے یا فی الحقیقت خدا کو جھٹلاتا ہے قَوْلُكَ يَا اللَّهُ مِمَّا ارْسَلَهُ خدائے خود کو اپنے ایمان کا پاس کرنا تعجب تو یہ آتا ہے کہ بقول تمہارے خوف تو حضرت صدیق اکبرؓ کے لئے ہے اور سکینت کا کلمہ خدا رسولؐ کو فرماتا ہے حضرت یہ کون سا دستور مشہور ہے کہ زخم اور کو ہو اور حرم اور کو۔ بھلا وہ کون شخص ہے جو یہ تقریر بے نظیر آپ کی سن کر جس نے پڑے گا اور اس آپ کے علم اور عقل پر بھی آفرین نہ کرے گا کیوں ایسی جھوٹ باتیں بتاتے اور جہلوں کو سناتے ہو اور کیوں اس طرح نص قرآن کا بھی غلام بنی

کر کے اپنا ایمان گناتے ہو۔

حضرت آپ نے تو اس آیت مذکور کے معنی اس دستور سے بھی نہ بتائے جیسا نقل مشہور ہے کہ کسی ہندو نے ایک مسلمان سے کہا کہ تمہارے قرآن میں تو ہمارے رام اور پچھن کا بھی بیان ہے وہ حیران ہو کر پوچھنے لگا وہ کہاں ہے اس نے کہا سورۃ یوسف میں جو اول یہ حروف مقطعات (کر) الف سے مراد اللہ اور ل سے مراد پچھن اور ر سے مراد رام ہیں۔ مسلمان یہ سن کہ جس پڑا ہم کہتے ہیں کہ ہندو نے بھی کچھ حرفوں کا جوڑ تو ملایا۔ اور آپ نے تو اس آیت کے وہ سنے بتائے جو سراسر بے جوڑ بلکہ کفر کے طور ہیں۔ کہ نہ یہ کسی شیعہ ہی کی تفسیر سے مطابقت پاتے ہیں نہ کسی کی کچھ سمجھ میں آتے ہیں دیکھو ہم بھی اس آیت کے لفظی معنی لکھ کر اہل انصاف کو دکھاتے ہیں پھر جمعہ نے بد خواہ کا منہ سیاہ بناتے ہیں کہ جب حضرت صدیقؓ نے اس علی شان سرور دو جہل کو ایک تنگ مکان میں دیکھا اور دشمن کفار بھی غار پر آئے تو صدیق اکبرؓ نے غم کھلیا تب بخم الہی حضرتؓ نے فرمایا

قوله تَقَالِي إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ یعنی جس وقت حضرتؓ نے کہا اپنے یار غار کو لَا تَعَزَّزَنَّ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا کہ اے ابو بکر صدیقؓ کچھ غم نہ کر ہمارے ساتھ اللہ ہے لَمَّا نَزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْنَا یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنی سکینت اس پر نازل کی یعنی صدیق اکبرؓ کو خدا نے اپنی رحمت میں بھیج کر اس غم کی تسلی دی۔

پس اس سے چند فضائل ثابت ہوئے۔ ایک تو حضرت صدیقؓ کا اصحاب ہونا تصدیق ہوا۔ دوسرا جناب باری نے اس کو اپنی معیت میں شامل کیا۔ تیسرا اپنی رحمت کو بھیج کر ان کا سینہ نور عجبینہ کر دیا۔ اے حضرات شیعہ المیہ ہم تم ہی سے تمہارے پوچھنے ہیں کہ ان ہر دو معنی سے کون ٹھیک رایت تصدیق ہے ہاں اپنے منہ سے تو نہ مانو گے مگر کچھ دل سے تو جانو گے اے اللہ کہ اہل انصاف کے آگے تو اس آیت شریف سے تو حضرت صدیقؓ کی بھی تعریف ثابت ہو گئی اور مخاطب کا بیان بھی سب کا سب پیشین

بلقی رہے وہ اعتراض جو ان ہر ایک فضائل کے مقابل انہوں نے طرح طرح کے دلائل لا طلائع بنائے اور رنگ کے گیت گائے کہ جن سب کی تو مولوی سید محمد علی صاحب نے ایسی تردید کی ہے جو قتل دید ہے لیکن ہم بھی کچھ ان پر بحث کر کے اہل انصاف کے پیش کرتے ہیں۔ پھر جھوٹے بد اندیش کارل ریش کرتے ہیں۔

### اول لیساجہ کے لفظ پر بحث

چنانچہ ہم نے جو کہا کہ لیساجہ کے لفظ سے صدیق اکبرؑ کا صاحب ہونا تصدیق ہوتا ہے اس پر شیعہ چند طرح کے اعتراض کرتے ہیں۔ اول کہتے ہیں کہ لفظ صاحب سے ہمراہ کی مراد ہے اس کی کچھ فضیلت نہیں ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نے قرآن میں کافر کو مومن کا بھی صاحب بیان کیا۔ لَقَدْ كَانَ لِعِيسَىٰ جِبِ وَهُوَ نَعَارًا ۚ اَكْفَرَتْ بِالَّذِي خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ دوم حضرت یوسفؑ نے بھی قید خانہ میں کافر کو فرمایا فَاَصَاحِبِ السِّجْنِ پس صاحب کے لفظ سے تو فضیلت کیسی اسلام بھی ثابت نہیں ہوتا۔

جواب آیت اوں میں حق تعالیٰ نے کافر صاحب مومن کو کہا ہے مگر اسی وقت خداوند کریم دانا تر حکیم نے تو اَكْفَرَتْ بِالَّذِي خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ فرما کر اس کا تو کفر ظاہر کر دیا اور دیکھ اس جگہ تو پروردگار صدیق اکبرؑ کو خود پیغمبرؑ کا صاحب قرار دے کر ساتھ ہی اس کی شکن اور ایمان کا وہ کلمہ فرمایا جیسا کہ پیغمبرؑ صاحب کی طرف سے لَا تَعُوْذُ اِنَّ اللّٰهَ مَعَا کہ اے ابوبکرؓ تو نہ غم کر ہمارے ساتھ اللہ ہے۔ پس ان دونوں میں کیا نسبت اور کون مناسبت ہے۔

دوسری آیت کا جواب یہ ہے کہ صَاحِبِ السِّجْنِ کے لفظ سے تو صاحب کا منصف جہن کی طرف ہے یعنی اے صاحب قید خانے کے نہ کہ حضرت یوسفؑ کی طرف اور اس آیت شریفہ میں تو منصف خاص نبیؐ کی طرف ہے کہ اِنْ يَقُولُ لِعِيسَىٰ

جب حضرتؑ نے کہا اپنے صاحب کو پس دیکھو ان دونوں بیانیوں میں تو زمین و آسمان بلکہ کفر اور ایمان کا فرق ہے پھر آپؐ نے ایسی غلط نظیر کیوں تحریر کی جس کا حل دیگر مثل دیگر ہے۔

### دوم لا تخرن کے لفظ پر بحث

”لَا تَخْرَنَ“ کے لفظ میں ان حضرات نے طرح طرح کے لغویات بنائے اور رنگ رنگ کے گیت گائے ہیں ہر ایک کا جدا رنگ عیحدہ و تنگ جتنے منہ اتنی باتیں اول تو یہ فرماتے ہیں کہ دراصل ابوبکرؓ کو حزن نہ تھا مگر کے سبب سے روتا اور چلتا تھا کہ کفار آواز سن کر پیغمبرؑ صاحب کو گرفتار کر لیں اس واسطے حضرتؑ بھی اس کو بار بار خفا ہو کر سمجھاتے اور رونے سے منع فرماتے تھے لیکن وہ باز نہ آتا جیسا کہ ان کی کتب میں ہے کہ ابوبکرؓ جزع و فزع کرتا تھا کہ پیغمبرؑ خدا کو رسوا کرے بلکہ غرض اس کے چیننے چلانے سے یہ تھی کہ کفار مطلع اور سمجھ ہو جلیں اور ہنسنے و اٹھنسنے نے اتنا اور بڑھا دیا ہے کہ اس نے اپنا پاؤں بھی باہر کر دیا تاکہ کافر دیکھ کر اندر ٹھس آویں تو جب سانپ نے کٹ لیا تب وہ پاؤں اندر کیا۔

جواب کیوں صاحب حضرت صدیقؑ کی بدعتی اور مکر وغیرہ آپؐ نے کمال سے بنالیا اور کس حرف کے معنی کیا۔ یہ سب کا قیاس ہے یا شیطانی دسواس ہے۔ اس کا کوئی ثبوت بھی دینے ہو یا صرف اپنے منہ سے کہتے ہو منہ کی بات تو قاتل سماعت نہیں ہے۔ حضرت اس واقعہ تباہی کا جواب تو ہم اور بھی بہت بیڑاب دیویں گے مگر اس جا تو آپ کے جھٹلانے کو صرف ایک ہی آیت کلنی اور دانی ہے دیکھو خدا تعالیٰ تو اس میں حضرت صدیقؑ کا تمکین ہونا فرماتا ہے۔ نہ کہ رونا چلانا وغیرہ اگر ان کی نیت میں کچھ بھی فتنہ ہوتا تو ضرور خدا ان کی بدعتی یا مکر کا ذکر کرتا حزن کا لفظ نہ فرمایا۔ جب خدا نے ایسا نہیں کیا صرف کلمہ حزن کا فرمایا تو پس قرآن کے سامنے یہ تسمار بہت کون

جاتا ہے اور ایسے صریح جموت کو سچ کون جانتا ہے۔

جب بعض شیعہ المیہ نے دیکھا کہ یہ حزن کا انکار تو ہمارے کچھ درکار نہیں آتا۔ اس سے تو خود قرآن ہم کو جھوٹا بناتا ہے۔ تب اس اپنے مکر کا ذکر چھوڑ کر دوسری طرف کا راہ لیا یعنی محزون ہونا صدیق اکبر حسینؑ کو کیا مگر پھر بھی حزن کا سینے خوف وغیرہ کھانا کہ کر بہت کچھ ذہن درازی و نکت بازی کی۔ کہا کہ ابوبکرؓ ایسا بزدل تھا جو کافروں کو دیکھ کر ڈر کے مارے جزع و فزع کرتا تھا۔ جیسا کہ مخاطب نے بھی کہا کہ ابوبکرؓ نے جزع و فزع حقیقتاً ازراہ بزدلی شروع کیا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ جزع و فزع کا لفظ آپ نے کمال سے نکل لیا اور ان کا رونا چدنا بھی کس حرف کا سینے کیلے کیوں ایسے جموت بنا کر لوگوں کو سناتے ہو اور کیوں اس طرح حرف قرآن بھی ہو کر اپنا ایمان گنوا دے ہو حضرت قرآن میں تو حزن کا سینے لفظ غم کھانا ہے نہ کہ معللہ اللہ رونا اور چلانا یا خوف کھانا اگر نہیں کہو تو سب قرآن میں دیکھ لو۔

چنانچہ سورہ طہ میں جناب باری حضرت موسیٰؑ کی والدہ شریفہ کے حق میں فرماتا ہے **كَوَفَّرْنَا عَنْهَا وَلَا تَعْزَنْ** یعنی ٹھنڈی رہی۔ اس کی آنکھ اور غم نہ کھلے اور اسی طرح یہ کلمہ سورہ مریم میں بھی حضرت مریمؑ کو فرمایا **لَا تَعْزَنْ** اور سورہ یوسف میں بھی حضرت یوسفؑ کے لئے یعقوب علیہ السلام نے کہا **فَالْإِنِّي لَخَوْفِي** کہا کہ مجھے غم پکڑتا ہے پھر یعقوب علیہ السلام فرماتے ہیں۔ **قَدْ قَسَا قُلُوبُنَا وَخُنِيَ عَلَيْنَا** اللہ بولا میں تو کھولتا ہوں اپنا احوال اور غم اللہ ہی کے پاس اور حق تعالیٰ سورت یونس میں ہمارے حضرت کو بھی فرماتا ہے **وَلَا يَحْزُنُكَ قَوْلُهُمْ** یعنی غم نہ کھا ان کی بات سے پھر پردہ کار ہمارے سید آزار کو فرماتا ہے **وَأَمْسِرْ مَا صَبَرَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا تَعْزَنْ عَلَيْهِمْ** اور تو صبر کر اور تجھ سے صبر ہو سکے اللہ ہی کی مدد سے اور ان پر غم نہ کھا علیٰ ہذا القیاس

اسی طرح سب قرآن میں دیکھ لو کہ حزن کا سینے سوائے غم کھانے کے اور تو ہو

ی نہیں سکتا۔ پھر اتنا واسطہ کیوں بچایا۔ اگر اس پر آپ کا شک رفع نہ ہو اور لو دیکھو جناب باری نے تو اپنے تمام کلام میں غم اور خوف کا جدا جدا حرف اور جدا ہی معنی کیا ہے جیسا کہ سورت یونس میں حق سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **الْإِنِّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ**

یعنی تحقیق اولیاء اللہ ہیں نہ ڈر ہے ان پر نہ وہ غم کھویں گے۔ اور بھی سورت انعام میں فرمایا **لَقَدْ أَمَنَّا وَأَصْلَحْنَا لَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ** وہ یقین لائے اور نیک ہوئے نہ ان کو خوف ہے نہ وہ غم کھویں گے الحمد للہ کہ **لَا تَحْزَنُ** کے لفظ پر جو شیطان کے طعن بدگمان تھے یعنی صدیق اکبر کو خوف کا الزام لگانا جزع اور فزع رونا چلانا وغیرہ ان سب سے تو ان کو خود قرآن خدا کے فرمان ہی نے جھوٹا کیا اور حزن کا سینے لفظ غم کھانا فرمایا۔

حضرت اسی واسطے تو ہم عرض کر چکے ہیں کہ آپ قرآن کی آیتوں پر بحث نہ کیا کہ کیونکہ آپ اس کے ماہر نہیں ہیں تب ہی تو آپ مخالفی کھاتے اور پیشانی اٹھاتے ہو اگر اس ہمارے بیان اور خدا کے فرمان پر بھی آپ کا اطمینان نہ ہوا ہو خیر آئیے کسی اپنی تفسیر کا بھی ملاحظہ فرمائیے دیکھو کہ ہمارے کاشانی صاحب بھی خلاصۃ المساجد میں اس **لَا تَحْزَنُ** کا ترجمہ کیا لکھتے ہیں۔ (چوں بگفت پیغمبر مریار خود را اندوہ خور) کیوں صاحب اندوہ کا معنی وہی غم کھانا ہے یا نہیں یا کہ اب بھی وہی روئے چلانے کے ترانے کٹو کے خیر اس غلطی کا تصور تو ہمارے مخاطب بے چارے کا بھی نہیں کیونکہ ایک کاشانی صاحب کے سوا تو آج تک ان کے کسی مجتہد اور علامہ نے **لَا تَحْزَنُ** کا سینے صحت نہ ہو سکا سب اسی طرح واسطہ بچاتے اور اپنا منہ سیاہ بناتے گئے ہاں شاید کاشانی نے بھی اندوہ کا سینے وہی خوف کھانا مراد لیا ہو۔

ہم تعجب کرتے ہیں کہ یہ بے حیا ابن سباء کے چیلے اپنی تفسیروں کو بھی نہیں دیکھتے اور نہ کچھ قرآن کے فرمان کا لحاظ کرتے ہیں کہ وہ کیا فرما رہا ہے۔ اور ہم کیا کہتے



ہیں جو کسی کے منہ ڈر آتا ہے وہی بے تحاشہ کہے جاتا ہے اور بھی نہ اپنے دعوے کا کوئی ثبوت دیتے ہیں نہ کوئی وجہ بتلاتے ہیں صرف ہم کو اپنے گمرکی باتیں سناتے چلے جاتے ہیں۔ اتنا بھی نہیں جانتے کہ ہمارے گمرکی باتیں خصم کب ماننے کا اور کسی ثبوت کے سوا کچھ کون جانے لگے۔

خیر اب ہم اپنے مخاطب کا بھی دل رنج نہیں کرتے اور نہ ان کی خوش فہمی کو روکتے ہیں۔ اگر ہم فرضاً حزن کا سینے خوف ہی کھانا حلیم کریں تب بھی تو صدیق اکبرؑ کی شلن میں کوئی نقصان نہیں آتا بلکہ اس سے بھی ان کا ایمان اور شلن ثابت ہوتا ہے حضرت یہ وہ آیت عارِ حکمت پروردگار ہے کہ اس کو جس طرف سے دیکھو اسی پہلو سے ابوبکرؓ کی فضیلت تصدیق ہوتی ہے دیکھو اس خوفِ تمہارے کے بھی طعن ہم سب بیان کر کے اہل انصاف کو دکھاتے ہیں پھر ان سے جھوٹے بدگمان کو پیشین بیانے ہیں۔

چنانچہ اس خوف پر شیعہ جدید ابنِ سباء کے مرید چند طرح کے اعتراض کرتے ہیں اول کہتے ہیں کہ ابوبکرؓ کو کامل یقین پیغمبرؐ صاحب کے وعدے اور خدا کی حفاظت پر نہ تھا ورنہ وہ اس طرح خوف نہ کرتا اور نہ ڈرتا۔

جواب جیسا کہ آپ فرماتے ہو کہ رسولؐ خدا بار بار ابوبکر صدیقؓ پر نفا ہوتے اور اس کو روکنے چلانے سے منع کرتے۔ اگر آپ کی طرح کوئی طہ کے کہ سوا اللہ پیغمبر صاحبؐ کو بھی خدا کے وعدے اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ حضرتؓ بلو جو پیغمبر ہونے کے اس کے روکنے چلانے سے نہ گھبراتے اور نہ بار بار منع فرماتے نہ اس کا راز فاش کرنے سے کچھ نفا ہوتے۔ پس جو حضرات شیعہ اس طہ کو جواب دیویں ہماری طرف سے بھی وہی سمجھ لیویں۔

دوم کہتے ہیں کہ لَا تَحْزَنْ نَحْنُ عَنِ الْفُجُيْتِ کا لفظ ہے جیسا مخاطب نے بھی کہا کہ اس کو ایک فعلِ قبیح سے منع نہ فرمائی کہ جس نسی سے ابوبکرؓ کی شلن تو کیا

النا مصیبت عیاں ہے۔

جواب کیوں ایسے جھوٹے افتراء بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو۔ یہ کون کہتا ہے کہ لَا تَحْزَنْ نَحْنُ عَنِ الْفُجُيْتِ ہے معاذ اللہ حضرت یہ تو جاہل بھی سمجھ سکتا ہے کہ یہ محض تشفی اور تسلی کا کلمہ ہے اگر آپ کے نزدیک محزون اور خائف ہونا خطا ہے تو پھر حضرت ایک صدیقؓ تو کیا اس تمہارے الزام خام میں تو تمام پیغمبرؐ اور امامؑ بھی گنہگار ٹھہرے کہ جن کو تو پروردگار لَا تَحْزَنْ وَلَا تَحْزَنْ فرماتا ہے پھر تو ان کی مصیبت بھی کمال رہی تب بھی تو آپ کے مذہب شعی کی مٹی خوار ہوئی۔

مخاطب جی سب قرآن میں دیکھو کہ اکثر پیغمبروں کی شلن میں یہ مردہ کلمے بہت جگہ عیاں ہیں چنانچہ سورت م میں جب فرشتوں کو دیکھ کر حضرت داؤدؑ نے خوف کھایا تو فرشتوں نے فرمایا لَا تَحْزَنْ اور جب حضرت موسیٰؑ کا عصا سنبھ ہو کر دوڑا تو آپ ڈرے حق تعالیٰ نے سورۃ طہ میں فرمایا۔ قَالَ خُذْهَا وَلَا تَحْزَنْ فرمایا کہ پکڑ لے اس کو اور نہ ڈر اور بھی جب جابو گروں سے حضرت موسیٰؑ نے خوف کھایا تب جناب باری نے فرمایا۔ قُلْنَا لَا تَحْزَنْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَىٰ فرمایا تو نہ ڈر مقرر تو ہی غالب ہو گئے۔ پھر جب حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام کو فرعون کی طرف جانے کا حکم ہوا تو وہ ڈرے تب خدا نے فرمایا قَالَ لَا تَحْزَلَا إِنِّي مَعَكُمْ فرمایا کہ کچھ خوف نہ کرو میں تمہارے ساتھ ہوں اور آیت لَا وَجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً کی تفسیر میں تمہارے علامہ طبری صاحب نے یہ بھی لکھا ہے لَمَّا أَمْتُوا عَنِ الْأَكْلِ خَافَ مِنْهُمْ وَظَنَّ أَنَّهُمْ يُؤْذُونُ سَوْعَ لَقَاؤِهَا قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ لَا تَحْزَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ کہ جب فرشتوں نے حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ کھانا نہ کھایا اور آپ ڈرے کہ کہیں یہ لوگ بدی سے پیش نہ آویں تب ملائکہ نے کہا اے ابراہیمؑ کچھ خوف نہ کرو اور ہم سے نہ ڈر کہ ہم تمہاری نہیں ہیں یا جیسا لَا تَحْزَنْ کے لفظ حضرت یعقوبؑ و یوسف علیہ السلام وغیرہ اور ہمارے حضرتؓ کی شلن میں بھی اوپر بیان ہو چکے ہیں۔

تو پس اسی طرح سب قرآن میں دیکھ لو کہ لَا تَحْزَنْ اور لَا تَحْتَیْ یہ دونوں کلمے خدا نے تمام پیغمبروں کی شان میں ارقام فرمائے ہیں۔ کیوں صاحب ہم پوچھتے ہیں کہ ان پیغمبروں نے بھی خوف کھایا یا نہیں اور ان کو بھی حق تعالیٰ نے ابوبکر صدیقؓ کی طرح لَا تَحْزَنْ وَلَا تَحْتَیْ فرمایا یا نہیں اگر فرمایا تو پھر کیا وجہ کہ ایسے لفظ پر طعن ہو اور ایسی شان ہو پس اب جو کچھ آپ ان پیغمبروں کے حق میں کہو وہی حضرت ابوبکرؓ کی شان میں سمجھ لو ہاں اگر اپنی علت کے موافق کچھ اس میں بھی اپنی دلیل یا تویل بڑھاؤ یعنی معصوم یا غیر معصوم کا کچھ فرق بناؤ تو بھی دیکھو۔ رب العالمین نے تو اور مومنین کی شان میں بھی اسی طرح لَا تَحْزَنْ وَلَا تَحْتَیْ فرمایا ہے۔ قوله تَعَالَى إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبَّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَفْهَمُوا تَسْأَلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَا تَتَخَلَّوْا وَلَا تَحْزَنُوا یعنی جو لوگ کہتے ہیں کہ خدا پروردگار ہے پھر اسی پر مضبوط رہے تو فرشتے ان پر نازل ہو کر یہ کہتے ہیں کہ أَلَا تَتَخَلَّوْا وَلَا تَحْزَنُوا کچھ خوف کرو اور نہ کچھ غم۔ اور بھی اللہ بے شکہ دوسری جگہ مومنین کو فرماتا ہے وَلَا تَحْزَنُوا وَانْتَهُ الْأَعْلَوْنَ کچھ غم نہ کرو تمہیں کو غلبہ ہوگا کیوں حضرت اب کیوں کر صدیق اکبرؓ پر اس غم اور خوف وغیرہ کے طعن بدملک کر کے اور کس منہ سے ان کو بڑلا۔ وغیرہ بھی کہو گے کیونکہ خداوند کریم نے تو جس طرح حضرت داؤدؑ اور حضرت ابراہیمؑ و حضرت یعقوبؑ و حضرت موسیٰؑ و ہارونؑ لَا تَحْزَنْ وَلَا تَحْتَیْ اِنِّیْ سَخَّلْتُ لَکُمْ کر ان کا خوف و غم دور کیا تو اسی طرح حضرت ابوبکر صدیقؓ کو بھی لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَا فَرَا کَر مَطْمَیْنٌ کر دیا اور بھی جیسے اور مومنین کو لَا تَحْزَنُوا وَلَا تَحْزَنُوا فرما کر ان کی تشفی کی تو اسی طرح حضرت صدیقؓ کو بھی لَا تَحْزَنْ کہ کر تسلی دی الحمد للہ کہ خوف وغیرہ کے طعن سے تو خود قرآن نے ان کو ایسا پیشین کیا کہ اب کسی بدملک کا کچھ بھی چون چا ہائی نہ رہا ہاں ان کی بے حیائی منہ چڑھائی تو قیامت تک نہ جائے گی۔

بعضے شیعہ اہلبے چارے جاہلوں کو اس طرح بھی سوال کر کے پُر ملال کرتے ہیں۔ کہ حزن ابوبکرؓ کا طاعت تھا یا معصیت۔ اگر طاعت تھا تو رسولؐ خدا

نے کیوں منع کیا۔ اگر معصیت تھا تو پس ابوبکرؓ کجکار ہوا۔

جواب حضرت آیات مذکورہ سے دیکھ لو کہ حضرت موسیٰ و ہارون و حضرت ابراہیم وغیرہ علیہم السلام نے بھی اس طرح خوف کھایا اور جناب باری ان کو بھی لَا تَحْزَنْ وَلَا تَحْتَیْ کہہ کر منع فرمایا تو ہم بھی آپ سے پوچھتے ہیں کہ ان پیغمبروں کا خوف طاعت تھا یا معصیت۔ اگر طاعت تھا تو خدا کا طاعت سے منع کرنا ثابت ہوا۔ اگر معصیت تھا تو پھر یہ سب پیغمبر اور مرس معصوم نہ ٹھہرے کل انبیاء اہل خطا ہوئے تب بھی تو آپ کے مذہب پر غضب آیا پھر اس کہنے سے آپ کے کیا ہاتھ آیا پس جو آپ اس کا جواب بدلوں ہماری طرف سے بھی وہی قبول فرمایوں۔

اب ہم بھی خوف صدیقؓ کی بہت شیعہ پاک سے پوچھتے ہیں کہ ابوبکر صدیقؓ کو اپنی جان کا اندیشہ اور تکلیف پہنچنے کا ڈر تھا۔ یا پیغمبرؐ صاحب کی ایذا اور مصیبت کا خوف تھا۔ اگر کہو کہ ان کو اپنی جان کا خوف تھا جیسا کہ ہمارے مخاطب بھی کہتے ہیں کہ اس کا جزع و فزع حقیقتاً ازراہ بزدلی تھا پس اس میں تو وہ تمہاری بدنیتی کے بدملک نفق وغیرہ کے طعن مب باطل ہوئے جو کہنا کہ یہ اندرونی کافروں کے دوست اور حضرتؐ کے دشمن تھے اور ان کا جزع و فزع مکر وغیرہ کرنا اور ایذا پہنچانا روٹا یا چلانا راز فاش کرنا یہ سب تمہاری دہلیز باتیں خاک میں مل گئیں۔ کیونکہ اگر کافروں سے ملے ہوئے ہوتے تو پھر ان کو ان سے کیا ڈر تھا بلکہ اپنے ہم رازوں کو دیکھ کر خوش ہوتے نہ کم غم کھاتے اور خدا بھی ان کی نسبت لَا تَحْزَنْ نہ فرماتا۔ اگر کافروں سے ملے ہوئے نہیں تھے تو اس سے وہی بات ثابت ہوئی جس کا ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ خاص حضرتؐ کے یار غم خوار دشمن کفار تھے اور اگر کہو کہ یہ پیغمبرؐ کی مصیبت پر خائف ہوئے تھے تو پاس اس خوف کو تم گنہ کیا اگر کفر بھی کہو۔ مگر ہم اس کو ثواب کیا ہزار ہا ایمان سے افضل شان جانتے ہیں۔ بھلا وہ یار غار عاشق زار حضرتؐ کی ایسی مصیبت دشوار کو دیکھ کر جگر انگار کیوں نہ ہوتے۔ گو حضرتؐ کی جان سلامت کا بھی آپ کو

اطمینان تھا۔ لیکن اس شہنشاہ سلطان الانبیاءؑ کو ایک تنگ مکان میں دیکھ کر غم سے خود بے جان ہو جاتے تھے تب خدا نے اپنی سکینت میں اس عاشقِ مصطفیٰؐ پر عطا فرمائی۔

سومَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰكَ لِقَظٍ بِرَحْمَتِهِ

ہم نے جو کہا کہ آیت بھی ابوبکر صدیقؓ کے ایمان کو تصدیق کرتی ہے کہ جس پر خدا نے اپنی سکینت عطا کی یعنی رحمت بھیج کر تسلی دی اس پر حضراتِ شیعہ چند طرح کے اعتراض کرتے ہیں۔

اول کہتے ہیں کہ علیہؑ کی ضمیرِ راجع طرف رسول علیہ السلام کے ہے نہ کہ ابوبکرؓ کے یعنی خدا نے نازل کی اپنی تسلی پیغمبرؐ پر جیسے ہرے مخاطب بھی کہتے ہیں کہ خدا نے اپنے پیغمبرؐ پر سکینہ نازل کیا۔

جواب حضرت اس میں بھی آپ نے نہ تو کوئی ثبوت پیش کیا نہ بے چاری عقل کو نزدیک آنے دیا وہ کون شخص ہے جو اس تقریر شیخ چلی کی نظر کو سن کر نہ ہنس پڑے گا۔ بھلا کس کو تعجب نہ ہو گا کہ غم تو حضرت صدیقؓ کھائے اور تسلی خدا پیغمبرؐ کو فرمائے۔ یہ کون سی بات قابلِ سماعت ہے۔ ہاں یا تو کہو کہ خوف حضرتؐ کو تھا۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ جب ایسے خوف کے سبب ابوبکرؓ پر بزدلی اور نامردی وغیرہ کے طعن کرتے ہیں کہ جن سے تمہاری سب کتابیں بھری پڑیں ہیں۔ پھر آپ اسی خوف کو کس منہ سے حضرتؐ کی طرف منسوب کر گئے۔ کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں حضرت اس میں تو ہماری بھی کچھ اور کہنے کی حاجت نہیں اسی آیت شریفہ کا معنی خود تم کو جھوٹا بنانا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَعْزُؤْنِي اِنَّ اللَّهَ مَعَنَا کہ جب کما پیغمبرؐ نے اپنے یار کو کہ نہ غم کر ہمارے ساتھ اللہ ہے۔

پس اس سے تو صاف پیغمبرؐ کا لَا تَعْزُؤْنِ فرماتا ابوبکر صدیقؓ کو ثابت ہوتا ہے نہ

کہ ابوبکر صدیقؓ کا پیغمبرؐ صاحب کو تو جب قرآن سے غم کھانا حضرت صدیقؓ کا اور لَا تَعْزُؤْنِ فرماتا حضرتؐ کا ثابت ہوا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰكَ کی ضمیر تو خود ہی راجع طرف صدیقؓ اکبر کی ہوئی کیونکہ غم اور تسلی تو لازم و ملزوم ہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ بجز پیاری دوا کب ردا ہے اور بغیر غلین تسکین کس کو ردا ہے۔ کچھ تو فرمائیے۔ نہیں تو آئیے ذرا جھوٹے کو دو چار سنائیے۔

دوم جو مخاطب نے کہا ہے کہ اگر اس وقت میں داخلہ و خارجہ کوئی مومن پیغمبرؐ کے ساتھ ہوتا تو خدا ضرور اس سکینہ میں جو اپنے پیغمبرؐ پر نازل کیا تھا اس کو بھی شریک کر لیتا جیسا کہ جس مقام پر پیغمبرؐ کے ساتھ مومنین تھے۔ جب پیغمبرؐ پر سکینہ نازل ہوا تو مومنین کو بھی شریک کر لیا اور فرمایا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ مگر چونکہ اس مقام پر سوائے ایک کافر کے کوئی مومن ساتھ نہ تھا اس لئے سکینہ مخصوص پیغمبرؐ کیا۔

جواب کیوں ایسے افتراء بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو اور کیوں اس طرح مگر قرآن بھی ہو کر آپ کو ناری بناتے ہو یہ تو جاہل بھی سمجھ سکتے ہیں۔ کہ اگر اس وقت پیغمبرؐ صاحب کو بھی حزن ہوتا تب خدا اور اس طرح رسولؐ کو بھی شمول کر کے ثَوَّانَزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ فرماتا مگر چونکہ جب عار میں حضرتؐ کے ساتھ ایک ہی یار ابوبکرؓ صدیقؓ تھا جو سید المرسلینؐ کی معیت دیکھ کر غلین ہوا جاتا تھا۔ اس واسطے خدائے تعالیٰ نے پیغمبرؐ کے سوا ایک ابوبکر صدیقؓ پر جو غلین تھا اپنی تسکین کو بھیج دیا تب ہی تو علیہؑ واحد کا ضمیر ایک صدیقؓ کی طرف تحریر کیا

اور بعضے شیعہ امامیہ اس مقام پر یوں بھی ارقام فرماتے ہیں کہ یہ سکینہ سوائے شمول رسولؐ کے تھا کسی مومن پر نازل نہیں ہوئی چنانچہ قاضی نور اللہ شومتری وغیرہ بھی اس تقریر کو بڑی آب و تاب سے اس طرح تحریر کرتے ہیں۔

کہ خدائے تعالیٰ ہرگز دریغ جائے کہ یکے از اہل ایمان بغیر حضرت پیغمبرؐ و ہرگز اند  
انزال سکینہ نہ نمود والا آنکہ نزول آں را شامل جمع ایشان داشت چنانچہ در بعض آیات  
فرمودہ وَ لَوْ مَحْضٍ اِذَا عَجَبْتُمْ كُنتُمْ تَكْفُرُ لَكُمْ تَقْوَىٰ عَنكُمْ شَهْلَةً وَصَافَتْ عَلَیْكُمْ اَلَا  
وَصُفُ بِمَا وَجَبَتْ ثُمَّ وَ لَكُمْ كُذِّبَتْ لَیْنٌ ثُمَّ اَنْزَلَ اللّٰهُ سَكِیْنَةً عَلٰی دُؤُوبِہِ وَ عَلٰی اَلْمُؤْمِنِیْنَ  
مِنْ حِوْلِہَا یَاۤ اَیُّہَا ابوبکرؓ در غار نبود لا جرم خدائے تعالیٰ آں حضرتؐ را در  
نزول سکینہ مفرد ساخت و اورا یَاۤ اَیُّہَا مَخْصُوصٌ گردانید ابوبکرؓ را یا و شرکت نہ داد (الخ)

جواب بھلا ہم ان جموں کو کہاں تک جھٹلائیں اور ان کی پوج بے ہودہ مردہ  
کب تک چھپائیں ہاں آپؐ نے امامیہ پاک شیعہ کا دعوے تو کیا مگر امید ہے کہ کسی  
آپؐ کے مجتہد شیعیان متاعرو خان نے تو عمر میں تمام قرآن فرمان خدا کو ایک مرتبہ  
تک بھی نہ دیکھا ہوگا۔ ورنہ آپؐ کے گرد بزدگوار اس زور و شور سے یہ انکار نہ  
کرتے اور اس شد و مد سے نہ کہتے کہ سوا شمول رسولؐ کے تنہا کسی مومن پر سکینہ  
نازل نہیں ہوئی۔

اے شیعو! لدا اپنے مجتہدین اور تابعین کی جاہلیت پر الفوس کرد اگر شرم ہے۔  
تو چلو بھربانی میں ڈوب مرو۔ دیکھو جناب باریؐ نے تو پیغمبرؐ کے سوا تنہا مومنین پر بھی  
سکینہ کو ایک سورت فتح میں دو مقام پر ارقام کیا ہے اول تو پہلے رکوع میں فرماتا ہے  
هُوَ الَّذِیْ اَنْزَلَ السَّكِیْنَةَ لَیْ قُلُوْبِ الْمُؤْمِنِیْنَ لَیْزَادُوا اِیْمَانًا مَّعَ اِیْمَانِهِمْ یعنی وہ  
خدا جس نے نازل کیا سکینہ مومنین کے دلوں پر تاکہ زیادہ کرے ایمان ان کے ایمان  
کے ساتھ پھر تیسرے رکوع میں فرماتا ہے اِذْ یُنَادِیْکُمْ فَتَخْتَفِی السَّجُوۃُ وَ تَلْعَلِیۡمَ مَّآ لَی  
قُلُوْبِهِمْ لَّا تَزُولُ السَّكِیْنَةُ عَلَیْہِمْ یعنی جب بیعت کی انہوں نے درخت کے نیچے میں  
جانتا ہے اللہ جو ان کے دلوں میں ہے تو میں نازل کی سکینت اوپر ان کے۔

دیکھو جیسا کہ اس بیعت الرضوان وغیرہ کے مقصود میں حضرتؐ بھی موجود تھے تو  
ان کے سوا خدا نے اپنی تسکین مومنین پر عطا کی۔ اسی طرح یہ سکینہ بھی حضرتؐ

کے سوا تنہا ابوبکرؓ صدیق پر نازل ہوئی پھر کیوں تم اور تمہارے قاضی صاحب نے کہا  
کہ سوا شمول رسولؐ کے سکینہ تنہا کسی مومن پر نازل نہیں ہوئی۔ ہم حیران ہیں کہ  
ایسے کپے طعن کر کے پھر بھی آپؐ پشیمان نہیں ہوتے۔

مخاطب جی اب آپؐ اس کا جواب دو گے یا تو اس میں اپنے قاضی رتل بھوکہ  
وغیرہ کو جھوٹا کہو۔ یا اس طرح سناؤ کہ ہمارے قاضی صاحب کے پیچھے حضرت عثمانؓ  
نے آکر یہ آیتیں قرآن میں درج کدوی ہیں ورنہ تیسرا تو لاچار ہمارا دعویٰ اختیار  
کرنا پڑے گا۔ کیوں ایسی باتیں بناتے ہو۔ کہ جن سے النازلت و خواری شرمساری  
اٹھاتے ہو۔ ہاں مصنف کتاب تو کھلایا مگر الناب آپؐ کو پشیمان بنایا کیا ہاتھ آیا۔ حضرت  
اسی واسطے تو ہم عرض کرتے ہیں کہ آپؐ اہل سنت سے مناعرو نہ کیا کہو کیوں کہ آپؐ  
صرف زبان کے ہوشیار ہو۔ ثبوت کے بالکل غار ہو تب ہی تو ہمیشہ آپؐ کو بار آتی ہے  
خصوصاً اسی ہماری کتاب پر بھی اگر کوئی آپؐ کا عالم بھائی عادت ابن سبائی کے موافق  
منہ چھائی کرے پھر تو اس کا رد فی الفور سہل طور پر ہمارا تمورا خواندہ بھی بنا سکتا ہے  
کیونکہ آپؐ کی تردید کا مقصود تو سب اسی کتاب میں موجود ہے۔ اس کو کسی اور ثبوت  
لینے کی بھی حاجت نہیں اور آپؐ کے علماء تو آج تک مذمت صحابہؓ کی تلاش میں مر  
رہے ہیں کوئی آیت یا حدیث تو نہ ملی۔ پس اسی واسطے تو اس بحث کا کرنا آپؐ کو محسوس  
پڑتا ہے۔ حضرتؐ ہم نے تو سب خواصہ آپؐ کو سنا دیا اور وجہ شکست تمہاری کا بھی  
حال بیان کیا۔ آگے آپؐ کا اختیار۔ خواہ باز آوے خواہ ہمیشہ اسی طرح کی مذمت اٹھاؤ۔  
آیت غار کا ثبوت

اور جو اس آیت غار کے فضائل میں شیعوں نے اپنے دلائل لا طائل کسے تھے وہ  
تو ہم نے ایسے زائل کر دیئے کہ اب سوا ایک انکار منکر بدکردار کے اور کوئی تکرار  
باقی نہ رہا لیکن اس انکار پر بھی ہم ایک وہ ہتھیار کرتے ہیں کہ جس کے سامنے تو وہ



انکار کرنا بھی ان کا بالکل دشوار ہو جائے یعنی ایک روایت ان کی بڑی معتبر تفسیر ہے ہم ایسی تحریر کرتے ہیں جو خود ان ہی کی زبان سے ان کو جھٹلاتی اور کاذب ہوتی ہے۔ چنانچہ ان کے علامہ طبری صاحب اپنی تفسیر مجمع البیان میں اس طرح لکھتے ہیں وَ قَدْ ذُكِرَتِ الشُّعْبَةُ لِي تَعْلَمَ نَحْنُ النَّبِيُّ فِي هَذَا الْآيَةِ بِالسَّكِينَةِ كَلَامًا مَّا رَكْنَا الْأَحْزَابَ عَنْ فِرْكَهِ أَخَوَيْ لَنَا أَنَا نَارَسِبُ عَلَى كُفْرِي بِعَيْنِي شَيْعُونَ نے اس آیت میں سکینت کو پیغمبر صاحب کے ساتھ مخصوص ہونے پر ایسی باتیں لکھیں ہیں کہ ہم ان کا نہ لکھنا ہی مناسب سمجھتے ہیں تاکہ کوئی کہنے والا مجھ کو بھی کچھ کہنے نہ لگے۔

دیکھ اس منظر نے تو صاف صاف لکھ دیا ہے کہ اس آیت میں فضیلت صدیق کی نسبت جو شیعہ اعتراض کرتے ہیں وہ ایسی پوچ اور بے ہودہ ہیں کہ ان کے بیان کرنے سے بھی شرم آتی ہے پس اس ایک ہی روایت سے کل شیعوں کے تار پود نابود ہو گئے۔

مخاطب جی اب کچھ آپ کو بھی شرم آئی یا نہیں، نہیں تو بھلا آپ کے جھوٹے ہونے میں اب کون سی بات باقی رہی صرف زبان کا انکار یا کوئی اور بھی ہتھیار ہے مگر خفا نہ ہونا ہم نے تو آپ کو جھوٹا نہیں کہا۔ تمہارے ہی طبری صاحب تم کو اور تمہاری ایسی باتیں کہنے والوں کو جھوٹا کہتے ہیں۔ اگر اس میں کوئی یہ تعجب کرے کہ علامہ طبری نے خود شیعہ ہو کر کیوں شیعوں کو جھوٹا کہا۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ ایک روایت تو کیا ایسی تو ان کی صد ہا روایتیں ہیں جو خود ان کے برخلاف ہیں۔ وجہ مخالفت کی یہ ہے کہ اول تو ان کے مورخین حال اور مقدمین میں کمال اختلاف ہے۔

دوم ان کے مؤرخین میں سے دو بڑے متعصب مورخ ہوئے ہیں ایک قاضی نور اللہ شومتری اور دوسرے مولوی دلدار علی صاحب کہ انہوں نے تو ابن سہا یہودی سے بھی بڑھ کر قدم رکھا ہے۔ اپنے نئے نئے افتراء نکال کر کتابیں بنائیں اور طرح طرح کی باتیں لوگوں کو سنائیں تاکہ آج کل کے سب شیعہ المایہ ان ہی کی تعلقین کے

مقلدین ہیں۔ اور اب ان مقدمین بے چاروں کی تو کوئی بات ہی نہیں سنتا بلکہ جہاں تک ہو سکتا ہے۔ ان کے کلام کو جھٹلاتے اور کاذب بناتے ہو۔ کہ یہ سب بات بھی ان کی تصنیفات دیکھنے سے معلوم ہو سکتی ہیں۔

سوم شیعہ جدید کا بھی حال قابل دید ہے۔ کہ ایک صاحب کا دعویٰ اور دوسرے کا کوئی جواب اور کسی کا کوئی اقرار کسی کا کچھ انکار نیا راگ نیا گانا نیا رنگ نیا ترانہ غرض جیسا موقع جس نے دیکھا دیا ہی بے تحاشا کہہ دیا پس اسی وجہ سے ہمارے علماء نے ان کو جھوٹا کیا اگر اس ایک روایت کے بیان سے مخاطب کا بدگمان رفع نہ ہو تو ہم کسی اور معتبر تفسیر کی بھی نظیر دیتے ہیں تاکہ پھر بھی جھوٹے کو جھوٹا کہتے ہیں۔

چنانچہ ان کے بڑے معتبر مفسر خلافت المسیح آیت غار کے تفسیروں تحریر فرماتے ہیں۔ (دعوت کے بیروں کردند اور اکافراں یعنی قصد اخراج او کردند از کہ حق تعالیٰ اورا دستورے خدج داد در حالتی کہ دوم دیوید بیعت باد نمود مگر ابوبکر در وقتیکہ او ابوبکر در غارے بودند کہ علی جبل ثور الحمل است۔ جانب یمن مکہ و میر سامعے از ساعات در آں وقت کسے در منجانبے رسید شبانہ والی سحر در آں نزول نے کردند پس پیغمبر شب منجانب در شہر مکہ امیر المومنین علی در جائے خود بخوابانید و برفاقت ابوبکر بیرون آمد در ہاں شب پداں غار متوجہ شد در انجا بموز آور دحق تعالیٰ در آں شب درخت مغیلاں بروئے آں غار برودیا نید و بخت کیوتر باشی را امر کرد تا پائے در غار آشیانہ گرفتہ و حتم بنادند و غلبوت را الہام داد تا بمدر غار تمہد چوں بگفت پیغمبر مراد خود را اندوہ مخور و درستی کہ خدائے باماست نصرت مادہ بردشمنان ما را نگہدار از شر ایشان مروی است کہ یکے از کفار محازی بہشت تا اراق کند رسول روئے ازوے مگردانید ابوبکر گفت دیدے کہ مرا نے بیند اگر مارا دیدندے در مقابل ماکشف عورت نہ کردندے پس دست با مناجات برداشت و گفت بار خدا یا چشم ہائے ایشان کو در کن حق تعالیٰ چشم ہائے ایشان را کو در گردانید از دیدن پیغمبر آنکہ ہاں کوہ گردیدند در خند ہائے کوہ

را تجسس کروند در غار نہ رفتند پس فرد فرستاد خدائے رحمت خود را کہ سبب آرامش دل است بر رسولؐ تأتین شدہ از مصیم قلب بدانت کہ کفار بدو ظفر نیا بند قوت داد و بغیر خود را بہ فکر ہائے ملائکہ شامید نہ ایشاں را بخینے فرستاد فرستاد در غار تاپسابانی او کردند محمدانید خدائے کلہ آئنا کہ کافر شدند فرد تر یعنی دعوت کفر کہ ایشاں صادر من شد خوار بے مقدار ساخت و کلہ خدائے کرد دعوت اسلام یا توحید یا کلہ شادت است آن بلند تر در بے قدر تر است مرد انت کہ حق تعالی رسولؐ را از دست کفار خلاص دادہ ہمینہ رسانید

پس اس تفسیر سے تو سب شیعوں کے طعن بدگماں باطل ہوئے۔ یعنی جو مخاطب نے حضرت صدیقؑ پر جزع و فزع کے اعتراض دور و دراز کئے تھے وہ تو سب کے سب اس مفسر نے اڑا دیئے گو اس نے مذہبی تعصب کے سبب صدیقؑ اکبر کی شان مفصل عیاں نہیں کی مگر تاہم بھی ان کا حضرتؑ کے ہمراہ در خواہ ہونا تو ثابت کردیا اور ہمارے مخاطب کو بھی جموٹا کیا۔

کیوں مخاطب جی یہ تمہارا صاحب خدامۃ المسیح شیعہ ہے یا نہیں اور اس مفسر نے بھی اس آیت کے سینے موافق ہمارے کیا ہے یا نہیں پھر وہ حضرت صدیقؑ کے مکر و غیرہ کا ذکر کہاں ہے اور ان کا رونا چلانا بھی آپؑ نے کس حرف کا سینے کیا تھا وہ تو کہیں ہم کو بھی دکھلائیے نہیں تو پس ان دایاں تباہیاں سے آپؑ کو جموٹا بنائیے۔ اب ذرا اس کے سامنے مخاطب کا وہ فقرہ ملائیے جو کہا کہ اس کا ترجمہ آپؑ نے کس تفسیر شیعہ سے کیا ہے۔ حضرت اب اجمعی طرح اس اپنے مفسر امامیہ اور تفسیر شیعہ کو بھی دیکھ لو پھر تو جموٹے کو جموٹا کو پس اس آیت غار کے طعن سے تو خود قرآن نے ان کو پشیمان کیا مگر کچھ اور طور کی باتیں بنا کر اپنا دل خوش کر لیا۔

کہا کہ نہ تو خدا نے ابوبکرؓ صدیق کے ہمراہ لینے کا حکم دیا نہ حضرتؑ نے بخوشی اس کو اپنے ہمراہ لیا وہ بدعتی کی سبب سے راہ روک کھڑا تھا۔ اس واسطے جبرائیلؑ نے

کہا کہ اس کو ہمراہ لیجئے ورنہ یہ کافروں سے خبر کر دے گا۔

جواب (ارے) اس تمہاری تقریر بدتر نظیر کو کون عاقل پذیر کرتا ہے اور کون اس کو ماننا اور سچ جانتا ہے۔ دیکھو اس سے بھی ہم تم کو کس طرح جھٹلاتے اور کاذب بتاتے ہیں۔ اس تمہاری تمہید کی زیادہ تر تردید تو آیات بنیات میں ہے۔ ہم صرف ثبوت دے کر اپنا دعوے مضبوط کرتے ہیں۔ چنانچہ ہمارا دعوے ہے کہ جب کفار کہہ لے حضرتؑ کے قتل کا ارادہ کیا تب خدائے ہجرت کا حکم دیا تو بحکم الہی حضرتؑ نے اس رات جناب امیرؑ کو اپنے بستر پر ملایا اور صدیق اکبرؑ کو اپنے ہمراہ فرمایا۔ وہ یار اس طرح غم خوار تھے کہ حضرتؑ کو اپنے اوپر سوار کر کے غار تک لے پہنچے پھر پہلے آپؑ نے اس غار شب تار میں جا کر اس کو صاف کیا اور اپنی چادر پھاڑ کر اس کا سب سوراخ بند کر دیا۔ پھر سلطان الانبیاءؑ مع اس ہمراہ در خواہ کے اس غار تجرہ تار میں مدفن فرما ہوئے۔

اور بھی اس موقع میں جو کارگزاری و فرمانبرداری عشق اور محبت ابوبکر صدیقؑ کا حضرتؑ کے ساتھ تھا وہ ہم سب اہل نظر کے آگے تحریر کرتے ہیں کہ وہ حضرات تین دن رات اس غار و شوار میں رہے اور صدیق اکبرؑ کے فرزند ارجمند وہاں کھانا اور پانی پہنچاتے رہے چوتھے دن حسب الارشاد حضرتؑ کے وہ بر خوردار دو ہمار شرمندہ عامر نام غلام کے حاضر لایا تو ایک پر وہ فرزند نیک نام و غلام اور ایک پر جناب سید امیرؑ اور صدیق اکبرؑ سوار ہو کر مینہ میں پہنچے اے یارو دیکھو اس طرح کی غم خواری و جان نثاری عاشق صادق کا کام ہے۔ یا نعاذ اللہ فاسق و منافق کا کیوں اس میں دین کے صراف کھولنے کھرے کا انصاف نہیں کرتے اس سے کمال فضیلت صدیق اکبرؑ کی ثابت ہوئی کہ جتنے حضرتؑ کے یار کبار تھے کوئی اس کا رتبہ نہ تھا کہ جس کو بغیر صاحب ایسے وقت مصیبت سخت میں اپنے ہمراہ لیتے اور اپنا یار غار بتاتے سوا اس رفیق ابوبکرؓ صدیق کے

کہ ان ہر ایک امر کا ثبوت بھی ہم خود شیعہ ہی کی کتابوں سے مضبوط دیتے ہیں پہلے تو اسی تفسیر غلات المسیح کا وہ فقرہ دیکھو جو ہمارے کاشانی صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت نے جناب امیر کو اپنے بستر پر ملایا اور ابو بکر صدیقؓ کو خود رفتی کر کے اپنا ہمراہ فرمایا۔ وَهُوَ ذَا دِینِ یَغْبِرُ شَبَّ حَبِیْبٍ وَرَ شَہْرَکَ امیر المومنین علیؑ را در بجائے خود بخوانید و برفاقت ابو بکرؓ بیرون آمدہ در ہاں شب بدال غار (متوجہ شد) اگر اس پر بھی میری نہ ہو تو ذرا اپنی معتبر تاریخ حملہ حیدری کو بھی دیکھ لو جو شیعوں کی بڑی معتبر کتاب تواریخ ہے اشعار حملہ حیدری

چشم گفت راوی کہ سالار دین چو سالم بختہ جہاں تفریں  
و نزدیک آن قوم پُر کمر رفت بسوئے سرائے ابو بکرؓ رفت  
بچے ہجرت او نیز آگاہ بود کہ سابقؓ رسولؐ کش خیرا وہ بود  
نمیؓ بدور خانہ اش چوں رسید بگوشش ندائے سحر در کشید  
چوں بو بکرؓ زان حال آگاہ شد زخانہ بدوں رفت و ہمراہ شد  
گرفتہ پس راہ یثرب بہ پیش نمیؓ کند نخلین از پائے خویش  
بر پنجہ راہ رفتن گرفت منے خود ز دشمن منتہن گرفت  
چوں رفتہ چہرے بدامان دشت قدم فلک سہای مجروح گرفت  
ابو بکرؓ آنگہ بدوشش گرفت دے زین حدیث است جائے شکفت  
کہ در کس چنان قوت آئد پدید کہ بار نبوت تواند کشید  
برفتہ القصہ چند و درگ چو گردید پیدا نشان سحر  
بدید نہ غارے در آن تیرہ شب کہ خواندی عرب غار شورش القہ  
گرفتہ در خوف آن غار جائے دے چش بنہاد ابو بکرؓ پائے  
سرمای کہ سوراخ یا رخنہ دید قبارا بدوید و آن رخنہ چید  
بدیں گونہ تماشہ تمام آن قبائے یکے رخنہ نہ گرفتہ ماند از قضاہ  
بر آن رخنہ ماندہ آن یارؓ غار کف پائے خود را نمود استوار  
در آمدہ رسولؐ خدا ہم بخار شستہ یکجا ہم ہر دو یار

بقار اندرون یاسہ روز و شب بسر برآں شدؓ بہ بغراں رب  
شدی پور بو بکرؓ ہنگام شام ہیوی دران غار آب و طعام  
بئیؓ گفت پس پور ابو بکرؓ را کہ اے چوں پور اہل صدق و صفا  
و مجازہ باید کتوں را ہوار کہ مارار ساند بہ یثرب و یار  
رفت از یرش پور بو بکرؓ زود بدنبال کارے کہ فرمود بود  
از و جملہ وار اسین خن چوں شنود دو مجازہ در دم میا نمود  
بصبح چہارم برآمد زغار دو مجازہ آوردہ بدجلہ وار  
نشت از بریک شتر شاہ دین ابو بکرؓ را کرد با خود قرین  
برآمد برآں دیکرے جملہ وار بہراہ او گشت عامرؓ سوار

الحمد للہ کہ ہمارے دعوے کے ایک ایک لفظ کا ثبوت مضبوط ہو چکا اے شیعو  
ذرا اس اپنی کتاب کے حرف بحرف کو دیکھو نہایت غور سے سوچو اور سمجھو کہ موجود  
ایسے تعصب کے مولف کتاب صدیق اکبرؓ کی کیسی کیسی فرامینداری و جان نثاری  
تصدیق کرتا ہے اور کیا کیا فضائل ان کی شان میں بیان کرتا ہے۔ اب فرمائیے کہ اس  
سے زیادہ کامل الایمان کا کون سا معنی ہے۔ اور کسی عاشق معشوق کا بھی اس سے بڑھ  
کر اور کون فسانہ ہے جو اس طرح عاشق و معشوق کی محبت میں اپنے وطن اور مال  
عیال گھر کنبے قبیلے کو چھوڑ کر ایسی خدمت گزاری و جان نثاری کرے کہ اگرچہ ہزار ہا  
رنج و بلا میں مبتلا ہو تو بھی اپنے سردار سے ایک دم جدا نہ ہو پس یہ عاشق صادق کا  
کام ہے اور عشق حقیقی اسی کا نام ہے۔

حضرت اگر اتنی تلقین سے بھی اس ہمارے ناقص یقین کی تسکین نہ ہوئی ہو تو  
ایک اور روایت بھی لو روایت کیا بلکہ خاص امامؑ کا کلام جس کا نام تفسیر حسن  
المعصری ہے۔ دیکھ صدیقؓ اکبرؓ کا ایمان اور شان تو سورت بقرہ میں بھی خود امام حسن  
عسکری علیہ السلام اس طرح ارقام فرماتے ہیں۔

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَوْحَى إِلَيْهِ وَقَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ اللَّهَ أَعْلَى الْأَعْلَى بَقَرَةُ عَلَيْكَ

السلام وَقَوْلُكَ أَنَّ أَبَا جَهْلٍ وَالسَّامِيُّ الْقُرَشِيُّ لَمْ يَدْعُوا عَلَيْكَ قَتْلَكَ إِلَى أَنْ قَاتَلْتَ أَشْرَكَ أَنْ تَسْتَعِيبَ أَبَا بَكْرٍ فَإِنَّهُ أَنْ أَنْتَ وَسَفَدُكَ وَوَلَوْ زَكَ وَتَشَبَّهْتُ عَلَى تَعْلِيدِكَ وَتَعَاوَاكَ كَلَّ فِي النَّجَّةِ مِنْ رِافَتِكَ وَفِي غَوْلَاتِهَا مِنْ خِلَاصَاتِكَ إِلَى أَنْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَا يَنْكَرُ أَرْضِيَتْ أَنْ تُكُونَ مَعِيَ يَا أَبَا بَكْرٍ تَطْلُبُ كَمَا أَطْلُبُ وَتَعْرِفُ بِلَيْتِكَ أَنْتَ الَّذِي تَعْمَلُ عَلَى مَا أَوْعَدَ تَحْمِلُ عَلَى أَنْوَاعِ الْعَذَابِ قَالَ أَبُو بَكْرٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا أَلَا لَوْ حُشْتُ عُمَرُ النَّبِيُّ هُنَّ جَنَابُ الْبَيْتِ عَذَابٌ لَا يَنْزِلُ عَلَى مَوْتٍ صَرِيحٍ وَلَا فَرْحٍ وَكَانَ ذَلِكَ لِي مُعْجَبًا لَكَ ذَلِكَ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ أَتَمَّ لَهَا وَأَنَا بِلَيْتِكَ لَجَمْعُ سَلَامِيكَ بَلُو كَيْفَ لِي مَخَالِفَتِكَ وَهَلْ أَنَا وَمَالِي وَوَلَدِي إِلَّا لَكَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَا جَزْمَ إِنَّكَ أَطْلَعَ اللَّهُ عَلَى لَيْبِكَ وَوَجَدَ بِلَيْتِكَ جَوْرِي عَلَى لَيْبِكَ جَمَلَكُمْنِي بِيَمِيزَتِ السَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَالزَّكَاةِ مِنَ الْجَسَدِ وَبِمِرَّةِ الرُّوحِ مِنَ الْبَدَنِ

حاصل کلام امام علیہ السلام یہ ہے کہ جبرائیل علیہ السلام جناب رسالت مآب کے پاس وحی لائے اور کہا کہ اللہ بشارت آپ کو سلام کرتا ہے اور یہ فرماتا ہے کہ ابوجہل اور اس کی قوم قریش نے آپ کے قتل کا ارادہ مصمم کیا ہے اس واسطے آپ کو چاہیے کہ ابوبکرؓ کو اپنا رفیق کیجئے اگر وہ موافقت کرے اور اپنے عہد پر قائم رہے تو جنت میں بلکہ اعلیٰ علیین میں آپ کا رفیق ہوگا تب رسول خدا ابوبکرؓ کی جانب متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ اے ابوبکرؓ تو راضی ہے کہ اس سفر میں میرے ہمراہ ہو اور کفار قریش جس طرح پر مجھے قتل کے لئے تلاش کریں اسی طرح تیرے قتل کے واسطے درپے ہوں اور یہ بھی مشہور ہووے کہ تو نے مجھے اس کام پر آمادہ کیا اور میری رفاقت کے سبب سے تجھ پر جسم پر جسم کے عذاب پہنچیں۔ ابوبکرؓ نے عرض کی یا رسول اللہ میں تو وہ شخص ہوں کہ اگر آپ کی محبت سے سخت ترین بلاؤں میں گرفتار ہوں اور قیامت تک ان میں پھنسا رہوں تو میرے نزدیک اس

سے بہتر ہے کہ آپ کو چھوڑ کر دنیا کی سلطنت قبول کروں میری جان و مال امل و خیال سب کے سب آپ پر قربان میں آپ کو چھوڑ کر کہاں جاؤں یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تحقیق اللہ تعالیٰ تیرے دل پر مطلع ہوا اور پائی تیرے دل کی بات موافق تیری زبان کے بالیقین خدا نے تجھ کو بمنزلہ میری سچ و بھر کے گردانا اور تجھ کو میرے ساتھ وہ نسبت ہے جو سر کو جسم سے اور روح کو بدن سے ہے۔

پس اس امام کے کلام نے تو تمام ان کا مناظرہ ہی اختتام کیا۔ اور اس سے چند فائدے ہوئے۔

اول تو صدیق اکبر کا بحکم خدا حضرت کے ہمراہ ہونا اس میں جنہوں نے کہا ہے کہ بلا اجازت حضرت کے ابوبکرؓ بدعتی سے راہ روک کھڑا تھا وہ سب کے سب جھوٹے ہوئے دوم امام کے کلام سے یہ بھی ثابت ہو گیا۔ خدا نے فرمایا اے عمرؓ ابوبکر صدیق جنت بلکہ اعلیٰ علیین میں آپ کا رفیق ہوگا۔ جس سے تو بلا شک و شبہ حضرت صدیق کا ہمیشہ ہونا تصدیق ہو گیا۔

سوم ابوبکر صدیق کو پیغمبر خدا سے ایسی محبت تھی کہ اپنا وطن و گھر مال و خیال سب تن جان کو حضرت پر اس طرح فدا و قربان کیا کہ ان سب سے منہ موڑا مگر ایک حضرت کا دامن نہ چھوڑا۔ دیکھو عشق حقیقی اور محبت صدیقی اس کا نام ہے۔

چہارم خود پیغمبر علیہ السلام نے حضرت ابوبکر صدیق کو اپنا سچ و بھریا یا تاکہ ان کو اپنا سر و جسم روح و تن فرمایا۔

اگر اس میں کوئی تعجب کرے تو ذرا اس دوسری حدیث کو بھی دیکھ لے جو ان کی بڑی معتبر کتاب معانی الاخبار میں امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے ارقام ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ ابوبکر بمنزلہ میری سچ کے ہے اور عمر بمنزلہ میری بھر کے



اور عثمان بن زلہ میرے دل کے ہے۔ پس اب کون مسلمان ہے جو ان مرتع آیات و احادیث کو سن کر پھر خلفاء ثلاثہؓ پر کبھی زبان سے طعن کر سکے یا ان کی شان میں کچھ بدگمان ہو سکے نعوذ باللہ منہا دیکھو جناب رب العالمین جن کو اعلیٰ ملکن میں بھی حضرت کا رفیق بنائے اور جن کو خود حضرتؐ بھی اپنا صحابہؓ دل و جان فرمائے تو پھر جو کوئی ان سے دشمنی رکھے اور برا کہے تو فی الحقیقت اس بد نصیب نے خاص نص و حدیث کی تکذیب کر کے خدا اور رسولؐ کو اپنا دشمن بنایا اور یہ سب رنج و ایذا بھی خود انہیں کو پہنچایا۔

اے بھائیو خدا سے ڈرو اس کے رسولؐ کا لحاظ کو تعصب کو چھوڑو اصحاب ثلاثہؓ کی دشمنی سے منہ موڑو خدا کے قرآن و حضرتؐ کے فرمان کو بچ مانو۔ ان کے سوا اوروں کی دایاں تاجیاں کو جھوٹ جاؤ اس عناد اور فساد سے باز آؤ نہ کسی کو برا کہو نہ آپ کو کھلاؤ پس ہمارا تو اتنا ہی کہتا تھا آگے مانو نہ مانو آپ کی فشاء و ما علینا الا البلیغ الجبن

آلحمد للہ کہ آیات قرآنی کلام ربانی سے تو اصحاب ثلاثہؓ کا ایمان اور شان بھی ٹھیک ٹھاک تصدیق ہو گیا اور ان کے دشمنان بدگمان کو بھی خدا نے خوب پشیمان کیا اب انشاء اللہ تعالیٰ ہم اسی طرح ان حضرات ثلاثہؓ کے درجات تو معرکہ احادیث سے بھی ثابت کر دکھاتے ہیں پھر اہل دید صاحب فہمید سے انصاف چاہتے ہیں۔

## پہلی شہادت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

### پہلی شہادت حدیث ثنویہ کی بحث

بقول آئمہ علیہم السلام یہ حدیث عام کتب شیعہ میں ارقام ہے۔ پیغمبرؐ خدا نے فرمایا۔ اصحابی کا الشجورہ بابہم ائندتہم ائندتہم یعنی حضرتؐ نے فرمایا کہ میرے اصحابؓ مثل ستاروں کے ہیں۔ ان میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے۔ ہدایت پاؤ گے۔ اور فرمایا دَعَوَائِیْ اصْحَابِیْ یعنی میرے اصحابؓ کی میرے لئے ریاعت کرو۔ یعنی میری خاطر کسی کو برا نہ کہو۔ اگر کوئی شیعہ اس سے انکار کرے یا اس کا ثبوت مانگے تو وہ بھی حاضر ہے چنانچہ ان کے عیون اخبار میں جو بڑی معتبر کتب شیعہ سے ہے لکھا ہے حَدَّثَنَا الْعَلِیُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى الْقَوَاتِي قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى أَنَّ نَصْرَ الرَّازِي قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي قَالَ سَمِعَ الرَّضَاءَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ اصْحَابِي كَالشُّجُورِ بَابِهِمْ ائْتَدَتْهُمْ ائْتَدَتْهُمْ وَعَنْ قَوْلِهِ دَعَوَائِیْ اصْحَابِیْ لَقَالَ هَذَا صَحِيحٌ۔

یعنی ایک شخص نے امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ پیغمبرؐ خدا نے فرمایا کہ میرے اصحابؓ مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ اور یہ بھی فرمایا کہ چھوڑو میرے واسطے میرے اصحابوں کو تو امام موصوف نے کہا یہ صحیح ہے۔

پس اس سے پانچ باتیں حاصل ہوئیں۔ ایک تو اس حدیث کی صحت کو متواتر علماء شیعہ نے تصدیق کیا۔ دوسرا امام موسیٰ رضا علیہ السلام نے اس کو صحیح فرمایا۔ تیسرا اس سے حضرتؐ کے یار اصحابؓ کبار مثل ستاروں کے بے شمار ثابت ہوئے۔ چوتھا یہ سب اصحابؓ عالی جناب بے خطا و راہنما تھے۔ پانچواں۔

ان کی عیب جوئی اور بدگوئی سے بھی حضرتؐ نے منع فرمایا۔

پس اس سے اور زیادہ فضائل صحابہؓ کے کون دلائل ہیں اور ثبوت بھی اس سے کون مضبوط ہے۔

اس میں شیعہ چند طرح کے اعتراض کرتے ہیں۔ اول کہتے ہیں کہ سائل نے تو ایک حدیث نجوم دوسری دَعْوَالِیْ اصْحَابِیْنَ ان دونوں حدیثوں کا سوال کیا اور امامؑ نے تو پچھلی حدیث دَعْوَالِیْ اصْحَابِیْنَ کی نسبت ہذا صحیح کا جواب دیا۔ نہ کہ حدیث نجوم کی بابت جیسا مخاطب بھی کہتے ہیں کہ ہذا صحیح کا جو لفظ اس مقام پر واقع ہے مطلق بحديث دیگر ہے۔

جواب پہلے تو ہم اس حدیث دیگر کی بابت شیعوں سے پوچھتے ہیں کہ جب اس حدیث کو آپ صحیح جانتے اور مانتے ہو۔ تو پھر کیوں صحابہؓ کو برا کہتے ہو۔ وہ صحابہؓ کہ جن کے واسطے خود حضرتؐ فرمائے کہ کسی میرے اصحاب کو میری خاطر برا نہ کہو پھر آپ تو ان کو برا کیا منافق اور کافر کہہ کر لعنت و تہمت کرتے ہیں تو کیا حضرتؐ کے فرمان پر ایمان لانا اسی کا نام ہے۔ اقرار اور تسلیم کا بھی یہی معنی ہے۔ کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔

دوم بھلا اس تمساری کچی تقریر کو بھی کون عاقل پذیر کرتا ہے کہ سائل دونوں حدیثوں کی بابت سوال کرے اور امامؑ صرف پچھلی ایک حدیث کا جواب دیوے۔ پہلی حدیث کی بابت کچھ بھی نہ کہے۔ تو اس کو داغ نشندہ کون پسند کرتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ سوال کے بعد جب امامؑ نے ہذا صحیح کہا تو سائل نے اس وقت دونوں حدیثوں کی بابت سمجھا ہوگا یا ایک کی نسبت اگر ایک کی بابت کہو۔ تو پھر کیوں سائل نے دوسری حدیث کی بابت امام علیہ السلام سے استفسار نہ کیا۔ اگر امام کا ہذا صحیح کہنا سائل نے دونوں حدیثوں کی نسبت سمجھا ہے تو پھر کیوں امامؑ صاحب نے ایک مہمل لفظ کہہ کر سائل بے چارے کو غلطی میں ڈال دیا کیوں بچ

اور جھوٹ کا فرق نہ کیا کیوں ایسے جھوٹ کہہ کر تب کو بھوٹا بناتے ہو اور کیوں اس طرح امامؑ کو بھی الزام لگا کر اپنا ایمان گناتے ہو۔

حضرت ہذا صحیحؑ اس واسطے لفظ واحد ہے کہ جب دونوں حدیثوں کا مقصود بھی واحد اور فضائل صحابہؓ کی بابت سائل کا سوال بھی واحد ہے۔ اس لئے امام علیہ السلام نے بھی ہذا صحیحؑ کہہ کر اس قوس سائل کی تصدیق کی جس سے تو دونوں حدیثوں کی صحت ثابت ہوگئی۔

جب علماء شیعہ نے دیکھا کہ اب تو چار اس حدیث کی صحت کا اقرار کرتا پڑتا ہے تب ان کے صاحب عیون کے پیچھے اتنی عبارت اور بڑھا دی وہو ہذا یُرَدُّ وَنَمَنْ لَمْ یَغْیَرْ یَعْلَمْ وَلَمْ یُبدَلْ قِیلَ وَ کَیْفَ نَعْلَمُ اِنَّهُمْ قَدْ غَیَّرُوا وَ اَوْبَدَلُوْا قَالْ لَمَّا یُرَوِّیْہِ بِنِ اسَا صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ لَیْدَارُوْنَ رِخَالٌ مِنْ اصْحَابِیْنَ یُؤْمِنُ الْقِیَامَہِ عَنْ حَوْضٍ کَمَا تَرَا الْخَرَائِبَ الْاِہْلِ عَنِ الْمَالِ لَا قَوْلَ بَارِئِ اصْحَابِیْنَ فِیْہِ اَنَّکَ لَا تَدْرِی مَا اَحَدُہُمْ اَبَدَ کَ لَیُوْخَذُ بِہُمْ ذَاتُ النِّسَالِ لَا قَوْلَ بَعْدَ لَہُمْ وَسُحْقًا لِّتْرِیْ هَذَا لَعَنَ لَمْ یَغْیَرْ ذَا وَلَمْ یُبدَلْ لَوْ اَنْتَہِیْ

یعنی مراد ان اصحابؓ سے جو حدیث میں مذکور ہیں وہ ہیں کہ جنہوں نے کچھ تبدیل و تغیر نہیں کی۔ پوچھنے والے نے امامؑ سے پوچھا کہ یا حضرت ہم کیونکر جانیں کہ اصحابؓ نے کچھ تبدیل و تغیر کیا ہے امامؑ نے جواب دیا کہ خود پیغمبر صاحب کی حدیث موجود ہے حضرتؐ نے فرمایا کہ کچھ لوگ اصحابؓ سے قیامت کے دن حوض سے ملحدہ کر لئے جلوں گے۔ تب میں کوں گا کہ خدایا یہ میرے اصحابؓ ہیں تب اللہ جل شانہ فرمادے گا کہ تو نہیں جانتا کہ انہوں نے تیرے پیچھے کیا کیا بدعتیں بنائیں ہیں اور دوزخ کی طرف بھیج لئے جلوں گے۔ تب میں کوں گا کہ دور ہو دفع ہو

جواب ان الفاظ کے بڑھانے سے غرض ان کی یہ ہے کہ بعض اصحابؓ حدیث نجوم کے صدق سے خارج ہو جائیں دیکھو اس تمساری زائد عبثت اور نئی گھاڑت کو تو

ہم ابھی جھٹلاتے اور مشترکاً گویا کر اڑاتے ہیں۔

حدیث حوض کوثر کا ذکر

حضرت جو آپ نے اس نظیر میں حدیث حوض کوثر تحریر کیا ہے کہ حشر کے روز حوض سے کچھ لوگ ہائے جلوس کے ساتھ جناب پیغمبرؐ خدا نے اپنی امت کو ان لوگوں کی عبرت کے واسطے یہ ارشاد فرمایا جو حضرتؐ کے بعد آپ کی طرح ٹھہ ہو گئے اور طرح طرح کی بدعتیں بنائیں اور شرع شریف کے برخلاف چنے لگے اگر کوئی حدیث میں لفظ مَحَلِّیٰ آیا ہے۔ سو بعض جگہ دَجَائِیْنِ اُمَّتِیْ بھی آیا اور عرف عرب میں یہ قلت کے لئے بھی آتا ہے اگر یہ فرموا کہ اس ارشاد سے تو حضرتؐ کے زمانے والے لوگ مراد ہیں۔ سو صحابہؓ کے سوائے بھی تو اس قسم کے چند فرقے ہیں۔ جیسا کہ قوم بنی تمیم کے لوگ اور چند اقوام دیگر بھی تھے جو قریب وفات کے مرتد ہو گئے۔ چونکہ حضرتؐ ان کو مسلمان چھوڑ کر تشریف لے گئے تھے۔ اس لئے حشر میں ان کو اصحاب کہہ کر جواب دیوئے گئے۔

پس اس ارشاد سے بھی آپ کی مراد تو حاصل نہ ہوئی۔ اس حدیث حوض سے تو کوئی بھی حضرتؐ کا اصحابؓ لائق عذاب نہ ہوا سب کے سب باصواب رہے۔ جیسا کہ قرآن و تمام احادیث عترت سے ثابت ہوا کہ سب اصحابؓ رسولؐ علل و مقبول تھے نہ ان میں سے کوئی منافق تھا نہ مرتد ہوا مگر وہی چند رجل جو نو مسلم اعراب مرتد ہو گئے تھے کہ جن کو حضرتؐ کے بعد مدینہ اکبرہؓ نے قتل کیا اور بعضوں کو پھر مسلمان کر دیا پس خاص تو کیا اس حدیث سے تو کہیں عام اصحابؓ کو بھی الزام نہ آیا۔

اور آپ کی بحث تو خاص ان اصحابؓ کبار مہاجر و انصار پر ہے کہ جن مقبولین کو تو خود تمہارے ہی علماء اس حدیث حوض سے مستثنیٰ کرتے ہیں۔ جیسا کہ آپ کے صاحب استعلاء الافہام نے بحوالہ منشی انکلام کے اس طرح ارقام کیا ہے کہ ہرگز

حدیث حوض در حق مقبولین اصحابؓ کرام جناب خیر الامام صلے اللہ علیہ والہ وسلم وارد نیست و ہرگز اس حدیث پر آئنا منطبق نہ تو اندیشہ۔" پس جب مقبول اصحابؓ رسولؐ یعنی خلفاء راشدین انصارؓ و مہاجرینؓ کو اس حدیث حوض سے کچھ تعلق نہ ہوا۔ تو پھر کیوں اس کو تم ناحق اصحابؓ ثلاثہ کی نظیر میں تحریر کرتے ہو۔ اور کیوں اس کے پیچھے دَمَنْ لَمْ یُغَیِّرْ بَعْدَهُ مَنْ لَمْ یُیَدِّیْ کی بھی زائد عبارت کو لکھا کیونکہ نہ تو اصحابؓ ثلاثہ کے فضائل کچھ اس سے زائل ہوئے نہ آج تک ان کا یقین کچھ آپ سے تبدل و تغیر ہو سکا تو پھر اس زائد عبارت لکھنے سے آپ کو کیا حاصل ہوا۔

اور حدیث حوض کوثر کا الزام بھی تمہارے کس کلم آیا۔ دیکھو اس حدیث نجوم کی صحت تو ہم دوسرے طریق سے بھی ثابت کر دکھاتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے ملا حیدر آملی اثنا عشریہ بھی کتاب جامع الاستفسار میں اس حدیث کو اس طرح لکھتے ہیں اَنَا کَا الشَّیْخِ وَعَلِیٌّ کَا لَغَیْرِہِ وَأَصْحَابِیْ کَا الْجُحُومِ بِأَنَّهُمْ اِقْتَدَبْتُمْ اِھْدَیْتُمْ یعنی پیغمبرؐ خدا نے فرمایا کہ میں مثل آفتاب کے ہوں اور علیؓ مانند چاند کی اور میرے اصحابؓ مثل ستاروں کے ہیں۔ جس کسی کی پیروی کر دے۔ ہدایت پاؤ گے۔

حضرت کون کون سی حدیث کو آپ بھلاؤ گے۔ اور کس کس کے پیچھے وہ الفاظ بھلاؤ گے۔ بھلا یہ اپنا جھوٹ کب تک چھپاؤ گے اور اس کھنڈ کی کشتی کو مکمل تک بھلاؤ گے۔ دیکھو تمہارے مآل صاحب نے بھی حدیث نجوم کی تو عیل ٹھیک تصدیق کی کہ ایک تو اس حدیث کی صحت کو بھی ثابت کیا۔ دوسرا جو تمہارے صاحب عیون نے اس کے پیچھے مَنْ لَمْ یُغَیِّرْ بَعْدَهُ کَا دُم لَکَیَا تھا وہ بھی بریدہ کر دیا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اب تو اس حدیث کی صحت کا اقرار کرتے ہو یا اسی انکار کا گرم بازار ہے۔ اگر اب بھی اقرار کرنا دشوار ہے تو لاچار انکار ہی کر دیجئے اور لیجئے۔

دیکھو حدیث نجوم کو تو ہم تیسری حدیث سے بھی صحیح بناتے ہیں پھر جموئے بدکار کو دو چار سناتے ہیں۔ چنانچہ تمہارے شیخ صدوق صاحب بھی کتاب معانی الاخبار میں

حدیث یوں لکھتے ہیں

مَحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ أَحْسَدُ الْوَلَدِ

حَمَّهَ اللَّهُ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ النَّسَائِيُّ عَنْ الْحَسَنِ بْنِ مُوسَى الْخُصَّابِ عَنْ  
عِمَابِ بْنِ كُلُوبٍ عَنْ إِبْنِ عُثَارٍ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ آبَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ  
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مَا وَجَدْتُ لِي كِتَابَ اللَّهِ عَزَّ وَ  
جَلَّ لَمْ أَعْمَلْ لَكُمْ بِهِ لَا عَذْرَ لَكُمْ لِي تَرْكِهِ وَمَا لَمْ يَكُنْ لِي كَيْفَ عَزَّ وَجَلَّ وَكَانَتْ  
لِي السَّيِّئَةُ بِئْسَ لَكُمْ لِي تَرْكُ سَيِّئَةِ بَنِي وَمَلَكُمْ يَكُنْ لِي سَيِّئَةً لَمَّا قَالَ  
صَحَابِي فَقُولُوا إِيَّاكُمْ أَصْحَابِي لَكُمْ كَمَلُ السُّؤْمِ بِأَيَّهَا أَحَدًا اهْتَدَى بِأَيِّ آفَا  
وَبَلَّ أَصْحَابِي أَخَذْتُ ثُمَّ اهْتَدَيْتُمْ وَاجْتَلَيْتُمْ أَصْحَابِي لَكُمْ وَحَمَّهَ

امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ جو پاؤ تم خدا کی  
کتاب میں اس پر عمل کرو کوئی عذر تم کو اس کے ترک پر نہیں ہو سکتا۔ اور جو کتاب  
خدا میں نہ پاؤ اس میں میری سنت پر عمل کرو کوئی عذر تم کو میری سنت کے ترک پر  
نہیں ہو سکتا اور جس کو میری سنت نہ ملے تو عمل کرو اس پر کہ جو کچھ میرے  
اصحاب نے کہا ہو کیونکہ میرے اصحاب تمہارے بیچ میں ایسے ہیں جیسا کہ ستارے  
ہیں۔ جس کی ستارے کو کوئی لے لے وہ راہ پر پہنچ جلوے لگے تو اسی طرح میرے  
اصحاب ہیں۔ جس کسی کا قوس پکڑ لگے۔ ہدایت پاؤ گے۔ اور میرے اصحاب کا اختلاف  
تمہارے واسطے رحمت ہے۔

پس الحمد للہ کہ حدیث نجوم کا ثبوت اور صحت تو ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا کہ  
جس سے کل حضرت کے اصحاب علیٰ جناب باصواب ہوئے۔ کسی روایت وغیرہ سے  
بھی نہیں۔ خاص ان حدیثوں سے کہ جن کو متواتر آئمہ عظیم اسلام نے ارجح فرمایا۔  
امام محمد باقر و حضرت صدوق اور موسیٰ رضا عظیم اسلام نے اس کی صحت کو ایسا ثابت  
کر دیا کہ اب کسی بھی بدخواہ کا کچھ چوں چرا باقی نہ رہا ہم تعجب کرتے ہیں کہ اس  
فرقے بے حیا ابن سباء کا ایسا دل سخت و سیاہ ہے۔ کہ ایسے امام پاک معصوموں کی کلام

کو بھی دیکھ کر نہ کچھ ان کو ڈر آتا ہے نہ دل نرم ہوتا ہے اور بھی نہ تو یہ کسی حدیث  
کو سچ جانتے ہیں۔ نہ کہیں امام کے کلام کو مانتے ہیں۔ بلکہ جہاں تک ہو سکتا ہے ان  
سب کو مٹاتے اور گلاب پھاتے چلے جاتے ہیں۔

حضرت ان تمام آئمہ کرام کو اگر اپنے پیشوا اور امام جانتے ہو تو پھر کیوں ان کی  
طرح سب حضرت کے اصحاب کو باصواب نہیں مانتے ہو اور کیوں مثل ستاروں کے  
ان کو اپنا راہنما اور پیشوا نہیں جانتے ہو اگر نہیں تو پھر کس منہ سے شیطان علی کلماتے  
ہو کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ کیوں تمام آئمہ عظیم اسلام کے برعکس ہو کر آپ کو  
ناری مانتے ہو اور کیوں اس انکار جموئے کفار سے اپنا ایمان گواتے ہو۔ ہرگز نہ  
ہوئے مغر خن سے آگاہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

اب ذرا ہمارے مخاطب منطق دان کے بھی بیان سنئے کہ وہ بھی اس حدیث کی  
نسبت اپنا کیا کیا رنگ بدلتے اور ڈھنگ تراشتے ہیں۔ یہ ایک حدیث تو کیا اکثر مخاطب  
ہو شیاء کی تو ان باتوں پر زیادہ مدعا ہے۔ اول تو ہر مقام پر تمام احادیث اور آئمہ کی  
کلام کو اہل کہ کر جھٹلاتے ہیں۔ دوسرا ان سب کو تفسیر کی قید لگا کر اپنا دامن چھوڑاتے  
ہیں جیسا کہ اس جگہ بھی آپ یہ فرماتے ہیں۔

قل اغتلب الغصب العظيم کہ یہ حدیث ہمارے نزدیک حلو سے ہے اور اس  
کی صحت ہم پر ثابت نہیں ہے محمول بر حقیقہ ہے۔ اور اس جواب اجمالی میں کل  
جگہوں پر جاری اور ساری ہے۔ ہمارے نزدیک کوئی نقص نہیں جز ایک نقص کے کہ  
لفظ تفسیر ایسا دلہوز اور جگر موز اہل سنت ہے کہ جس کو سن کر امثال حضرت مخاطب کے  
قرن بدن میں ایسی آگ لگے گی کہ کسی کے بھاننے سے نہ بجھے گی از سر تا پاؤں جل  
جھن کر خاک ہو جائیں گے اور جیتے جی میں قہر و دغ میں پہنچ جائیں گے لیکن ہم  
اس کو کیا کریں آپ جلیں یا بنیں ہم تو سچی بات کہیں گے۔

اقول راستہیں بارب انکریم مانگ لیں اس بیان کے بھی مخاطب نے اپنی زبان بے



لکھ کر تو اس قدر دوڑایا کہ اپنے ہاتھ اعلیٰ کی طرح ورق کے ورق سیاہ کر دیئے اور دشنام بدکلام سے بھی کوئی صفحہ خالی نہ چھوڑا۔ اس واسطے اس فضول بیہودہ کو منقول نہ کیا اور اس تمام کلام کا خلاصہ ارقام یہ ہے۔ اول تو مخاطب نے اس حدیث کو آملہ کہہ کر جھٹلایا۔ دوم اس کو تقیہ کا بھی الزام لگایا۔

جواب اول۔ حضرت سلامت اس آملہ اس کلام کا نام ہوتا ہے جو کہیں ایک روایت ضعیفہ سے کسی غیر معتبر کاتب میں ارقام کیا ہو اور جس کا رواج بھی عام نہ ہو دیکھ یہ حدیث شریفہ تو بنفسہ تعالیٰ تمہاری چند کتابوں محبوبہ سے بروایات متواتر ثابت ہے۔ چنانچہ اس حدیث کی صحت کا امام محمدؒ باقرہ جعفر صادقؒ اور موسیٰ رضا علیہم السلام بھی اقرار فرمائیں اور جس کو آپ کے سب راوی بھی صحیح بتائیں جیسا کہ تمہارے شیخ صدوق نے معنی الاخبار میں اور علامہ طبری نے احتجاج میں اور ماہر باقر مجلسی بحار الانوار میں۔ اور حیدر آملی نے بھی جامع الاسرار میں اس کی صحت کا اقرار کیا تو پھر ہم تعجب کرتے ہیں کہ بلوجود اتنے ثبوت اور اقرار کے ہمارے مخاطب نے کیوں اس حدیث کو آملہ اور موضوعہ کہہ کر انکار کیا۔ یا تو دیدہ دانستہ سب اپنے علم و پیشوا کو بھٹلایا۔ یا خود اپنی جاہلیت کا جلوہ دکھلایا۔

جب مخاطب نے دیکھا کہ اس آملہ سے بھی ہماری مراد تو حاصل نہیں ہوتی تب اس کو اپنے تقیہ کی تمست دی۔ اس تقیہ کذاب کا خلب خراب کہ نہ تو اس نے کسی امامؑ کو الزام سے خالی چھوڑا نہ پیغمبرؐ خدا کو چھوڑا۔ حضرت کون کون سی حدیث کو اس اپنے تقیہ غبیث کی تمست لگاؤ گے اور کس کس اپنے ہمتہ اور محدث کو بھی جھوٹا بناؤ گے یا اپنے صاحب عیون اخبار کو یا جامع الاستفسار کو یا معنی الاخبار کو اگر ان سب اپنے انگوٹوں پچھلوں کو بھی جھٹلاؤ اور کذب بناؤ تب بھی تو آپ کی مراد حاصل نہیں ہوتی۔ دیکھو خدا کی شان اس حدیث کی صفت اور تصدیق تو اس امام صادق علیہ السلام سے بھی ثابت ہوئی جو بقول شیعہ یہ امام تقیہ سے بھی مستسے و ممنوع تھے جیسا کہ

تمہاری بحار الانوار میں ماہر باقر مجلسی نے اور کلنی میں ماہر یعقوب کلینی نے لکھا ہے کہ جو صحیفہ امام جعفر صادقؒ کا تھا اس میں یہ حکم تھا۔ (حَدَّثَ النَّاسَ اُفْتَهُمْ وَلَا تَعْلَانِ اِلَّا اللّٰهَ وَ اَنْتُمْ هَلُوْمٌ اَبْلَیْکَ وَ صَدِیْقُ اَمَاءَکَ الصّٰلِحِیْنَ لَا تَنْکَ لِیْ حَزَنَ اَمَانٍ) کہ تم تمام خلق کو فتوے دو اور ان سے ایسی باتیں کرو اور کسی سے خدا کے سوائے نہ ڈرو اور اپنے اہل بیت کے علوم کو منتشر کرو اور اپنے آباء صالحین کی تصدیق کرو۔ اس لئے کہ تم حرز اور لمان میں ہو۔

کیوں صاحب اب کس مُنہ سے اس امامؑ کو تقیہ کا الزام دو گے اور کیونکر اس اپنے صحاح اربعہ کو بھی جھوٹا کہو گے پس خداوند کریم نے تو اس حدیث نجوم کو تمست تقیہ سے بچا دیا اور تم تقیہ بازوں کو بھی تمہارے بڑے محدث صاحب کلنی اور کلینی نے خود جھوٹا کیا۔

مخاطب جی انشاء اللہ تعالیٰ ہم عنقریب اسی حدیث کی بحث میں اس تمہارے تقیہ کذاب کی تو ایسی مٹی خراب کریں گے۔ کہ جس کو دیکھ کر سب ناظرین بھی آفرین پڑھیں گے۔ اور شیعہ آہ آہ اہل سنت قدس کریں گے گو آپ غصے کی آگ میں جل جائیں گے۔ مگر ہاتھ السوس کے ملیں گے۔ اُجی یہ تملش کچھ دور تو نہیں ابھی ظہور میں آوے گا اور آپ کو دکھلایا جلوے گا۔

اور جو آپ نے کہا کہ ہم کیا کریں آپ جلیں یا جھیں تو ہم جی بات کہیں گے۔ مگر ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کب کے راست گو مشہور ہوئے ہیں کہ جب مصنف کتب بنے پھر تو آپ کے کہنے کی بھی کیا حاجت وہ تو آپ کی خود تصنیف تعریف کر رہی ہے۔ یہ تو ہم بھی کہتے ہیں کہ اگر کوئی آپ جیسا ایک اور صادق زبان جملن دنیا میں ہوتا پھر جھوٹ کا تو کس نام نشان ہی نہ رہتا تب ہی تو آپ کی بدولت کذب بے چارہ کھستو اور ایران میں بھانکا پھرتا ہے۔ حضرت اس طرح کی دایں چاہی بدخواہی کو تو کام فرمایا۔ مگر آپ نے بھی تو بھڑپا کیا فائدہ آیا۔

قولہ حضرت سلامت شیعوں کا اعتقاد کہ وہ آپ کے اعتقاد کے نہایت برخلاف ہے یہ ہے کہ آپ کے حضرات ثلاثہ ان سب صفات کے جامع ذہب نہیں کافر منافق مرتد آثم فاسق ظالم الغرض مجموعہ ان سب صفات مکمل الذات کے یہی حضرات ہیں پس اس صورت میں ضرور ہے کہ پہلے حسن و خوبی حضرات ثلاثہ کسی دلیل قطعی سے ثابت تب ہو جب ان کی صدائق حدیث نجوم ہونے کی دلیل لائیے۔

اقول مطلب می یہ دنیا کیا کہتی ہے۔ اس میں جو بیچ پاؤ گے آخر کو وہی اٹھائے گئے اور بھی یہ گنبد کا آواز ہے۔ جیسا کہ ویسا ہی سن لو۔ اول جو فرمایا کہ شیعوں کا اعتقاد آپ کے برخلاف ہے۔ سو یہ آپ کا ترانہ ہم نے بھی مانا مگر شیعوں کا اعتقاد ایک ہمارے تو برخلاف نہیں ہے۔ اگر صاف بنظر انصاف دیکھو تو آپ کا سب اصول خدا اور رسول قرآن و حدیث اور تمام آئمہ اکرام کے برخلاف ہے نہ کسی پر ایمان نہ یقین نہ کوئی مذہب نہ دین ایسے اعتقاد پر خاک پڑے۔ جو خدا اور رسول سے منکر کرے۔ حضرت اس تمہارے عقائد مقام کو تو ہم نہیں دیکھتے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کس ثبوت سے اصحاب ثلاثہ کو معتقد اللہ منافق و کافر کہتے ہیں۔ اور کون اس میں کوئی حجت یا حدیث بھی دیتے ہیں۔ نہیں تو یہی منافق و کافر جمونا وغیرہ تو ہم تم کو بتاتے ہیں۔ ذرا حقل کھینچئے۔

اور جو آپ نے کہا کہ پہلے کسی دلیل سے تم اصحاب ثلاثہ کا حسن اور خوبی ثابت کرو ہم حیران ہیں کہ ہر مقام پر آپ کا یہی تکیہ کلام ہے اور بار بار دی انکار ہے کہ جس سے تو چند بار ہم آپ کو بخل و خوار شرمسار بھی کر چکے۔ تب بھی اس انکار بے فائدہ تکرار سے آپ باز نہیں آتے جناب کوئی دلیل تو کیا ہم نے تو اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شان بعد ہانصوص قرآنی و حدیث رسول بزدانی اور بقول آئمہ علیہم السلام کے ثابت کر دیا ہے۔ دیکھ منہ ان کے خود پیغمبر علیہ السلام ان کو اپنا مع و ہمر اور دل بٹھاتے ہیں۔ اور جیسا کہ امام ملاق علیہ السلام بھی ان کے حق میں فرماتے ہیں کہ یہ

دونوں امام تھے علل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر ان دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن۔

کیوں صاحب اس سے اور زیادہ ایمان کا کون نشان ہے۔ اور ایسا کس کا نشان ہے اگر اتنے پر بھی سیری نہ ہو تو اور لو۔ ایک وہ روایت بھی ہم پیش کرتے ہیں۔ روایت کیا خاص کلام جناب امیر علیہ السلام سے بھی ہم جھوٹے بد اندیش کا دل ریش کرتے ہیں۔ جیسا کہ تمہاری کتاب۔ اطواق الہدایت۔ میں امام موسیٰ باللہ بھی زیدی شیعہ نے لکھا ہے کہ جب ایک گمراہ نولہ بد خواہ کچھ آپ کی طرح حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کی عیب جوئی و بد گئی کر رہا تھا ان کو فرمایا۔ لَقَالَ مَا بَالُ قَوْمٍ يَذْكُرُونَ أَخَوِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَزَيْدِي وَمَصْحَبِي وَسَيِّدِي قُرَيْشٍ وَأَوْلَى الْمُسْلِمِينَ وَأَنَا زَيْدِي يُتَبَاهَذُ كُرْوَنَ عَلَيْهِ

فرمایا جناب امیر نے کہہ کیا حال ہے۔ اس قوم کا جو ذکر کرتے ہو دو برابر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا اور دو وزیر ان کے کا اور سردار قریش کا اور دو باپوں مسلمانوں کا کہ میں بیزار ہوں۔ اس سے جو ذکر کرتے ہیں۔ میں اس پر ان کو عذاب کروں گا۔

یہ خطبہ صفحہ ۲۱ پر دیکھو

اور بھی جیسا اس خطبہ کے اخیر پر یہ الفاظ بھی تحریر ہیں۔ لَقَضَا عَلَى ذَٰلِكَ نَحْمَهُمَا اللَّهُ لَوَ الَّذِي خَلَقَ النَّعْتِ وَبَوَّاعِ النَّعْتِ لَا يُعْبَهُمَا إِلَّا مُؤْمِنٌ فَاضِلٌ وَلَا يُغَضُّهُمَا إِلَّا شَقِيٌّ مُارِقٌ وَحَبِيْهُمَا قُرْبَتُهُ وَبَغْضُهُمَا رُؤْفَا لِيْنِي عَلٰی عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فرماتے ہیں کہ دونوں نے وفات پائی۔ اسی حل پر یعنی موت تک کمال الایمان رہے۔ خدا یا رحمت کر ان دونوں پر پس قسم اس شخص کی کہ چیراوانہ کو اور پیدا کیا جن کو دوست انہیں کا نہیں ہے۔ مگر بلند درجہ والا صاحب شان کا اور دشمن انہیں کا نہیں ہے۔ مگر بے نصیب خارج دین سے۔

دیکھو جناب علی علیہ السلام اپنی زبان معجز بیان سے شیخین کا شکن کس طرح بیان فرماتے ہیں۔ کہ یہ دونوں رسول اللہ کے برادر اور ان کے وزیر ہیں اور یہ تمام قریش کے سردار اور سب مسلمانوں کے باپ ہیں اور بھی جناب امیر کس محبت اور شفقت کے ساتھ ان کے حق میں خدا تعالیٰ سے رحمت کی دعا مانگتے ہیں اور کس طرح نصیحت فرماتے ہیں کہ ان کے دوستوں کا بڑا شکن اور درجہ بلند ہے۔ اور ان کا دشمن بد ممکن دین ایمان سے خارج ہے۔

کیوں مخاطب جی آپ تو اصحاب ثلاثہ کو محض اللہ منافق اور کافر کہتے ہو۔ اور جناب امیر تو ان کو رسول اللہ کے برادر اور وزیر فرماتے ہیں۔ اور بھی تم ان کو لعنت کرتے ہو۔ اور وہ ان پر رحمت بھیجتے ہیں۔ پھر ایک لکھ تو منصف ہو کر فرمائیے کہ اب اصحاب ثلاثہ کافر بنے یا بقول امیر علیہ السلام کے تم منافق و کافر فاسق اور فاجر ٹھہرے۔ خدا کی شکن جن کی محبت کا آپ بڑھ کر دعویٰ کرتے تھے۔ خدا تعالیٰ نے انہیں کی زبان سے تم کو جھوٹا بنایا۔ جھوٹا کیا۔ تم کو تو لعنتی اور اصحاب ثلاثہ کو رحمتی فرمایا۔ پھر ان کے بُرا کہنے سے تم کو کیا ہاتھ آیا۔ یہی کہ انا آپ کو کافر منافق بے دین بتایا۔ کیا فائدہ پایا۔

پس الحمد للہ کہ اس امام کی کلام نے تو اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شکن بھی ثابت کر دیا۔ اور ان کے بُرا کہنے والوں کا بھی خدا نے برا کیا۔ یعنی ایک ہاتھ سے دیا دوسرے ہاتھ سے لیا۔

جب مخاطب نے دیکھا کہ اس عیب جوئی بد گوئی سے بھی کچھ بن تو نہ آیا۔ تب ایک اور طرح کی داعی چلی کو کلام فرمایا۔

قولہ اگر حدیث نجوم کو اہل سنت مسلم کریں۔ پھر شیعوں کے واسطے ابتعل حدیث افتاء کی حاجت کسی دلیل کی نہ ہوگی بلکہ یہی حدیث نجوم واسطے ابتعل خلافت شیخین کے کفنی ہو جائے گی۔ اس لئے کہ جب کل صحابہ کی افتاء کا حکم صادر ہوا۔ تو

نصیب افتاء شیخین لغو ہوگی اور اگر حکم افتاء دلیل خلافت ہو۔ تو چاہئے کہ کل صحابہ غنیم بن جائیں۔ یہی مقام ہے کہ جب اہل سنت یہاں آجاتے ہیں تو بوڑھی پنہن جلتے ہیں۔ اور بقول علمہ چیز غلو ہو جاتے ہیں۔ اور سوائے قیں قیں اور چیں چیں کے کچھ بن نہیں پڑتے۔

اقول۔ افسوس ہے کہ ہمارے مخاطب بے چارے خلفاء ثلاثہ کی عداوت سے اپنے علم اور عقل دونوں کو رخصت کر دیا۔ اور ناحق ان کی مذمت میں چند اور اق کو سیاہ کیا آخر انصاف کی آنکھوں پر پٹی باندھ کر یہ کہا کہ حدیث نجوم واسطے ابتعل خلافت کے کفنی ہے۔ کیونکہ جب کل صحابہ کی افتاء کا حکم ہوا تو شیخین کی خلافت باطل ہو جلوسے گی۔ ذرا دین کے صراف مخاطب کی دیانت اور انصاف پر قاضی خیر پڑھیں۔

حضرت اگر اسی طرح کوئی آپ کو بھی کہے کہ تمام اہل بیت مسطفی کی افتاء بھی تو آخر کی امامت کو باطل کرتی ہے۔ تو پھر جو اس کو آپ جواب دیویں۔ ہماری طرف سے بھی وہی سمجھ لیویں بھلا اس تمہاری تقریر بد نظیر کو کون عاقب پذیر کرتا ہے۔ کہ کیا اس حدیث کا مینے اور کیا اس میں تمہارا خلافت کا راگ بھاگ گناہ ہم پوچھتے ہیں کہ اصحاب کی متابعت کرنے میں کس طرح خلافت خلفاء ثلاثہ کی باطل ہوتی ہے کچھ تو فرمائیے یا کوئی نظیری دکھائیے۔ دیکھو بلوٹلہ کے وزیر امیر حاکم سردار اہلکار وغیرہ ہوتے ہیں۔ کیا ان کی متابعت کرنے میں بلوٹلہ کو زوال آتا ہے۔ یا کہ ان کی فرمانبرداری میں شکن مرتبہ کمل ہوتا ہے۔ پھر کیوں کہا کہ کل اصحاب کے افتاء میں شیخین کی خلافت باطل ہو جلوسے گی۔ جموں کا مدعا نہ کچھ شرم نہ حیا۔

حضرت یہ تو آپ نے اہل سنت پر بڑا احسان کیا جو اس حدیث نجوم کو خلافت کی نظیر میں تحریر کیا تب تو اس کا یہ معنی ہوا۔ یعنی حضرت نے فرمایا کہ سب میرے اصحاب مثل ستاروں کی ہیں۔ ان میں سے جس کسی کو خلیفہ اور راہنما بناؤ گے۔ اسی

سے ہدایت پاؤ گے۔ پس اس میں تو اجماع امت بھی روا ہوا۔ کہ اسی فرقہ سے امت نے اجماع کر کے اصحاب ثلاثہؓ کو اپنا خلیفہ و راہنما بنایا۔ پھر اس نظیر تحریر کرنے سے آپ کو کیا فائدہ آیا۔

مخاطب جی اگرچہ آپ خلفاء ثلاثہؓ کی خدمت میں کتنی ہی قیں قیں ہیں جس کے غل چاؤ۔ اور حسد کی جگہ میں اپنے تن اور بدن جلاؤ تب بھی ان کی شن میں تو کچھ نقصان اور نہیں آتا بلکہ خدا کی شن اسی طرح تو ہر ممکن میں آپ ہی کو پیشین ہوا پڑتا ہے۔ پس اس سے بہتر تو یہ ہے کہ اس بے فائدہ خواہ مخواہ چون و چرا کرنے سے باز آؤ اور مستور کی طرح خانہ خاموشی میں بیٹھ جاؤ۔ تب کچھ اہل سنت کے بچنے سے جان بچے گی۔ نہیں تو اسی طرح ملامت و ندامت تو قیامت تک اٹھنی پڑے گی۔

جب مخاطب نے دیکھا کہ اس بات سے بھی کچھ نجات تو نہ ملی۔ تب اور طور سے داؤغا چلایا اور اپنی زبان کو محض کذب کی لگام دے کر اس طرح دوڑایا کہ اہل سنت خود قائل ہیں کہ حدیث نجوم ضعیف اور نامعتبر ہے۔ بلکہ موضوع اور کذب ہے۔ ان کے علماء بزاز بخاری و یحییٰ اور بیہقی ابن جوزی وغیرہ سب اس حدیث کے منکر ہیں۔

جواب اس دعوے کذاب سے بھی مخاطب عجیب کی ہم چند وجہ تکذیب کرتے ہیں۔ اول کہتے ہیں کہ آپ نے کچھ ہمارے علماء کا نام تو لیا۔ اگر سچ ہوتے تو کیوں کسی ان کی تحریر کو پیش نہ کیا۔ دوم یہ تمہاری تقریر تو کوئی جہلن بھی پڑ نہیں کرتا۔ کیونکہ جب اس حدیث کا کوئی لفظ و حرف اہل سنت کے برخلاف نہیں۔ تو پھر کیوں ہمارے علماء نے اس سے انکار کیا۔ یا تو اس کی کوئی وجہ فرمائیے وجہ بھی وہ کہ ہر کس کے دل لگائیے۔ نہیں تو آئیے ذرا جھوٹے کو گھر تک پہنچائیے۔ سوئم اگرچہ وہ انکار بھی کرتے مگر ہم تو اپنی کلام سے تم کو الزام نہیں دیا۔ صرف تمہارے علماء کے اقرار سے اس حدیث کو صحیح کیا ہے جس کا ہم آپ سے جواب مانگتے ہیں پھر ان راویوں کے نام

لکھنے سے آپ کا کیا کام نکلا۔ اور ہمارا انکار بھی آپ کے کیا درکار آیا ہی کہ مغر کھپایا۔ کیا فائدہ آیا۔

قولہ پس یہ حدیث کتب الہیہ میں جس طرح اہل سنت نقل کرتے ہیں۔ اصلاً و مطلقاً موجود نہیں ہیں۔ خصوصاً اربعہ الہیہ کو جس پر مذہب شیعہ کلمہ بعد جمع و تثنی دار و مدار ہے۔ کسی طرح موجود نہیں۔ ہاں بعض کتب دیگر میں بوجہ دیگر نہ بطور اہل سنت بطریق اخبار اہل منقول ہے۔ ایک تو عیون میں۔ دوسری معانی الاخبار میں علاوہ اس کے جو اور بعض کتب دیگر میں ہے۔ وہ انہیں سے منقول ہے۔ لیکن نہ اس طریق سے جو اہل سنت روایت کرتے ہیں اس لئے کہ جو عیون میں منقول ہے۔ وہ ضمن سوال سائل میں ہے۔ نہ قول معصوم ہے۔ نہ قول راوی ہے۔ اور امامؒ نے ہرگز اس کی تصحیح نہیں کی ہے۔ اور بڑا صحیح کا جو لفظ اس مقام پر واقع ہے۔ مطلقاً بحدیث دیگر ہے۔ و علی تنزل اگر فرض کر لیں کہ اس سے مطلقاً جو امامؒ کا ہذا کہنا اولاً تو منقول بجر اہل ہے کہ شیعوں کا اس پر اعتقاد نہیں۔ اور ان کے نزدیک قاتل اخبار نہیں اور عانیہ محمول بر تنقیہ ہے۔ زَعَمَ اِلَیْہِمْ لَآئِیَ لَاطُوْا اَفَلَمْ یَوْنُوْا بِیٰہِمْ کَمَا قَالَ اللّٰہُ لَا سَلٰوۃَ لَہُمْ۔ ثالثاً اس میں لم یُغْتَر و لم یُبدَل ایسی غصب کی قید ہے۔ کہ حضرات ثلاثہؓ کو پدر اور ان کی ہستی کے لئے کار شرر سر کرتی ہے۔ اس لئے کہ شیعہ ان کو اول مغیرین اور مبدلین سے جانتے ہیں۔ اور جب ہم نے ثلاثہؓ کو نکل کر ان کے مقرین و آل کر فراغت کی۔ تو پھر شیعوں کو کیا ملا۔

اقول بھلا یہ آپ کا مناظرہ ہے یا بحثوں کا بڑھ ہے اور مباحثہ ہے یا دیوانوں کی محکمہ ہے۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ مخاطب ہمارے دعوے کی تردید فرماتا ہے۔ یا کہ تاکید کرتا جاتا ہے۔ کچھ ایسی گول مول باتیں لکھتا ہے کہ جس سے نہ کچھ انکار معلوم ہوتا ہے نہ اقرار۔ حضرت اس جا بھی تو آپ نے وہی شیعوں کے گائے ہوئے گیت لکھے اور وہی بے سرے تل بجائے کہ جن کی تو مغرب تک تکذیب ہو چکی ہے۔ جیسا



آپ نے یہاں بھی اپنے اہلو کو یاد کیا اور آپ نے تہذیب کا نام لیا۔ یا اس حدیث کو پیچھے لم  
مغیر ولم یقبل کا دم لگایا۔ اور ہذا صحیح کا جواب بھی دوسری حدیث کی نسبت فرمایا کہ  
جن سب بات لغویات سے تو ابھی ہم نے آپ کو خوب جھٹلایا۔ دیکھ بقی امور سے بھی  
انشاء اللہ تعالیٰ ہم ابھی آپ کو جھٹلاتے اور مکتوب بناتے ہیں۔

جو آپ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث جس طرح اہل سنت نقل کیا کرتے ہیں ہماری  
کسی کتب معتدہ المیہ میں موجود نہیں ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ بعض ہماری کتب دیگر  
میں بوجہ دیگر بطریق اخبار اہل متقول ہے۔ سو ہم پوچھتے ہیں۔ کہ پہلا فقرہ آپ کا مجموعہ  
ہے یا پچھلا۔ کیوں ایسی عمل باتیں بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو شرم کی بات ہے کہ  
اسی منہ سے انکار کرنا اور اسی سے اقرار۔ جیسا کہا کہ یہ حدیث ایک تو ہماری کتب  
میں ہے دوسری محلی الاخبار میں ہے۔ علاوہ ان کے جو بعض کتب دیگر میں ہے  
وہ انہیں سے منقول ہے۔ پس بلوجود اتنے اقرار اور ایسے تکرار کے آپ نے کیوں اس  
کی صحت اور موجود ہونے سے انکار کیا۔ اور کیوں کہا کہ یہ حدیث کتب معتدہ المیہ  
میں اصلاً و مطلقاً موجود نہیں ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ عیون و محلی الاخبار۔ احتجاج و بحار الانوار اور جامع الاسرار وغیرہ  
یہ سب آپ کی معتدہ کتابیں ہیں۔ یا نہیں اور ان کے مصنف شیخ صدوق علامہ طبرسی  
۔ ملا باقر مجلسی اور حیدر علی و دیگر بھی یہ آپ کے بڑے علماء شیعہ المیہ ہیں۔ یا نہیں  
اور ان سب نے ہماری طرح اس حدیث کی صحت کو تصدیق کیا ہے یا نہیں اگر نہیں  
کہو تو ذرا پھر اسی کتب کے پانچ چار ورق الٹ کر دیکھ لو۔ تو پس جب ان سب  
تہذیبی علماء نے اس حدیث کو ہماری طرح تصدیق کیا اور صحیح بنایا تو پھر کیوں آپ نے  
اس کی صحت سے انکار فرمایا اور کیوں بار بار اس کو اہل بھی کہہ کر جھٹلایا۔ بھلا اس میں  
جاہلوں کو دھوکا دیا یا دیدہ دانستہ منکر حدیث ہو کر اپنے ایمان کو رد کیا۔

اور جو آپ نے کہا کہ حدیث نجوم جو کتب عیون میں منقول ہے۔ وہ ضمن سوال

سائل میں ہے۔ نہ قول معصوم ہے نہ قول راوی ہے اور نہ ہرگز امام نے اس کی تصحیح  
کی ہے۔

جواب مجموعہ کذاب بیہ خراب ایک عیون تو کیا دیکھ حدیث نجوم کی صحت تو ہم  
نے ان سب ہمساری کتبوں معتدہ سے ثابت کر دی ہے اور کسی راوی کا بھی کیا۔ نام  
خاص آئمہ اکرام امام صلوات و موسیٰ رضا علیہم السلام سے اس کی صحت تصدیق ہوئی۔  
پھر کہیں کہا کہ نہ یہ قول معصوم ہے نہ قول راوی ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ یہ آئمہ  
علیہم السلام ہیں یا نہیں اور ہذا صحیح بھی امام موسیٰ رضا علیہ السلام کی کلام ہے یا  
نہیں۔ نہیں تو آپ بھی کر نہیں سکتے ہو۔ اگر ہے تو پس یہ سب کاروائی آپ کی ہلد  
گولہ ہوائی ہو کر اڑ گئی کیوں ایسا مجموعہ انکار کر کے آپ کو جھوٹا بنایا۔

اور جو کہا کہ ہم نے علامہ کو ٹھل کر فراغت کی

مجموعہ بدخواہ کا منہ سیاہ۔ بھلا کس آیت یا حدیث سے آپ نے اسباب علامہ کو  
ٹھلایا کہ ہر ما خدا نے ہمارا ہی منہ کالا کر ڈالا۔ حضرت ہم نے تو اسی طرح ہر ممکن پر  
آپ کو پیشین بنایا پھر ان کی بدگوئی کرنے سے آپ کو کیا ہاتھ آیا۔

قولہ اولاً شیعہ اس حدیث کو اخبار اہل سے جانتے ہیں کہ مقام اعتقاد میں جس پر  
اعتقاد نہیں رکھتے۔

ثانیاً سلمنا اخبار اراد میں ہے لیکن لَا نُسَلِّمُ کہ جس طرح سے روایت کرتے ہو  
اس طرح ہماری کتب میں بھی ہے۔ بلکہ ہماری کتب میں زیادتی حثیدہ و تفسیر باہلیت  
علیہ السلام ہے۔ پس بدون اس تفسیر و حثیدہ کے ہم مسلم نہیں کرتے اور اگر کوئی مخالف  
اس تفسیر کو مسلم نہ کرے۔ بجز اس کے عدم تسلیم سے ہم پر الزام عائد نہیں ہو سکتا۔  
ثالثاً یہ کہ تفسیر نہ سی لاکن لا فسلم کہ مراد اس سے صحابہ ہیں۔ بلکہ مراد اس  
سے اہل بیت علیہ السلام ہیں۔ اور قول تہذیب کہ اطلاق لفظ اصحاب اہل بیت پر مطلقاً  
جائز نہیں ہے باطل ہے۔ کما شہد رابعاً سلمنا کہ صحابہ ہی مراد ہے۔ لاکن فسلم

کہ کل صحابہؓ مراد ہیں بلکہ صحابہ اہل بیتؑ مراد ہیں۔ پس جہدہ صحابہ میں اقتداء الصالحین اہل بیتؑ ہے۔ ہمیں حدیث واجب ہے اور طبقہ غیر صحابہ میں بھی اقتداء پہل بیتؑ بدلائل دیگر و بعض سابق علی الاحق واجب ہے۔ اور کچھ ضرور نہیں ہے کہ وجوب اقتداء کل اہل بیتؑ ایک ہی دلیل سے ثابت کیا جائے۔ اگر صحابہ اہل بیتؑ کی اقتداء ایک دلیل سے اور اہل بیتؑ غیر صحابہ کی اقتداء بدلیل دیگر ثابت ہوئی تو کیا ضرر ہے۔

خلاصہ ملنا کہ صحابہ اہل بیتؑ سے اعم مراد ہیں۔ لیکن لائنم کہ منافقین اور مرتدین اور غاصبین اور ظالمین اس میں داخل نہیں بلکہ مومنین مومنین کاملین جو مصداق لَمْ یُخَيَّرُوا لَمْ یُجِبُوا میں مراد ہیں کہ مرجع ان کی اقتداء کا طرف اقتداء اہل بیت علیہ السلام کے ہے۔ اس لئے کہ اقتداء اس اقتداء کی جو اقتداءئی معصوم ہے عین اقتداء معصوم ہے اور اس لئے کہ کل ان کی مقتدا اس کے ہیں اقتداء مخصوص باہلیتؑ ہے یا اقتداء سے اقتداء جزئی مراد ہے۔ نہ اقتداء کلی یعنی قَوْلًا وَفِعْلًا وَتَقْوًیًا اس لئے کہ بدلائل قطعیہ ہمارے نزدیک یہ امر مخصوص بمعصومین علیہم السلام ہے۔

اقول قرین مخاطب مناہو دان سے کہ بندہوں کی طرح ایک شلخ سے دوسرا شلخ پر اچھلتے ہیں اور دوسری سے تیسری پر کوڑ جاتے ہیں نہ ایک دعوے نہ ایک مقام نہ ایک حق نہ ایک کلام کلام بھی وہ حرکت انجام کہ کوئی جن بھی سمجھ نہ سکے۔ دیگر ہمارے مخاطب بے چارے نے تو اس ایک ہی حدیث میں طرح طرح کے رنگ بدلے اور وحشک تراشے مگر کسی بھی بات سے نجات نہ ملی۔ اب اس ممکن پر بھی مخاطب منطق دان نے پانچ طرح کا بیان فرمایا۔ اول تو اپنی علت کے موافق یہی اس حدیث کو اخبار اہل بیتؑ کہہ کر جھٹلایا۔ دوم کہا کہ بدون تفسیر و تہید اہلیت کے ہم اس کو مسلم نہیں کرتے۔ سوم کہا کہ مراد اس حدیث سے اہلیت علیہم السلام ہیں۔ چہارم کہ صحابہؓ ہی سہی۔ مگر کل مراد ہیں۔ صحابہ اہل بیتؑ مراد نہیں۔ پنجم فرمایا کہ صحابہ منافقین و ظالمین وغیرہ اس میں داخل نہیں ہیں۔

جواب اول حضرت سلامت لفظ احاد کے کچھ آپ کو سمجھنے بھی یاد ہیں یا صرف کہیں سے سن کر اس کا نام ارقام کرتے جاتے ہو۔ جو ہر موقعہ اور مقام پر آپ کا یہی تہیہ کلام ہے۔ بھلا بار بار وہی انکار کرنا تو شرم کی بات ہے جس سے انکار ہم چند بار آپ کو جھٹلا چکے اور بقول آئمہ علیہم السلام اس حدیث کو متواتر بنا چکے پھر بھی اس اپنے احاد بد اعتقاد سے تو آپ باز نہیں آتے۔ اور وہی ٹانگ ایک مرغی کی کسی جاتے ہونہ کوئی سند نہ گواہ نہ شرم نہ حیا۔

دوم جو کہا کہ بدون تفسیر و تہید اہل بیتؑ کے ہم اس کو مسلم نہیں کرتے۔ سو جناب ہم نے تو متواتر علماء شیعہ سے اس حدیث کو صحیح کیا ہے۔ خیر ان سب اپنے علماء شیخ صدوق علامہ طبری ملا باقر مجلسی وغیرہ تو جانتے دو۔ اور ان سب کو جھوٹا ہی کو مگر امام صادق علیہ السلام دوسرے رضا کے فرمان کو آپ کس طرح جھٹلا سکتے ہیں۔ کہ جنہوں نے تو اس حدیث کو تحریر فرمایا۔ اور صحیح بتایا۔ پھر کیوں کہا کہ بدون تفسیر و تہید اہل بیتؑ کے ہم مسلم نہیں کرتے۔ جھوٹوں کا مدعا نہ کوئی شاہد نہ گواہ۔

سوم جو کہا کہ لفظ اصحاب اہل بیت علیہ السلام مراد ہیں جیسا کہ ان کے صاحب استواء الانام نے بھی بجواب منشی انکلام لکھا ہے۔ مراد از اصحاب اور حدیث اصْحَابُی کَالْجُودِ بِأَيِّهِمْ اِقْدَتُمْ اِهْدَانُ اہل بیت علیہ السلام اند۔ جواب دیکھو اس سے بھی ہم آپ کو پختہ دہرہ جھٹلاتے اور کاذب بناتے ہیں۔ اول تو لفظ اصحاب سے اہلیت کو مراد لینا بھلا کون تعجب نہ کرے گا۔

اور کون آپ کو جھوٹا اور محرف حدیث بھی نہ کہے گا۔ کیونکہ آج تک تو تمام خاص و عام میں ان ہر دو الفاظ کا معنی جدا جدا اور علیحدہ ہوتا چلا آیا ہے۔ کہ اصحاب کا اطلاق تو صرف یاروں اور دوستوں سے مروج ہے۔ اور اہل بیت خاص گھروالے و نئی فاطمہؑ سمجھے جاتے ہیں۔ اور بھی اب تک تو کہیں حدیث میں نہ کسی اصحاب کو اہل بیت مراد لیا ہے۔ نہ کسی نے اہل بیت کو اصحاب کا خطاب دیا ہے۔ نہ پھر کیا

وجہ کہ اس ایک حدیث نجوم میں اصحاب کا بیٹنے اہل بیت مراد لیا ہوا ہے۔ یا تو اس کی کوئی خاص وجہ دکھلاؤ۔ و ہر کس کے دل لگاؤ نہیں تو پس آپ کو جھوٹا بتاؤ۔

دوسرا جب لفظ اصحاب سے اہل بیت مراد لی جائے۔ تب تو آپ کے مذہب شیعہ کی مٹی ہی خراب ہوگی۔ کیونکہ اگر کوئی خارجی بھی یہ معنی سن کر آپ کو کہے کہ حدیث حوض میں بھی اصحابی کے ارشاد سے تو اہل بیت مراد ہیں۔ تب آپ اس کو کیا جواب دو گے۔ میری سمجھ میں تو قیں قیں اور میں میں کے سوائے اور کیا کو گے۔ تیسرا اول تو اس حدیث کے پیچھے آپ نے لَمْ یُغَيِّرْ وَلَمْ یُیَبِّلْ کا دم لگایا ہے۔ اور اس کی تفسیر میں حدیث حوض کو بھی تحریر فرمایا۔ اور اب اس حدیث سے مراد اہل بیت کو لیا۔ پھر تو اس حدیث نجوم کے یہ معنی ہوئے کہ وہ اہل بیت مثل ستاروں کے ہیں کہ جنہوں نے کچھ تبدیل و تغیر دین میں نہیں کیا۔ اور جو معاذ اللہ مرتد نہیں ہوئے۔ اور جو دوزخ کی طرف کھینچے نہ جاویں گے۔

کیوں صاحب نقل کفر کفر نہ باشد۔ ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ وہ ایسے کون تھمارے اہل بیت میں سے ہیں۔ کہ جنہوں نے بقول تھمارے دین رسول میں تبدیل و تغیر کیا۔ اور جو مرتد ہوئے اور جو دوزخ میں ڈالے جاویں گے کہ جن کے حق میں آپ نے حدیث حوض کی بھی تفسیر فرمائی اور لَمْ یُغَيِّرْ وَلَمْ یُیَبِّلْ کی بھی قید لگائی۔ جیسا کہ آگے بھی آپ نے فرمایا کہ اس حدیث میں لَمْ یُغَيِّرْ وَلَمْ یُیَبِّلْ غضب کی قید ہے۔ کیوں صاحب فضب کا قید خانہ آپ نے کس لئے بنایا تھا۔ اور اب اس میں کس کو ڈالا ہے۔ کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ نہیں تو اور کچھ نہ کہو صرف اتنا ہی کہ دو کہ اہلیت کے بدگو کا منہ کالا۔ ہم بھی کہیں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اب کون شخص ہے جو اس گفتگو میں آپ کو اہل بیت کا بدگو نہ سمجھے گا۔ اور ان کا دوست بیرونی و دشمن اندرونی تم کو نہ جانے گا۔ دیکھو اس بے حیا ابن سباء کے نولے نے کسی کو بھی برا کہنے سے خالی نہ چھوڑا۔ اور اس طرح حرکت آمیز باتیں بنا کر اہل بیت رسول اللہ

کی بھی بدگوئی سے منہ نہ موڑا پھر ہم کو تعجب آتا ہے کہ یہ کس منہ سے آپ کو دوست اہل بیت کہلاتے ہیں۔ اور کیونکر آپنا لقب شیعہ پاک بتاتے ہیں۔

چہارم جو مخاطب نے کہا کہ صحابہ ہی ہی ہیں۔ مگر اس میں کُل صحابہ مراد نہیں ہیں۔

جواب یہ تو ہم نے آگے بھی ثابت کر دیا ہے۔ اور بھی کریں گے کہ کل حضرت کے اصحاب باصواب تھے۔ اور وہی سب کے سب اہل بیت رسول اللہ کے بھی اصحاب تھے۔ کوئی بھی ان میں یا ر خطا وار نہ تھا تو یہ اس تسماری جموئی زبان کی نغلاں کون سنتا ہے۔ اور یہ حرکت آمیز کمر و تپ کی باتیں بھی کون ماننا ہے۔

پہم کہا کہ اس میں صحابہ منافقین و ظالمین میں داخل نہیں ہیں۔

جواب بھلا کون آپ کی طرح احق بے وقوف کہتا ہے کہ رسول خدا ظالمین اور ظالمین کو آپنا اصحاب بناتا ہے۔ یا ان کی یہ تعریف فرماتا ہے۔ معاذ اللہ جن کی اس حدیث شریف میں تعریف ہے۔ وہ تو سب بے خطا ستاروں کی طرح راہنما تھے۔ کوئی ان میں ظالم اور فاسق وغیرہ نہ تھا۔ چنانچہ بارہ ہزار وفادار تو ہم نے خود تسماری ہی کتابوں سے ثابت کر دیئے ہیں جیسا کہ آپ کے ابو جعفر محمد بن شیخ بابویہ بھی یہ لکھتے ہیں۔

مَنْ أَمَى عَبْدُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ كَانَ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ اثْنَا عَشَرَ أَلْفَ ثَمَانِيَةِ أَلْفٍ مِنْ غَيْرِ الْمَدِينَةِ وَالْعَاقِبَةِ مِنَ الْمَدِينَةِ وَالْعَاقِبَةِ النَّفَاقَ وَلَمْ يَرِ فِيهِمْ قَدْرِيٌّ وَلَا خُلُوعِيٌّ وَلَا جَبَرِيَّةٌ وَلَا مَعْتَزَلِيٌّ وَلَا صَاحِبٌ رَأْيٍ۔ امام ابو عبد اللہ سے مروی ہے کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بارہ ہزار تھے۔ آٹھ ہزار مدینے سے باہر کے۔ دو ہزار مدینے والے دو ہزار ہلتا ان میں نہ کوئی قدریہ تھا نہ جبریہ نہ کوئی خارجی نہ معتزلی تھا۔ نہ کوئی دین میں اپنی رائے کو دخل دینے والا تھا۔

کیوں صاحب اب کس منہ سے کسی دو چار اصحاب کا نام لو گے۔ اور کس کس کو معاذ اللہ منافق وغیرہ کو گے۔ وہ تو بارہ ہزار بھی ایسے تھے کہ جن کے ایمان اور شان کی خود امام صادق علیہ السلام شہادت دیتے ہیں۔ اور ان سب کو مومنین مومنین کہتے ہیں۔

الحمد للہ کہ ایک تو اس حدیث نجوم کی صحت بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گئی۔ دوسرا حضرت کے اصحاب بھی سب باصواب ہوئے تیسرا جن کے لئے شیعوں نے یہ سب کچھ بتایا اور واسطہ چھاپا تھا۔ ان اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شان بھی اس کے ہر مکان سے ثابت ہو گیا۔ چوتھا جو جو اس حدیث پر ان کے طعن بدگمان تھے۔ ان سب سے بھی خداوند تعالیٰ نے ان کو خوب پشیمان کر ڈالا۔

### بحث تقیہ

باقی رہا ان کا تقیہ کہ مذہب شیعہ کا یہ ایک بڑا عظیم الشان ارکان ہے کہ جس کو انہوں نے آپنا آبائی اجدائی اصول دین ٹھہرایا۔ اور نماز روزہ سے بھی بڑھ کر اس کا ثواب بتایا۔ چنانچہ ان کی کتاب کشف الغمہ کے دو باب ۲ فصل احوال ائمہ میں حضرت امام موسیٰ رضا سے یہ روایت کرتے ہیں لَا دِنَ لِمَنْ لَا وَرَعَ وَلَا اِيْمَانَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةً لَدُنَّ اِنْ اَكُوْمَكُمُ عِنْدَ اللّٰهِ اَتَقَاكُمْ فَعَمَلْ لَدُنَّا اَتَيْنَ رَسُوْلَ اللّٰهِ اِلَى اُمَّتِيْ قَدْ اِلَى وَ قَبْ يَوْمٍ وَ هُوَ خُرُوْجُ قَائِمِيْنَا مِنْ تَوَكُّا اَلْبَيْتَةِ قَبْلَ خُرُوْجِ قَائِمِيْنَا لَلْشِّمَاءِ۔

یعنی نہیں ہے دین اس شخص میں جو پرہیزگار نہیں ہے۔ اور نہیں ہے ایمان اس شخص میں جس میں تقیہ نہیں ہے۔ پوچھا امام سے کب تک تقیہ جائز ہے۔ فرمایا نکلے تمام آخر الزمان تک پس امام صاحب فرماتے ہیں۔ کہ یہ جو شخص تقیہ کو ترک کرے آگے نکلے والے امام زمان سے وہ ہم سے نہیں ہے۔ یعنی وہ گروہ شیعوں سے خارج ہے اور بھی ان کے جامع الاخبار کے دو بار فصل اول میں یہ حدیث منقول

ہے۔ قَالَ النَّبِيُّ تَارِكُ تَقِيَّةٍ تَارِكُ الصَّلٰوةِ يَعْنِي تَقِيَّةَ كَارِكِ كَرْنِ وَلَا يَحْيٰ بِهٖ نَمَازِ كے برابر ہے۔ اور بھی منکر تقیہ کو کافر کہہ کر اس کو رحمت الہی کہتے ہیں۔

غرض اس مذہب کی کل تقیہ پر مدار ہے۔ اور اس کے سوائے یہ فرقہ ایسا بے کار ہے۔ جیسا کہ بغیر عصا کے اندھا لاچار ہے۔ اور بھی کسی نے کہا کہ تقیہ کو مذہب شیعہ سے وہ نسبت ہے جیسا کہ تار بستی کو آہنی سڑک سے ہے۔ اگر تار نہ ہو تو ریل کا چلنا بند ہو جاوے۔ اسی طرح اگر مذہب شیعہ میں تقیہ نہ ہوتا تو یہ فرقہ ایک بھی قدم آگے نہ چلتا کیونکہ جیسا ان کے ایک قول کی دوسری قول سے اور ایک فعل کی دوسرے فعل سے مطابقت نہیں ہے اور ایک حدیث دوسری کی مخالف ہے۔ تو اس اختلاف کے سبب ہر جاہل کو بھی اس مذہب کا جھوٹ اور غلط ہونا کھل جاتا ہے۔ لیکن تقیہ کی بدولت تو اس جھوٹی سڑک پر مذہب شیعہ کا انجن چل رہا ہے۔ اور بھی اسی تقیہ کے ذریعے تو ان کے ہر ادنیٰ اور اعلیٰ نے مناظرہ میں قدم ڈالا ہے کہ جو کلام آئمہ عظیم السلام نے فضائل صحابہ میں ارقام کی ہے۔ اس تمام کے مقابل یہ صرف ایک تقیہ کا نام لکھتے ہیں پھر خوشی کے مارے اس طرح اس تقیہ کے فخریہ نیت لگاتے ہیں۔ جیسا کہ ہمارے مخاطب بھی فرماتے ہیں کہ تقیہ ہمارے مذہب شیعہ کے لئے ہالیہ پہاڑ بلکہ آہلی حصار ہے۔

مخاطب جی دیکھ اس ہمارے خیالی پہاڑ کی تو ہم نصوص قرآنی جلوہ ربانی سے محل کوہ طور کے دھول اڑاتے ہیں۔ اور اس ہمارے حصار ہالا کی دیوار کو بھی ہم جڑ سے اکھاڑ کر خاک میں ملائے ہیں۔ حضرت ہم آپ کی طرح زبانی باتیں تو نہیں بتاتے۔ دیکھ انشاء اللہ ابھی کر دکھلاتے ہیں۔

اب پہلے ہم تقیہ کی وجہ تسمیہ کو بھی ظاہر کر کے ہر کس کو اس کا ماہر کرتے ہیں۔ چونکہ جب شیعہ نے ہر سے بڑھ کر محبت اہل بیت کا دعوے کیا تو اس لئے اہل سنت کے علماء نے جو جو آئمہ عظیم السلام کے کلام فضائل صحابہ میں ارقام تھے۔ وہ ان کے



پیش کئے خصوصاً "جناب امیر" کے برابر اصحاب ثلاثہ کی نمازوں میں شریک ہونا۔ ہر جہاد اور لڑائیوں میں ان کا رفیقی ہو کر مشورہ دینا۔ اور ان کے بعد بھی اپنے مرد خلافت میں ہمیشہ ان کا بیان کرتے رہنا۔ اور بھی اسی طرح جب انہوں نے دیکھا کہ جناب امیر سے لے کر گیارہ امام تک تو سب کے سب نے خلفاء ثلاثہ کی اپنی ہر تصنیف میں تعریف فرمائی۔ تب خیال کیا کہ اگر ہم تمام اس آئمہ کی کلام کو جمع جائیں۔ اور سچ مانیں تو پھر ہمارے مذہب شیعی کی توجیح برکندہ ہو جاتی ہے۔

اور اگر اعلانیہ ان کو بھی جھٹلاویں۔ تو اس مذہب سے خارج ہونا پڑتا ہے۔ اس لئے کوئی ایسی وجہ ہو کہ جس سے تمام اس آئمہ کی کلام کی تکذیب بھی ہو۔ اور یہ مذہب جیسی بھی ہاتھ سے نہ جائے تب ان کے علاوہ اور عقائد نے ایک اور عجیب طور سے ان کی اس طرح تکذیب کی کہ ایک خوبصورت و خوشنما لفظ یعنی تقیہ آئمہ عظیم السلام کی طرف منسوب کیا۔ اور اس کو اپنا اصول قرار دیا۔ جس سے دونوں مطلب حاصل ہوئے ایک تو فضائل صحابہ کے انکار کا عمدہ اختیار ملا۔ دوسرا اس میں تمام آئمہ عظیم السلام کو بھی جھٹلایا۔ مگر اتنا لحاظ فرمایا کہ جھوٹ کی جا بجا بادب تقیہ سے کام لیا۔ کہ جس کا سینے صرف جھوٹ کہتا ہے۔ یعنی سوائے خدا اوروں سے ڈر کر سچی بات کو چھپانا۔ اور جھوٹ کو ظاہر کرنا۔

پس اہل سنت کے نزدیک یہ مطلق حرام و منافق نشان ہے۔ دیکھو اس ابن سہاء کے فرقے بے حیائے کس طرح محبت کے پردے میں ہو کر آئمہ اہل بیت کو جھٹلایا۔ اور ان کو چار جرم کا مجرم بنایا۔

ایک تو اس میں تمام آئمہ کرام کو خدا کے سوائے اوروں سے ڈرنے کا الزام دیا۔ اور اس آیت کے مخالف کیا۔ چنانچہ قولہ تعالیٰ فَلَا تَخْشَوْنَهُمْ وَأَخْشَوْا بَارِئَ رَبِّکُمْ باری فرماتا ہے کہ نہ ڈرو لوگوں سے۔ اور مجھ سے ڈرو۔

دوسرا انہوں نے آئمہ اہل بیت کو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ فلاح کی تہمت دے کر کہا

کہ ان کے دل میں کچھ اور ہوتا تھا اور منہ سے اور کہتے تھے۔ جیسا کہ منافقوں کے پارے میں جناب باری فرماتا ہے يَغْوُوْنَ فَاَفُوْا بِهِمْ مَّا لَمْ يَلُوْا لِقُلُوْا بِهِمْ یعنی وہ جو کہتے ہیں اپنے منہ سے وہ نہیں ہے ان کے دلوں میں۔ تو وہ کفر کے نزدیک ہیں۔

تیسرا ان کو اس آیت کے بھی مصداق بنایا کہ جن کے واسطے پروردگار اس طرح فرماتا ہے مَا اَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبِسُوْا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوْنَ الْحَقَّ وَاَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ کہ اے کتاب والو کیوں ملاتے ہو اور کیوں چھپاتے ہو سچی بات کو جان کر اب کون مسلمان گمان کر سکتا ہے کہ آئمہ عظیم السلام اس آیت کے بھی برخلاف ہو کر ضرور سچ میں جھوٹ ملاتے ہو گئے۔ معاذ اللہ۔

چوتھا ان معصوم پاک کو اس آیت کا بھی مصداق بنایا جیسا کہ ہر جا خدا نے فرمایا ہے۔ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی الْكَافِرِيْنَ یعنی لعنت ہے اللہ کی جھوٹوں پر۔ اے مسلمانوں! ذرا غفلت کی آنکھ کھولو۔ ایسے دشمن دین کے حق میں کچھ تو بولو کہ جو فرقہ خدا کے قرآن اور حضرت کے فرمان کو بھی جھٹلائے۔ اور تمام آئمہ عظیم السلام کو بھی اس طرح جھوٹے الزام لگائے تو پھر کیوں کر اس کو دائرہ اسلام سے خارج نہ سمجھا جائے۔ دیکھو ایسے پاک معصوموں پر یہ کیا کیا تہمتیں بناتے ہیں۔ اور کیسے کیسے ان کو جھوٹے الزام لگاتے ہیں۔ ایک تو انہوں نے آئمہ اہل بیت کو اس تقیہ مردار کی نسبت دے کر ان سب آیات قرآنی کا منکر بنایا۔ دوم نقل کفر کفر نباشد۔ معاذ اللہ ان کو جھوٹا وغیرہ کہہ کر منافقوں تک پہنچایا۔ پھر ہم تعجب کرتے ہیں۔ کہ یہ کیونکر آپ کو مومن پاک بناتے ہیں۔ اور کس منہ سے محب اہل بیت کہلاتے ہیں۔ نہ شرم از خدا نہ شرم از رسول

اور بھی ہم حیران ہیں کہ اس تقیہ کا سینے صرف جھوٹ کہتا ہے۔ جس کو یہ مجہول اپنے دین کا اصول سمجھتے ہیں۔ اور جھوٹ پر لعنت ہے۔ جس کو یہ رحمت کہتے ہیں۔ پھر ایسی الٹی سمجھ والوں کا ہم کیا علاج کریں۔ مجر اس کے کہ یہ آیت پڑھیں۔





الْغُرَاقِ مَنْ شِيعَتِكَ لَقَدْ بَشَلْنَا لِلْجَبَّتِ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِغَيْرِ مَا أَجَبْتَ بِالْآخِرِ فَقَالَ مَا  
زُدُّوهُ إِنَّ هَذَا خَيْرٌ لَنَا وَلَقَدْ لَوْ اجْتَمَعَتْ عَلَيَّ قُرَى وَلِهَذَا لَقَعَدْتُكُمْ النَّاسَ  
وَلَكِنَّ الْإِنْسَانَ يَتْلُو بَقْلًا وَيَقْتُلُكُمْ فَكُلْتُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لِلْجَانِنِ بِمِثْلِ جَوَابٍ لَهُ

یعنی زرارہ نے امام باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا امام نے کچھ اس کو  
جواب دیا۔ اس کے بعد ایک اور شخص آیات اس نے بھی وہی مسئلہ پوچھا اس کو پہلے  
شخص کے برخلاف جواب دیا۔ اس کے بعد ایک اور شخص آیا اس نے بھی وہی مسئلہ  
پوچھا اس کو پہلے شخص کے برخلاف جواب دیا۔ پھر تیسرا شخص آیا اس کو دونوں  
جوابوں کے برخلاف جواب دیا۔ زرارہ کہتا ہے کہ جب وہ دونوں آدمی چلے گئے۔  
تب میں نے کلمہ یا ابن رسول اللہ اس کا کیا سبب ہے کہ دو آدمی اہل عراق سے آئے  
وہ دونوں آپ کے شیعوں میں سے تھے اور آپ نے ان دونوں کو جواب ایک  
دوسرے کے خلاف دیا ہے امام نے فرمایا کہ یہی ہمارے حق میں بہتر ہے۔ اور اسی  
میں ہماری تمہاری خیریت ہے۔ اگر اس میں تم مختلف نہ ہو۔ ایک بات پر متفق ہو جاؤ۔  
تو لوگ تم کو نہ چھوڑیں اور ہم تم زندہ رہنا نہ پاویں۔ زرارہ کہتا ہے کہ جب میں نے  
اس امر کو امام جعفر صادق سے پوچھا تو انہوں نے بھی اپنی اپنے پر بزرگوار کے  
موافق جواب دیا۔

پس اس امام کی کلام سے بھی وہی تین باتیں ثابت ہوئیں کہ جن کا ہم نے  
دعوئے کیا تھا۔ اول تو اس سے ظاہر ہوا کہ آئمہ عظیم السلام اپنی جان بچانے کے واسطے  
لوگوں سے اس قدر ڈرتے تھے۔ کہ بقول شیعہ اسی میں اپنی زندگی سمجھتے تھے۔ دوم حج  
کو میل تک چھپاتے تھے۔ کہ اور تو کیا اپنے شیعوں کو بھی یہی بات نہ فرماتے تھے۔  
بلکہ ایک ہی مسئلہ میں چند اختلاف ڈال کر کسی کو کچھ کسی کو کچھ ملتے تھے۔ سوم تو یہ  
عام تمام جانتے ہیں۔ کہ زبان کا دل کے مخالف ہونا اور خلاف کہنا جموٹ کا یہی معنی  
ہے۔

مطلب یہی اس سے اور زیادہ جموٹ کس کو بولتے ہیں۔ کیا جموٹ کو کوئی اور دم  
ہوتی ہے۔ یا جموٹ کسی جانور کا نام ہے۔ دیکھ بقول تمہارے آئمہ عظیم السلام تو  
بخوشی خود بلا کر لہو وغیرہ کی ایک ہی اپنی بات میں چند اختلاف فرماتے تھے۔ پھر تم نے  
کیوں کہا کہ یہ معنی تقیہ کے نہیں مظلوم آپ نے کہاں سے نکالے ہیں۔ ارے دیکھ  
اس تقیہ کا معنی جموٹ کہنا تو تمہاری ہی ہر کتب میں مثل آفتاب کے روشن ہے۔ اور  
تقیہ کی بناء اور آپ کا مدعا بھی تو یہی ہے کہ جب کسی اہل سنت نے آپ سے پوچھا  
کہ یہ فضیلت صحابہ کی امام نے کیوں ادا قام کی ہے۔ تب آپ کے علماء ہر جا اس کا  
یہی جواب دیتے ہیں کہ تقیہ کے سبب سے لوگوں سے ڈر کر امام صاحب نے یہ عیلائے  
کی جموٹی تعریف کر دی تھی۔ ورنہ اصل میں تو آپ ان کے دشمن تھے۔ پس اس کے  
سوائے اور تو کوئی اس تقیہ کا معنی ہی بن نہیں آتا کہ اسی نظیر کے واسطے تو آپ تقیہ  
کو تحریر کرتے ہو۔

اگر پھر بھی آپ نہیں کہو تو ذرا اس سوال کا بھی ہم کو جواب دو۔ ہم پوچھتے ہیں  
کہ جس جس تعریف صحابہ کے مقلد آپ تقیہ کو پیش کرتے ہیں۔ تو کیا وہ تعریف  
صحابہ کی امام صاحب نے جموٹی کی ہے۔ یا کہ جی اگر اپنی عیلت کے موافق کہو کہ یہ  
تعریف امام نے تقیہ کے سبب جموٹی کی ہے تو پس اس میں ہمارا ہی دعویٰ تصدیق ہوا۔  
جو ہم نے کہا ہے کہ تقیہ کا سننے جموٹ کہنا ہے۔ اور اگر کہو کہ امام صاحب نے صحابہ  
کی جی تعریف کی ہے۔ تو دل ماشاء ہماری بھی یہی مراد ہے کہ تمام آئمہ عظیم السلام خلفاء  
رضی اللہ عنہم کی صفت و ثناء اسی طرح دل سے ادا کیا کرتے تھے اور ہمیشہ ان کی محبت کا  
دم بھرتے تھے۔ الحمد للہ کہ ہر طرح ان کے تقیہ کا معنی جموٹ کہنا تو ثابت ہو گیا۔  
جموٹ بھی وہ کہ جس کو بغیر کسی جبر اور ظلم کے تمام آئمہ کرام نے بخوشی خود رضامند  
ہو کر پسند کیا۔

اور جو آپ نے کہا کہ کذب اور تقیہ اتحاد مفہومی ہے نہ مصداقی۔



جواب - حضرت سلامت جس طرح سے دیکھو اتحاد منہوی یا صدیقی تیرے کا وہی معنی جھوٹ کہنا ہے۔ عقل اور فہم کا تو کیا نام یہ تو عام تمام سمجھ سکتا ہے کہ ایسے کذب کا تو آپ نے تہیہ نام رکھا ہے۔ اگرچہ آپ کتنا ہی منطق میں غوطے لگاؤ اور کتنا ہی اپنے جھوٹ کو چھپاؤ۔ اس تمہارے تہیہ کا معنی سوائے جھوٹ کے اور تو کوئی صلاق نہیں آتا۔ جب مخاطب نے دیکھا کہ یہ تو انکار ہمارے کچھ درکار نہ آیا۔ تب لاچار اس کے جھوٹ کا اقرار فرمایا۔ مگر کہا کہ سب جھوٹ کذب نہیں ہوتا۔

قولہ ارے بھی ایسا ہے کہ تہیہ میں ضرورت مقتضی اظہار کے باطل ہوتی ہے۔ لیکن ہر اظہار باطل حقیقت میں کذب نہیں ہے۔ جس طرح ہر اظہار حق صدق نہیں ہے۔ جیسے آپ کے علماء اور کل منافقین **إِنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ** کہتے تھے مگر خداوند تعالیٰ بقول خود **وَاللَّهُ يَشْهَدُ أَنَّ الْمَنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ** شہادت ان کے کذب کی دیتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ خدا کے نزدیک اظہار ظاہری پر مدار صدق و کذب نہیں ہے۔ بلکہ ضرور ہے کہ بصمیم قلب ہو۔ اور جب تہیہ میں اظہار باطل بصمیم قلب نہیں ہے۔ تو ضرور ہے کہ خدا کے نزدیک کذب نہ ہو۔ جس طرح اظہار ظاہری **إِنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ** صدق نہ ہوا۔

اقول اس جگہ مخاطب فرماتے ہیں۔ کہ کبھی تہیہ میں ضرورت جھوٹ بولنے کی ہوتی ہے۔ لیکن ہر ظاہر جھوٹ حقیقت میں کذب نہیں ہے۔ جس طرح ہم ظاہر جھوٹ صدق نہیں ہے۔

جواب مخاطب نے آپ کو منطق دان تو کھلایا۔ مگر علم اور عقل تو دونوں کو رخصت فرمایا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ وہ کونسا جھوٹ ہے۔ جو حقیقت میں کذب نہیں ہے اور وہ کون سا جھوٹ ہے جو صدق نہیں ہے۔ حضرت ایک توجہ ہوا۔ دوسرا جھوٹ ان کے درمیان یہ تیسرا درجہ آپ نے کونسا بیان کیا ہے۔ جو کہا کہ ہر ظاہر باطل حقیقت میں کذب نہیں ہے۔ جس طرح ظاہر حق صدق نہیں ہے۔ بعد اس تیسرے کلام کا کیا نام

ہوا۔ ہماری تو سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کو کیا کہا جاتا ہے۔ ہاں کچھ سچ اور جھوٹ ملا کر شاید آپ نے اسی کا نام تہیہ رکھا ہے۔ مگر جب جھوٹ میں سچ یا سچ میں کچھ جھوٹ ملا۔ تب بھی تو وہ سب کا سب جھوٹ ہو گیا۔ پھر اس مصل کلام سے آپ کا کیا کلام نکلا۔

اور جو آپ نے اس کی نظیر میں یہ آیت تحریر کی ہے کہ منافق بھی تو ظاہر پیغمبر علیہ السلام کو رسول اللہ کہتے تھے۔ مخاطب جی گو وہ ظاہر زبان سے تو رسول اللہ بھی کہتے تھے۔ مگر جب دل ان کا زبان کے متصل نہ تھا۔ تب ہی تو حق تعالیٰ نے **وَاللَّهُ يَشْهَدُ أَنَّ الْمَنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ** کہہ کر ان کو جھوٹا اور منافق بتایا۔ پھر تم نے کیوں باطل اس آیت کو اپنے تہیہ کی نظیر میں تحریر کیا۔

دیکھو یہ آیت شریف تو خود تمہارے تہیہ کو بطلاتی ہے۔ اور تم کو منافق بناتی ہے۔ کہ جب زبان کا دل کے مخالف ہونا تمہارے تہیہ کا یہی معنی ہے۔ تو پھر کیوں تم اپنے تہیہ کو جھوٹ اور نفق نہیں کہتے ذرا ہم کو آپ جھوٹ کی تعریف تو سنو کہ جھوٹ کس کو کہتے ہیں۔ حضرت صرف دعو کو بھی جالے دو یہ تو جاہل بھی جانتے ہیں۔ کہ جھوٹ اسی کا نام ہے۔ جو زبان دل کے مخالف کلام کرے۔ یعنی اصل بات کچھ اور ہو۔ اور کہے کچھ اور جیسا کہ اس آپ کے تہیہ شریف کی تعریف ہے۔ جس کو تو جبب باری مطلق حرام اور منافق نشان فرماتا ہے۔ تولہ تعالیٰ **يَقُولُونَ بِالَّذِي هُمْ يَدْعُونَ** کہیں **فِي قُلُوبِهِمْ** ترجمہ - یعنی وہی منافق ہیں جو کہتے ہیں اپنے منہ سے وہ نہیں ہے ان کے دلوں میں۔

کیوں صاحب پروردگار تو فرماتا ہے۔ کہ جو لوگ زبان کا بیان اپنے دل کے موافق نہیں کہتے۔ وہی تو بدیقین منافق ہے دین ہیں۔ پھر تم نے کیوں کہا کہ بصمیم قلب ہو خدا کے نزدیک اظہار ظاہری پر مدار صدق و کذب نہیں ہے۔ حضرت کہیں غلطی ہو یا سوا یا ایک آیت اکراہ کے سوائے بھلا اور کس جگہ خدا نے فرمایا ہے۔ کہ اگر بصمیم

قلب ہو تو ظاہر زبان سے جموٹ جکتے پھرو۔ معاذ اللہ

اور وہ آیت اگرچہ بھی اس تمہارے تقیہ سے تو بالکل جدا اور مستے ہے۔ کیونکہ ظلم و جبر کا اور بخوشی خاطر خود خلاف کما کجا کہ جس تمہارے تقیہ شریف کی ہم اوپر تعریف کر چکے ہیں۔ کہ جس میں نہ کچھ جبر نہ ظلم صرف غیر سے ڈر کر ج کج کو دل میں چھپانا اور ظاہر زبان سے جموٹ کمانا ہے۔ کہ جس سے پروردگار بار بار منع فرماتا اور اس تقیہ کو جموٹا بناتا ہے۔ چنانچہ قولہ تعالیٰ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَفَوُّوا أَلْوَالَ** **سِدِّدًا**

یعنی اے ایمان والو ڈرتے رہو اللہ سے اور کھوپت سیدھی کیوں صاحب آپ کے نزدیک سیدھی بات کا یہی معنی ہے کہ دل میں کچھ اور ہونا اور زبان سے کچھ اور کہنا کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں کہو تو اور لو۔ قولہ تعالیٰ **لَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ** **بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَكْتُمُونَ**۔ یعنی مت ساڈ صحیح میں غلط اور یہ کہ چھپاؤ ج کج کو جان کر پس اس سے اور زیادہ ثبوت آپ کیا مانگتے ہیں۔ دیکھو ہر طرح کے جموٹ جکتے سے تو خدا تعالیٰ نے خود منع فرمایا ہے۔ اور اس تمہارے تقیہ کو جموٹا کیا۔ کما کہ اے ایمان والو ج میں ہرگز جموٹ نہ ملاؤ۔ یعنی جو بات دل میں ہو زبان سے بھی وہی کہو۔ نہیں تو آپ کو منافق سمجھ لو۔

مخاطب جی منافق بھی تو اسی طرح حضرت سے ڈر کر دل میں اپنے بد عقیدے کو چھپاتے تھے اور ظاہری زبان سے اسلام کی جموٹی تعریفیں سناتے تھے۔ تب ہی تو حق تعالیٰ نے ان کو جموٹا اور منافق فرمایا۔ پھر اس آیت **وَاللَّهُ بِشَهَادَاتِ النَّاسِ أَتَمُّ** کے لکھنے سے آپ کو کیا ہاتھ آیا۔

قولہ پس اگر کسی شیعہ نے وقت تقیہ میں من حیث اتقیہ کما کہ حضرت عقیقہ حضرت ابوبکر صدیق اس وار دنیا میں غلیفۃ الرسول اور وار آخرت میں سید کھول ہیں۔ تو وہ بے شک بحیثیت تقیہ میں سچا ہے۔ جس طرح سے انہیں حضرت بحیثیت عدم تقیہ

عصب و کذب غلو و غائن و آثم فی الصبح مسلم کہنے میں سچا ہے۔ پس کسی حل میں اس پر اطلاق کذب نہیں ہو سکتا۔ مثل اس کی یہ ہے کہ من حیث ضعف الاسلام حکم **لَكُمْ فِتْنَتُكُمْ وَلَكُمْ دِينٌ** حق ہے۔ اور من حیث قوت الاسلام حکم **لَا قُلُوبَ لِّلْمُشْرِكِينَ** حق ہے۔

اقول مخاطب فرماتا ہے۔ کہ اگر کسی شیعہ نے من حیث تقیہ یعنی ظاہر زبان سے اصحاب ثلاثہ کا شان بیان کر دیا۔ تو وہ سچا ہے۔ جس طرح وہ باطن میں ان کا عصب و کذب و غیرو جانتا ہے۔

جواب حضرت ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ آپ کے تقیہ کا معنی اسی طرح ظاہر زبان سے جموٹ کمانا اور دل میں ج کج کو چھپانا ہے کہ جس کو اللہ پاک نفق فرماتا ہے۔ پھر کیوں آپ نے اتنا داویلا پھیلا اور کیوں اس کے جموٹ سے انکار فرمایا۔ اب بھی تو وہی جموٹ کا جموٹ نکل آیا۔ خدا کی شان تم اپنی ہی زبان سے آپ پشیل ہوئے۔

مخاطب جی ہم شیعوں کی بات تو آپ سے نہیں پوچھتے۔ ہم کہتے ہیں کہ آئمہ عظیم السلام کیوں اس طرح اصحاب ثلاثہ کے جموٹے فضائل بیان کرتے تھے۔ جیسا کہ ان کو خلیفہ رسول و سید کھول کہتے اور ان کو پیغمبر صاحب کی دل جان بتاتے۔ اور ان کو پاک دامن بے عیب فرماتے۔ اور بھی ان کو صدیق صدیق کہہ کر موت تک ان کے ایمان کی تصدیق کی کہ جن ہر ایک کی نظیر میں آپ تقیہ کو تحریر کرتے ہو۔ بھلا نہ تو کسی مخالف نے خلفاء ثلاثہ کی صفت ثنا کرانے میں آئمہ اطہار کو قیدی اور گرفتار بنایا نہ کسی نے ان پر جبر کیا نہ پکڑا پھر وہ مصون پاک کیوں اس طرح کے جموٹ جکتے تھے۔ اور خدا نے بھی ان کو کس جگہ حکم دیا ہے کہ تم معاذ اللہ منافقوں اور کافروں کی جموٹی تعریفیں کیا کرو۔

پس یا تو ان ہر دو بات کا کہیں ثبوت مضبوط کر دکھاؤ۔ نہیں تو آئمہ پاک کو ایسے جموٹ اور انہی کا اطلاق نہ لکھو۔ حضرت یہ فعل مردودی تو اس تمہارے پیر ابن سبا

یہودی کا ہے۔ کہ وہ اس طرح دل میں تو اصحابِ ثلاثہ کو اپنا دشمن جانتا تھا اور دُور کے مارے بظاہر زبان سے ان کی تعریفیں کیا کرتا تھا کہ جس منافی کام کا تم نے تقرر ہم رکھا ہے۔ اور جس کی پیروی پر اب تک آپ قدم بقدم چلے آتے ہیں۔ پھر کیوں ناحق آئمہ پاکؑ کو اس نفاق کی تہمت لگاتے ہو۔ وہ تو ایسے کامل الایمان اور صادق زبان تھے کہ سوائے خدا نہ کسی غیر سے خوف کھاتے تھے نہ اپنا دین چھپاتے تھے۔ یہاں تک کہ اپنی جان کو جتنی تسلیم کیا۔ مگر تب بھی جھوٹ کا نام نہ لیا۔ پھر کیوں ایسی باتیں مانتے ہو۔ کہ جس سے ناحق آئمہ عظیم السلام کو جھوٹے الزام لگتے ہو۔ اور جب آپ کہتے ہیں کہ اگر کوئی شیعہ بحیثیت تقیہ ثلاثہؑ کی جھوٹی تعریفیں کرے۔ تو اس طرح کسی مل میں اس پر اطلاق کذب نہیں ہو سکتا۔ سو جناب کذب کا تو کیا نام۔ ہم کہتے ہیں۔ کہ یہی تو منافقوں کا کام ہے کہ ظاہر میں کچھ اور ہونا اور باطن میں کچھ اور کہنا کہ اسی کام کا تو نفاق نام ہے۔ جس کی بار بار پروردگار خبر دیتا ہے۔ قولہ تَعْلٰی لَقَدْ نَجَوْنَا لَكَ اٰیٰتُہُمْ مَا لَمْ يَلْمِسْ لٰی لَقَوْلُہُمْ کہ وہی منافق ہیں۔ جو کہتے ہیں اپنے منہ سے جو وہ نہیں ہے ان کے دلوں میں۔ کیوں صاحب آپ تو ظاہر و باطن کے مخالف کو کذب بھی نہیں کہتے۔ اور جناب باری تو ان کو منافق بتاتا ہے۔ پھر ہم تمہارا کہنا نہیں یا اس خدا کے فرماں کو سچ جانیں۔ کیوں اس طرح کرد فریب مانتے اور لوگوں کو سناتے ہو۔

اور جو آپ فرماتے ہو کہ مثل اس کی یہ ہے۔ کہ من حیث ضعف الاسلام علم لکم دینکم ولینہن من ہے، اور من حیث قوت الاسلام فاقبوا المشرکین حق ہے۔

جواب تم بھی جموں نے اور یہ تمہاری مثل بھی جموں۔ کیوں ایسا جھوٹ کہہ دیا اور کیوں اس مثل خام کو اپنے تقیہ کی نظیر میں تحریر کیا۔ بھلا اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا۔ یا عرف قرآن ہو کر اپنے ایمان کو رد کیا۔ دیکھ یہ آیت شریفہ تو اناتم کو اور تمہارے تقیہ کو بھی جموٹا بناتی ہے۔ شلن نزول اس کا یہ ہے کہ ابتدا اسلام میں جب کہ چالیس سے کم لوگ ایمان لائے تھے۔ تو ابو جہل وغیرہ کافروں نے ہمارے حضرتؐ کی طرف

پیام بھیجا کہ آپ ایک سال ہمارے خداؤں کی پرستش کیجئے تو ہم بھی ایک برس آپ کے خدا کی عبادت کریں گے۔ تب ذات الہی نے یہ سورت نازل فرمائی۔

اے میرے حبیب! ان کافروں کو کہہ نہ پوچھو گا میں وہ چیز جن کو تم پوجتے ہو۔ یعنی بتوں کو اور نہ تم پوجنے والے ہو اس کو جس کی میں عبادت کرتا ہوں اور نہ میں ہوں پوجنے والا اس چیز کا جس کی تم پرستش کرتے ہو۔ اور نہ ہو گے تم عبادت کرنے والے جس کی میں عبادت کرتا ہوں۔ تمہارے واسطے تمہارا دین اور میرے لئے میرا دین ہے پھر آیات سیف وغیرہ سے یہ مفصل ہوئی۔

کیوں مخاطب جی بھلا یہ آیت تمہارے تقیہ کو ثابت کرتی ہے۔ یا خود تمہارے تقیہ کو جھٹلاتی اور کلذب بناتی ہے۔ کہ نہ تو اس میں پیغمبر علیہ السلام نے تمہارے تقیہ کی طرح کافروں سے ڈر کر کسی منافق و غیرہ کی جھوٹی تعریف کی ہے نہ ان کے بتوں کو تسلیم کیا بلکہ ضعف اسلام کے وقت بھی اعلان یہ فرما دیا کہ میں ہرگز تمہارے بتوں کو مانوں گا۔ اور نہ ان کی پوجا کروں گا۔ دیکھو اگر تقیہ درست و جائز ہوتا تو کیوں ہمارے حضرتؑ اس وقت ہزار ہا کفار کے سامنے بلا خوف و خطر اس طرح فرماتے کہ نہ میں تمہارے بتوں کو مانتا ہوں نہ تمہارے دین کو سچ جانتا ہوں۔ بھلا نہ تو اس میں پیغمبرؐ نے کسی سے خوف کھایا نہ اپنا دین چھپایا نہ کسی کی معلو اللہ جھوٹی تعریف کی تو پھر کہ تم نے یہ آیت تقیہ کی نظیر میں کہہ دی۔ خدا کی رضا جو آیت مخاطب کی قلم سے ہے وہی اللہ ان کو جھٹلاتی ہے۔

اور جو اس مقام پر آپ صبح مسلم کا بھی نام لیتے ہیں۔ سو ہم کہتے ہیں کہ صاحب مسلم نے اصحاب ثلاثہ کو غاصب و غیور کہل اور محض جھوٹ یہ صرف آپ کا بہتان بدگمان ہے۔ خیر جب وہ بھی کہیں جھوٹا نشان دکھلاؤ گے۔ تب اس کا بھی





ہائیں گے وہی اس تقیہ کو ہائیں گے۔ **فَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْهَا۔**

ذرا ہمارے مخاطب بے چارے کی کربازی اور حیلہ سازی کو دیکھو کہ کبھی تو اپنے تہیہ کی نظیر میں آیت اکراہ کو تحریر فرماتا ہے۔ کبھی اس آیت حرمت علیکم دکھاتا ہے۔ مگر جناب یہ دونوں آیتیں آپ کے تقیہ سے تو بالکل جدا اور مستحکم ہیں کہ ان دونوں کا مطلب اور ہے۔ اور آپ کے تقیہ کا مقصد اور ہے۔ آیت اکراہ میں تو جناب باری نے جبر اور ظلم کی بڑی بھاری شرط فرمائی ہے اور اس آیت میں بھی یوں اور لاچاری کی سخت قید لگائی ہے اور آپ کے تقیہ میں تو نہ جبر ہے۔ نہ ظلم نہ کوئی بیوسی نہ لاچاری صرف اس کا سبب تو آپ نے خوف لکھا ہے۔ جیسا آپ نے پہلی بحث میں بھی فرمایا کہ تقیہ کے معنی حذر کردن و خوف کردن کے ہیں۔ سو دیکھ اس غیر کے خوف سے تو خدا ہم کو جا بجا منع فرماتا ہے اور اس کو حرام بناتا ہے۔ جیسا کہ اسی آیت میں ہی فرماتا ہے۔ **فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِيْ** کہ اے لوگو اور کسی سے مت ڈرو صرف مجھ سے ڈرو۔ پس خدا نے تو اس تمہارے تقیہ کو بخ سے اکھاڑ دیا اور تم کو جموعہ کیا پھر اس حرام کھانے کی نظیر سے بھی آپ کا کیا کام لگلا۔ یہی کہ الٹا آپ کو نفل و دار شرمسار بنایا۔ کیا ہاتھ آیا۔

اور جو آپ نے چور کی طرح توڑ پھوڑ کر آیت **اِلَّا اَنْ تَخْشَوْا مِنْهُمْ تَقِيَّةً** کو بھی تقیہ کے ثبوت میں پیش کیا۔ اور بڑی آب و تاب سے کہا کہ اس میں خدا نے ہم کو اجازت خلاف کہنے کی دی ہے۔ سنو جناب نہ اس میں کیسی اجازت جھوٹ کہنے کی ہے۔ نہ دین چھپانے کی ہے یہ صرف آپ کے افتراء لغویات ہیں۔

ذرا اس کو اپنی ہی تفسیروں میں دیکھو کہ یہ آیت کس کے حق میں اتڑی اور کیا اس کا معنی ہے۔ شلن نزول اس کا یہ ہے کہ ابتدا اسلام میں ایک انصاری کی جماعت نے رسولی یود کے ساتھ اپنی دوستی اختیار کی تھی۔ حق تعالیٰ نے ان کو اس فعل جج سے منع فرمایا۔

**لَا يَجِدُ الْمُؤْمِنُوْنَ الْكَافِرِيْنَ اَوْلِيَّاءَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَمَنْ يَّمْلِكْ ذٰلِكَ لِّلنَّاسِ مِنَ اللّٰهِ فَيُشِئْ اِلَّا اَنْ تَخْشَوْا مِنْهُمْ تَقِيَّةً۔** وَلَيَحْذَرَكُمْ اللّٰهُ نَفْسَهُ وَاِلَى اللّٰهِ الْمَصِيْرُ کہ نہ پکڑیں مسلمان کافروں کو دوست سوائے مسلمانوں کے اور جو کوئی یہ کام کرے گا تو اس کو اللہ کے دین سے کچھ بھی نہیں ہے۔ مگر یہ کہ تم پکڑا جاؤ ان سے بچو یعنی اگر دنیاوی کام سے کچھ لینا دینا رکھو تو خیر ورنہ اللہ ڈراتا ہے۔ تمہیں اپنے عذاب سے۔ اور اللہ ہی تک پہنچنا ہے تم کو۔

دیکھو اس آیت شریفہ میں تو پروردگار صاف صاف فرماتا ہے کہ اے مسلمانوں تم کافروں سے اپنی دوستی کو توڑ دو۔ اور ان سے ہر طرح منہ موڑو وہی ضعف الاسلام کے وقت اس میں صرف اتنا فرمایا کہ اگر احکام دنیاوی میں کچھ ان سے انجیل رکھو۔ تو مضائقہ نہیں ہے پھر قوت اسلام کے بعد یہ بھی حکم منسوخ ہو گیا۔ اور چلچلا دیا کہ تم کافروں سے لڑو۔ ان سے مت ڈرو۔ اور مجھ سے ڈرو۔ کیوں صاحب تمہارے تقیہ کی طرح اس آیت میں کس جگہ ہم کو خدا نے فرمایا ہے کہ تم کافروں سے ڈر کر اپنے دین کو چھپاؤ اور ان کی جھوٹی تعریفیں کرو معذرت اللہ۔ بلکہ اسی آیت میں بھی یہی تک اپنے عذاب سے ڈراتا ہے کہ اگر کافروں کے ساتھ کچھ بھی محبت کی بات کرو گے۔ تو تم کو خدا اپنے دین سے خارج کر دیوگا۔

ہم حیران ہیں کہ مخاطب اپنے تقیہ میں وہ آیتیں بیان کرتا ہے جو الٹا ان کے تقیہ کو جھٹلاتی اور کذب بناتی ہے۔ بھلا نہ تو اس میں کیسی جج کو چھپاتا ہے۔ نہ جھوٹ کہتا ہے۔ پھر کیوں تم نے اس آیت منسوخہ کو ناحق اپنے تقیہ کی نظیر میں تحریر کیا۔ اور کیوں عرف قرآن بھی ہو کر اپنے ایمان کو روکیا۔

اور جو آپ نے کہا کہ جس طرح اجازت خدا اکل میت میں رحمت خدا ہے۔ اسی طرح اجازت تقیہ بھی رحمت خدا ہے۔

جواب کیوں ایسے جھوٹ بناتے اور اپنا ایمان گواتے ہو۔ نہ تو خدا نے کہیں

حرام کھانے کی اجازت دی ہے نہ کہیں جھوٹ کی تعریف کی ہے۔ یہ صرف آپ کی بدگمانی حرکت شیطان ہے۔ بھلا کون مسلمان حرام کھانا جائز ٹھہراتا ہے اور کون جھوٹ کو رحمت مانتا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ جس تفسیر کی صرف حرام اور جھوٹ پر بنا ہے تو اس پر رحمت خدا کب روا ہے۔ بلکہ جھوٹ پر تو لعنت ہے پھر لعنت کو کون بے وقوف رحمت کہتا ہے۔ سوائے آپ کے کہ جن کا تو نہ قرآن پر ایمان ہے نہ کہیں حدیث پر یقین ہے۔ صرف اس ایک اپنے ہیر ابن سہاء کی تلقین کو آمین کرتے چلے جاتے ہو۔

شیعوں کا اعتراض کہ اہل سنت  
انبیاء کو معصوم نہیں جانے

قوله آپ جھوٹے ہیں۔ اور یہ معنی بھی جھوٹے ہیں۔ شیعوں نے یہ معنی تفسیر کے نہیں بیان کئے۔ ہاں یہ معنی وہ لوگ بیان کریں تو بے جا نہیں ہے جو حضرت ابراہیمؑ کے تین جھوٹوں کے قائل ہوئے ہیں۔ اگر اس میں کچھ تامل ہو۔ تو جمع ہیں اربعین کو ملاحظہ فرمائے کہ اس میں مقتول ہے۔ لَنْ رَسُولٍ قَبْلَهُ قَدْ لِيَ مِنْهُ حَلٌّ فَخُلِقَ يَوْمَ الْفَاتَةِ اَتَهُمْ يَتَوْنُ اَنَّهُمْ لَمَعِدَ لِيَتَوْنُ نُوْحًا فَمَعِدَ لِيَهُمْ لَتَتَوْنُ لِرَبِّهِمْ لَيَتَوْنُ مَا لِرَبِّهِمْ فَتَلِيَّ لِلَّهِ وَخَلِيلًا مِنْ لَعَلِ الْاَرْضِ اِشْعَ لَنَا اِلَى رَيْكٍ لَمَاتَرَى سَلَحُنَ لِيَهُ لَيَقُولُ لَهُمْ اِنْ رَجَعِيْ قَدْ غَضَبَهُ عَلَيَّ غَضَبًا نَا غَضَبَ قَبْلَهُ وَلَنْ يَغْضَبَ بَعْدَهُ مِثْلَهُ وَاَلَيْ كَذِبَتْ ثَلَاثٌ كَذَبَتْ نَفْسِيْ نَفْسِيْ لَفَجَبُوا اِلَى عَمْرِيْ -

یعنی جناب رسولؐ خدا نے بیانِ حلقِ غلق میں روزِ قیامت کے فرمایا کہ خلافتِ حضرت آدمؑ کے پاس آویں گے۔ اور سوالِ شفاعت کریں گے۔ تو حضرت آدمؑ ان سے عذر کریں گے کہ مجھ سے نہیں ہو سکتا۔ پھر حضرت نوحؑ کے پاس آویں گے۔ وہ بھی عذر کریں گے۔ پھر حضرت ابراہیمؑ کے پاس آویں گے اور عرض کریں گے کہ اے ابراہیمؑ آپ نبی اللہ اور غلیل خدا اعلیٰ زمین سے ہیں۔ شفاعت کیجئے۔ ہماری اپنے

پروودگار سے آیا نہیں دیکھتے ہیں آپ کہ ہم کس حل میں مبتلا ہیں۔ پس حضرت ابراہیمؑ ان کے جواب میں فرمادیں گے کہ پروودگار میرا آج میرے اوپر ایسا غفیناک ہوا تھا کہ نہ کبھی ہوا۔ نہ ہوگا۔ اور میں تین جھوٹ بولا ہوں۔ جس سے خود اپنے نفس کے واسطے محتاجِ شفاعت ہوں۔ دوسروں کی شفاعت کیا کروں گا جاؤ میرے غیر کی طرف۔

دوسری حدیث اسی کتاب سے تھی۔ **فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهُمْ مَا يَكْتَبُ إِلَهُهُمْ إِلَّا نَلَيْتُمْ كَذَبَاتٍ** یعنی حضرت ابراہیمؑ نے تین ہی جھوٹ بولے۔

پس ان احادیث سے جو آپ کے صحاح سے منقول ہوئی۔ معذرت ابراہیمؑ کا جھوٹ ہونا صاف صاف ثابت ہے۔ اور جو کہ شلہ صاحب نے اپنے کیدوں میں اس کا جواب دیا ہے کہ کذب سے مراد کذب حقیقی نہیں ہے۔ بلکہ وہ عبارت ہے اسی کلام سے کہ جو بظاہر کذب معلوم ہو اور حقیقت میں کذب نہ ہو۔ اثنیٰ مخلصاً" یہ جواب قتل مضحکہ المفل ہے اگر کذب سے کذب حقیقی مراد نہ ہوگا۔ تو حضرت ابراہیمؑ کا جھوٹی معذرت کرنا لازم آتا ہے۔ کہ ہم قتل شجاعت کرنے کے نہیں ہیں۔ اور ہمارا خدا ہم پر ایسا غضب ناک ہے کہ نہ ہوا تھا نہ ہوگا۔ پس اگر حضرت ابراہیمؑ کذبیات اللہ میں صلیق تھے۔ تو اس احتذار میں معذرت اللہ کا ذب تھے اور اگر احتذار میں صلیق تھے۔ تو کذبیات اللہ میں کذب ہیں۔

اقول۔ اس جا بھی مطلب نے کہا کہ تقیہ کا سامنے جمعوت کہنا نہیں ہے۔ یہ سامنے وہ لوگ بیان کرتے ہیں۔ جو پیغمبروں کو معصوم نہیں جانتے۔ جیسا کہ اہل سنت و جہت ابراہیمؑ کے تین جھوٹوں کے قائل ہیں۔ جن کے جواب میں شہد عبد العزیز صلاب بھی لکھتے ہیں کہ ان کذب سے کذب حقیقی مراد نہیں ہے۔

جواب کیوں ایسے جھوٹے گیت گاتے اور جاہلوں کو سناتے ہو۔ اور کیوں اپنے تئیں  
کے جھوٹ سے بھی انکار فرماتے ہو کہ جس کا جھوٹ تو ہر ممکن پر اظہار من النفس

میاں ہو چکا ہے۔ حضرت اہل سنت تو سب پیغمبروں کو معصوم جانے ہیں۔ بلکہ جو ان کو معصوم نہ کہے ان کو بُرا مانتے ہیں۔ ہاں اتنا بیان کرتے ہیں۔ بتنا قرآن میں میاں ہے۔ جیسا حضرت آدمؑ سے خطا ہوا۔ یعنی گندم کا دانہ کھیا۔ پھر خدا تعالیٰ شرف فرمایا۔ چنانچہ قولہ تعالیٰ وَاعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ ثُمَّ لَجَّتْ بَنَاتُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ وَهُنَّ یعنی بے فرہانی کی آدمؑ نے اپنے رب کی۔ پھر راہ سے ہٹ کر پھر نوازا اس کو اس کے رب نے پھر متوجہ ہوا اور راہ پر لایا۔

یا جیسا حضرت موسیٰؑ نے جب قبلی کو مار ڈالا۔ تو کہا تو کہ تَعْلٰی قَالَ رَبِّ اِنِّیْ  
عَلَّمْتُ نَفْسِیْ فَاغْفِرْ لِّیْ لَعَلَّکَ۔ اِنَّهُ هُوَ الْغَفُوْرُ الرَّحِیْمُ یعنی اے رب میں نے برا  
کیا ہے اپنی جان کا سو بخش تو مجھ کو پھر بخش دیا۔ بے شک وہ ہے بخشنے والا مہربان یا  
جیسا داؤد علیہ السلام نے ایک شخص کی عورت سے اپنا ٹکڑ کرنا چاہا۔ جس کی جانب  
باری اس طرح خبر دیتا ہے۔ فَاَسْتَغْفِرْ رَبَّہٗ وَخَوَّزَا کَعَاوَاۡنَآءَ لَعَلَّہُمْ نَالَذَا لَکَ  
یعنی گنہ بخشوانے لگا اپنے رب سے اور گرا جھک کر اور رجوع ہوا۔ پھر ہم نے معاف  
کر دیا۔ وہ کلام علیٰ ہذا البقیاس۔

اسی طرح اکثر پیغمبروں سے سمو و خطا ہوئے۔ مگر پھر خداوند تعالیٰ نے معاف فرلوائے۔ پھر اس کلام الہی پڑھنے سے اہل سنت پر کیا الزام آیا۔ اور بھی حضرت ابراہیمؑ کے تین جھوٹوں کی نسبت شلہ صاحب کا یہ سچ کہنا یہ سمجھئے ہے کہ پہلا جو حضرت ابراہیمؑ نے اپنی بی بی کو بھین بتایا۔ تو اس سے آپ کی خالص اخوت اسلامی مراد تھی بموجب کُلِّ مُؤْمِنٍ اِخْوَةٌ دوم جب کفار نے آپ کو ییلہ شرک پر ہمراہ لے جانے کو بلایا۔ تو اس واسطے آپ کو تیار فرمایا کہ اس سے مراد بیماری روحی تھی بموجب اِنِّیْ سَفِیْمٌ سوم بت تو آپ نے توڑا مگر بڑے بت کا نام لینے سے آپ کی مراد صرف جہل و خوار کرنا کفار بتکار کا قتل بموجب کَلِمَۃً کَبِیْرَۃً

ہیں نہ اس میں کہیں جھوٹ کو دخل ہے نہ یہ آپ کے تعزیر شریف کی تعریف

ہے کیونکہ ان باتوں کے سبب تو کفار نے حضرت غلیلؑ کو ایسی سخت مصیبت میں گرفتار کیا کہ ان کے جلائے تک موت پہنچی اور آپ کے تقیہ کا معنی تو صرف بخوشی خود جھوٹ کہنا ہے۔ پھر ان دونوں کا ایک کون سا منہ ہے۔ ہاں اگر پھر بھی ان تین باتوں کو جھوٹ کہو۔ پھر تو اپنے مذہب شیشی کو استغنیہ دو کہ اس اقرار سے تو وہ معصوم خطا دار ہوتا ہے ہم تو پھر بھی کہیں گے کہ اور پیغمبروں کی طرح یہ خطا ان کا خدا نے معاف فرمایا پھر اس نظیر دینے سے بھی آپ کو کیا ہاتھ آیا۔

لور جو آپ نے کہا کہ یہ جواب شاہ صاحب کا قاتل مضحکہ اطفال ہے کیونکہ اگر کذب سے کذب حقیقی مراد نہیں ہے۔ تو پھر حضرت ابراہیمؑ کا جھوٹا معذرت کرنا لازم آتا ہے۔ جو کہا کہ ہم قتل شفاعت کرنے کے نہیں ہیں۔ تب بھی تو اس جھوٹے عذر کرنے میں آپ کذب ٹھہرے۔

جواب کیوں اس طرح ابلہ فریبی بناتے ہو اور کیوں ناحق ایسے مرسلین کی بھی توہین کر کے اپنا ایمان گواہتے ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر پیغمبروںؐ سے کوئی سوء و خطا نہیں ہوا۔ جیسا کہ آپ کہتے ہیں۔ تو پھر کیوں حضرت آدمؑ نے کہا ہے رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا اور کیوں حضرت موسیٰؑ نے بھی کہا قَالَ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِرْ لِي اور بھی کیوں حضرت داؤدؑ نے اپنا گنہہ بخشوایا۔ اگر ان سے کوئی خطا نہیں ہوا۔ تو پھر کیوں ان انبیاءؑ نے یہ جھوٹے خطا اپنے ذمہ لگائے تب بھی تو جھوٹے اقرار کرنے سے یہ خطا وار ہوئے۔

پس جو آپ اس کا جواب بنائیں۔ ہماری طرف سے بھی وہی منظور فرمائیں۔  
غرض اہل سنت کا یہی مذہب ہے کہ اکثر پیغمبروں "سوا" خط ہوئیں۔ مگر خداوند  
تعالیٰ نے معاف فرمائیں۔ پھر ویسے ہی پاک معصوم رہے۔ جیسے کہ تھے پس نہ اس میں  
کسی پیغمبر کی معصومیت کو نقصان آیا نہ قرآن کے مخالف ہونا پڑا۔

اور جو آپ نے کہا ہے کہ یہ معنی تقیہ کا وہ لوگ بیان کریں تو بے جا نہیں ہے۔

جو حضرت ابراہیمؑ کے تین جھوٹوں کے قائل ہیں۔

سہ حضرت ان تینوں جھوٹوں کے تو آپ کے بھی سب علماء قائل ہیں۔ جیسا  
تمہارے مجمع البیان طبری میں یہ عبارت بڑی دھوم دھام سے ارقام کی ہے۔ اِنَّ اَوَّلَ  
رِہْمَ کَذَبَ قُلْتُ کَذَبَاتٍ یعنی ابراہیمؑ نے تین صورت بولے جیسا کہ چاہئے دیکھو ان  
تین جھوٹوں کو تو آپ کے علماء نے بھی تصدیق فرمایا پھر کیوں ناحق جھوٹا الزام اہل سنت  
کو لگایا اور کیوں اتنا دایمہ چلایا۔ یہ ایسے ناشائس بے انصاف ہیں کہ اپنے گمراہی خبر نہیں  
لیتے اوروں کو کہہ دیتے ہیں۔ جیسا علم ان کا تھیہ کلام ہے۔ کہ ہم کل پیغمبروں کو  
معموم جانتے ہیں۔ اور اہل سنت تمام انبیاءؑ اور ائمہ عظیم السلام کو غیر معصوم سمجھتے  
ہیں۔

پیغمبروں پر شیعوں کے  
اعتقاد کا ذکر

حضرت ذرا اپنے علماء کے اقوال اور اصول مذہب کا حل تو دیکھو کہ معصوم یا غیر  
معصوم تو کیا آپ نے تو کسی بھی انبیاءؑ اور ائمہ کو کفر تک نہیں چھوڑا اور نہ  
کسی کو برا کہنے سے منہ موڑا ہے۔ یہ بھی آپ کا عقیدہ ہم ہر کس کو سناتے اور  
جھوٹے کو گمراہ کرتے ہیں۔

ذرا پہلے تو حضرت آدم علیہ السلام کا کچھ حل باہل سنئے۔ چنانچہ آپ کے فاضل  
شیخ صدوق صاحب طائفہ ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن موسیٰ بن یحییٰ القمی  
کتاب فہرست میں یہ روایت متواتر فرماتے ہیں۔ عَنْ اَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ  
اُصُولُ الْکُفْرِ ثَلَاثَةُ الْبُحْرَانِ وَالْاِسْتِکْبَارُ وَالْعَدُوَّةُ لِمَا الْبُحْرَانُ لَادَمَ حِينَ نَهَى  
السَّجْوَةَ حَتَّى الْبُحْرَانُ عَلٰی اَنْ اَکَلَ مِنْهَا وَاَمَّا الْاِسْتِکْبَارُ فَلِیْلِمْ حِينَ اَمَرَ  
بِالسَّجْوَةِ لَادَمَ وَاَمَّا الْعَدُوَّةُ لَادَمَ حِينَ قَتَلَ صَارِحَةَ حَسَدًا

ترجمہ علماء شیعہ کہتے ہیں کہ اصول کفر کے تین ہیں۔ حرص و تکبر اور حسد۔  
لیکن حرص پس آدمؑ جب کہ منع کیا گیا درخت سے تو حرص نے اس کو اس پر  
برانگیختہ کیا۔ کہ اس میں سے کھالیا۔ اور تکبر پس ابلیس جب کہ اس کو حکم کیا گیا  
سجدے کا اس نے انکار کیا۔ اور حسد پس آدمؑ کا بیٹا جب کہ اس نے اپنے بھائی کو حسد  
سے قتل کر ڈالا۔

دیکھو حرص کفر ہے جو بقول علماء شیعہ حضرت آدمؑ میں پایا گیا۔ اسے اہل دیہ  
صاحب لہمید یہ کیا ہے۔ اس فرستے بدخواہ نے تو حضرت آدم علیہ السلام کو معاذ اللہ  
شیطان سے بھی بڑھ کر گمراہ کہا ہے۔

کہتے ہیں کہ آدمؑ نے مراتب ائمہؑ پر حسد کیا۔ اس لئے خدا نے غضبناک ہو کر  
ان کو ملعون بنا دیا تَعَزُّوْا بِاللّٰهِ چنانچہ ان کے عمر بن یحییٰ نے علی بن موسیٰ رضی  
سے عیون الاخبار میں یہ روایت بڑے فخر سے نقل کی ہے۔ وَیُوْذَاکَ

اِنَّہٗ قَالَ اِنَّ اَدَمَ حِیْنَ اٰکَرَمَهُ اللّٰهُ تَعَالٰی بِاَسْعَادِ السَّلَاطِیْنِ کَلَّہٗ وَاَدْخَلَہٗ  
الْجَنَّةَ قُلْتُ لِمَ لَمْ یَنْفَسِ اَنَا اَکَرَمَ الْخَلْقِ لَمَّا رَی اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ اَرْفَعَ رَاسِکَ اَدَمَ مَا  
نَظَرُوْا اِلٰی مَا لَمْ یَرْفَعْ رَاسَہٗ لَوْ جَدَّ لَیْہِ مَکْتُوبٌ لَا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ  
اللّٰهِ عَلٰی وَبٰی اللّٰهُ اَمْرُ الْمُؤْمِنِیْنَ وَرَؤُوحَتُہٗ لَا طَمَعُ سَيِّدَةِ النَّسَاءِ الْعَالِیْنَ وَ  
الْعُسْنُ وَالْعُسْنُ سَيِّدَةِ النَّسَابِ اَهْلُ الْجَنَّةِ لَمَّا لَادَمَ بَارَبَ مِنْہٗ هُوَ لَا یَعَالِ عَزَّ وَ  
جَلَّ هُوَ لَا یَمُنُّ دُوْرَ بَیْنِکَ وَہُمْ خَدُّ بَیْنِکَ وَ مِنْ جَمِیْعِ الْخَلْقِ وَ لَوْلَاہُمْ مَا خَلَقْتَکَ وَ  
مَا خَلَقْتَ الْجَنَّةَ وَ النَّارَ وَ النَّسَاءَ وَ الْاَرْضَ فَاَبَاکَ اَنْ تَنْظُرَ اِلَیْہِمَّ بِعَنِ الْحَسَدِ  
لَا خَرَجَکَ مِنْ جَوَارِی لَمْ یَطْرُقْ اِلَیْہِمَّ بِعَنِ الْعَبْدِ لَسَطَ عَلَیْہِ الشَّیْطٰنُ حَتّٰی اَکَلَ مِنْ  
فَجَرَةٍ التَّیْ نَهٰی اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْہَا

یعنی جب کہ آدمؑ کو جس وقت بزرگ کیا خدا نے بسبب سجدہ کرنے فرشتوں کے  
اور داخل کرنے بہشت کے پس کہا آدمؑ نے اپنے جی میں کہ میں بزرگ ترین تمام



دیکھو اپنی تفسیر صلی کی آیت وَلَا تَقْرَبُوا هَذِهِ الشَّجَرَةَ کی تفسیر میں وہ بھی اس طرح تحریر کرتے ہیں۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَّاحِدِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَلُويسَ الشَّاهُو رِی قَالَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ قَتَبَةَ عَنْ أَحْمَدَ عَنْ ابْنِ سُلَيْمٍ عَنْ عَبْدِ السَّلَامِ بْنِ صَالِحٍ الْهَرَوِی قَالَ قُلْتُ لِرَبِّمَا ابْنِ رَسُولِ اللَّهِ أَخْبَرَنِي عَنْ الشَّجَرَةِ الَّتِي أَكَلَتْ مِنْهَا آدَمُ وَحَوَّاءُ مَا كَانَتْ قَبْلَ أَنْ يَخْتَفِ النَّاسُ لَهَا فَمِنْهُمْ مَنْ يَرَوِي أَنَّهَا احْتَطَّتْ وَمِنْهُمْ مَنْ يَرَوِي أَنَّهَا الْعَسْبُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَرَوِي أَنَّهَا شَجَرَةُ الْحَدِّ فَقُلْتُ كُلُّ ذَلِكَ حَقٌّ قُلْتُ لِمَا مَعِيَ هَذِهِ الْوُجُوهُ عَلَى اخْتِلَافِهَا فَقَالَ يَا أَبَا الصَّلْتِ إِنَّ شَجَرَةَ الْجَنَّةِ تَحْمِلُ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ أَنْ أَيْ طَالِبُ أَمْرِ الْمُؤْمِنِينَ وَرَوْجُهُ  
لَا طَمَعُ سَيِّدَةِ النَّسَاءِ الْعَلَمِينَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ سَيِّدَا أَشْيَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ تَرَى

حضرت آدمؑ نے کہا۔ اے پروردگار۔ یہ کون ہیں فرمایا یہ تیری اولاد میں سے ہیں۔ اور تجھ سے اور تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ اگر یہ نہ ہوتے تو میں نہ تجھ کو پیدا کرتا اور نہ جنت و نار اور نہ آسمان و زمین بناتا۔ خبردار ہو کہ ان کو حسد کی نگاہ سے بچو دیکھا نہیں تو اپنے قرب سے تجھ کو نکل دوں گا۔ تو آدمؑ نے ان کو حسد کی نگاہ سے دیکھا۔ اور ان کے مرتبہ کی آرزو کی پس خدا تعالیٰ نے اس پر شیطان کو مسلط کر دیا۔ یہاں تک کہ اس درخت سے کھایا۔ جس کی ممانعت تھی اور جو آنے فاطمہؑ کی طرف دیکھا حسد کی نظر سے اس پر بھی شیطان مسلط ہوا۔ اور اس نے بھی اسی درخت سے کھایا۔ پس خداوند کرم نے ان کو اپنے جنت سے نکل دیا۔ اور اپنے قرب سے جدا کر کے زمین پر اتار دیا۔

ان روایات بدتر حکایات سے تو اور بھی بہت وجوہ قاتل غور ہیں۔ لیکن اس جگہ ہم صرف اتنا لکھنا چاہتے ہیں۔ اور ہر کس کو دکھاتے ہیں۔ کہ پہلا تو علماء شیعہ نے اصول کفر کے تین بنائے۔ یعنی حرص و تکبر اور حسد سو یہ تینوں ہی حضرت آدمؑ میں پائے۔ اول حرص جیسا کہ آدمؑ جب منع کیا گیا درخت سے تو حرص نے اس کو اس پر برائے گھمٹہ کیل۔ دوم تکبر کہا کہ جب خدا تعالیٰ نے آدمؑ کو فرشتوں سے سجدہ کرایا اور جنت میں داخل کر کے بزرگی عطا فرمائی تو اپنے دل میں کہا کہ کیا کوئی بشر مجھ سے افضل ہے۔ سوم حسد جیسا کہ آدمؑ نے اہل بیتؑ کی طرف چشم حسد کے نظر کی تو مسلط کیا اس پر شیطان کو۔

دیکھو اس تحریر بدتر نظیر سے تو خلیفہ اللہ بہ نسبت ابلیس کے۔ کہ نہ کفر میں زیادہ ہوئے نعوذ باللہ من ذالک کہ ابلیس نے تو ایک تکبر کیا تھا۔ اور حضرت آدمؑ کو شیعوں نے حرص و تکبر اور حسد تینوں کی تہمت دے کر کافر کہا ذرا دین کے صراف بنظر انصاف دیکھیں کہ یہ ابن سہاء کے چیلے بدخواہ حضرات آدمؑ صلی اللہ سے کیا بد اعتقاد رکھتے ہیں۔ اور کیا کیا ان کو برا کہتے ہیں۔ افسوس جن کا پتا خدا پاک اپنی یہ قدرت سے بنا

دے۔ اور اس کو فرشتوں سے سجدہ کرا دے اور اس میں اپنا روح ڈالے۔ اور اس کی پشت سے انبیاء اور اولیاء نکالے اور اس کو تمام بشر کا باپ بنا دے اور اس پر اپنے پیغمبر نازل فرما دے۔ شیعہ اس کو معاذ اللہ تم معاذ اللہ شیطان الرجیم ہے بھی بڑھ کر خوار و گناہگار کہیں۔ تو پھر ان کے ذریعہ بالخصوص آئمہ علیہم السلام بھی کیونکر معصوم ہو سکتے ہیں۔

اگر کسی اور پیغمبر کا بھی حال باجمال دیکھا ہو تو دیکھ لو حضرت یونس علیہ السلام کے حق میں بھی آپ کے صاحب کلمینی بروایت ابی عبد اللہ اس طرح نقل کرتے ہیں۔ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَوْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ آتَى دُنْبَا كَانَ السُّوْتُ عَلَيْهِ حَلَا لَاحِظِي حضرت یونسؑ نے ایسا گناہ کیا کہ موت اس پر موجب ہلاکت کا تھا۔

اور اس روایت کو مفصل طور پر تو آپ کے ملا باقر مجلسی صاحب بھی یوں لکھتے ہیں۔ ابو حمزہ ثمالی روایت کردہ کہ روزے عبد اللہ پر عمر بن عبد مت امام زین العابدینؑ آمد گفت کہ تو چہ سے گوئی یونسؑ را از برائے چہ حکم مای انداختند آنحضرت بگفت بے من گفتہ ام کہ ولایت جد من امیر المومنینؑ را برو عرض کردند او توقف نمود عبد اللہ گفت مگر راست میگوئی علامتی برداشت گفتاری خود من بنمای پس حضرت فرمود تا عصابہ بردیدہ من وابستند و بعد از ساتے فرمود کہ ہشمائے خود را بکشائید چون دیدہ ہائے خود را کشادہ خود را در کنار دریائے کہ موجانش بلند شدہ بود دیدم پس پر عمر گفت کہ اے سید من خود من در گردن تست حضرت فرمود کہ اضطراب کن کہ الحال راست گوئی خود بتو میفایم پس فرمود کہ اے مای ناگاہ مای مرا ز دریا بیرون آورد مانند کوہ عظیم و میگفت لبیک اے دلی خدا حضرت فرمود تو کیستی گفت من مای یونسؑ سید فرمود کہ مرا خبر دہ کہ قصہ یونسؑ چگونہ بود مای گفت کہ اے سید حق تعالیٰ پیچ و پیمبری مبعوث نہ کردہ از آدمؑ تا جد تو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مگر نہ کہ ولایت شامل بیتؑ را برو عرض کردند پس ہر کہ قبول کرد سالم ہمانہ و ہر کہ ابا کرد جلا گردید تا

آنکہ حق تعالیٰ یونسؑ را یہ پیغمبری مبعوث گردانید پس حق تعالیٰ وحی کرد باو کہ اے یونسؑ قبول کن ولایت امیر المومنین علیؑ و آئمہ را شیعین از مصلب او با منہاں دیگر کہ با وحی نمود یونسؑ گفت "چگونه اختیار کنم ولایت کے راکہ اور اندیدہ ام و نئے شام و رخت بکنار دریا پس خدا عن وحی فرمود کہ یونسؑ را فرد ہوا استخوان اور است بکن پس چل روز در شکم من ماند اور امیگر دانیدم در دریا با دور تاریکی ماند امیگر لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ قبول کردم ولایت امیر المومنینؑ او آئمہ راشدینؑ را از فرزند ان او پس چوں ایمان آورد بودیت شامر کرد پروردگار من کہ اورا انداختم بر ساحل دریا پس حضرت امام زین العابدینؑ فرمود کہ اے مای برگرد ہوسے اشیان خود و آب موج قرار گرفت اثنی۔

حاصل اس کا یہ ہوا کہ جب یونسؑ علیہ السلام کو حکم خدا کا پہنچا کہ تم ولایت امیر المومنینؑ علی و آئمہ راشدینؑ پر ایمان دو تو انہوں نے حکم خدا کو نہ مانا اور ولایت آئمہؑ کے ایمان سے صریح انکار کر دیا۔ اس سبب سے چالیس روز شکم ہای میں اس کو عذاب دیا گیا اور موت اس پر ہلاکت کا ہوا۔ طے ہذا القیاس

اور بھی اسی طرح ان کے مناقب مرتضوی میں ہے کہ حضرت آدمؑ سے لے کر حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم تک جس قدر انبیاءؑ مبعوث ہوئے۔ ولایت آئمہؑ ان پر پیش کی گئی تو اسی طرح سب نے انکار کیا کہ جس خطا کے سبب اکثر انبیاءؑ مصیبت میں مبتلا ہوئے۔ چنانچہ حضرت آدمؑ کا جنت سے نکلنا اور حضرت ابراہیمؑ کا آگ میں ڈال جانا اور حضرت یوسفؑ کا چاہ کنعان میں مقید ہونا۔ اور حضرت ایوبؑ کا سخت بیماری کی مصیبت میں لاچار ہونا وغیرہ۔

کیوں صاحب آپ نے تو کسی بھی پیغمبرؑ کو خطا سے خالی نہ چھوڑا خطا بھی وہ کہ ولایت آئمہؑ پر ایمان لانے سے کل انبیاءؑ الوالعزم نے انکار کر دیا کہ جس انکار کو اب صریح کفر میں شمار کرتے ہیں۔ چنانچہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے انکار کیا۔

اور ولایت سے انکار کر دیا۔ پھر اور بے چاروں کا تو کیا ذکر اور کون شکایت ہے ع چو کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند مسلمان

ہم حیران ہیں کہ یہ صاحبان اپنے گریبان میں تو نہیں دیکھتے کہ ہمارے علماء کی باتیں بنا کر ہر انبیاء کو کفر تک پہنچاتے ہیں۔ اور ہم جموں نے الزام اوروں پر لگاتے ہیں۔ نہ آنکہ میں شرم نہ کوئی ایمان نہ دھرم

اب ذرا اہل بیت علیہ السلام اور آئمہ کرامؑ کی شان میں بھی کچھ ان کے بہن بننے۔ چنانچہ مولوی حیدر علی صاحب نے ان کے ملا باقر مجلسی سے حقوق کیا ہے کہ یہ الفاظ ناروا علیؑ مرحضے کے حق میں حضرت زہراؑ بنت رسول اللہؐ نے کہے ہیں۔ مانند جنس رحم پردہ نشین شدہ و مثل خائینان در خانہ گریختہ خورد از لیل کردی گرگاں سے درندہ سے برند تو از جائے خود حرکت نے کئی وغیرہ وغیرہ امیر المومنینؑ فرمود مبرکن۔ و آتش غضب خود را افروشان

اور بھی اس سے زیادہ اہل بیتؑ کی شان میں یہ بدکلام کہتے ہیں۔ مگر ان دشنام کو ہم بے ادبی کے سبب ارقام نہیں کرتے۔ صرف ان کی زبان سے آئمہؑ کی خطا کا بیان کرتے ہیں۔ کہ جس کا یہ ہم کو الزام لگاتے ہیں۔ چنانچہ ان کی منہج ابلاغت میں جناب امیرؑ کا خود قول ہے۔ لَا تَكْفُرُوا عَنْ مَقَالَتِهِ بِحَقِّ كُوشُورَةٍ بِعَدْلٍ لِأَنِّي لَسْتُ بِمَلُوكٍ أَنْ أَخْطِئُ وَلَا أَمْنٌ مِنِّي ذَا لِكَ لِي لَعَلِّي جناب امیرؑ نے فرمایا کہ حق بات کرنے اور نیک مشورہ دینے میں تم باز نہ رہو۔ کیونکہ میں خطا سے برتر نہیں ہوں۔ اور نہ میں اپنے فعل میں خطا سے بچنے والا ہوں۔

دیکھو جناب امیرؑ بھی آپ کو خطا وار فرماتے ہیں۔ اور بقول تمہارے حضرت امام حسینؑ بھی اپنے بھائی حسن علیہ السلام کو اس خطا کا الزام لگاتے ہیں۔ جو آپ نے خلافت امیر معاویہؑ کے سپرد کی۔ جیسا کہ آپ کے علامہ فصول وغیرہ لکھتے ہیں۔ کہ فرمایا حسین علیہ السلام نے کہ اگر میری ناک کاٹ دی جاتی۔ تو اس سے بہتر تھا۔

میرے بھائی حسن نے کیا۔ یعنی صلح جو امیر معاویہؓ سے کی۔

کیوں صاحب آپ نے تو جنابؐ کو بھی جنین پردہ نشین وغیرہ کہہ کر برا کہا۔ ایک امیر تو بقول تمہارے بھی کوئی اہل بیتؑ خطا سے خالی نہ رہا۔

ہم کہتے ہیں کہ جو الفاظ بقولؑ بنت رسولؐ نے حق جناب امیرؓ میں کہے ہیں۔ اگر وہ اسی طرح ٹھیک ہیں۔ تو پھر علیؑ مرتضیٰ کی معصومیت تو کیا بلکہ ان گفتار سے تو وہ اعلیٰ درجہ کے خطا وار ہوئے۔ اگر آپ کی ذات میں وہ کوئی بات نہ تھی۔ پھر تو خاتون قیامت علیہا الرحمت نے معاذ اللہ خلاف فرمایا۔ تب بھی تو آپ کے نزدیک وہ معصومیت ٹھیک نہ رہی۔ اور یہ بھی فرمائی کہ یا تو امام حسنؑ نے امیر معاویہؓ کو خلافت کا دینا بے جا کیا۔ یا امام حسینؑ نے یہ کہہ کر خطا کیا دیکھو اس طرح کی خطا سے تو کوئی بھی نہ بچا اور جناب امیرؓ تو خود اپنی خطا کے قائل بھی ہوئے۔ پھر وہ معصومیت کہاں رہی جو تمہارے زعم باطل میں تھی کہ معصوم سے کوئی سوا خطا نہیں ہوا۔

حضرت خطا تو کیا آپ نے تو نہ کسی انبیاءؑ نہ آئمہؑ اللہ نے کو برا کہنے سے خالی چھوڑا نہ کسی اور کی بدگوئی سے منہ موڑا۔ علاوہ اس کے آپ تو تمام آئمہؑ پاکؑ کو اس جھوٹ اور نفاق کی بھی قسمت لگاتے ہیں کہ جس کو آپ تقیہ فرماتے ہیں۔ جس شریف کی یہ تعریف ہے کہ تمام آئمہؑ عظیم اسلام فیروں سے ڈر کر سچی بات کو دل میں چھپاتے تھے اور ظاہر زبان سے جھوٹ جکتے تھے۔ معاذ اللہ یہ ظاہر حرام منافقی نشان ہے۔ کہ جس کو آپ آئمہؑ کا مذہب بتاتے اور یہی اپنا اصول دین ٹھہراتے ہیں۔ تف ایسے عقیدے پر اور نفرین ایسے مذہب پر کہ نہ تو ان کی بدگوئی سے کوئی پیغمبرؑ چھوٹا نہ ان کے دشنام سے کوئی امامؑ بچا۔

اے شیعو خدا سے دُور کچھ تو رسالت کا لحاظ کرو۔ کیوں اس طرح انبیاءؑ اور اہل بیتؑ رسولؐ اللہ کی شان میں بے ادب باتیں بتاتے ہو اور کیوں ایسی جھوٹی

تہنیں لگا کر اپنا ایمان گنواتے ہو۔ ابھی تو توبہ کا وقت ہے کل قیامت کا دن نہایت سخت ہے۔

قوله قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَاهُ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْأَيْمَانِ یعنی جو لوگ اقرار کفر کریں گے۔ بعد ایمان لانے کے پس اوپر ان کے غضب ہے جانب خدا سے اور واسطے ان کے ہے۔ عذاب عظیم مگر وہ لوگ کہ با اکراہ خاطر فقط زبان سے اقرار کفر کریں۔ اور دل ان کے اطمینان رکھتے ہوں۔ ساتھ ایمان کے وہ لوگ بھیجی ہیں۔ کہ نہ ان کو عذاب ہے اور نہ غضب خدا ہے یعنی خدا ان سے ایسے اقرار کفر میں ناخوش نہیں ہے۔ پس یہ آیت شریفہ نص صریح جو از تقیہ میں ہے اور دلالت کرتی ہے اس امر پر کہ اقرار کفر وقت خوف نہبر و اکراہ نہ بخوشی خاطر اور اخلائے ایمان قلب میں جائز اور مباح اور موجب عذاب و ناخوشی خدا نہیں ہے۔ اور مولد اس کے آپ کی تفسیر رازی اپنی کبیر میں ذیل تفسیر آیت إِلَّا أَنْ تَقْضُوا سَلَامَهُمْ تفسیر فرماتے ہیں

وَأَعْلَمُوا أَنَّ نَظِيرَ هَذِهِ الْآيَةِ كَوْلُهُ تَعَالَى إِلَّا مَنْ أَكْرَاهُ إِلَى آخِرِهِ یعنی جان تو کہ مثل آیت إِلَّا أَنْ تَقْضُوا سَلَامَهُمْ کی آیت كَوْلُهُ تَعَالَى إِلَّا مَنْ أَكْرَاهُ بھی ہے۔

اقول اے جاہلوں کو دھوکا دینے والے والے خدا کے قرآن میں نقصان کرنے والے خدا سے ڈر کر اپنے ایمان کا پاس کر کیوں اس آیت اکراہ کو اس جاہل قلم کیا اور کیوں اس کو ناحق اپنے تقیہ کا الزام دیا۔ کہ اس میں تو محض ظلم اور جبر کا سامنے ہے۔ اور تمہارے تقیہ میں تو اپنی خوشی سے خود جھوٹ کہنا ہے۔ جیسا کہ تمام آئمہؑ عظیم السلام بخوشی خود اپنے شیعوں کو بھی ایک ایک بات میں چند اختلافات پا کر ہمیشہ جھوٹ کو ظاہر کرتے اور جج کو چھپاتے تھے کہ جس کا تو ہم پہلی بحث تقیہ میں بیان کر چکے ہیں۔

اور اس آیت اکراہ میں تو دیکھ ذات الہی نے جبر اور ظلم کی بڑی بھاری شرط



فرمائی ہے چنانچہ اس آیت کا اصول اور شان نزول یہ ہے کہ ایک مرتبہ کفار نے حضرت عمارؓ اور اس کا باپ یا سرؓ اور اس کی ماں سمیہ رضی اللہ عنہا کو گرفتار کر لیا اور کہا کہ تم ہمارے دین میں پھر آؤ اور ہمارے بتوں کی تعریف کرو۔ تو ان اصحابؓ عالی جناب نے ان کو صاف جواب دے دیا۔ پھر کفار نے ان کے دونوں ماں باپ کو شہید کیا۔ تب حضرت عمارؓ ضعف جسمانی بے طاقت و ناتوانی کے سبب کافروں کی ایذا اٹھا نہ سکے۔ آخر جس بات میں ان کی رضا مندی تھی۔ وہ کبھی جب یہ خبر ہمارے حضرتؓ کو پہنچی کہ عمارؓ نے کفر اختیار کر لیا ہے۔ آپؐ نے فرمایا کہ یہ ہرگز نہ ہوگا۔ کیونکہ عمارؓ تو سر سے پاؤں تک ایمان سے بھرا ہوا ہے۔ اتنے میں عمارؓ بھی روئے ہوئے حاضر آئے۔ آپؐ اپنے دست مبارک سے اس کے آنسو پونچھتے تھے۔ تب یہ آیت نازل ہوئی۔

مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ لَا نَحْنُ أَنْزِلُهَا إِلَّا أَنْ يُكْفِرَ ۚ وَقَلْبُكَ مُطْمَئِنُّ بِالْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَن شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ کہ جو کفر کرے اللہ کے ساتھ ایمان لانے کے بعد مگر جو کوئی زبردستی کیا گیا اور مجبور ہوا۔ اور اس کا دل ثابت رہا ساتھ ایمان کے یعنی جس کا دل عمارؓ کی طرح برقرار رہا۔ مگر جو کوئی کھول دیوے کفر کے ساتھ اپنا سینہ تو ان پر ہے غضب اللہ کا اور اس کے واسطے ہے عذاب بڑا۔

کیوں صاحب یہ آیت کس طرح تسمارے تھیہ کے مطابق ہوئی جو آپؐ نے کہا کہ یہ آیت شریفہ نص صریح جو آیت تھیہ میں ہے۔ جموںے بدخواہ کا منہ سیاہ۔ اور بھی نہ تو اس میں کہیں جناب باری نے جھوٹ کہنے کا امر کیا ہے۔ نہ کسی جموںے بدگوئی تعریف کی ہے اس جبر میں بھی تو اس مجبور کا صرف قصور دور کر کے اتنا فرمایا کہ اگر عمارؓ کی طرح کوئی سخت ظلم میں گرفتار ہو جائے۔ تب کچھ غیر کلہ کے تو خیر ورنہ اس فعل فیج سے تو اس طرح ڈرایا۔ بلکہ تنبیہ کر کے فرمایا کہ جو کوئی دانا کھلا کر کفر کی

بات کہے گا۔ تو وہ ہمیشہ میرے غصہ و عذاب میں رہے گا۔

اور بھی اگر یہ آیت تھیہ میں ہوئی۔ یا تھیہ جائز ہوتا۔ تو کیوں حضرت عمارؓ پیغمبرؐ خدا کے پاس آکر تائب ہوتے اور کیوں روتے اور حضرتؓ بھی کیوں اس طرح اس کے آنسو پونچھتے اور حضرت عمارؓ کے ماں باپ بھی کیوں شہادت پاتے۔ کیوں نہ ایک لحظہ تھیہ کو کام فرمایا۔

اگر پھر بھی اس آیت اکراہ کو اپنے تھیہ کا گواہ کرو۔ تو ہم پوچھتے ہیں۔ کہ جس جس کلام امامؑ کے سامنے آپ تھیہ کو اقام کرتے ہیں تو بھلا کس معنی اور ناہمی نے اس امامؑ کو حضرت عمارؓ کی طرح قیدی اور گرفتار کر کے اس طرح ایذا پہنچائی اور کس نے پکڑ کر جبراؑ اصحاب ثلاثہؓ کی جھوٹی تعریف کرائی۔ ذرا وہ کہیں ہم کو بھی دکھاؤ تب اس آیت اکراہ کو اپنے تھیہ کی نظیر میں تحریر فرماؤ نہیں تو اس صریح جھوٹ سے باز آؤ۔ کیوں ایسی جھوٹی جھٹتیں امامیںؑ معصومین کو لگاتے ہو۔ اور کیوں اس طرح نصوص قرآنی کلام ربانی کے بھی غلط معنی بنا کر اپنا ایمان گواتے ہو۔

اور جو آپؐ نے کہا کہ امام فخر الدین رازی صاحب لکھتے ہیں کہ مثل آیت اَلَا اَنْ تَقُولُوا کہ یہ آیت اکراہ بھی ہے۔ سو حضرت یہ تو جاہل بھی سمجھ سکتے ہیں کہ اس آیت اکراہ کا مطلب جدا ہے۔ اور اس آیت تَقُولُوا کی اور پتا ہے کیونکہ ایک تو اس آیت اکراہ کا حکم منسوخ نہیں ہوا۔ اور آیت تَقُولُوا مِنْهُمْ نَقَضَ منسوخ ہے۔ دوسرا آیت اکراہ میں تو جبراؑ اور ظلم کی شرط ہے۔ اور تَقُولُوا میں تو جناب باری صرف اظہار کی قید لگاتا ہے اور کافروں کی دوستی سے منع فرماتا ہے۔ مگر اتنا کہا کہ اگر کام دنیاوی میں کچھ ان کے ساتھ برتاؤ رکھو تو خیر۔ نہیں تو ان کی جیت میں تم بھی کافر ہو جاؤ گے پھر ان دونوں آیات کی ایک طرح کی کونسی بات ہے۔ اور کیوں ایسے کمال رازی صاحب بھی ان دونوں کی ایک مثال لکھتے تھے۔ ہاں اگر ان سبب سے دونوں آیات کی ایک ہمت بکھلی ہو۔ تو ٹھیک اس کو تو ہم بھی تصدیق کرتے ہیں۔ ایک تو

آیت اکراہ میں بھی جناب باری نے کلمہ کفر سے سخت منع فرمایا۔

دوسرا آیت کَتَّبُوا میں بھی کافروں کی دوستی سے کافر بنایا۔ یا ان کے شرائط کے سبب کہ آیت اکراہ میں جبر کی شرط ہے۔ اور کَتَّبُوا میں اخلاق کی قید ہے۔ مگر دیکھ آپ کا تقیہ مذکور تو ان دونوں آیتوں سے دور ہے۔ کیونکہ نہ اس میں کوئی جبر کی شرط ہے۔ نہ اخلاق کی جا ہے صرف اس میں بخوشی خود جھوٹ کھنا روا ہے۔ جو سراسر خطا ہے۔

اگر کو کہ ہمارے تقیہ میں بھی خوف کی شرط ہے سو حضرت اول تو خود ہمارے ملا باقر مجلسی صاحب تو اس سے بھی تم کو بھڑاتے اور آپ کے تقیہ کو بھی خوف سے بالکل مستثنیٰ بناتے ہیں۔ کہ جس کا بیان پہلی بحث میں عیاں ہو چکا ہے۔ جیسا فرماتے ہیں کہ آئمہ علیہم السلام تو اپنے شیعوں کو بھی ایک ایک بات میں چند اختلاف سناتے تھے پھر فرمائیے کہ اپنے دوستوں سے خوف کھانے کا کیا مینے ہے۔

دوم فرض کیا اور مان لیا کہ خوف ہی سہی مگر دیکھ کہ اس خوف ہمارے کو تو خدا جا بجا منع و حرام بناتا ہے۔ جیسا کہ یہ فرماتا ہے فَلَا تَخْشَوْا النَّاسَ وَلِتَخْشَوْا اللّٰہَ یعنی تم نہ ڈرو لوگوں سے اور مجھ سے ڈرو پس خدا نے تو اس ہمارے تقیہ کی بنیادی کو اکھاڑ دیا کہ اس خوف سے بھی تم کو جھوٹا کیا۔ پھر رازی صاحب سے بھی آپ نے کیا لیا۔

قولہ پھر رازی صاحب فرماتے ہیں کہ اَلْقَبِيْطَةُ حَاۡزِرَةٌ يَّقُوْنَ النَّفْسَ وَهَلْ يَجُوْزُ يَّقُوْنَ الْمَالَ يُحْتَمَلُ اَنْ يَّكُوْنَ الْعُكْمُ لِبَهَاۤيَا الْعَوَاۡزِ لِقَوْلِهِمْ حُرْمَةُ مَالِ الْمُسْلِمِ حُرْمَتُ دَمِهِ وَلِقَوْلِهِمْ مَنْ قُتِلَ دُوْنَ مَا لِهٖ فَهُوَ شَهِيدٌ وَّلَا نَّ الْعَاجِزَ اِنِّی الْمَالِ عَلٰی بُدْءٍ حَتّٰی اَنْ الْمَالُ اَنْ يَّبْعَ بَيْنَ غَالٍ سَقَطَ لِرُؤْسِ الْوُضُوْعِ وَجَائِزُ الْاِقْتِسَارِ عَلٰی الْجَمِّ دَلَمَّا لَدِ الْكَافِرِ مِنْ نَقْصَانِ الْمَالِ

یعنی تقیہ جائز است بے شبہ واسطے حفظ نفس کے اور آیا جائز ہے۔ واسطے حفظ

مال کے بھی مثل حرمت خون۔ پس احتمال ہے کہ وہ بھی جائز ہوا۔ اس لئے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حرمت مال مسلم کی مثل حرمت خون اس کے کی ہے۔ اور پھر فرمایا کہ جو شخص مقتول ہو حفظ مال میں اپنے وہ شہید مرا اور بھی واسطے اس بات کے کہ حاجت طرف مال کے شدید ہے۔ یہاں تک کہ اگر پانی نصبت ہو۔ تو فرماتے ہیں قَالَ مُجَاهِدٌ كَانَ هَذَا الْعُكْمُ نَاقِصًا لِأَوَّلِ الْإِسْلَامِ لَا لِجُلِّ ضَعْفِ الْمُسْلِمِينَ وَأَمَّا بَعْدُ فَوَيْتَ الْإِسْلَامِ۔ یہ حکم باقی نہیں ہے۔

اس مقام پر بندہ کہتا ہے کہ جب مجاہد صاحب نے علت جواز تقیہ ضعف اسلام ٹھہرایا۔ پس کون احق کہتا ہے کہ جہاں قوت اسلام ہے اور مسلمانوں کو کچھ خوف ضعیف وہاں بھی جائز ہے۔ کلام تو مقام خوف میں ہے۔ پس جن مقامات میں کہ ضعف اسلام کو ہے۔ وہاں علت جو از تقیہ پائی گئی ہے۔ پس علت سے معلول کو مختلف کرنا اس سے زیادہ کیا قیادت و حماقت ہوگی۔ اور جب ابتدائے اسلام میں آپ قائل بجواز تقیہ ہو گئے۔ تو قبیح عقلی تو اس کا جاتا رہا۔ باقی هیچ شرعی پس جب تک کوئی ناخ آیات تقیہ کا نہ بیان فرمائے گا۔ جب تک حکم ثابت استحبابا رفع نہیں ہو سکتا۔

اقول قرآن مخاطب منطق وان کا کوئی بھی داستان جھوٹ اور بہتان سے خالی نہیں ہیں۔ خدا کی شان اس مکان پر بھی بہت کچھ واسطہ چھایا اور اپنے پوچ کو چھپایا۔ مگر چھپ نہ آیا چ ہے کہ خیانت کی علامت چھپ نہیں سکتی کہ آخر کو جھوٹ ظاہر ہو جاتا ہے۔ کیوں آپ نے اس مقام پر امام رازی صاحب کی کلام کو چور کی طرح توڑ پھوڑ کر لکھ دیا۔ اور کیوں دو آیتوں کی تفسیر کو ایک جگہ ملا کر تحریر کیا۔

دیکھو یہ آپ کا پوچ ہم کھولنا چاہتے ہیں۔ پھر آپ کی خیانت اور دیانت ہر کس کو دکھلاتے ہیں۔ چنانچہ اول جو آپ فرماتے ہیں۔ کہ امام رازی صاحب نے کہا ہے کہ تقیہ جائز ہے واسطے حفظ نفس کے اور آیا جائز ہے واسطے حفظ مال کے یا جیسا کہا کہ جو شخص مقتول ہو۔ حفظ مال اپنے میں وہ شہید مرا سو حضرت یہ تو جاہل بھی جانتے

ہیں۔ کہ یہ کلمے امام صاحب نے آیت اکراہ کے بیان میں ارقام کئے ہیں کہ جو اپنے مال یا جان کے واسطے حضرت عمارؓ کی طرح کیس ظلم میں گرفتار ہو جائے۔ تب جان بچائی کے واسطے کہتے تو خیر ہے۔ مگر یہ بھی کہا اگر اس کے مال باپ کی طرح شہید ہو جائے تو اس سے بہتر ہے پس یہ آیت اکراہ ہے کہ جس سے آپ کا تقیہ تو بالکل جدا اور مستثنیٰ ہے۔ کیونکہ نہ تو کسی نے کہیں امام کو حضرت عمارؓ کی طرح ایذا پہنچایا نہ کہیں کو گرفتار کر کے جبراً جھوٹ بکویا۔ پھر آپ کا تقیہ کیونکر اس آیت کے مطابق تھا۔

دوم جو امام صاحب نے بقول مجاہد کے لکھا ہے۔ کہ یہ حکم تقیہ ابتدائے اسلام میں بعلت ضعف مسلمانی تھا اور بعد قوت اسلام یہ حکم باقی نہیں ہے سو حضرت یہ کلمہ تو رازی صاحب نے آیت **إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا اللَّهَ تُفْتَنَ فِي تَقِيَّتِهِ** کی تفسیر میں تحریر کیا ہے کہ جس کا حکم بھی بعد قوت اسلام منسوخ ہے۔ مگر آپ کا تقیہ تو اس آیت کے مطابق بھی نہیں آتا کیونکہ اول تو یہ آیت خود منسوخ اور اس کا عمل متروک ہے۔ دوم اس کی بحث تو اوپر ہو چکی ہے۔ کہ ضعف اسلام کے وقت بھی جناب باری نے صرف اتنا فرمایا کہ کافروں کے ساتھ اگر کچھ کام دنیادی میں انجام رکھو تو مضائقہ نہیں مگر خبردار ان کی محبت میں گرفتار ہو کر سزا وار نہ ہو جاؤ۔

دیکھو نہ تو اس میں ہمارے تقیہ کی طرح خدا نے کہیں جھوٹ بکنے کا امر کیا ہے۔ نہ کسی کافر منافق کی تعریف کرنے کا حکم دیا ہے۔ پھر کیوں اس تحت منسوخہ کو بھی باقی اپنے تقیہ کی تفسیر میں تحریر کیا۔

مخاطب ہی یہ آپ کا تقیہ مذکور تو ان دونوں آیتوں سے دور ہے نہ یہ کسی آیت نہ حدیث کے مطابق آتا ہے نہ اس کا کوئی ہمارا عالم جائز ٹھہراتا ہے یہ صرف آپ کی حرکت بازی اور حیلہ سازی ہے۔ جو دو آیتوں کی تفسیر کو ایک جگہ تحریر کر کے جاہلوں کو دھوکا دیا اور کیا لیا۔

اور جو آپ نے فرمایا کہ کون احق کہتا ہے کہ جہاں قوت اسلام ہے اور مسلمانوں کو کچھ خوف نہیں ہے۔ وہاں بھی تقیہ جائز ہے۔ سو جناب اول تو خروج امام سے پہلے جو شیعہ اس خوف کو چھوڑے اور منہ موڑے تو وہ بقول امام رضا علیہ السلام کے تو بدیقین منافق بدین ہے۔ دوسرا ہم کہتے ہیں کہ جس آیت کو خدا منسوخ فرمائے اور جس کا عمل متروک بنائے پھر جو آپ کی طرح اس کو جائز ٹھہرائے تو احق یہی قوف کیا وہ تو منافق بدگمان ہے نہ اس کا دین ہے نہ ایمان ہے۔

اور بھی جو آپ نے کہا کہ جب تک کوئی ناخ آیت تقیہ کا نہ بیان فرمائے گا تب تک حکم ثابت استحباباً دفع نہیں ہو سکتا۔

مگر آیات کی کیا بات حضرت کوئی ایک آیت تو کیا ہم نے تو چند آیتوں سے آپ کے تقیہ کو جھوٹا بنایا اور بتائیں گے پھر آپ کہاں تک انکار کرتے جائیں گے۔  
تو امام رازی صاحب فرماتے ہیں **وَرَوَى عَنِ الْعَصَنِ أَنَّهُ قَالَ أَلَيْسَ جَائِزًا لِّسُوْبِسِينَ اِسْمِ يَوْمِ الْعِيَا مَتِ** یعنی عمن نے حسن سے روایت کی ہے۔ کہ فرمایا کہ تقیہ مومن کے لئے جائز ہے تا روز قیامت یعنی مقام تقیہ میں اور یہ حدیث صحیح بخاری میں بھی ہے۔ قول حسن بہتر ہے۔ اس لئے دفع ضرر انسان پر بقدر امکان واجب ہے۔

اور بیضوی صاحب شان نزول میں اس آیت کے فرماتے ہیں۔ **رَوَى أَنَّ لَوْثًا أَكْرَهُوا عَمَارًا وَأَبُو بَكْرًا وَسَمِعَهُ عَلَى الْإِسْلَامِ إِذْ لَمْ يَطُوسِمْ بَيْنَ يَمْرُسَيْنِ دَوَّجِي مَزُتِي لِي قَبْلَهَا وَقَالُوا إِنَّكَ أَسْلَمْتَ مِنْ أَحْلِ الرِّجَالِ قُلْتَ وَقُلُوا مَا سَرَوُ هَا أَوْلَ تَقْلِي لِي الْإِسْلَامَ وَأَعْطَاهُمْ عَمَارٌ بِلِسَانِهِ مَا فَرَاوُ كُتْرًا وَهَاطِلًا نَا رَسُوْلَ اللّٰهِ إِنَّ عَمْرًا كَفَرًا قَالَتْ كَلَّا إِنَّ عَمْرًا مَسِيئِي اِيْمَانًا مِنْ قَرْنِهِ اِلَى قَدِيمِهِ وَاحْتَلَطَ الْاِيْمَانُ بِلَعْمِهِ وَدَمِهِ لَاتِي عَمَارٌ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَهُوَ يَكْنِي لِيَجْعَلَ رَسُوْلَ اللّٰهِ نَسَحَ عَلَيْهِ وَقَالَ مَا لَكَ اِنْ عَادُوا لَكَ لَعَلَّ لَهُمْ مَا مَاتَ**

محصل اس کا یہ ہے کہ یہ آیت نازل شان میں عمارؓ اور ابوبکرؓ ان کے پاس  
 میرے کی کہ وہ گرفتار ہوئے دست کفار قریش میں اور انہوں نے حکم کیا ان کو ایمان  
 سے پھرو اور ابن عباسؓ کی روایت میں ہے کہ حکم کیا کفار نے کہ جناب رسالت  
 ماب کو بڑا گنو اور ہمارے اعتقاد کی مدح کرو۔ اور برابر دونوں اول کلین فی الاسلام  
 ہیں بعد اس کے بجانب عمارؓ متوجہ ہوئے عمارؓ نے بخوف جان جو کچھ انہوں نے چاہا  
 اپنی زبان سے کہا اور جناب رسولؐ خدا کو برا کہا اور اعتقاد کی مدح و ثنا کی پس جب  
 عمارؓ مدینہ میں آئے لوگوں نے عرض کی یا رسولؐ اللہ عمارؓ کافر ہو گئے حضرتؐ نے  
 ارشاد فرمایا کہ ہرگز نہیں بد رستی کہ عمارؓ بھرا ہوا ہے ایمان سے از سر پیا اور ایمان  
 اس کے گوشت و خون میں مضطرب ہوا ہوا ہے۔ پس عمارؓ حاضر خدمت سر پر برکت  
 ہوئے اور حایکے دوست تھے پس جناب رسولؐ خدا نے سنسو کو پونچھا شروع کیا اور  
 فرماتے جاتے تھے کہ کچھ حرج نہیں اے عمارؓ واسطے حیرے اس امر میں جو تو نے کیا۔  
 بلکہ اگر پھر ایسا اتفاق ہو تجھ کو تو جیسا کہ ویسا ہی پھر کرنا اور جو کچھ کہتا تھا پھر وہی کہتا۔  
 بعد اس کے قاضی بیضاوی فرماتے ہیں کہ لَبِئْسَ دَلِيلٌ عَلٰی جَوَازِ تَكْلِمِهِ بِالْكُفْرِ  
 عِنْدَ الْاَكْبَادِ یعنی یہ دلیل اوپر جو از کفر ہونے کے وقت مجبوری کے

اور پھر فرماتے ہیں کہ ہر چند افضل یہ ہے کہ اس سے پرہیز کرے جیسا کہ اس  
 کے ماں باپ نے کیا۔ اور دلیل اس فضیلت کے وہ روایت ہے کہ سیدہ کذاب نے  
 دو مسلمانوں کو گرفتار کیا پس ایک سے کہا کہ کیا کہتا ہے در باب محمدؐ کے اس نے  
 جواب دیا کہ وہ رسولؐ اللہ ہیں پھر پوچھا کہ کیا کہتا ہے۔ میری باب میں اس نے کہا کہ  
 آپ بھی رسولؐ اللہ ہیں۔ پس سیدہ کذاب نے اس کو چھوڑ دیا۔ اور متوجہ ہوا  
 طرف دوسرے کی اور کہا کیا کہتا ہے تو محمدؐ کے حق میں اس نے کہا رسولؐ اللہ ہیں۔  
 پھر پوچھا کہ میرے حق میں کیا کہتا ہے۔ اس نے جواب دیا میں سرہ ہوں پھر تین دفعہ  
 یہی بات اس سے پوچھی اس نے وہی جواب دیا۔ سیدہ کذاب نے اس کو قتل کیا پس

یہ خبر جناب رسولؐ اللہ کو پہنچی حضرتؐ نے فرمایا کہ پہلے شخص نے یہی اچھا کیا کہ  
 اجازت خدا پر عمل کیا اور کسمان حق کر کے اپنی جان بچائی اور دوسرے نے بھی اچھا  
 کیا کہ اظہار حق کیا۔ پس مبارک ہو اس کے واسطے۔

الغرض اس آیت اور ان روایات تفسیر سے جو آپ کے مذہب کی ہیں بالصریح  
 جائز است اور خدا اور رسولؐ نے اجازت دی ہے کہ اس کو مستحسن نہ سمجھتا اور قبیح  
 و متعین کہنا آپ ہی جیسے ایمان داروں کا کام ہے اب ہم کہتے ہیں کہ جب اس قسم  
 کے تفسیر کو جو بنظر ظاہر سب کے قبیح و ناشیخ تھا جواز اس کا کتاب خدا سے اور آپ کی  
 کتابوں سے ثابت ہی کر دیا ہے تو اقسام دیگر کا جواز تو بدرجہ اولیٰ ثابت ہو گا۔

اور بہت سی آیات میں سے آیت کریمہ اَلَا اَنْ تَتَّقُوا رَبَّكُمْ تَقَةً وَاَوْفُوا بِعَهْدِكُمْ عَلٰی  
 بَعْضِ الْاٰمِرَاتِ كَمَا قَالِ الْبَيِّنَاتُ اور لَت كُفِّرَنَّ وَلَا تُلْفُوا اَبَا بَكْرٍ كَيْفَ اَلٰی  
 اَللّٰهُ لَكُمْ اور آیت کریمہ اِنَّمَا اَنْتُمْ رُسُلٌ مِّمَّنْ خَلَفَ مِنْكُمْ اُولٰٓئِکَ لَیْسَ لَکُمْ اَمْرٌ شَیْءٌ  
 بیضاوی اور بہت سی احادیث بھی ہیں جہاں آپ بحث تفسیر بیان کریں گے وہاں ہم بھی  
 بیان کر کے سب کے مضومات و نیز خرافات کو جو محض وساوس شیطانی ہیں۔ انشاء اللہ  
 تعالیٰ باطل کریں گے۔

اقول ہم اس مخاطب کی مرض سودا کا کیا علاج کریں کہ جو کلمہ منہ میں آتا ہے  
 دیوانوں کی طرح ہر جا وہی بکی جاتا ہے۔ حضرتؐ نہ تو اس آیت شریفہ میں تمہاری کوئی  
 تفسیر کی بات ہے۔ نہ کوئی ہماری ہماری میں یہ صحیح روایت ہے پھر بار بار وہی تکرار  
 کرنا تو شرم کی بات ہے۔ کہ جس سے تو ہم چند مرتبہ سب کو جھٹلا اور کاذب بنا چکے  
 ہیں۔ جناب یہ وہی آیت اکراہ ہے جو آپ کے تفسیر سے بالکل جدا ہے۔ اور جس کا حکم  
 بھی قیامت تک روا ہے امام رازی صاحب تو یہ اسی آیت اکراہ کا بیان کرتے جاتے  
 ہیں۔ بیان کیا مفصل عیاں کر کے اس کو تمہارے تفسیر کی بحث سے خود بڑی بناتے ہیں  
 ۔ جیسا فرماتے ہیں کہ بھی قول حسن بہتر ہے۔ اس لئے دفع ضرر انسان پر بقدر امکان



واجب ہے۔

کیوں صاحب ضرر انسان کی جان پر آنا وہی جبر اور ظلم کا سینہ ہے یا نہیں۔ ہم کو تعجب تو یہ آتا ہے کہ آپ ہر مقام پر تقریر اور نظیر تو اس آیت اکراہ کی دیتے ہیں۔ پھر نام اپنے تقیہ کا لیتے ہیں۔ جیسا کہ اسی مقام میں بھی آپ نے تقیہ کی نظیر میں ایک تو حضرت عمارؓ کے ماں باپ کا قصہ تحریر فرمایا۔ دوسرا قاضی بیضاوی صاحب نے بھی اس کلام کو ارقام کیا جو کہا کہ یہ دیں ہے اوپر جواز بولنے کفر کے وقت مجبوری کے تیسرا یہ روایت نکلی کہ میلہ کذاب نے دونوں مسلمانوں کو گرفتار کر کے ایک کو قتل کیا۔ پس یہ تو سب آیت اکراہ کی تفسیر ہے۔ کہ جس میں ظاہر جبر اور ظلم کی نظیر ہے۔

پھر وہ آپ کا میاں تقیہ تو ان میں کہیں نظری نہیں آتا۔ کیونکہ نہ تو اس طرح کسی ٹنی یا ٹامی نے کہیں امام علیہ السلام کو بقول رازی صاحب کے ضرر پہنچایا۔ نہ حضرت عمارؓ کی طرح کسی نے ان کو گرفتار بنایا نہ میلہ کذاب کی مانند کہیں نے تم کرام کو قتل کرایا اور نہ بقول قاضی بیضاوی کے کسی نے کہیں امام کو مجبور کر کے جبراً جھوٹ بکویا۔ تو پھر آپ نے کیوں اس آیت اکراہ کی تفسیر اور تقریر کو حق لکھ کر ناحق اپنے تقیہ کی نظیر میں تحریر کیا بھلا اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا یا خدا و رسول پر ہتھان کر کے اپنے ایمان کو رد کیا۔

اور جو کہا کہ جب ہم نے اس قسم کے تقیہ کو ثابت کر دیا ہے۔ تو اقسام دیگر کا جواز بدرجہ اولی ثابت ہوگا۔ اسے اہل دید صاحب فہمید ذرا مخاطب کی اس تمہید کو سمجھو کہ اس قسم کے تقیہ سے تو آیت اکراہ کو مراو لیتا ہے۔ اور قسم دیگر اپنے تقیہ کو کہتا ہے خدا کی شان خور مخاطب کی زبان سے دو تہیوں کا بیان ثابت ہو گیا کہ اس آیت سے اپنے تقیہ کو علیحدہ کر دیا اور ہمارے دعوے کو مان لیا۔ پس فیصلہ شد حضرت ہم بھی تو یہی کہتے ہیں۔ کہ اس آیت اکراہ سے آپ کا تقیہ بالکل جدا ہے اور اس

طرح جبر لا چاری کا حکم تو قیامت تک جاری ہے کہ اگر عمارؓ کی طرح سخت ظلم میں گرفتار ہو کر کچھ غیر کلمہ کہ دیو۔ تو اس خطا کو خدا تو بہ کے بعد معاف فرماتا ہے۔ اور اپنے تقیہ کی بنا کو دیکھو کہ جس میں تو بخوشی خاطر جھوٹ کہنا مباح ہے۔ پس اس طرح کا خطا خدا ہرگز معاف نہیں کرتا خطا کیا بلکہ اس میں تو کفر اور نفاق کی سزا ہے۔ اسی واسطے تو وہ جدا اور یہ جدا ہے۔

مخاطب جی یہ بھی ہم آپ سے پوچھتے ہیں۔ کہ اس دیگر اپنے تقیہ کو آپ کب ثابت کر کے قیامت کو یا کوئی اور کتاب بناؤ گے کہ جس سے ہم کو کچھ اس کا ثبوت دکھلاؤ گے۔ بھلا آج تک تو آپ سے درجہ اولیٰ تو کیا کسی اور نے روایت سے بھی ثابت نہ ہو سکا اور نہ آئندہ ہوگا۔ ہاں اپنے منہ سے تو آپ زمین اور آسمان کے کلاوے ملائے ہو اور ایک دانہ رائی کا پھاڑ بناتے ہو مگر افسوس کہ ایک ثبوت دینے کے وقت ہار جاتے ہو۔

اور جو اس جا بھی آپ نے تقیہ کے ثبوت میں ان دو آیتوں کو پیش کیا۔ ایک **إِلَّا أَنْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَهْلَكَكَ اللَّهُ** اور دوسری **وَلَا تَقُولُوا إِنَّمَا أَهْلَكَكُمْ إِلَىٰ سَبِيلِ اللَّهِ** سو حضرت ان کا بھی آپ کے تقیہ سے کچھ تعلق نہیں ہے۔ چنانچہ آیت اول کا مذکور تو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ اس میں تو جناب باری نے صرف کافروں کی دوستی سے منع کیا مگر ضعف اسلام کے وقت اتنا کہا کہ اگر ان کے ساتھ کچھ کام دنیاوی میں انجام رکھو تو مضائقہ نہیں پھر وجہ اسلام کے بعد یہ بھی حکم منسوخ فرمایا۔

اور دوسری آیت میں تو پروردگار صرف دولت مندوں کو غریب اصحابوں کے واسطے مال دینے کا حکم فرماتا ہے۔ چنانچہ قولہ تعالیٰ **وَأَيُّقُوا إِلَىٰ سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تَقُولُوا إِنَّمَا أَهْلَكَكُمْ إِلَىٰ سَبِيلِ اللَّهِ** ج **وَأَحْبَبُوا إِلَى اللَّهِ يَحِبُّ إِلَيْهِمُ اللَّهُ** ترجمہ خرچ کرو اے اللہ دار و راہ خدا میں یعنی جہاد میں اور نہ ذالو آپ کو اپنے ہاتھوں سے ہلاکت میں۔ یعنی بخل نہ کرو کہ اس میں تمہارے دل خراب اور ہلاک نہ ہو جاویں۔ اور نیکی کرو

اللہ چاہتا ہے نیکی والوں کو

کیوں صاحب انہیں آیتوں کے سبب آپ تقیہ کو فرض جانتے ہو اور انہوں سے اس کو اپنا اصول دین سمجھتے ہو کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں کہ نہ تو خدا تعالیٰ نے ان آیتوں میں کسی جگہ کو چھپانے کا حکم دیا ہے نہ کچھ جھوٹ کہنے کا امر کیا ہے دیکھو ایک آیت سے تو کافروں کی دوستی سے منع کیا اور دوسری میں سخاوت کا حکم دیا پھر وہ آپ کا تقیہ کہاں گیا جس کی نظیر میں ناحق ان آیتوں کو تحریر کیا کیوں ایسی جھوٹی باتیں بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو۔

اور جو آپ فرماتے ہو کہ اور بھی اسی طرح کی بہت حدیثیں ہیں۔ جہاں آپ بحث تقیہ بیان کریں گے وہاں ہم بھی ان کو پیش کر کے آپ کی ہضومات کو باطل کریں گے۔

سو جناب جیسا منہ سے باتیں بناتے ہو ایسا کر تو نہیں دکھاتے۔ ہم کہتے ہیں کہ کوئی آیت حدیث تو کیا کسی ٹوٹی پھوٹی روایت سے بھی آپ نے تو اپنے تقیہ کو ثابت نہ کیا اور نہ کوئی ثبوت دیا ہاں اگر آپ اس طرح کی جھوٹی باتیں بھی نہ بناتے اور جاہلوں کو بھی دایاں دایاں نہ سناتے تو پھر کیونکر آپ کو مصنف کتاب کہلاتے۔ حضرت آپ نے اہل کتاب کا خطاب تو لیا مگر ثبوت کے سوائے تو الٹا آپ کو جھوٹا کیا۔ کیا لیا

مخاطب جی دیکھو اب تک تو ہم نے صرف ہمارے اعتراضوں کا جواب دیا ہے اور کچھ ثبوت بھی دے کر اس ہمارے تقیہ کو جھوٹا کیا ہے مگر اتنی تلقین پر شاید آپ کی پوری تسکین نہ ہوئی ہو تو اور لو اب ہم اور بھی عقلی اور نقلی دونوں ثبوت دے کر آپ کے تقیہ کو جھٹلاتے اور کاذب بناتے ہیں۔

چنانچہ اول تو ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ آپ کا تقیہ جائز اور فرض ہوتا جیسا کہ آپ اس کو اپنا اصول دین بناتے اور نماز روزہ سے بھی بڑھ کر اس کا ثواب بناتے ہو تو

کیوں امام حسین علیہ السلام نے اس ہمارے دین کے اصول کو قبول نہ فرمایا۔ اور کیوں آپ نے کربلا کی مصیبت میں جٹا ہو کر اپنے دوستوں اور فرزندوں کو پیاسا قتل کر لیا اگر یہ فرض ہوتا تو آپ ضرور تقیہ کر کے دو چار دن کے واسطے یزید کی بیعت منظور کر لیتے کہ جس سے تو اپنی جان بھی بچ جاتی اور اس کا ثواب بھی حاصل ہو جاتا۔ دیکھو امام علیہ السلام نے تو اس کو یہاں تک حرام بنایا کہ آیت اگرہ کو بھی پسند نہ فرمایا حضرت عمارؓ کے ماں باپ کی طرح امامؓ نے جاں شہادت کا جام پیا مگر کسی قسم کے تقیہ کو قبول نہ کیا۔

اس جگہ بعضے شیعہ کہتے ہیں کہ تقیہ ایک یا دو یا تین آدمیوں کے واسطے جائز ہے اور امام علیہ السلام کے ساتھ تو بہتر آدمی تھے اس واسطے امامؓ نے اس مقام پر تقیہ نہ کیا۔

جواب اولؓ تو یہ ہمارے تقریر و پذیر نہیں ہے ہم کہتے ہیں کہ جب ایک کے تقیہ کرنے سے بہتر آدمیوں کی جان بچتی تھی تو پھر جائز کیا اس طرح تو آپ پر ثواب بھی ہے حساب تھا دومؓ کیوں صاحب حضرت امام مسلمؓ بن عقیل کے ہمراہ کوفہ میں کون سپاہ تھی کہ جس کے سبب اس نے بھی تقیہ نہ کیا مگر اپنے دو فرزندوں کے آپ کو شہادت کا جام پلایا تب بھی اس تقیہ کو کام نہ فرمایا۔ سوئم امام زین العابدین علیہ السلام کے شام میں کون فوج اسلام کی تھی کہ جس لئے آپ نے شام کے دام کو اختیار کیا مگر تقیہ میں دخل نہ دیا۔ علی ہذا القیاس۔

نہ تو اسی طرح کسی امامؓ نے عمل کیا نہ رسولؐ خدا نے اس کا کوئی حکم دیا پھر آپ نے اس تقیہ کو کہاں سے جائز بنالیا پس ہم نے تو دلائل عقلی سے بھی آپ کے تقیہ کو جھوٹا کیا۔

اب ہم کچھ اور بھی ثبوت نقلی اہل انصاف کو دکھاتے ہیں اور اس جھوٹے کو پھر بھی جھوٹا بناتے ہیں۔ چنانچہ یہ تو ہم نے اوپر ثابت کر دیا ہے کہ اس تقیہ کا سینے غیر

سے ڈر کر سچی بات کو چھپانا اور جھوٹ کو ظاہر کرنا ہے۔ پس اس سے تین جرم ثابت ہوئے۔ اول جھوٹ کہنا دوم خدا کے سوائے غیر سے ڈرنا۔ سوم سچ بات کو چھپانا دیکھو ان تین باتوں کو ہم خاص قرآن خدا کے فرمان سے حرام مانتے ہیں۔

چنانچہ اول جھوٹ کو تو ہر کس جانتا ہے کہ یہ فعل ہر سے بدتر ہے جس کے واسطے بار بار پروردگار فرماتا ہے لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ یعنی لعنت ہے اللہ کی جھوٹوں پر۔

دوم خدا کے سوائے اوروں سے ڈرنا سو اس کام کو بھی خدا تعالیٰ ۶ سیپارے ۲ پاء میں منع فرماتا ہے۔ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنَا یعنی لوگوں سے مت ڈرو اور مجھ سے ڈرو اور بھی ۱۲ سیپارے ۲ پاء میں فرمایا اَتَخْشَوْنَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا تَخْشَوْنَ إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ کیا ان سے ڈرتے ہو مٹنے منافقوں سے سو اللہ کا ڈر چاہئے تم کو اگر ایمان رکھتے ہو۔ پھر ۲۲ سیپارے کے پاء میں ہے إِنَّ الَّذِينَ يَبْغِيُونَ دَسِيتَ اللَّهُ وَبَخْشُوا وَلَا تَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ وہ لوگ جو چنچلتے ہیں پیغام اللہ کے یعنی دین کے رہنما جو ڈرتے ہیں اللہ سے وہ نہیں ڈرتے کسی سے سوائے اللہ کے اور بھی اسی طور پر ۲۹ سیپارے کے ۳ پاء میں فرماتا ہے لَنْ يُؤْمِنُوا بِرَبِّهِمْ فَلَا يَخَافُ بَخْسًا وَلَا رَهَقًا یعنی جو کوئی یقین لادے اپنے رب پر سو وہ نہ ڈرے گا نقصان سے نہ زبردستی سے

کیوں صاحب آپ کا بھی تو یہی ارشاد ہے کہ تقیہ کا معنی حذر کردن و خوف کردن کے ہیں اور اس تقیہ سے بھی آپ کی یہی مراد ہے۔ کہ آنحضرت علیہم السلام لوگوں سے ڈر کر اصحاب ثلاثہ کی جھوٹی تعریفیں کیا کرتے تھے یعنی دل میں تو ان کو بُرا جانتے تھے اور خوف کے سبب ظاہر زبان سے ان کی شان بیان کرتے تھے۔ سو دیکھو اس طرح کے ڈر اور خوف کو تو خدا جا بجا حرام فرماتا ہے ایک خوف تو کیا سب تقیہ بازوں کو اس سے جھوٹا بناتا ہے۔ جیسا فرماتا ہے مسلمان اہل ایمان تو وہ ہیں جو نہیں ڈرتے

اپنے نقصان سے نہ کسی کے جبر اور ظلم کرنے سے۔

اور پچھلی آیت میں تو خاص آنحضرت کو مخصوص کر فرمایا۔ یعنی دین کے راہنما جو ڈرتے ہیں اللہ سے وہ نہیں ڈرتے کسی سے پھر کس کے خیال میں آسکتا ہے کہ آنحضرت علیہم السلام جو خاص دین کے امام ہیں ان آیتوں کے مخالف ہو کر سوائے خدا اور لوگوں سے ڈرتے ہو گئے یا خوف غیر کے سبب اصحاب ثلاثہ کی جھوٹی تعریفیں کرتے ہو گئے نعوذ باللہ من ذالک پس اس طرح کا خوف کھانا اور جھوٹ کہنا تو خدا نے قطعاً منع فرمایا۔

سوم باقی رہا اس تقیہ کا معنی کہ سچ کو چھپانا اور جھوٹ کو ظاہر کرنا یعنی دل میں کچھ اور ہونا اور زبان سے اور کہنا دیکھو خدا پاک نے اس تمام بد کام کو نام کفر و نفاق رکھا ہے جیسا کہ منافقوں کے حق میں ۶ سیپارے کے ۲ پاء میں اس طرح فرماتا ہے يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ یعنی بدلتے ہیں کلام کو اپنے ٹھکانے سے یعنی تقیہ کی طرح اصل بات کو بدل کر کچھ اور کہتے ہیں۔

پھر اسی سیپارے ۳ پاء میں فرمایا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ مَوَاضِعِهِ کہ یہ اسلوب کرتے ہیں بات کو اس کا ٹھکانا چھوڑ کر یعنی سچی بات کی جگہ جھوٹ کہتے ہیں۔ پھر جناب باری ۴ سیپارے کے ۴ پاء میں مسلمانوں کو اس نفاق سے منع فرماتا ہے لِيَقُولُوا لِلَّهِ وَلِقَوْلُوا قَوْلًا سَدِيدًا اے اہل ایمان ڈرتے رہو اللہ سے اور کہو بات سیدھی یعنی اللہ سے ڈرو جو بات دل میں ہو زبان سے بھی وہی کہو لوگوں سے ڈر کر جھوٹ نہ کہو۔

اور اسی طرح ۲۲ سیپارے کے ۲ پاء میں فرماتا ہے لَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا اے ایمان والو وہ جو کہتے ہو اپنے منہ سے اور نہیں کرتے ہو ا کو تو بڑی ہیزاری ہے اللہ کے ہاں جو کہو وہ بات جس کو خود نہ کرو یعنی جو بات منہ سے کہو اگر پھر اس کو آپ نہ کہو تو اللہ ہیزار ہوتا ہے ایسی باتوں سے۔

اور بھی پہلے سیپارے کے پاہ میں اس تمام بد کام سے منع فرماتا ہے وَلَا تَلْسُوا  
الْعَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْسُوا الْعَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ دمت ملاؤ صحیح میں غلط اور یہ کہ  
چمپاؤ جگ کو جان کر یعنی اس تقیہ کی طرح جج میں جھوٹ نہ ملاؤ۔ اور سچی بات کو جان کر  
نہ چمپاؤ۔

پھر ۴ سیپارے کے ۳ پاہ میں اس طرح فرماتا ہے هُمْ لِلْكَفَرِ تَوْبَةٌ أَقْرَبُ  
سُوءِهِمْ لِلْإِيمَانِ يَقُولُونَ بِأَلْوَاهِهِمْ تَخَالَفَتِ لُبِّي قُلُوبُهُمْ وہ لوگ اس دن کفر کے  
نزدیک ہیں ایمان سے کہ وہ بات کہتے ہیں اپنے منہ سے جو نہیں ہے ان کے دلوں میں  
یعنی جو اس تقیہ شیعوں کی طرح دل میں کچھ اور ہو اور منہ سے کچھ اور کہیں تو وہ  
لوگ منافق و کافر ہیں۔

کیوں صاحب اب کس منہ سے اپنے تقیہ کو جائز فرمادے گے اور اس کو اپنا اصول  
دین بناؤ گے اور کیونکر اس تمام کلام خدا کو بھی جھٹلاؤ گے دیکھو قرآن خدا کے فرمان  
سنے تو اس تمہارے تقیہ کو بیخ سے اکھاڑ دیا۔ اور اس سبب تمہارے تار پود کو بھی  
ناپود کر کے تم کو جھوٹا کیا۔

اگر اتنے فرمان سے بھی آپ کا پورا اطمینان نہیں ہوا کچھ حرکت شیطانی بد گمانی  
باقی ہے تو کچھ فکر نہ کھئے اور لیجئے چنانچہ ۳ سیپارے کے ۴ پاہ میں بھی حق تعالیٰ اہل  
کتاب کی طرف خطاب کر کے ہم کو اس طرح فرماتا ہے يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْسُونَ  
الْعَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْسُونَ الْعَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ اے کتاب والو کیوں ملاتے ہو  
جج میں جھوٹ اور کیوں چمپاتے ہو سچی بات کو جان کر۔

اگر اس پر بھی سیری نہ ہو تو اور لو اسی طرح جج کو چمپانے اور جھوٹ کہنے والوں  
کے حق میں جناب باری ۲ سیپارے کے پاہ میں یوں فرماتا ہے إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ  
مَا آمَرُوا بِالنَّبِيِّ وَالْهَدَىٰ مِنْ بُرُوحَاتِهِ لِلنَّاسِ لِئَیْ الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ  
اللَّهُ وَالنَّبِيُّ وَالْمُؤْمِنُونَ ۝

جو لوگ چمپاتے ہیں جو کچھ کہ ہم نے اوتار اصاب حکم اور راہ کے نشان بعد  
اس کے کہ ہم اس کو کھول چکے لوگوں کے واسطے کتاب میں یعنی اپنے قرآن میں  
صاف صاف حکم فرما دیا۔ کہ سچی بات لوگوں سے نہ چمپاؤ اور جھوٹ نہ کہو پھر بعد اس  
کے جو کوئی یہ کام کرے گا تو اس کو لعنت دیتا ہے اللہ اور لعنت دیتے ہیں سب لعنت  
دینے والے۔

اب کون مسلمان ہے جو آیات قرآنی کلام ربانی کو دیکھ پھر اس تقیہ شیطانی کا نام  
لے گا اس کو محاذ اللہ جائز کہے گا کیونکہ خداوند تعالیٰ نے تو اس تقیہ کا ایسا منہ کالا کر  
ڈالا ہے کہ پھر قیامت تک اوجالانہ ہوگا۔

مطلب جی اگر خدا کے قرآن سے آپ کا بد گمانی رفع نہ ہو تو کچھ احادیث نبوی کو  
بھی دیکھ لو دیکھو رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی جج چمپانے والے تقیہ بازوں کو اسی  
طرح لعنت فرماتے ہیں۔ چنانچہ ملا باقر مجلسی صاحب کتاب بحار الانوار کی جلد اول میں  
ان حدیثوں کو نقل کرتے ہیں۔

حدیث عن ابن زید عن سعد بن جندب عن القیس قال قال رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم اذ اظهرت الید مع فی امی فلیطهر العالم علیہ لان لم یفعل لعنہ  
لعنہ اللہ حضرت نے فرمایا کہ جب میری امت میں بدعتیں ظاہر ہونے لگیں تو عالم  
کو چاہئے کہ اپنا علم ظاہر کرے پھر ایسا نہ کرے گا تو اس پر اللہ کی لعنت ہو۔

حدیث دیگر عن عبد اللہ بن مغیرۃ و سعد بن سنان عن طلحۃ بن زید عن  
ابی عبد اللہ عن زید بن علیہم السلام قال علیہ السلام العالم الکتاب یتبع النبی  
اہل القیاسۃ یلعن علیہ کل ذابۃ حتی ذواب الارض الصغار متواتر امام عبد  
اللہ علیہ السلام سے ارقام ہے حضرت نے فرمایا کہ اپنے علم کو چمپانے والا اٹھایا  
جاوے گا اہل قیامت میں سب سے زیادہ بدو والا۔ سب جانور اس پر لعنت کرتے ہیں  
یہاں تک کہ زمین کے چھوٹے چھوٹے کیڑے



کیوں صاحب اس آپ کے تقیہ کا بھی تو یہی مینے کہ غیر سے ڈر کر حق بات کو چنپا  
- اور ظاہر جھوٹ کہنا کہ جس پر تو خدا رسوں اور آئمہ مقبول لعنت فرماتے ہیں۔ پھر  
کیوں ایسے لعین کو اپنا دین ٹھہرایا اور کیوں اس کے پیچھے آپ کو بھی سمین بنایا۔ کیا  
ہاتھ آیا۔

اگر خدا کے قرآن و حضرت کے فرمان سے آپ کا اطمینان نہ ہو تو کسی اور امام  
کی بھی کلام سنئے۔ اور بھی کسی کی نہ خاص جناب امیر کی تحریر دیکھو۔ چنانچہ آپ کی  
کتاب نبی البلاغت میں ہے **وَلَا مَسَّ الْإِيمَانُ إِنَّمَا زَكَّ الْعِدِّي حَيْثُ بَصُرَكَ عَلَى  
الْكُذِبِ حَيْثُ يَنْفَعُكَ** امیر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ شان ایمان کی یہ ہے کہ مقدم  
رکھ تو بچ کو اس جگہ کہ نقصان تیرا ہو اور جھوٹ کے اس جگہ کہ نفع تیرا ہو۔

دیکھو جناب امیر تو کس طرح اس جھوٹ کو جھٹلاتے اور تمہارے تقیہ کو کاذب  
بناتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ بچ بولو اگرچہ ضرر پہنچنے کا تم کو خوف ہو یا نفع کی امید ہو تو  
بھی جھوٹ نہ کہو۔

پس الحمد للہ کہ ہم نے اس تقیہ کے حصار جھوٹے پاڑ کو تو جڑ سے اکھاڑ دیا  
ایک تقیہ تو کیا ان کا سب مذہب ہی نابود ہو گیا۔ کیونکہ اس مذہب کا کام تو سب اسی پر  
تمام تھا اور ان کا مانگرو بھی اسی کے نام تھا جس کو تو ہم نے خاص نص و حدیث  
اور تمام آئمہ کی کلام سے جھٹلایا اور کاذب بنایا اور جس کے غم میں شیعوں کو ایسا  
باقی لباس پہنایا کہ اب تو قیں قیں اور ہیں ہیں کے سوائے کچھ بن نہ آیا اور نہ  
آئندہ آئے گا۔ ہاں ان کے منہ کا انکار جھوٹا تکرار تو قیامت تک نہ جائے گا۔

## دوسری شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

دوسری شہادت کی بحث امام زین العابدین  
علیہ السلام کا صحابہ کے حق میں دعا فرمانا

حمید کاملہ میں ہے کہ جس کے ہر ایک لفظ کو شیعہ باعتبار محبت کے کلام الہی  
سے کم نہیں جانتے اس میں لکھا ہے کہ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام تمام  
حضرت کے اصحاب اور ان کے تابعین کے حق میں خدا کی بارگاہ سے یہ دعا مانگتے  
تھے۔ **اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ خَلَّتْهُ النَّيْنِ  
أَحْسَنُوا الصَّحْبَةَ وَالنَّيْنِ الْبُلُوْا الْبَلَاءَ وَأَحْسِنُوا الصُّرَةَ وَكَانُوا وَأَسْرَعُوا إِلَى دَفْعِهِ  
وَسَبُّوْا إِلَى دَعْوَتِهِ وَاسْتَجَلُّوْا إِلَيْهِ حَيْثُ اسْمُهُمْ حُجَّتْ رِسَالَتُهُ وَلِلْوُاحِقِ الْأَزْوَاحِ  
وَالْأَوْ لَا دِلِّيْ أَطْهَلُوْا كَلِمَتَهُ وَقَاتِلُوا الْإِلَهَ وَالْإِنْبَاءَ فِي تَضْيِيعِ نَوْبِهِ وَنَصْرِ وَابِهِ  
وَمَنْ كَفَرُوا اسْتَظْلَمُوا عَلَى حُجَّتِهِ يَرْحُونَ تَجَلُّوْا لَنْ نَبُوْا لِيْ كَوْدَتِهِ وَالنَّيْنِ هَمَزَتْ  
هُمْ الْعُسْفَرُ إِذْ تَعْلَقُوا بِمَرْوَتِهِ وَانْتَبَهَتْ مِنْهُمْ الْقِرَابَتِ انْفَسِكُوا لِيْ ظِلُّ كَرَامَتِهِ لَلَا  
نَسِيْ لَهُمُ اللَّهُمَّ مَا تَرَكُوا لَكَ وَلِيَكَ وَدَا صَهُمْ مِنْ رَضْوَانِكَ وَبَلَحَا شَوْ الْخَلْقِ  
عَلَيْكَ وَكَلَّفُوا نِعَ رُسُوْلَكَ دُعَاءَ لَكَ إِلَيْكَ وَاشْكُرْهُمْ عَلَى بَعْرِهِمْ لِيْكَ نَدِيْ  
لَوْبِهِمْ وَخَرَجَهُمْ مِنْ شَيْئِهِ السَّلَاسِ إِلَى صَبِيهِ وَمِنْ كُسْرَةٍ لِيْ اعْزَوْا نِيْكَ مِنْ  
مَطْلُوْبِهِمْ لِلَّهِمَّ اَوْصِلْ إِلَى التَّعْلِيْمِ لَهُمْ بِحُسْنِ النَّيْنِ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلَا  
حَوْلَ لَنَا النَّيْنِ سَبُّوْنَ يَا الْإِيمَانِ خَرَجَ جَزَائِكَ النَّيْنِ قَصَلُوا سَمْعَهُمْ وَخَرُّوا وَجْهَهُمْ  
وَسَضُّوا عَلَى مَا كَلَبَهُمْ لَمْ يَنْبِهِمْ لَبُّ لِيْ بَصِيْرَتِهِمْ لَمْ يَخْلِسْهُمْ عَذَابِيْ قَضُوا  
لَشَرَّهُمْ وَلَا يَنْتَمِ بِهَدَايَةِ سَلَامِهِمْ مَكَلَّفِيْنَ وَنَوَازِيْنِ لَهُمْ يَلْمُؤْنَ بِشَيْئِهِمْ وَتَهْتَمُّوْنَ  
بِهَدَايَتِهِمْ يَنْفَتُوْنَ عَلَيْهِمْ وَلَا يَتَهَمُّوْنَ هُمْ لِيْ بَا أَوْ وَاللَّهِمَّ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى**



ہر کون مذہب ہے۔ اہل سنت یا شیعہ اور امام صاحب دعا خیر و رحمت کس کو فرماتے ہیں۔ امید ہے کہ اس حدیث کو دیکھ کر وہ کون مسلمان ہے جو دعویٰ اسلام اور ایمان کا رکھتا ہو اور امامت کو اپنا اصول دین سمجھتا ہو۔ پھر ان صحابہ کی فضیلت میں کچھ بھی شک و شبہ لائے یا محض اللہ ان کو بُرا کہ سکے۔ سوا کسی بد خواہ منکر و گمراہ کے سو اس پر بھی منکروں کے انکار تو ہر کس کو مفصل وار سناتے ہیں۔ پھر اہل دید صاحب فہم سے انصاف چاہتے ہیں۔

**قتل الخلیف المتعصب العظیم** یہ کلام سراپا امام مختلط علی مقام متردد ہے۔ موجودہ عدیدہ اور مردود ہے، متوض سدیدہ لیکن ادما "پس صحابہ" منافقین کہ جن کی شان میں خداوند قہار **لَفِي الدُّرُكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ** فرماتا ہے اور کل کفار دنیا سے ان کا مرتبہ بڑھاتا ہے۔ اور وہ اصحاب جن کی شان میں خدا **يُؤْذَنُ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ يُنْعَمُ اللَّهُ فِي الْغَنَاءِ وَالْآخِرَةِ** بتا کر کرتا ہے۔ ہرگز ہرگز عقل کسی عاقل کی بلور نہ کرے گی کہ جن کو خداوند جبار فی الدرک اداسل من النار کے اور جن پر لعنت کرے امام زین العابدین "ان پر صلوات بھیجیں۔ پس صلوات کا بھیجنا اصحاب اختیار پر ہے نہ اشرار پر اور جب شیعہ آپ کے خلاف سے ہر ایک کو ابواشرار کہتے اور جتنے دنیا میں شرور و تاقیامت ہونگے۔ سب انہی کی ذات پابریکت سمجھتے ہیں تو پھر کیونکر آپ بغیر اثبات ان کے اختیار ہونے کے مصلحت فقرات صلوات کر سکتے ہیں۔

اور ثانیاً جس طرح سے امام رضا علیہ السلام نے اپنے جد علی کے قول میں دعویٰ اصحابی میں بدلیل حدیث صحابی صحابی قید لم یغیر ولم یبدل اسی دلیل سے لنگھیں مگر وہ ترجیح لازم آوے گی اور بعد اس قید کہ اول خارجیین میں سے آپ کے خلاف "نصر جلیوں گے۔ اس لئے کہ اول منسبین و مبدلین و مرتدین فلانما فارقتهم سے ہمارے نزدیک وہی حضرات ہیں پس یہ آپ کے حق میں کیا قائمہ کرے گی۔

اور **ثالثاً** "ما بین عام عام الا وقد خصص کما فی الاصول ولا دلالتہ لام

علی الخاص کا جدی الدلالت ثلث کما فی علم اصحاب ان۔ پس عموماً قول سے بالخصوص حسن و خوبی مثلاً کہ مابہ انزع ای ہے کہ سینف الخطاب و رقیق ثابت کرنا کل جنات و حلت و منکالت ہے اور یہ برابر فرض اس بات کے ہے کہ امام زین العابدین علیہ السلام کا صلوات بھیجنا اصحاب مطلق پر ہوتا ہے۔ لیکن ان حضرات نے جن پر صلوات بھیجی ہے ان اصحاب کو متعید کیا ہے۔ بقید چند۔ **لَمِنَ لَحْمُوا الصَّحْبَةِ وَ الذِّنِّ لَعَلُوا كَذَا وَ كَذَا**۔ پس جو لوگ کہ مصداق ان صفات کے نہیں ہیں۔ وہ البتہ اس صلوات سے خارج ہو جائیں گے۔

اور بعد اس کے بیان میں ہر فقرہ سے عنقریب معلوم ہوتا ہے۔ کہ کل منافقین و مرتدین خصوصاً آپ کے خلاف مصداق کسی ایک صفت کے بھی مذکورہ سے نہیں ہیں۔ علاوہ بریں امام علیہ السلام نے اس مقام پر یہ بھی نہیں فرمایا کہ وہ اصحاب محمد عات کہ جس سے صحابہ مطلق نکلتا ہے اور آپ کل صحابہ کہہ سکتے ہیں اور جب کوئی قید نہ ہوئی تو مطلق انہی موضوع مہملہ پر ہے اور وہ ملازم جزیہ ہے۔ پس صلوات اوپر بعض صحابہ کے ہوگی نہ اوپر کل صحابہ کے

اب ان بعض میں بھی کسی دلیل سے آپ کی خواہش درونی کے مطابق ہم خلاف کو داخل نہ کریں گے۔ پھر آپ کو کیا نفع ملے۔ بلکہ اس مقام پر وہ اصحاب محمد عات واقع ہے اور عات یا نسبت اتباع الرسل کے ہیں جن کا ذکر سابق میں ہے پس ضرور ہے کہ پہلے اپنے خلاف کو اتباع الرسل عات میں داخل کر لیجئے پھر ان کے عات میں دخول کی تمنا کیجئے اور اتباع الرسل کی صفات میں امام علیہ السلام نے ایک تصدیق جنلی محتاق ایمان کو بیان فرمایا ہے۔ اور بجز اقرار اسلی کے تصدیق جنلی آپ کے خلاف سے بحر اصل دور ہے۔ اور افعال نفق ان کے جو ہم آپ کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں۔ وہ سب دلیلی ان کی عدم تصدیق جنلی کے ہیں۔ اور جب ایمان ہی نہ ہوا تو حقائق ایمانی کہاں سے آوے گی۔

اور حقیقتہ الامین۔ خلوص الامین اور محض الامین ہے۔ جیسا کہ البشیر نے نمائندہ میں کہا ہے پس پہلے آپ ان کا ایمان ہی ثابت کر لیجئے۔ پھر خلوص و غور میں گفتگو ہوگی۔

اور یا لفظ خاتہ نسبت صلوٰۃ کے ہے۔ پس ضرور ہوگا کہ جن پر مہابات خاص ہو پہلے وہ لوگ مصلح صلوٰۃ عام کے بھی ہوں اس لئے کہ جو وجود خاص کا بدون عام کے محل ہے اور صلوٰۃ عام پایا جاتا موقوف ہے ابتداءً الرسلؐ ہونے پر اس لئے کہ انہیں پر صلوٰۃ عام بھیجی گئی ہے اور ہم نے بیان کیا کہ آپ کے ثلاثہ ابتداءً الرسل سے خارج ہیں۔ یہ سبب عدم تصدیق جنائی محقق ایمانی کے یا لفظ خاتہ بہ نسبت اصحاب کے ہے۔ پس جب امام علیہ السلام نے صلوٰۃ مخصوصین صلیٰ پر بھیجی تو آپ کے ثلاثہ کو اس سے کیا نفع ہوا۔ اس لئے کہ شیعہ کے نزدیک ان کا مقام مخصوص دوسری ہی باتوں کے لئے ہے۔ نہ صلوٰۃ کے لئے بالجملہ آپ کی تحریک الصلوٰۃ و رہب صلوٰۃ محض لغو و بیکار ہے۔

اقول واستغنی بآرب الکرم۔ علم اور لیاقت کیا اور جرات و مہمت کیا ذرا حوصلہ فرمائیے کسی دوسرے کی بھی عرض تو سنا چاہیے۔ اگر آپ نے اسی طرح ہر جگہ اور ہر مقام پر ایک ہی راگ گانا تھا اور ایک ہی انکار کا بے سرو بے تار تلی بجانا تھا تو پھر کیوں ناحق اتنا داؤد اچالے اور اپنا مغز بھی کھپایا ہم کہتے ہیں کہ اگر آپ کے پاس اس ایک ہی انکار کے سوا اور تصویر نہ تھا اور نہ اتنا ثبوت کی طاقت اور بحث کی لیاقت تھی۔ تو پھر کیوں آپ نے اس کتاب بنانے کی ہوس کی۔ اور کیوں میدان مناظرہ میں اپنا قدم دھرا۔ اتنا بھی نہ سمجھا کہ کسی ثبوت مند مضبوط کے سوا بھلا اس زبانی انکار پر کون اعتبار کرے گا۔ اور یہ طعن منطقی ممکن بھی کون مانے گا۔ خیر ہم زیادہ آپ کو نہیں شرماتے۔ جھوٹے کو جھوٹا بناتے ہو۔ اس تمام مخاطب کے کلام کا خلاصہ ارقام یہ ہے۔

اول تو کہا ہے کہ امام علیہ السلام نے صحابہ مومنین پر صلوٰۃ بھیجی ہے نہ منافقین پر۔

جواب بھلا آپ کی طرح کون امتحان بے وقوف کرتا ہے کہ امام صاحبہ منافقوں پر صلوٰۃ بھیجتے تھے۔ لغو باشد منہا کیوں ایسی مصلحت باتیں بناتے ہو اور جاہلوں کو سناتے ہو ہم کہتے ہیں کہ حضرتؑ کے اصحابؑ تو سب باثواب تھے۔ جن پر دن رات امامؑ صاحب صلوٰۃ بھیجتے تھے نہ ان میں کوئی اشرار مکر بدکار تھا یہ صرف آپ کی بدگمانی حرکت شیطانی ہے۔

اور جو آپ نے فرمایا کہ وہ صحابہ جن کی شان میں خدا نے یُؤْذَنُ اللہ و رَسُوْلُہُ نازل کیا ہے۔

سو جھوٹا کذاب ہمیشہ خراب کیوں اس آیت کو ناحق صحابہ کی نظیر میں تحریر کیا اور کیوں عرف قرآن ہو کر اپنے ایمان کو رد کیا۔ ذرا اس پھٹی آیت کی بحث میں پھر دیکھو کہ یہ تو ان مشرک اشرار کافر بدکار کے حق میں نازل ہوئی۔ جو غیر کو خدا کا شریک بناتے۔ جو رد لڑکے کی نسبت دے کر اس کو رنج پہنچاتے تھے۔ اور حضرت کو بھی اپنے ہاتھوں اور زبانوں سے ایذا پہنچا کر رنجیدہ کرتے تھے پس ہم پوچھتے ہیں کہ یہ فعل کس اصحاب نے کیا اور کس نے اس طرح معاذ اللہ خدا کو بھی جو رد لڑکے کا الزام دیا کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں۔ ہاں شرم سے کیا کام مناظرے میں تو نام ہوا۔

اور جو اس جگہ بھی آپ نے قید لہم یَغْفِرْ ذُنُوبَہُمْ بَدَلِہُمْ کا ذکر کیا۔

تو ہم کہتے ہیں کہ آپ سے تو کوئی بھی حضرت کا اصحاب لائق عذاب نہ ہو سکا۔ اور نہ کسی کی شان میں کوئی نقصان تھا پھر ان واپس تباہیوں نے آپ کو کیا فائدہ دیا۔ بجز اس کے کہ اپنی کتاب کو موٹا کیا اور کیا لایا۔

دوم جو کہا کہ ہم شیعہ اصحاب ثلاثہ کو ہر سے بدتر جانتے اور برا سمجھتے ہیں۔

سو جناب اس طرح تو آپ نے ہر چ اپنا منہ سیاہ بنایا۔ مگر اصحاب ثلاثہ کے ایمان کا



نقصان بھی کہیں کچھ کر تو نہ دکھایا اور نہ کوئی فضائل انکا آپ سے زائل ہوا۔ اگرچہ آپ نے کتنا ہی زور لگایا اور واوڑا چلایا ہم نے جناب شیعوں کا عقائد تو آپ سے نہیں پوچھتے ہم ثبوت مانگتے ہیں کہ کس حدیث کے ذریعہ آپ ان کو بُرا سمجھتے ہیں۔ وہ تو ذرا کہیں ہم کو دکھلایئے۔ نہیں تو پس جموںے کا منہ سیاہ بنائیے۔ پھر اس تہداری زبان بے چاری کے بہتان کون مانتا ہے اور ایسے جموںے فغان کون سنتا ہے۔

خیر یہ تو ایک ہمارے مخاطب کا ہی قصور نہیں ان کے سب علماء کا یہی دستور ہے جیسا کہ ان کے صاحب معیار المدنی نے بھی اس حدیث کے جواب میں اصحاب ثلاثہ کو جموںے الزام دے کر اس طرح ارقام کیا کہا کہ اس حدیث کے مصداق وہ لوگ ہیں جو کلابوں کے کہنے سے مسلمان ہوئے۔ اور جہلو میں حضرتؑ کو تنہا چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اور صلح حدیبیہ میں نبوت پر شک کیا۔ اور رسولؐ خدا پر قسمت ہدیان کی اور حضرتؑ کے جنازہ میں شریک نہ ہوئے۔ اور غصب خلافت و غصب فدک کیا وغیرہا پس صرف استغی کہنے میں یہ آپ کو بڑا مناظرہ باز کھاتے ہیں۔ اور ان کے اجماع بھی ان لفظوں کے نام ہی سن کر ناز کرتے کرتے بے دم ہو جاتے ہیں۔

ہم حیران ہیں کہ یہ صاحبان نہ تو ان کسی امر کا کوئی ثبوت دکھاتے نہ کوئی سند پیش کرتے ہیں۔ صرف آیت اور حدیث کی نالغ یہ اپنی زبان کو بناتے ہیں۔ اور ہر مکان پر اسی طرح بہتان جکتے چلے جاتے ہیں نہ شرم از خدا نہ شرم از رسولؐ حضرتؑ ان ہر ایک بات سے تو ہم نے آپ کو ایسا جھٹلایا کہ جن کا جواب تو آپ کو قیامت تک بھی دستیاب نہ ہوگا۔ پھر فرمائیے کہ ثبوت کے سوا تو اس رہنما انکار پر انا آپ کو قتل و شرمسار بنایا کیا ہاتھ آیا۔

اور جو آپ ہر بحث کے بمقتل یہ کہتے ہو کہ پہلے آپ ثلاثہ کا ایمان اور اسلام ثابت کرو۔

سو ہم قہر کرتے ہیں کہ نہ مخاطب کو خود شرم آتی ہے نہ کچھ عقل سمجھاتی ہے

کہ بھلا اس بار بار کے انکار جموںے تکرار پر کون اعتبار کرتا ہے اور ہمارے کسی عام اور خاص کو بھی کون دکھتا ہے۔

مخاطب جی ہم نے تو اس کتاب کے ہر باب و ہر ورق ہر صفحہ میں اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شہن تو خود تمہاری کتابوں سے اظہر من الشمس عین کر دکھلایا ہے اگر آپ کو مرض نسیان ہو تو ذرا پھر اس کو دیکھ لو تب تو جموںے کو جھوٹا کہو۔ خیر وہ بھی سب کچھ جانتے دو۔

اور ہی دیکھ لو اسی امام کے کلام سے بھی ہم اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شہن تو آپ کو ثابت کر دیتے ہیں۔ گو اس حدیث شریف میں سب صحابہؓ کی تہریف ہے مگر امام علیہ السلام تو اس کلام میں بھی خاص کر اصحاب ثلاثہ کا شہن مفصل بیان فرماتے ہیں جیسا آپ نے بھی کہا کہ جن پر امامؑ نے صلوات بھیجی ہے ان اصحاب کو مقید کیا۔ صفات چند لفظوں کے دیکھو امام علیہ السلام کو ان چند صفتوں کا موصوف بھی صرف اصحاب ثلاثہ کو بناتے ہیں۔

جیسا فرماتے ہیں کہ وہ اصحابؓ جو ہر سے پہلے نبوت پر ایمان لائے اور جنہوں نے حضرتؑ کے پیچھے اپنے وطن اور گھر کتبہ قبیلے کو چھوڑا۔ اور حضرتؑ کے ہمراہ درد خواہ ہو کر ہزار ہا مہجرتیں اور تکلیفیں اٹھائیں اور جنہوں نے ہر جہلو میں امدادی اور جنہوں نے حضرتؑ پر اپنے مل اور جان کو قربان کیا اور جنہوں نے دین کی تلقین کر کے مخلوق کو دعوت اسلام کی اور جنہوں نے محبت خدا کے لئے اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کیا۔

پس الحمد للہ کہ اس حدیث شریف سے بھی سب کی سب تہریف اصحاب ثلاثہ کی ثابت ہوئی۔ کیونکہ ان سب مقصود میں انکا موجود ہونا تو ہر انسان کو اظہر من الشمس عیاں ہے۔

چنانچہ اول یہ تو ہر کس جانتا ہے کہ سب سے پہلے نبوت پر تو ایمان حضرت ابو بکرؓ صدیق و عمر فاروقؓ لائے اور اسلام میں سبقت کی۔

دوم ہجرت میں بھی زیادہ تر تو حضرتؑ کے رفیق ابوبکر صدیق تھے۔ جن کی قرآن خود تصدیق کرتا ہے۔ سوم ہر مصیبت اور بلا میں بھی یہی حضرتؑ کے ہمراہ در خواہ تھے کہ جن کا بیان تو کتب فریقین سے عیاں ہے اور جن کو پروردگار بھی یار غار فرماتا ہے۔

چہارم ہر جنگ اور جملہ میں بھی حضرتؑ کے ساتھ یہی اصحابؓ بارکاب تھے اور ہمیشہ اپنی جان و مال کو بھی راہ خدا میں فدا کرتے تھے جیسا یہ غلام جملہ میں بھی حضرتؑ کے ساتھ یہی اصحابؓ بارکاب تھے اور ہمیشہ اپنی جان و مال کو بھی راہ خدا میں فدا کرتے تھے۔ جن کے حق میں جناب باری نے اقلی الذین فرما کر تین نازل کیں۔

پنجم جو امامؑ نے فرمایا کہ دعوت اسلام کرنا اس اسلو سے بھی اصحابؓ ثلاث مراد ہیں کہ جن خلفاء نے تو اسلام کی ایسی دعوت کی کہ ہزار با مخلوق سے بیعت لی۔

ششم امامؑ کا یہ فرمانا کہ وہ صحابہؓ جنہوں نے محبت خدا کے پیچھے اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کیا دیکھو یہ کلمہ بھی امام علیہ السلام نے خاص خلفاء حضرت صدیق و عمر رضی اللہ عنہما کی شان میں فرمایا کہ جو خاص محبت خدا کے لئے اپنے باپ کے قتل پر مستعد ہوئے اور اپنے بیٹے کو بھی قتل کیا۔

مخاطب جی اگر یہ اصحابؓ ثلاث نہیں تھے تو ایسے اور کون تھے کہ جنہوں نے اس طرح حضرتؑ کے ساتھ ہجرت کی کہ جن کی جا بجا خدا نے بھی خبر دی جنہوں نے ایسے جنگ اور جملہ میں کر کے مخلوق کو دعوت اسلام کی اور ہزار ہا کی بیعت لی اور جنہوں نے خدا کی محبت میں اپنے باپ اور بیٹے کو بھی قتل کیا وہ کون تھے اور یہ کلمہ بھی کس نے کہنے ذرا کسی اور کا نام تو لو۔ نہیں تو پس بھونے پر لعنت کو۔ حضرت اس طرح کا تو اور کوئی بھی آپ سے قیمت تک دستیاب نہ ہوگا۔ اور نہ اس کلام امامؑ سے کوئی مطابقت پائے گا سوائے ان خلفاء رضی اللہ عنہم کے

پھر ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ جب اصحابؓ ثلاث ان سب مقصود میں موجود تھے

بلکہ ان تمام کام میں امامؑ تھے تو پھر کیوں امامؑ کی اس رحمت اور صلوات میں داخل نہیں ہیں اور آپ نے بھی کیوں کہا کہ کل منافقین و مرتدین خصوصاً آپ کے ثلاثؓ صدیق کسی ایک صفت کے بھی صفات مذکورہ سے نہیں ہیں۔ جمہور نے بد خواہ کا منہ سیاہ کیوں ایسا صریح جھوٹ لکھ دیا اور کیوں کسی موضوع اور مسئلہ وغیرہ کا بھی نام لیا ہیں ایسا کچھ کہہ۔ اپنا پوچھ تو چھپایا۔ اور اپنی کتاب کو بھی تو موٹا بنایا۔ مگر آخر بدنامی پشیلانی کے سوا کیا فائدہ آیا۔

دیکھو اسی امام علیہ السلام کے کلام سے بھی اصحاب ثلاثؓ کا ایمان اور شان تو ٹھیک تصدیق ہو گیا۔ اور امامؑ کا ان پر رحمت اور درود کا بھیجنا بھی ثابت ہو گیا کیوں مخاطب جی کچھ اس کلام امامؑ سے آپ کو بھی اعتبار ہوا یا کہ وہی انکار ہے۔ ہاں نفی انکار جمہور نے تکرار کا تو بحر بے کنار ہے کہ جس سے تو پیغمبر بھی دچار تھے مگر کہیں مضبوط وجہ ثبوت کے سوا بھلا چور کی نہیں نہیں کو عدالت کب مانتی ہے اور زبانی انکار سے بدکار کو سرکار کب چھوڑتی ہے۔ بلکہ وہ جتنا انکار کرتا ہے اتنا ہی قہر و خوار سزاوار ہوتا ہے دیکھو ہمارے مخاطب بے چارے تو ایک شاخ سے کوڑ کر دوسری پر تے اور یہ فرماتے ہیں۔

قولہ رابعاً امام علیہ السلام نے جس طرح سے اصحابؓ پر صلوات بھیجی ہے اسی طرح سے تابعین پر بھی صلوات بھیجی ہے اور اس میں شک نہیں کہ کتنے تابعین سے قاتلین جناب سید الشہداء علیہ السلام تھے اور خود اشعث بن قیس کہ کتب رجل طبقہ صحابہؓ میں مذکور ہے۔ شر کا قتل جناب امیر علیہ السلام سے تھا اور اس کا بیٹا محمد اشعث قاتلین جناب سید الشہاء علیہ السلام سے تھا۔ پس ہرگز عقل کسی عاقل کی بلور نہ کرے گی کہ امام زین العابدین علیہ السلام اپنے باپ دادا کے قاتلین پر صلوات بھیجیں۔

اقول مخاطب جی ہم اس سے بھی آپ کو جھٹلاتے اور کلوب بناتے ہیں۔ اوس تو تابعین میں سے کوئی قاتلین جناب علی مرتضیٰؑ و سید الشہداء کا نہیں ہے اور نہ ان کو اشعث وغیرہ نے شہید کیا۔ نہ کوئی اس بات کی سند نہ ثبوت ہے۔ یہ صرف آپ کی

زین کا بہتان ہے۔

دوم امام کے قاتلین بدیقین کو ہم کب مسلمین کہتے ہیں اور کب اس لعین کو تابعین سے جانتے ہیں گو وہ آپ کی طرح زین سے مسلمین بھی کہلاوے کیونکہ جو ان صحابہ کے اصول اور سنت رسول کے برعکس ہو جاوے۔ اس خراب کو تو خود حضرت نے جواب دیا ہے جیسا کہ فریقین میں یہ حدیث موجود ہے۔ مَنْ ذَرَكْ مُسَيِّئِي فَلَيْسَ مِنِّي حضرت نے فرمایا کہ جو میری سنت کے برخلاف ہو وہ میری امر سے نہیں ہے۔ پس فیصلہ شد۔

سوم حضرت آپکا مقدمہ تو صرف اصحاب ثلاثہ پر ہے اور آپ کے مناظرے کا یہی سبب ہے سو دیکھ نہ تو انہوں نے کہیں امام کو قتل کیا معاذ اللہ نہ کوئی ان تین قاتلین میں شریک ہوا۔ پھر ان اہل تابعدار نے آپ کو کیا فائدہ دیا اور کسی اشعث و فیروہ کے نام لکھنے سے بھی آپ کا کیا کام نکلا۔

اور جو کہا کہ عقل حلیم نہیں کرتی کہ امام زین العابدین اپنے باپ وادار کے قاتلین پر صلوات بھیجیں۔

جھوٹے بدخصل کا برا اعل بھلا کون کہتا ہے کہ امام زین العابدین نے اپنے قاتلین پر صلوات بھیجی ہیں۔ نعوذ باللہ کیوں ایسی حرکت آمیز باتیں بناتے اور جاہلوں کو شائے ہو۔ حضرت کے تو سب اصحاب باصواب تھے اور ان کے تابعین بھی تمام اہل دین تھے دیکھو جس طرح سے امام علیہ السلام نے سب اصحاب علی جناب خصوصاً اصحاب ثلاثہ پر صلوات بھیجی ہے کہ جس کو ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں اسی طرح سے امام علیہ السلام تو ان کے تابعین کے حق میں بھی خدا سے دعا مانگتے ہیں۔ بلکہ ان تابعین کا شان بھی تو ایسا مفصل بیان کیا کہ نہ اب کچھ تفسیر کرنے کی حاجت ہے نہ تشریح کی ضرورت ہے صاف صاف ان کے اوصاف کھول کر فرماتے ہیں۔

کہ خداوند ان کے تابعین کو جزا دے گا۔

پروردگار مغفرت کر ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں وہ تابعین جو ان کی چال پر چلتے ہیں۔ اور ان کی پیروی کرتے ہیں اور جو اپنا دین ان کے موافق رکھتے ہیں اور جن کا اصحاب سے اتفاق ہے۔ خدا یا رحمت نازل کر ان اصحاب کے تابعین پر آج کے دن کہ جس میں ہم ہیں قیامت تک۔

مخاطب جی آپ تو ایک اصحاب ثلاثہ کو روتے پھرتے ہو اور امام علیہ السلام تو جو ان کی پیروی کرنے والے لوگ ہیں قیامت تک ان سب پر رحمت فرماتے ہیں۔ اور ان کے واسطے خدا سے جزا خیر کی دعا مانگتے ہیں۔ دین کے صراف بنظر انصاف دیکھیں کہ آیا اس کلام امام کے مطابق کون مذہب ہے۔ یعنی جو اس امام علیہ السلام کی طرح صحابہ پر رحمت اور صلوات بھیجتے ہیں۔ اور جو ان کی پیروی پر چلتے ہیں۔ اور اپنا دین ان کے دین کے موافق رکھتے ہیں۔ وہ تابعین ہیں یا کہ وہ بد اوصاف جو اس کلام امام کے برخلاف صحابہ کو برا کہتے ہیں۔ اور بجائے رحمت کے ان پر لعنت بھیجتے ہیں۔ نعوذ باللہ منہا۔

الحمد للہ کہ یہ امام کی دعا اور رحمت خدا تو صرف اہل سنت و جماعت کی نصیب ہوئی آمین یا رب العالمین۔

اور بھی اس جگہ تو مخاطب نے بہت کچھ داویا مچایا۔ کہ حضرت عثمان اور عبد الرحمن وغیرہ کا بھی کچھ قصہ بیان فرمایا۔ مگر اس سے بھی کچھ بن تو نہ آیا کہ کجا اصحاب ثلاثہ کا بیان اور کجا عبد الرحمن وغیرہ پر طعن۔ اس واسطے تو ہم نے اکثر مقام پر ایسے فضول کلام کو ارقام نہیں کیا اور عرض کر دیا کہ ان سے فائدہ لغویات و بات میں ہماری صنیع اوقات نہ کرو۔ ہاں اگر ضرور اس جھوٹے مذکور کا بھی دیکھنا منظور ہو تو اس کو ذرا چوتھی آیت کی بحث شادت حضرت عثمان میں دیکھو لو کیوں ایسے کچھ طعن جھوٹے بہتان کر کے انا آپ کو پشیمان بناتے ہو۔ چرا عاقل کند کارے کہ باز آید

پشیمانی

قولہ خامس۔ اگر امام ذین العابدین علیہ السلام کی صلوات میں کل اصحاب مراد ہیں تو یہ قول محارض ہوا جاتا ہے۔ انہیں حضرت کے قول سے جس میں غائبین خلافت پر وہ لعنت کرتے ہیں۔ جیسا کہ اس صحیفہ کاملہ میں دعا یوم الجہد میں فرماتے ہیں۔

اَللّٰهُمَّ اِنَّ هَذَا الْخَلْفَ لَخَلْفَانِكَ وَاَمْلَانِكَ وَمَوَالِجِ اَسَانِكَ لِي اِنَّكَ رَجَبْتَ الرِّوَيْسَةَ الَّتِي احَقَّعْتُمْ بِهَا قَدْرًا تَبَزَّوْهَا اِلَى اَنْ قَالَ حَتَّى صَادَكَ سَفْوَتُكَ وَخَلْفَانِكَ سَفْلُوْنٌ مَقْهُوْنٌ مَبْزُوْنٌ تَرُوْنَ حُكْمَكَ مَبْلَاً وَكِتَابَكَ مُبْهَوًّاً وَكُلُوْا بِمَعَكْ مَعْرُوْلَتٍ مِّنْ جِهَلَتٍ اَكْرَأَيْكَ وَصِنِّيْكَ مَتْرُوْكَةً لِلّٰهِمْ اَتَعْنِ اَعْنَاهُمْ مِّنَ الْاَوَّلِيْنَ وَالْاٰخِرِيْنَ وَمَنْ رَّغِبَ خِصَالِهِمْ وَاِشَاعِهِمْ وَاِتْبَاعِهِمْ ۔

ہیں کہ خداوند خلافت تیرے ریاست عالم جگہ تیرے خلفاء اور اصفیاء کی ہے اور مقام تیرے امت کی ہے کہ تو نے مخصوص کیا تھا ان کو ساتھ اس درجہ رفیعہ کے۔ پس چھین لی گئی یہ جگہ ان سے یہاں تک کہ ہو گئے برگزیدہ تیرے اور خلفاء تیرے مغلوب و مضمور چھین لے گئے حق ان کے دیکھتے ہی غائبین نے تیرے حکم کو مبطل کر دیا اور تیری کتاب کو پس پشت کر ڈالا اور تیرے فرائض کو راہ شریعت سے منحرف کر دیا اور طریقہ تیرے نبی کا چھوڑ دیا۔ خداوند اپنے خلفاء اور اصفیاء کے اعداد پر لعنت کرنا اولین تا آخرین اور لعنت کرنا ان پر جو ان کے کاموں پر راضی رہے اور لعنت کرنا ان کے ہر ایک اور ان کے تابعین پر انتہے۔

پس ضرور ہے کہ ملعونین غیر مرحومین ہوں۔ اور جب ملعونین غائبین ہیں تو آپ نے ثلاثہ کا صدق صلوات ہونا ممکن نہیں۔ ورنہ اجماع مقلوبین و متافین لازم آوے گا۔

اقول اسے دین کے غم خوار خیردار ذرا مکار کے مکر سے ہوشیار ہو کہ یہ کلام محتجب علی مقام خود اپنی کتاب سے ارقام فرماتا ہے کہ جس سے حضرت کے خلفاء

رضی اللہ عنہم کو الزام لگاتا ہے مگر نہ تو مخاطب کو خود شرم آتا ہے نہ کچھ عقل ہی سمجھاتا ہے۔ کہ بھلا یہ ہمارے گھر کی باتیں کون مانے گا اور ایسی جموئی نظیر کو خصم کب پذیر کرے گا۔ گو یہ بات ہمارے قابل سماعت تو نہیں ہے۔ مگر ہم کو ان کے حل پڑناں پر رحم آتا ہے۔ کہ اگر اس ہمارے مخاطب بے چارے کو کوئی اصحاب ثلاثہ کی شکست کسی ہماری کتاب سے دستیاب ہو سکتی ہے تو پھر کیوں اپنے گھر کی باتیں ہم کو سنانا اور کیوں اتنا جھل خواری شرمساری بھی اٹھاتا۔

اس واسطے ہم اس کا بھی کچھ جواب باصواب مخاطب کو سناتے ہیں۔ اور اس حرکت بازی دھوکا سازی کو بھی ہم کھولنا چاہتے ہیں۔ دیکھو اس سے بھی ہم اصحاب ثلاثہ کا ایمان اور شکر تو ہر کس کو ثابت کر دکھاتے ہیں۔ حضرت اگر یہ امام کا کلام ہے۔ اور انہیں لفظوں سے ارقام ہے جو آپ نے لکھی ہے تو ان گفتار سے ہمارا تو کوئی انکار نہیں کیوں کہ اس فریق کا بھی حدیث پہچانی کے مطابق بیان ہے بلکہ اس میں بھی ظاہر اصحاب ثلاثہ کا شکر ہے یہ تو عام جانتے ہیں کہ حضرت الامین حسین کے بعد یہ خلافت غیر کے ہاتھ میں آئی یعنی یزید پلید بھی خلفیہ بنے بعد اس کے مروانی سب دین خلافت نشین ہوئے۔ جو غائبین خلافت تھے کہ جن کو اس کلام میں امام علیہ السلام نے غائب بتایا اور فاسق فرمایا پھر کیوں اس امام کے کلام کو ناحق خلفائے مصلحین کی نظیر میں تحریر کیا اور کیوں اس میں دیدہ دانستہ بے چارے جاہلوں کو دھوکا دیا۔

دیکھ اول تو اس امام کے زمانہ میں یہ خلافت بھی اصحاب ثلاثہ پر نہ تھی اور نہ ان کی اولاد میں تھی نہ انہوں نے اپنے ہاتھوں سے کسی غیر کو دی تھی کہ جس کسی کام سے امام تک ہو کر اصحاب ثلاثہ کے حق میں یہ کلام کر دی ہو معاذ اللہ۔

دوم یہ بھی ظاہر ہے کہ اس امام کے ایام میں تو خلیفہ بھی مروانی تھے جو بدیقین جبراً خلافت نشین ہوئے اور ان کو تمام آخر علیہم السلام کے ساتھ عداوت بھی اس قدر تھی کہ انہوں نے اہل بیت رسول اللہ پر معاذ اللہ آپ کی طرح چورائی برس تھوڑا



کرایا اور رہا شریعت سے منحرف ہو گئے نبیؐ کا طریقہ چھوڑ دیا احکام الہی سے منہ موڑ دیا جن سے تنگ ہو کر امام علیہ السلام فرماتے ہیں۔

کہ خداوند ان عاصبین نے تیرے حکم کو مبدل کر دیا اور تیری کتاب کو پس پشت کر ڈالا اور تیرے فرائض کو راہ شریعت سے منحرف کر دیا۔ اور تیرے نبیؐ کا طریقہ چھوڑ دیا کہ لعنت کر ان پر جو ان کے کاموں پر راضی ہیں اور لعنت کر ان کے ہمراہیوں اور ان کے تابعین پر۔

دیکھو ان کے حل بد اعمل کے مطابق تو امامؑ کی یہ کلام بھی صلوٰۃ تھی ہے۔ اور اصحاب ثلاثہؑ کی بدگوئی سے تو تم کو خود جھڑپتی ہے۔ کیونکہ ایسا تو کوئی بھی فعل مخلوق اللہ ان خلفاء رضی اللہ عنہم سے صلور نہیں ہوا۔ کہ جن کا امامؑ نے بین کیا بلکہ اس سے بھی ان کی تو شان عیاں ہوئی۔

جیسا کہ فرمایا خداوند ا خلافت تاسہ و ریاست عامہ جگہ تیرے خلفاءؑ اور اصفیاءؑ کی ہے۔ یعنی خلفاءؑ اربعہ کی اور مقام امتناہی ہے کہ تو نے مخصوص کیا تھا ان کو یعنی خلفاء اربعہ کو ساتھ اس درجہ رفیعہ کے۔ پھر فرمایا کہ خداوند ان اپنے خلفاءؑ اور اصفیاء کے اعدا پر لعنت کر از اولین تا آخرین

مطلب جی دیکھ کہ امام علیہ السلام تو خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو خلیفہ برحق بناتے ہیں۔ بلکہ ان کے دشمنوں پر لعنت فرماتے ہیں۔ لعنت بھی وہ کہ ان کے ہر عیب جو بدگو کو قیامت تک لعین بے دین بناتے ہیں آمین ثم آمین۔

پھر آپؐ بھی اس لعنت سے کھل جاتے ہو اور اب کیوں چھپاتے ہو۔ سو ہم آپؐ سے پوچھتے ہیں کہ اگر اس میں یہ اصحاب ثلاثہ نہیں ہیں۔ تو امام صاحبؑ نے یہ جمع کا صیغہ کس کے حق میں فرمایا ہے۔ اور کس کس کو خلفاء اور اصفیاء بنایا ہے کہ اس امامؑ کے آگے تو آپ کے ذمہ باطل میں ایک ہی جناب امیرؑ خلیفہ گذرے۔ پھر امامؑ نے یہ کس کس کا ہم لیا جو کما کہ خداوند تو نے مخصوص کیا تھا ان کو بھلا وہ کون تھے کسی

کام تو فرمائیے میں تو آئیے ذرا جھوٹے کو دو چار سناہیے۔

دیکھو اس کلام امامؑ کی طرح تو اور بھی تمام آئمہ علیہم السلام ان خلفاء ثلاثہؑ کی شان فرماتے ہیں اور انہیں کو برحق خلیفہ بناتے ہیں۔ جیسا کہ نبیؐ البلاغت میں جناب امیرؑ بھی حضرت صدیقؑ کے حق میں یہ کلمے فرماتے ہیں کہ جس نے پیغمبرؐ کی سنت کو قائم کیا۔ اور بدعت کو دور کیا اور گیا اس دنیا سے پاکہ امن کم عیب خلافت کی خوبی پائی اس کے فساد سے پہلے رحلت فرمائی۔ یا جیسا کہ امام صلوٰۃ علیہ السلام نے بھی احقاق الحق میں حضرت صدیقؑ و عمرؑ فاروق کی نسبت یوں فرمایا۔

یہ دونوں امام تھے عادل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر۔ دونوں پر نور رحمت خدا کی قیامت کے دن

مطلب جی امام زین العابدینؑ کی طرح تو جناب علی مرتضیٰؑ اور امام صلوٰۃ علیہ السلام نے بھی تو انہیں اصحاب ثلاثہؑ کو برحق امام اور خلیفہ فرمایا اور اسیں کو قیامت کے دن بھی مستحق رحمت الہی فرمایا۔ اور پھر ان کے عیب جو بدگو کو تو لعین بے دین کہہ کر آپؐ جیسے اعدا بدخواہ کو لعین بنایا۔ پھر کیوں ان پر آپؐ نے صلوٰۃ بھیجنے سے انکار فرمایا۔

پس الحمد للہ کہ اصحاب ثلاثہؑ کا خلفاء اور اصفیاء ہونا بھی ہم نے تو تمام آئمہؑ ہی کے کلام سے ثابت کر دیا۔ اور ان پر امام کا درود اور صلوٰۃ بھیجتا بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا۔ خدا کی شان مطلب کی زبان سے وہی کلام نکلتی ہے کہ جس سے الٰہ اصحاب ثلاثہؑ کی شان عیاں ہو جاتی ہے۔ تب ہی تو ہم عرض کر چکے ہیں کہ آپ اس بحث کی ہوس نہ کیا کہ اور نہ اس مناظرے میں قدم دھرو اس سے تو آپؐ کو خاموش ہی رہنا بہتر ہے۔ خاموشی کردن بہتر از پشیمانی خوردن۔ ہاں یہ ہمارا کہنا آپؐ مانتے تو نہیں اور نہ مناظرے سے باز آتے ہو مگر آخر کو اس کا مزا بھی تو پاتے ہو۔ ہم قسیدہ کہتے ہیں کہ ہم نے جہل تک ان کا مناظرہ دیکھا اور سنا ہے کہیں ثبوت کا تو کیا نام ہر حدیث و

آیات کے مقابل تو صرف انہوں نے دشنام بدکلام سے کام لیا اور نکتہ بازی و زبان درازی سے اپنے اہلکار کو راضی کیا۔ پس اتنے ہی میں یہ صاحبین آپ کو بڑا مناظرہ دین بکھتے ہیں۔ پھر اپنے مناظرے کے تو یہاں تک فخریہ گیت گاتے ہیں کہ جب آپس میں دو چار مل جلتے ہیں۔ تو کچھ اپنی کتابوں کے نام لے کر لوگوں کو اس طرح سناتے کہ فتنے ہمارے صاحب نے فتنی کتاب کا جو لہرایا ہے۔ اور فلاں نے فلاں کا رد کیا ہے۔ نہ تو کوئی ان کتابوں کو دیکھتا ہے۔ اور نہ کوئی منصف ہو کر نظر انصاف کرتا ہے۔ صرف ان کے نام ہی سن کر خوشی کے مارے تلخیاں بجاتے بجاتے بے دم ہو جاتے ہیں۔

ہم حیران ہیں کہ اس فرقے بے حیا ابن سہلہ کو نہ کچھ خدا کا خوف ہے نہ دوسوں کا لحاظ نہ آنکھ میں شرم نہ ایمان کا پاس اتنا بھی نہیں سوچتے کہ اکثر جہنم دنیا سے قدر دان چلے تو نہیں گئے۔ جب دیکھیں گے تو کیا کہیں گے۔ مباحثہ یا فتنوں کا ہانس۔ اور اس سچ اور جموٹ کا میزان تو صرف خدا کا قرآن ہے۔ اور بعد اس کے ہمارے حضرت "کا فرماں و تکریم السلام کا کلام ہے وہ بھی وہ کہ جن کا قرآن کے مطابق بیان ہے۔ سو حضرت قرآن پر آپ کا ایمان تو آپ ہی جانتے ہو اور جو جو حضرت کی احادیث اور اقوال "تکریمہ" کا حل کرتے ہو۔ وہ بھی آپ کو اچھی طرح معلوم ہے اگر ایک اصحاب ثلاثہ کی عداوت اور دشمنی کو آپ چھوڑ دیں۔ تب تو ایمان میں کوئی نقصان نہیں آتا۔ کیونکہ نہ تو پھر خدا کے قرآن کو بیاض عثمانی کہ جاتا ہے نہ کہیں حضرت کی حدیث پر انکار آتا ہے۔ نہ اہل بیت "رسول اللہ کی کوئی ہنگ کنی پڑتی ہے نہ کسی اہم کو تقیہ وغیرہ کا الزام لگایا جاتا ہے۔ اسی واسطے تو ان صحابہ کی محبت میں ہر شخص کامل ایمان پاتا ہے۔ اور ان کا دشمن جہنم کو جاتا ہے۔ پس ہمارا تو اتنا ہی کہہ دینا ہے۔ آگے مانو نہ مانو تو آپ ہی جانو۔

حضرت کی دعا سے عمر فاروق "کا ایمان لانا۔ اور اس کی بحث

اب ہم ان کی اس طعن کا بیان کرتے ہیں۔ جو حدیث ابن کی کتب بحار الانوار میں ہے کہ عمر فاروق "کا ایمان خدا نے حضرت کی دعا سے عطا فرمایا۔ وَهُوَ هَذَا عَيْنَ الْبَابِ عَيْنَ السَّلَامِ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَعِزَّ الْأِسْلَامَ بِمَعْرِفَةِ الْغَطَّابِ أَوْ بِأَيِّ جَهْلٍ بِنِهَايَةِ الْمَمِ بِاتْرَعِيهِ السَّلَامُ سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا سے دعا مانگی کہ الہی عزت دے اسلام کو عمر بن خطاب "کے اسلام لانے سے یا ابو جہل کے مسلمان ہونے سے پس اس کا مخاطب علی بن ابی طالب "جواب دیتے ہیں۔

قُلِ الْغَطَّابُ الْمُتَعَبِّ الْعَظِيمُ مَرَجَا مَرَجَا جَزَاكَ اللَّهُ زَيْنَ مَلَقَةٍ أَبِي كَيْدٍ وَثَنًا وَنِدَارِي فِي قَاصِرٍ۔ اور طائر و ہم خیال اوارک مدارج دیانت شعاری میں خاسر آپ سے چلاک ہیں۔ کڑواں دھڑے آنکھوں میں خاک ڈالتے ہیں۔ حیا و غیرت کو بلاتے طلق رکھ کر جو جی چاہتا ہے بے پرواہ منہ سے نکل دیتے ہیں۔ آپ یہ بکھتے ہیں کہ بحار الانوار کو کو تو دیکھیے گا جو میری قلبی کھولے گلہ اب فرمائیے کہ فریب عوام کس کا کلام ہے اور اگر یہ فریب نہیں تو پھر فریب کس جانور کا نام ہے آپ نے بیان مقدم اس حدیث کا اور موخر اس کا کیوں چھوڑا خیانت کس کو کہتے ہیں۔ سوا اس کے کیا کوئی خیانت کی دم لگی ہوتی ہے۔ غایت اعتذار مخاطب حملت شعار کا ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ فرمائے گا کہ چونکہ ہماری مرضی کے موافق نہ تھا۔ ہم نے چھوڑ دیا۔ اس وقت میں ہم عرض کریں گے کہ آپ کو خیانت سے بچنے کے لئے ضروری تھا کہ پہلے آپ کل عبارت نقل کرتے۔ اور جو آپ کے خلاف مرضی مبارک تھی اس کی طرف اشارہ کرتے فلاں فلاں الفاظ شیعوں کے بدعلاء ہوئے ہیں۔ ہم اس کو نہیں مانتے تب اس وقت ہم آپ کو یہ جواب دیتے کہ مثل آپ کے ہر مشرک بت پرست کہہ سکتا ہے۔ لکن جز کلام اللہ میں جزو خوبی پر ہمارے بتوں کی دلالت کرتا ہے کہ خدا خود اقرار ان

کی جڑیت کا کرتا ہے۔ بقی ہمزہ استفہام لفظ اور عام مسلمانوں کی بڑھائی بات ہے۔ ہم اس کو نہیں مانتے اور بھی مثل آپ کے ہر نصرانی کہہ سکتا ہے کہ خدا خود قائل تثلیث ہے اور اِنَّ اللّٰهَ تَالِثٌ فَلَنَّهُ قَرِیْبًا ہے۔ اور ہر یہودی مثل آپ کے کہہ سکتا ہے اَنَّ اللّٰهَ قَرِیْبٌ مِّنْ مَّوَدُّنِ الْقُرْآنِ میں موجود ہے۔ اور لفظ قَالُوا قَالَتِ الْیَهُودُ مسلمانوں کی بڑھائی بات ہے۔ لَمَّا هُوَ جَوَّابُكُمْ لَهُوَ جَوَّابٌ آپ نے اصل عبارت حدیث کی چھوڑ دی۔ تو آپ ہی انصاف سے اپنا سر مبارک کی قسم کھا کر فرمائیے۔ اس کو سوا مجتہدین اور دعا بازی کے کیا کوئی کہے گا۔

اب آئے اصل مطلب پر تفسیر آیت وَ اِنِّیْ هَذَا بِنَا اَفْهَدُ تَهُمْ حَلَقِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَلَا خَلْقُ اَنْفُسِهِمْ وَمَا كُنْتُ مُتَّخِذَ الْمُضِلِّیْنَ عَصْدًا کا ذکر کرتے ہیں پس اول سے لفظی اس کے بیان فرمائیے۔ اور بعض تفسیر جو مستند معصوم نہ تھیں ان کا ذکر کیا پھر شان نزول آیت میں روایت امام باقر علیہ السلام کی ہیں الفاظ ہے ذکر کیا عَنْ اَبَا قُرَیْبٍ عَلَیْهِ السَّلَامُ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم قَالَ لِلّٰہِمَّ اَعِزَّ الْاِسْلَامَ بِمُحَمَّدٍ الْمُحَلَّبِ اَوَّلَیْ جَہْلٍ نِّبِیِّہُمْ لَا نَزَلَ اللّٰہُ هَذَا الْاٰیۃ

یعنی ہمارا انجی حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے شان نزول آیت مذکورہ یوں مروی ہوئی۔ کہ جناب رسول خدا نے فرمایا۔ کہ اعانت کر اسلام کی ساتھ عمر بن خطابؓ یا ساتھ ابو جہل کے پس خداوند تعالیٰ نے جواب میں اپنے پیغمبرؐ کے اس آیت کو نازل فرمایا در حایکہ مرلو لیتا ہے جناب باری اس آیت سے انہیں دونوں یعنی عمرؓ اور ابو جہل کو

پس محصل معنی مقصود از آیت شریفہ بنا بر اس شان نزول کے یہ ہوئی۔ کہ جناب رسول خدا نے درخواست اعانت اسلام ساتھ عمرؓ و ابو جہل کے کی جناب باری تعالیٰ نے جواب میں فرمایا۔ اے پیغمبرؐ میرے میں نے تمہیں حاضر گردانا کفار اور مشرکین عرب کو یا شیاطین جن و انس کو وقت پیدا کرنے آسمانوں اور زمینوں کے اس طرح سے

کہ ان سے اعانت خواہ ہوں۔ اور نہ وقت پیدا کرنے ان کے نفسوں کے اس طرح کہ بعض کے پیدا کرنے میں بعض سے اعانت خواہ ہوں۔ یعنی کفار کی حالت غیب اور عدم میں جب میں نے اتنے اتنے بڑے کارہائے عظیم مثل پیدائش زمین و آسمان اور خلقت انس و جن کے کہ میں تو کسی امری میں محتاج اعانت کسی شخص کا نہیں ہوں۔ پس میں اعانت اسلام ان کی اور دھمکی سے کیوں کرانے لگا۔ حالانکہ کبھی نہ قتل میں لینے مصلحت کو معین اور مددگار کسی امر میں یہ تھا۔ محصل مقصود عبارت بحار الانوار کا

اب یارو محتطب خائن کے تصرفات پر بنظر انصاف کرو کہ ہمارے حضرت نے مضمون فی ہدایہ کو تو بالکل صدر سے بدر کر کے اور آخر حدیث سے لَایَزَلِ اللّٰہُ هَذَا الْاٰیۃ یعنی ہمارا کو بالکل کھا گئے اور کس طرح کھا گئے۔ کہ اس کی بوتل بقی نہ رکھی اور تصرفات ترجمہ آگے معلوم ہوئے۔ ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ جب چوری آپ کی کھل گئی تو بجز خسر الدنیا والاخرۃ کے آپ کے کیا ہاتھ آیا۔

اقول واستعین بالرب الکریم آپ کی کیا بات۔ دھوکے باز تو ایسے ہو کہ دھاری کی طرح دن دھاری رسی کا سانپ بنا کر دکھاتے ہو۔ اور چلاک بھی وہ کہ بلی کے کلن اور شیر کو اور شیر کے بلی کو لگاتے ہو۔ اور ٹھنڈے باز بھی ایسے کہ کہیں نقل کی بھی جمل نہیں ہے۔ کلام بھی ایسی معما کہ انسان تو کیا۔ کوئی جن بھی سمجھ نہ سکے۔ تیز زبانی تو خود بھی ہندوستانی ہو۔ اور آپ کی ہوشیاری تو منطقی بھی بڑے بھاری ہو۔ مگر دشواری لاچاری تو یہ ہے کہ ایک ثبوت کے بالکل عاری ہو۔ جیسی تو یہ بحث آپ کو شخص پڑتی ہے یہاں تک کہ جتنا اس میں آپ انکار فرماتے ہو۔ اتنا ہی زیادہ جہل و خواری پاتے ہو۔ کیوں اپنی باتیں ناحق ہمارے ذمہ لگاتے ہو۔ ہمارے تو کسی بھی علماء نے آپ کی طرح کہیں آیت یا حدیث کا سینے سے جا نہیں کیا نہ کرتے ہیں۔ اور آپ نے تو کسی بھی آیت و حدیث کو بغیر خیانت کے سلامت نہیں چھوڑا یہاں تک کہ کسی کو مجتہد یا اور کسی کا معنی غلط بتایا اور کسی کو چور کی طرح توڑ پھوڑ کر لَا تَقْرَءُوا الصَّلٰوۃَ کا لفظ

لکھ لیا "وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ" کو چھوڑ دیا۔ اور بھی کچھ بن نہ آیا۔ تو کسی کے پیچھے کوئی دم لگیا۔ آپ فرمائیے کہ خیانت اور دھوکے کی یہی علامت ہے یا نہیں۔ اور اپنا الزام دوسرے کو لگنا حماقت بھی اسی کا نام ہے یا نہیں۔

ہم کو تعجب تو یہ آتا ہے جو مخاطب فرماتا ہے۔ کہ تم نے اس حدیث کا مقدم و موخر کیوں چھوڑا۔ پھر آپ بھی اس حدیث کو انہیں لفظوں سے نقل کرتے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے لکھا ہے کہ امام باقر علیہ السلام روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے دعا مانگی کہ اے اللہ! لعنت کر اسلام کے ساتھ ایمان لانے والے عمر بن خطاب کے ساتھ یا ابو جہل بن ہشام کے پس امام کی تو اتنی کلام ہے کہ جس کو تو ہم نے بھی ارقام کیا اور جو آپ نے اس حدیث کی نظیر میں مَا أَشْهَدُهُمْ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ کو تحریر فرمایا۔ اور اسی کو اس حدیث کا مقدم و موخر بھی بنایا۔

سو یہ محض آپ اور آپ کے علاوہ کا جھوٹ ہے۔ بھلا جموں کو ہم کمال تک جھٹلائیں۔ اور کب تک آپ کا پوچھ چھمائیں۔ کہ نہ تو آپ کچھ خدا سے ڈرتے ہیں۔ نہ لوگوں سے شرم کرتے ہیں۔ اتنا بھی آپ خیال نہیں فرماتے کہ۔ اس میری جھوٹی مثل کو دیکھ کر کوئی کیا کہے گا۔ امام کو الزام لگائے گا۔ یا ہم کو جھوٹا بنائے گا۔ کہ کیا اس حدیث میں حضرت عمر کا ایمان لانا اور کیا اس آیت مَا أَشْهَدُهُمْ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ کا معنی اور کیا اس میں آپ کا راگ بھاگ لگانا۔

دیکھ ہم اس آیت کا سننے اور آپ کا ترانا بھی لکھ کر اہل انصاف کو پیش کرتے ہیں۔ پھر جھوٹے بد اندیش کا دل ریش کرتے ہیں۔ چنانچہ شان نزول اس کا یہ ہے کہ کافروں کے ایک گروہ کا یہ اعتقاد تھا۔ کہ جنوں کو علم غیب کا واقف جان کر ان کی پرستش کرتے تھے۔ اس لئے حق تعالیٰ نے اس آیت کو ان کی مذمت میں بھیج کر ہم ہر کس کو ان کی متابعت سے منع فرمایا۔ وَإِذْ لَقْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِنِي

وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ وَبَشَ لِلظَّالِمِينَ لَوْلَا مَا أَشْهَدُهُمْ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا خَلْقَ فَلْسِهِمْ وَمَا كُنْتُ سَعِيدَ الْمُصْلِحِينَ عَصِدًا ۝

یعنی جب کہا ہم نے فرشتوں کو سجدہ کرو آدم کو تو سب نے سجدہ کیا۔ مگر شیطان قاجان کی قسم سے وہ نکل بھاگا اپنے رب کے حکم سے اور اے لوگو! اب تم ٹھہراتے ہو ان کو یعنی شیطان اور اس کی اولاد کو اپنا دوست سوا میرے کہ وہ تمہارے دشمن ہیں۔ مریض برا ہے ظالموں کے واسطے بدلہ کیا نہیں دکھایا میں نے بنانا آسمانوں اور زمینوں کا اور بنانا ان کا یعنی زمین اور آسمان اور ان کے بنانے میں میرا کوئی شریک نہیں ہے۔ اور نہیں ہوں پکڑنے والا گمراہوں کو جو شیطان اور اس کی اولاد ہیں وسیلہ یعنی میں پیدا کرنے میں یار و مددگار سے بے نیاز ہوں۔ تو پھر کیوں ان کو میری محبت میں شریک کرتے ہو۔ فقط پھر تم نے کیوں اس آیت کو ناحق اس حدیث کی نظیر میں تحریر کیا اور کیوں کہا کہ مراد لیتا ہے۔ جناب باری اس آیت میں انہیں دونوں یعنی عمر اور ابو جہل کو جھوٹے

بددینائی پر خدا کی لعنت ڈرا اس آیت کے ساتھ وہ آپ کی مراد کا لفظ ملائیے۔ اور ان دونوں کا کہیں نام و نشان بھی دکھائیے نہیں تو پس جھوٹے کامنہ سیاہ بنائیے۔ تعجب تو یہ آتا ہے کہ پیغمبر علیہ السلام تو حضرت عمر کے ایمان لانے کی دعا مانگیں۔ اور خدا اس کے جواب میں ہم کو جنوں کی متابعت سے منع کرے۔ یا تو خدا نے اس حضرت کی دعا کو اچھی طرح نہیں سمجھایا فاروقی دبدب سے ڈر کر تقیہ کر لیا ہو۔ اگر یہی کہو تو پس سلام ہے اس خدا کو بھی جو حضرت عمرؓ خطبہ سے ڈر کر سوال گندم جواب پنے کلو بوسے۔ کیوں اس طرح قرآن کے غلط معنے بناتے ہو۔ اور کیوں اس طرح خدا پر بھی طعن کر کے اپنا ایمان گناتے ہو۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر خدا تعالیٰ اس حضرت کی دعا کو قبول نہ فرماتا۔ اور حضرت عمرؓ کو داخل اسلام نہ کرنا چاہتا تو اس طرح صاف کہہ دیتا



جیسا کہ ہمارے حضرتؑ نے اپنے چچا کے لئے دعا مغفرت مانگی تھی تو حکم ہوا۔ سَمَا  
كَانَ لِيَّيْ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ لَوْلَا  
مَنْ هُوَ وَالسَّالِفِينَ؟ کے اور ایمان والوں کے کہ مغفرت مانگیں واسطے مشرکوں کے  
اگرچہ ہوں وہ قربت والے

یا جیسا کہ حضرت نوحؑ نے اپنے بیٹے کے حق میں دعا نجات کی تو حکم ہوا اِنَّہٗ لَیْسَ مِنْ اَہْلِکَ اِنَّہٗ عَمِلَ عَمَلٌ صَالِحٌ لَّا تَسْلُوْنَ یعنی وہ نہیں ہے تمہارے اہل میں سے کہ کلام اس کے بُرے ہیں پس تمہیں ہے وہ غلطی پانے والا۔

یا جس طرح ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ کے واسطے ایمان لانے کی دعا مانگی تھی **وَإِنِّي أَخَافُ لَأَيِّبَنِي اللَّهُ إِنِّي مَخَافَتُكَ أَكْبَرُ مِنْ خَافَتِكِ** تو قرآن میں ہے واسطے اس کے بخشش کہ تحقیق وہ گمراہوں میں سے ہے۔ پس اگر خداوند غور اس حضرت کی دعا کو بھی مانتا تو ضرور مَآكَانَ إِلَهِي کہہ کر منع کرتا۔ اور حضرت نوحؑ اور ابراہیمؑ کی طرح صاف صاف فرماتا کہ میں ہرگز مشرک اور کافر کو ایمان عطا نہیں کرتا۔ اور حضرت عمرؓ بھی ابو جہل کی طرح حضرت کی اس دعا پر ایمان نہ لاتے۔ پس جب خدا نے نہیں کمالہ اور نہ کوئی اس طرح کی آیت فرمائی۔ تو صاف معلوم ہوا کہ اس حدیث کے پیچھے **فَأَنزَلَ اللَّهُ هَذَا الْآيَةَ** کا کلمہ ہرگز امام باقرؑ نے نہیں فرمایا۔ یہ صریح ہندوستان کا جھوٹ ہے۔ کیوں اس میں تاج الملوک کو بھی بدنام کرتے ہو۔

حضرت یہ تو جاہل بھی سمجھ سکتے ہیں۔ کہ یہ تو محض آپ کی غنی گھاٹٹ اور زائد عیادت ہے۔ کیونکہ اول تو ممکن نہیں ہے۔ کہ امام علیہ السلام ایسی جھوٹی نظیر تحریر کرے۔ کہ جس کا حل دیگر مثیل دیکر ہو۔ دوم ارے امامؑ کی غلط کلام نہیں ہوتی کہ امامؑ صاحبِ حضرت عمرؓ کے ایمان لانے سے انکار فرمائے۔ پھر وہ اظہر من الشمس ایمان لائے بھلا ایسا جھوٹ امامؑ کب ارقام کرتے ہیں۔ معلو اللہ

اور بھی اس مقام پر کسی نصرانی اور یہودی وغیرہ کے ہم لکھنے سے آپ کا کیا کام

نکات۔ ہاں کچھ اپنے پوج کو تو چھپایا۔ مگر ایسے صریح جھوٹ لکھنے میں تو آپ کو خسر الدنیا والاثرۃ کا مصداق بنایا کیا ہاتھ آیا۔

اور بھی اس ممکن پر تو مخاطب نے اپنی زبان کو اس قدر دوڑایا کہ ناحق تین چار اوراق کو سیاہ بیٹھا۔ مگر وہی تہلی کے سوا تو کچھ بھی ظہور میں نہ آیا۔ اس واسطے اس فضول بے حصول کا لکھتا دل نے قبول نہ کیا صرف اس کا یہ خلاصہ لکھ دیا۔

جیسا اول مطلب نے کہا کہ ہر چند اس رسولؐ خدا کی درخواست سے بھی ملاقات حضرت عمرؓ کے ساتھ کفر ابو جہل کے ثابت ہوئی۔ دوم جناب - رسولؐ خدا سے ایسے امر کی درخواست واقع ہوتا جو قتل درگاہ خدا نہ ہو۔ ایک امر بے جا واقع ہوا۔ سوم کہا کہ سول انبیاء علیہم السلام گاہ بامید اجابت ہوتا ہے اور گاہ مہملتا ہوتا ہے جیسا کہ حضرت موسیٰؑ نے سوال رؤیت کیا تھا۔ پس اگر کہیے کہ یہ سوال حضرت موسیٰؑ نے مردۃ الاجابت جن کے کیا تھا۔ تو مکمل جبل حضرت موسیٰؑ کا معذرتہ لازم آتا ہے۔ اس سے صاف سمجھا جاتا ہے کہ یہ سوال حضرت موسیٰؑ کا بامید اجابت نہ تھا بلکہ مہملتا تھا اسی طرح یہ درخواست ہمارے حضرتؑ کی بھی امانت کفار مہملتا تھی نہ کہ دعا مردۃ اجابت تھی۔

جواب بھلا ایسے عمیق سوال دیتے کس کی سمجھ میں آسکتے ہیں۔ اور ایسے بیان منطقی ممکن بھی آپ کے سوا اور کون جان سکتا ہے۔ کیوں ایسے وہی خیال دوڑاتے اور لوگوں کو بناتے ہو۔ کہ نہ تو ان سے بھی کچھ آپ کو فائدہ پہنچا۔ نہ کوئی مطلب حاصل ہوا۔ پھر کیوں ان بے فائدہ نفویات میں بھی اپنی تفسیح اوقات کی۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ سب بات بھی آپ کی تب قاتل ساعت ہوتی کہ جب حضرت عمرؓ بھی ابو جہل کی طرح ایمان نہ لاتے اور ہمارے رسولؐ کی بھی دعا قبول نہ ہوتی۔ مگر جب حضرتؐ کا ان کے حق میں دعا فرما۔ اور ان کا اس پر ایمان انظر من الشمس عیاں ہے۔ پھر تو وہ آپ کی بات مساوات وغیرہ سب خاک میں مل گئی اور مرثیہ حاجت کی نظیر و مصلحہ۔ وغیرہ تحریر

بھی سب شتر کا گوز ہو کر اڑ گئی۔ پھر یہ آپ کی دایں تباہی کس کام میں آئی۔ پس ان سب بات لغویات کا تو یہ ایک ہی جواب کافی اور کافی ہے۔

دوم جو آپ نے کہا کہ اگر خدا انبیاء کی دعا کو رد کرے تو ایک امر بے طاق واقع ہوتا ہے۔ کیونکہ پیغمبر پر جمل اور خطا لازم آتا ہے۔ ہم حیران ہیں کہ آپ کا ایمان اور ہے اور زمین اور ہے عقائد میں تو آپ خطا سے ہر انبیاء کو کفر تک پہنچاتے ہیں۔ کہ جن کا پچھلے ممکن بحث تفسیر میں بیان ہو چکا ہے پھر زمینی لوگوں کو اس طرح سناتے ہیں۔ کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں۔

خیر حضرت موسیٰ کے رَبِّ اَرِنِیٰ کہنے کو بھی جانے دو۔ مگر حضرت آدم کی بھی خطا سے انکار کرو گے۔ یا حضرت یوسف کے بھائیوں کا حل چھپاؤ گے یا حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بَنَدُ اَزِیْقَیٰ کہنے میں کوئی تاویل بناؤ گے۔ یا حضرت موسیٰ نے جب حضرت علیہ السلام سے بدگمان ہو کر تین بار وعدہ خلاف کیا یا جب حضرت موسیٰ اپنے بھائی ہارون علیہ السلام پر خطا کا اشبہ کر کے اس پر غصے ہوئے۔ اور حضرت یونس علیہ السلام و داؤد کا قصہ موجود ہے۔ اور ہمارے سید المرسلین و حضرت نوح علیہ السلام و حضرت ابراہیم علیہ السلام کا دعا مانگنا بھی خود قرآن میں عیاں ہے۔ پھر ان سب فرماں خدا کو تو آپ کمال تک چھپاؤ اور جھٹلاؤ گے۔ کیوں ایسی جمہوری باتیں بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو۔ اور کیوں اس طرح منکر قرآن بھی ہو کر اپنا ایمان گنوا دیتے ہو۔

اور جو آپ فرماتے ہیں کہ سوال انبیاء عظیم السلام گاہ بائید اجابت ہوتا ہے اور گاہ معطل ہوتا ہے

تو ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ جب حضرت نوح نے اپنے بیٹے کے لئے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ کے واسطے ایمان لانے کی دعا مانگی تھی اور ہمارے رسول کی بھی دعا اپنے بچا کے حق میں نہ قبول ہوئی تو فرمائیے کہ یہ دعا پیغمبر کی بائید اجابت تھی یا مصلیٰ اگر بائید اجابت تھی۔ تو کیوں منظور نہ ہوئی۔ اگر مصلیٰ

تھی تو ان انبیاء اولوالعزم نے معلوم اللہ کس کے کہنے پر یا کس کی حجت رفع کرنے کو یہ جموع نے سوال کئے تھے۔ کیوں ایسے خام مسئلے بیان کر کے پیغمبروں کو بھی الزام لگاتے ہو۔ اور کیوں اس طرح قرآن خدا کے فرماں کو بھی جھٹلاتے ہو۔

حضرت! یہ تو حضرت عمرؓ کے حق میں اپنے رسولؐ کی دعا خدا نے قبول کی۔ مگر ہمارے نزدیک تو عدم قبولیت دعا میں بھی کسی انبیاء کی کوئی ہنک و خطا نہیں ہے۔ کیونکہ سب پیغمبر اس شاہنشاہ کی بارگاہ میں عاجز ہیں۔ وہ کُل کا مالک اور خالق ہے۔ خواہ کسی کی دعا یا حاجت روا کرے یا نہ کرے۔ سب اس کی رضا پر راضی برضا ہیں۔ ہاں آپ نہ ہونے قبول دعا میں انبیاء کی خطا جانتے ہو۔ تب تو بقول ہمارے یہ سب کے سب پیغمبر اولیٰ العزم گنہگار ہو گئے۔ کہ جن کی دعا کو خدا نے قبول نہ کیا اور جواب دعا پھر اہل سنت کا ہم کیوں بدنام کرتے ہو۔ اس طرح تو تم نے کسی بھی انبیاء کو خطا سے خلل نہ چھوڑا۔ نہ قرآن کی تکذیب سے منہ موڑا پس حکمت عملی بھی اسی کو کہتے ہیں۔ اور دانا دشمن کا بھی یہی معنی ہے کہ ظاہر تو پردہ محبت کھایا اور اندرون ان کی دشمنی کا پورا کیا۔

قولہ اب ہم آپ کی مرضی کے موافق قطع نظر کرتے ہیں۔ اول و آخر حدیث بخار اور لفظ مضمون دعا پر اختصار کرتے ہیں تب بھی آپ کے مطلب کہ ایمان عمرؓ ہی اس دعا سے ثابت نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اگلے پیغمبروں نے بھی کفار کے حق میں دعا کی ہے کہ بیانات اور روایات آپ کے مذہب کی ثابت ہے۔ حالانکہ کچھ مفید مدعو علم کے حق میں نہ ہوئی۔

پس اسی پر قیاس کر لیجئے۔ حل اس دعا کا جو حق کافران جلدہین میں ہوئی۔ ایک حضرت نوحؑ ہیں۔ انبیاء اول العزم سے کہ اپنے بیٹے کے حق میں دعائے نجات کی بتول خود رَبِّ اِنَّ النَّاسَ مِنْ اَهْلِیْ وَ وَاَعْدَاکَ الْعَقُوْا اور جناب باری تعالیٰ نے جواب میں فرمایا اِنَّکَ اَھْلَکَ اِنَّکَ عَمَلٌ غَمْرٌ صَالِحٌ فَلَا تَسْتَلِیْ مَا لَمْ یَسْ لَکَ بِہِ عِلْمٌ

إِلَىٰ آخِرِ الْآيَاتِ -

لور دوسرے حضرت ابراہیمؑ ظلیل الرحمنؑ کے انہوں نے اپنے باپ کی قبلت کا سوال کیا۔ بقول خود اَوْفَرُ لَا يُفِي قَدْ كَانَ مِنَ الضَّالِّينَ طرفہ یہ کہ اگر سوال فقط دنیا ہی میں ہوتا تو بقول آپ کے ممکن تھا کہ فرشتے مثل حضرت عمرؓ کے چوٹی سمیٹ کر داخل مصلیٰ کرتے اور خدا بھی اس ایمان جبری کو قبول کر کے بخش دیتا لیکن ماجرائے حیرت افزا یہ ہے کہ دنیا سے لے کر آخر تک حضرت ابراہیمؑ کو اصرار رہا جب بھی خدا نے نہ ملا۔

چنانچہ صحیح بخاری میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے عَنِ النَّبِيِّ قَالَ لَقَدْ بَلَغْتُ إِتْرَاحَهُمْ أَهَاءَ إِذْ رُبُّهُمْ أَتَمَّ سَعَةً وَعَلَىٰ وَجْهِ قُرَّةٍ وَغَدَّ لِقَوْلِهِ إِتْرَاحَهُمْ أَلَمْ أَقُلْ لَكَ لَا تَعْصِي لِقَوْلِ الْإِبْرَةِ لَا أَعْصِيكَ لِقَوْلِ نَارِ ابْنِكَ وَعَدَّتْ بِي أَنْ لَا تَعْزِلَنِي يَوْمَ مَبْعُوثُونَ لَأَيَّ جَزَىٰ مِنْ أَيْ الْأَبَدِ لِقَوْلِ اللَّهِ إِنِّي حَوَّطْتُ الْجَنَّةَ عَلَى الْكَافِرِينَ ۝

اور قریب اسی کی تفسیر در مشہور میں بھی ہے۔ پس جب سوال حضرت نوحؑ اپنے بیٹے کے حق میں اور سوال حضرت ابراہیمؑ کا اپنے باپ کے حق میں قبول نہ ہوا تو سوال جناب رسولؐ خدا بھی اگر کافرن انجیلین کے حق میں قبول نہ ہوا تو کیا قناعت ہے۔

لور اگر کوئی کہے کہ عدم قبولیت دعا ان پیغمبروںؑ کی تو آیات اور روایات سے ثابت ہے۔ بخلاف دعا جناب رسولؐ خدا کے ایمان لانے عمرؓ سے قبولیت اس کی ثابت ہوگئی تو ہم کہیں گے کہ اولاً ایمان عمرؓ تو اول بحث ہی ہماری آپ کے درمیان میں ہے۔ آپ ایمان عمرؓ قبولیت دعائے جناب رسولؐ خدا ثابت کیا چاہتے ہیں۔ پس اگر قبولیت ایمان عمرؓ ثابت کیجئے گا تو دور مصرع لازم آوے گا کہ جس میں کسی طرح اظہار نہیں ہے۔

اور ثانیاً لا نسلم علت ایمان عمرؓ استحباب دعا تھی۔ اس لئے کہ دعا حق کفار میں مرجوح الاجابت ہوتی ہی نہیں اگر ہوتی بھی ہے تو قبول ہی نہیں ہوتی۔ بلکہ علت ایمان ہی طبع دنیا تھی جو دیگر منافقین کے لئے باعث ایمان ہوئی۔ اور اگر فرضی مقارنت بین الدعاء و ایمان عمرؓ کی جلوے تو یہ مقارنت اتفاقی ہے۔ جیسی درمیان شرطیہ اِنْ كَانَ الْعَصَا نَكَايَةً لِّلْعَصَا نَكَايَةً کے ہے۔

اور ثالثاً ثبوت مافی الباب ثبوت نہیں ہے مگر اسلام ظاہری کا وَهُوَ كَيْسٌ مِنْ حَقِيقَةِ الْإِيمَانِ فِي حَقِّهِ خصوصاً نظر جہارت حملہ حیدری کہ اس مقام پر آپ نے اپنا مستند ٹھہرایا۔ اس میں تو صاف صاف موجود ہے کہ ایمان لانا یہ طبع دنیا بقول کاہن قتل لور ہم نے رد ایمان ابوبکرؓ میں جو صرح تمام ثابت کیا کہ ایسا ایمان کفر ہے۔ بلکہ بدترین کفر ہے۔

اقول ہمارے مخاطب بے چارے کی عقل پر تعصب کا ایسا پردہ پڑا ہے کہ جس نے آنکھوں سے اندھا اور کانوں سے بہرہ کھڑا ہے نہ کسی دوسرے کی بابت سنتے ہیں نہ کچھ عقل سے سوچتے ہیں نہ اپنے نفع کو دیکھتے ہیں نہ نقصان کو سمجھتے ہیں۔ دیوانوں کی طرح ایک ہی بات جو منہ میں آتی ہے کہے جاتے ہیں۔ اتنا بھی خیال نہیں فرماتے کہ یہ تو خصم کلامی ہے جس کو ہم حلیم کرتے جاتے ہیں۔

حضرت ہم بھی تو یہی کہتے ہیں۔ کہ اگر حضرت عمرؓ کے حق میں بھی ہمارے رسولؐ کی یہ دعا قبول نہ ہوتی تو حضرت نوحؑ اور ابراہیمؑ کی طرح جناب باری صاف صاف جواب دیتا اور کہتا کہ میں ہرگز منافق اور کافر کو ایمان عطا نہیں کرتا۔ لور نہ استدعا سے ان انبیاءؑ کے بیٹے اور باپ کی طرح حضرت عمرؓ بھی ایمان لاتے۔ پس جب حضرت کی دعا سے عمر فاروقؓ کا ایمان خدا نے عطا کرایا۔ اور اسلام میں داخل کر لیا۔ تو پھر اس جموٹی نظیر بے فائدہ تحریر سے آپ کو کیا فائدہ ملا۔ اور اس مقام پر بخاری و در مشہور کے نام لکھنے سے بھی آپ کا کیا کام نکلا۔ اور مرجوح الاجابت و مصلحت کا انکار بھی

آپ کے کیا درکار آیا۔

مخاطب بے چارہ تو بہت کچھ باتیں بتاتا اور اپنا پوچ چھپاتا ہے مگر خدا کی رضا ہمیں نہیں آتا حیض والی عورت کی طرح ایک پلا چھپاتا ہے تو دوسری طرف سے عیب ظاہر ہو جاتا ہے کبھی تو اس دعا کی قبولیت سے بالکل انکار کر دیتا ہے۔ اور کبھی وہ نظریں دیتا ہے کہ جن سے تو خود بخود ہمارے دعویٰ کا اقرار ہو جاتا ہے۔

جیسا کہ ہے کہ جب سوال حضرت نوحؑ اپنے بیٹے کے حق میں اور سوال حضرت ابراہیمؑ اپنے باپ کے حق میں نہ مقبول ہوا تو کیا قیامت ہے۔

جواب : ۱۔ کذاب ہمیشہ خراب کون کہتا ہے کہ ہمارے رسولؐ یہ سوال تو قبول نہ ہوا۔ پس اگر نہ بھی ہوتا تب بھی کوئی قیامت تو نہ تھی مگر حضرت نوحؑ اور ابراہیمؑ کا سوال تو قبول نہ ہوا۔ جو قرآن میں بھی عیاں ہے۔ اور نہ ان کا بیٹا اور باپ ایمان لائے اور دیکھ ہمارے رسولؐ کا سوال تو فی الحال ایسا مقبول ہوا کہ اسی وقت آپ کی دعا سے حضرت عمرؓ کو ایمان عطا ہوا۔ تو پھر ان انبیاءؑ اور اس ہمارے حضرتؑ کی دعا میں کیا نہایت ہوئی۔ بلکہ اس میں تو زمین و آسمان کفر اور ایمان کا فرق ہے۔ پھر کیوں بار بار اس نظیر کو تحریر کیا۔ اور کیوں ایسی مکمل باتیں بنا کر بے چارے جاہلوں کو دھوکا دیا۔

اور جو کہا کہ دعا حق کفار میں مرجع الاجابت ہوتی ہی نہیں۔ اگر ہوتی ہے تو قبول ہی نہیں ہوتی۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر نہ ہوتی یا قبول ہونے کی امید نہ ہوتی تو کیوں حضرت نوحؑ اور ابراہیمؑ علیہ السلام اور ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی خدا سے یہ دعا مانگتے تھے۔ کیا وہ آپ جیسا علم خدا کے واقف نہ تھے یا وہ اتنا جانتے نہ تھے۔ کیوں ایسی باتیں مناتے ہو کہ جن سے انبیاءؑ اولیٰ العزم کو بھی الزام لگاتے ہو۔ پس جب ان کا خدا سے دعا مانگنا ثابت ہے۔ تو پھر یہ دلیل تو آپ کی ذلیل ہو گئی۔ باقی رہا یہ امر جو کہا کہ قبول

ہی نہیں ہوتی۔

حضرت ہم اس آپ کے مانگنے مزاج کا کیا علاج کریں۔ ہم بھی تو یہ کہتے ہیں کہ خدا جس کو کفر سے نکالنا نہیں چاہتا۔ تو نہ اس کے حق میں کوئی دعا قبول ہوتی ہے۔ نہ اس کو ایمان عطا ہوتا ہے۔ تو پس اب اسی میں آپ دیکھ لیجئے اور نظر انصاف کیجئے کہ اگر خداوند غفور کو معاذ اللہ حضرت عمرؓ کا کفر میں رہنا منظور ہوتا۔ تو حضرت نوحؑ اور ابراہیمؑ کی طرح نہ خدا یہ اپنے حبیبؑ کی دعا عیب کرتا نہ اس دعا سے ان کے باپ بیٹے کی طرح حضرت عمرؓ بھی ایمان لاتا پس جب حضرتؑ کا ان کے حق میں دعا فرماتا اور اس دعا سے حضرت عمرؓ کا ایمان لانا نصف التبار ثابت ہے۔ تو پھر یہ آپ کی دلی جانی تو سب بدگو لاہوائی ہو کر اڑ گئی اور کوئی نفع و فیوہ کا طعن بلی نہ رہا۔ کیونکہ اس دعا مصطفیٰؐ نے تو ان کا کامل الامان اور سچا مسلمان بھی ہونا ثابت کر دیا۔ اور ان کے عیب جو اور بدگو کو بھی جھوٹا کیا۔

جب مخاطب نے دیکھا کہ یہ انکار تو کوئی بھی ہمارے درکار نہ آیا۔ تب لاچار ہو کر اس حضرتؑ کی دعا سے عمر فاروقؓ کے ایمان لانے کا تو اقرار فرمایا۔ لیکن کہا علت ایمان دلی طمع دنیا تھی۔ جیسا کہا کہ غایت ملنی الباب ثبوت نہیں ہے مگر اسلام ظاہری کا اور بھی کہا کہ ہم نے رد ایمان ابو بکرؓ میں جو ضحج ثابت کر دیا ہے۔

جواب جمونے بد خصل کا برا حل بھنا کب آپ نے ابو بکرؓ کا معاذ اللہ ایمان رد کیا۔ اور کس جگہ حضرت عمرؓ کے ایمان میں بھی طمع دنیا کا ثبوت دیا۔ وہ تو ذرا کہیں ہم کو بھی دکھائیے نہیں تو آئیے پھر جمونے کو جھوٹا بنا دیے۔ حضرت رد ایمان کا تو کیا ہم اس آپ کی تمام کتب سے تو ان کو کہیں الزام بھی نہ آسکا۔ پس اس طرح کے دشنام بدکلام سے تو آپ نے کوئی ورق بھی خالی نہ چھوڑا۔ اور نہ ان کی بدگوئی سے مت موڑا۔ مگر ثبوت کے سوا تو اسی طرح الٹا ہر جا اپنا ہی منہ سیاہ کیا۔

البتہ اس مقام پر ایک اپنی کتب حملہ حیدری کا نام تو ارقام کیا جو کہا کہ حملہ



حیدری میں تو صاف موجود ہے۔ کہ حضرت عمرؓ کا ایمان لانا بالمشح دنیا بقول کاہن تھا۔  
سو اس کا ہم یہ جواب دیتے اور کہتے ہیں۔ کہ کیوں ایسے کہنے ثبوت دکھاتے ہو

اور کیوں اپنے گھر کی باتیں ہم کو سناتے ہو۔ کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں اور کچھ عقل  
بھی آپ کو سمجھاتا ہے یا نہیں کہ بھلا ہمارے گھر کی نظیر قصم کب پذیر کرتا ہے۔

مطلب جی دیکھ ہم نے اصحابؓ ثلاثہ کی خالص نیت اور کمال الایمان کا مسلمان  
ہونا تو ایک حملہ حیدری کیلئے تمہاری ہر کتب سے آفتاب کی طرح روشن کر دیا ہے خیر  
حملہ حیدری کو تو جانے دو اس کو جھوٹا ہی کو مگر کون کون اپنی کتب کو جھٹو گے۔ اور  
کس کس اپنے جھنڈ اور علماء کو بھی جھوٹا بناؤ گے۔

صاحب احقاق الحق کو جس میں امام صلوق علیہ السلام شیخینؒ کی نسبت فرماتے ہیں  
کہ یہ دونوں امام تھے علل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے۔ اور مرے حق  
پر ان دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن۔

دیکھو اس نے حضرت ابوبکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ کی خالص نیت اور سچا مسلمان  
ہونا ثابت ہوا کہ جن کو امامؓ مارتے دم تک کمال الایمان فرماتے ہیں۔ اور قیامت کو  
بھی ان کو مستحق رحمت الہی کا بناتے ہیں۔

یا جیسا الطواق المملکت میں جناب امیرؓ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ  
کے حق میں یہ الفاظ فرمائے ہیں۔ کہ رسولؐ خدا دوست نہیں رکھتے تھے۔ ان دونوں  
جیسا کسی کو کیونکہ دیکھتے تھے۔ ان کو کار خدا میں مستعد پس وفات پائی اسی حل پر  
حلاکہ ان دونوں سے راضی تھے اور تمام مسلمان بھی خوش تھے۔ پس دونوں نے وفات  
پائی اسی حل پر خدا یا رحمت کیونکہ ان دونوں پر۔

کیوں صاحب جن پر رسولؐ خدا کا وفات تک خوش جانا اور جن کا اپنی وفات تک  
بھی اسی حل میں کمال الایمان رہنا اور جن پر جناب امیرؓ کا بھی رحمت فرمانا ثابت ہوا تو  
گہی نیت اور کمال ایمان کا یہی معنی ہے یا نہیں۔

یا جیسا نبج البلاغت میں جناب امیر علیہ السلام حضرت ابوبکر صدیقؓ کی نسبت  
فرماتے ہیں۔ کہ جس نے پیغمبرؐ کی سنت کو قائم کیا۔ اور کیا اس دنیا سے پاک دامن کم  
میب۔

کیوں جناب دنیا سے پاک دامن اور بے عیب جانا گہی نیت اور کمال الایمان کا یہی  
نشان ہے یا نہیں۔ یا جیسا تمہارے معانی الاخبار میں بقول امام موسیٰ رضا علیہ السلام  
کے پیغمبرؐ خدا نے اصحابؓ ثلاثہ کو اپنا مسیح و ہمر اور دل فرمایا۔

پس پیغمبر علیہ السلام جن کو اپنا جسم و جان و روح اور تن بنائے۔ پھر ان کی گہی  
نیت اور کمال ایمان پر کون مسلمان بدگمان ہو سکتا ہے۔

اور بھی جیسا تمہاری کتب کشف الغمہ میں امام باقر علیہ السلام نے بھی تن بار  
صدیقؓ صدیقؓ کہہ کر ابوبکر صدیقؓ کا ایمان اور شہن تہدیق کیلئے بلکہ فرما دیا کہ جو ان  
کو صدیقؓ نہ کہے گا خدا ان کی دین و دنیا میں تہدیق نہ کرے گا۔

پس اہل ایمان کے واسطے تو ان کے خالص ایمان کا اتنا ہی ثبوت مضبوط ہے اور  
بھی علیٰ ہذا القیاس اسی طرح تو ہم نے اصحابؓ ثلاثہ کا شہن اور ایمان خدا کے قرآن و  
حضرتؐ کے فرمان سے بھی بقول آئمہ عظیم اسلام ثابت کر دیا کہ جن ہر ایک کے مقتل  
بار بار آپؐ کا یہی انکار ہے۔ کہ ان کی نیت تو اچھی نہ تھی نہ تو کوئی اس کی سند دیتے  
ہیں نہ کوئی ثبوت دکھاتے ہیں۔ صرف منہ سے یہی کہہ کہتے چلے جاتے ہیں۔ سچ ہے  
کہ اگرچہ واعظین کتنی ہی تلقین کریں۔ مگر منکر بدکار کا تو ایک ہی انکار بسیار ہے۔  
جب کہتا ہے کہ ہم نہیں مانتے۔ پھر اس کا کوئی کیا جواب دیوے۔ جواب جہاں باشد  
قمری

## تیسری شہادت کی بحث صحابہؓ کی فضیلت میں

تیسری شہادت کی بحث

صحابہؓ کی فضیلت میں

شیعوں کی تفسیر حسن عسکری میں لکھا ہے کہ جس کو امام حسن عسکری علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ وَهُوَ بِذَلِكَ وَحْيِي إِلَى آدَمَ إِنَّ اللَّهَ يُفِيضُ عَلَيَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْ مُّحِبِّي مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ مَا لَوْ لَيْسَتْ عَلَيَّ كُلِّ عَدُوٍّ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ طَوْلٍ إِلَّا لَمْ يُرَ لِيْ آخِرُهُ وَكَانُوا كُفَّارًا إِلَّا أَنَّهُمْ إِلَى عَاقِبَتِهِمْ مَّصُونُونَ وَإِنَّمَا لِلَّهِ خِصْمٌ بِسُوءَاتِهِمْ وَابْنُ الْجَنَّةِ وَإِنَّ رَجُلًا مِّنْ بَنِي آلِ مُحَمَّدٍ وَأَصْحَابِ آوَادٍ يَتَنَاهَوْنَ لَعْنَةَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ لَوْ لَيْسَتْ عَلَيَّ بِمِثْلِ خَلْقِ اللَّهِ لَا هَلَكَ هُمْ أَجْمَعُونَ ۝

امام عسکری علیہ السلام فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے وحی کی آدمؑ پر کہ خدا ان لوگوں پر جو محبت رکھتے ہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے اور ان کی آلؑ سے اور ان کے اصحابؑ سے ایسی رحمت نازل کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کی جلوے اوپر تمام مخلوق کے اول سے آخر تک تو وہ کافی ہے۔ اور اگر سب کفار ہوں تو ان کی عاقبت اچھی ہو جلوے۔ اور وہ مومن ہو جلوں۔ اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے گا ساتھ آلِ محمدؑ کے اور ساتھ اصحابِ محمدؑ کے یا ایک سے بھی تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کرے گا کہ اگر وہ عذاب نازل ہو تمام مخلوق پر تو وہ سب کی سب ہلاک ہو جلوے۔

پس امامؑ صاحب نے اس میں دو فائدے ارقام فرمائے۔ ایک تو جو آلؑ اور اصحابؑ پر محبت سے درود و رحمت بھیجتا ہے خدا اس پر ایسی بخشش فرماتا ہے کہ اگر وہ کافر ہو تو مومن ہو جاتا ہے۔ دو سرا جو حضرتؑ کی آلؑ یا کسی اصحابؑ سے کچھ بھی دشمنی و کینہ رکھے تو وہ مستحق عذاب کا ہے عذاب بھی وہ ہے۔ کہ جس میں تمام دنیا ہلاک ہو جلوے۔

اب کس کا جی چاہتا ہے کہ کسی بھی حضرتؑ کے اصحابؑ کو بڑا کرے اور بیشِ مذہب میں خراب رہے۔ فَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ۔

قُلِ الْغَالِبُ الْعُظْمَى الْعَظِيمُ۔ جبکہ دعا اصحابؑ میں ابنِ صفات جو مذکورہ فقرات دعا میں ہیں۔ ہم نے ثابت کیا کہ مراد اصحابؑ مومنین اکرام ہیں نہ اصحابِ منافقین امام ہیں ابتلع سے بھی ضروری ہے کہ مراد ابتلع مومنین ہیں نہ ابتلع منافقین پس جب امام علیہ السلام نے مومنین کے حق میں دعا کی۔ خواہ صحابہ ہوں خواہ ابتلع ان کے تو آپ کے منافقین صحابہ اور ان کے ابتلع کو کیا ملا۔ خصوصاً حضرت ثلاثہؓ کو کہ شیعہ ان کو پیشوائے اہل نفاق جہلتے ہیں۔

اقول واستعين بالله الكرم۔ نہ تو کہیں غائب کو شرم آتا ہے نہ کوئی ثبوت دکھاتا ہے۔ صرف ایک انکار ہی کا جھوٹا تکرار کرتا چلا جاتا ہے۔

غائب جی اسی ایمان صحابہؓ کی بیعت تو ہمارا اور تمہارا یہ مقدمہ ہے سواب تک تو آپ سے کسی ایک بھی اصحابؑ کے ایمان میں کوئی نقصان نہ آسکا اور نہ کسی کا آپ نے کفر اور نفاق ثابت کیا نہ کہیں اپنے ہی مومن صحابہ کو ظاہر کیا صرف ہر جا جی کہہ دیا کہ اسی سے مراد مومنین صحابہ ہیں۔ نہ منافقین بھلا وہ آپ کے مومن کون ہیں اور کس کو آپ نے منافق بنایا۔ اور کس جگہ کسی کے نفاق و فیرو کا بھی کوئی ثبوت دیا۔ وہ تو کہیں ہم کو دکھائیے۔ نہیں تو یہی جموع نے پر لعنت فرمائیے۔

ارے اس طرح تو آپ تب کہتے کہ جب پہلے کسی کا کچھ کفر اور نفاق ثابت کر دکھلاتے۔ مگر ایک آپ کیل۔ اس دعوے میں تو کوئی بھی تمہارا شیعہ قیامت تک ٹکریا نہ ہو گا پھر کیوں ثبوت کے سوا ایسے کچے مناظرے بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں۔

دیکھو ہم نے حضرتؑ کے یار و قدار بارہ ہزار اصحابؑ اہلِ صواب تو خود تمہاری قاتلوں سے ثابت کر دیئے ہیں۔ کہ جن میں تو اصحابِ ثلاثہؓ بھی ہر سے اعلیٰ تر

تھے خصوصاً ان خلفاء رضی اللہ عنہم کی شان اور ایمان تو ہم نے ایسا اظہر من الشمس  
عیاں کر دیا ہے کہ جن کے سامنے آپ آنکھ بھی اٹھا نہیں سکتے۔ پھر اس انکار جھوٹے  
گمراہ سے آپ کو کیا ملے۔

اور جو آپ نے کہا کہ پس اتباع سے بھی ضرور ہے کہ مراد اتباع مومنین ہیں۔  
سو دیکھو اب اصحاب علی جناب کے اتباع کو بھی اسی طرح ہم مومنین موحین بتاتے  
اور آپ کو دکھاتے ہیں۔ امام صاحب تو اسی حدیث میں صاف صاف فرماتے ہیں۔ کہ  
وہ لوگ جن کے اتباع ہیں۔ جو محبت رکھتے ہیں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور  
ان کی آل اور ان کے اصحاب سے۔ تو خدا ان پر ایسی رحمت نازل کرے گا کہ  
اگرچہ وہ کافر بھی ہوں سب مومن ہو جائیں۔ اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے گا ساتھ  
آل محمد کے یا اصحاب محمد کے یا ایک سے بھی ان میں سے تو خدا اس پر ایسا عذاب  
نازل کرے گا کہ اگر وہ عذاب نازل ہو تمام مخلوق پر تو سب کی سب ہلک ہو جائے۔

اب ذرا دین کے حراف بنظر انصاف دیکھیں کہ اس کلام امام کے مطابق ہلا  
کس کا مذہب ٹھیک آتا ہے۔ اور کس کو امام علیہ السلام مومن اور کس کو کافر بنانا  
ہے۔ یعنی کون فرقہ اس دعا کے موافق پایا جاتا ہے۔ آیا وہ شیعہ جو ہمیشہ حضرت کی  
انواع و اصحاب سے عداوت اور دشمنی رکھتے ہیں۔ ان سب پر لعنت و تہمت کرتے  
ہیں۔ یا کہ وہ اہل سنت و جماعت ہیں جو اس امام کی طرح ہر اوقات دن اور رات  
سب حضرت کی آل و اصحاب پر محبت سے درود صلوات بھیجتے ہیں۔

مخاطب جی آپ نے اصحاب ثلاثہ کو اہل نفاق کا پیشوا تو کہا مگر امام علیہ السلام تو  
ان کے دشمن بدگو بلکہ آپ جیسے بدخو کو منافق اور کافر لعین بے دین فرماتے ہیں۔ اور  
ہمیشہ کے عذاب میں خراب ہونا بتلاتے ہیں۔ پھر ہم آپ کی بات سنیں یا اس امام علیہ  
السلام کا کہنا نہیں۔ پس مسلمان اہل ایمان کو تو شان صحابہ کی بہت یہ ایک ہی امام کا  
فرہین کلن اور وانی ہے اور منکر بدگمان کو تو سب قرآن بھی کفایت نہیں کرتا۔

## چوتھی شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

اسی تفسیر حسن عسکری میں لکھا ہے لَمَّا بَعَثَ اللَّهُ مُوسَىٰ بْنَ عِزْرَانَ وَاصْطَفَاهُ  
نَجَّارًا وَخَلَقَ لَهُ أَهْبَرَ وَنَجَّى ابْنِي إِسْرَائِيلَ وَأَعْطَاهُ التَّوْرَاتِ وَالْأَنْوَاحَ لَمَّا رَأَى  
مَكَانَهُ مِنْ رَبِّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَقَالَ يَا رَبِّ لَقَدْ أَكْرَمْتَنِي بِكَرَامَتِكَ لَمْ تُكْرَمْ بِهَا أَحَدٌ مِنْ  
قَبْلِي لَهْلَلُ لِي أَنْبِيَاكَ عِنْدَكَ مَنْ هُوَ أَكْرَمُ مِنِّي فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا مُوسَىٰ إِنَّمَا  
عَلِمْتُ أَنَّ مُحَمَّدًا أَفْضَلُ عَلَيَّ مِنْ جَمِيعِ خَلْقِي فَقَالَ مُوسَىٰ لَهْلَلُ لِي الْإِنْسَانِيَّةُ  
أَكْرَمُ مِنِّي الْإِنْسَانِيَّةُ فَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ يَا مُوسَىٰ إِنَّمَا عَصَيْتَ أَنْ لَفْضُ الْإِنْسَانِيَّةِ عَلَى جَمِيعِ  
الْأَنْبِيَاءِ كَفَضْلِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ فَقَالَ يَا رَبِّ إِنْ كَانَ الْإِنْسَانِيَّةُ عِنْدَكَ كَذَلِكَ  
إِنَّكَ لَهْلَلُ لِي صَحَابَتِهِ الْإِنْسَانِيَّةُ عِنْدَكَ أَكْرَمُ مِنْ أَصْحَابِي فَقَالَ يَا مُوسَىٰ إِنَّمَا عَلِمْتُ  
أَنَّ لَفْضَ صَحَابَتِهِ مُحَمَّدٍ عَلَى جَمِيعِ صَحَابَتِهِ الْأَنْبِيَاءِ كَفَضْلِ الْإِنْسَانِيَّةِ عَلَى جَمِيعِ  
الْأَنْبِيَاءِ فَقَالَ مُوسَىٰ إِنْ كَانَ لَفْضُ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَأَصْحَابِ مُحَمَّدٍ وَصَلَتْ لَهُمْ  
لِي أَسْمُ الْإِنْسَانِيَّةِ أَفْضَلُ عِنْدَكَ مِنْ أَسْمِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ الْبَرَكَاتُ وَالْإِعْمَامُ وَأَمَرْتُ عَلَيْهِمُ  
الْعَمَلَ وَالسَّلَامَةَ وَخَلَقْتَ لَهُمُ الْبَحْرَ فَقَالَ اللَّهُ يَا مُوسَىٰ إِنَّ لَفْضَ مُحَمَّدٍ عَلَى  
أَسْمِ جَمِيعِ الْإِنْسَانِيَّةِ كَفَضْلِ الْإِنْسَانِيَّةِ عَلَى خَلْقِي تَه

جب کہ خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ ابن عمران کو مبعوث فرمایا اور ان کو  
برگزیدہ کیا اور ان کے سبب سے دریا کو پل بنایا۔ اور نبی اسرائیل کو نجات دی اور  
توریت اور لوح ان کو عطا کی تب حضرت موسیٰ نے اپنا رتبہ دیکھ کر خدا عزوجل سے  
عرض کی کہ الہی تو نے مجھ کو ایسی بزرگی دی ہے کہ کسی اور نبی کو پہلے نہیں دی  
تیرے ہی زیادہ اور کسی کی بھی بزرگی ہے۔ خدا تعالیٰ نے جواب دیا کہ اے موسیٰ تجھے

معلوم نہیں کہ محمدؐ میرے نزدیک تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ تب حضرت موسیٰؑ نے عرض کی کہ کسی نبیؐ کی آل میری آل سے بزرگتر ہے۔ جواب ہوا کہ تم نہیں جانتے کہ فضیلت آل محمدؐ کی سب انبیاءؑ کی آل پر ایسی ہے جیسی ان کو فضیلت سب پیغمبروں پر ہے۔ تب حضرت موسیٰؑ نے عرض کی کہ الہی میرے اصحابؑ سے زیادہ تیرے نزدیک اور کسی نبیؐ کے اصحابؑ کا رتبہ ہے۔ جواب ہوا کہ اے موسیٰؑ تم نہیں جانتے کہ فضیلت اصحابؑ محمدؐ تمام انبیاءؑ کے اصحابؑ پر اسی طرح ہے جس طرح کہ فضیلت آل محمدؐ کی سب انبیاءؑ کی آل پر ہے۔ تب موسیٰؑ نے عرض کی کہ اگر فضیلت محمدؐ اور آل محمدؐ اصحابؑ محمدؐ کی ایسی ہے جیسی کہ تو نے ارشاد فرمائی ہے پس کسی نبیؐ کی امت میری امت سے زیادہ افضل ہے۔ کہ جن پر تو نے بدولوں کا سایہ کیا اور جن پر من و سلویٰ نازل کیا اور جن کے لئے دریا کو یل کردیا۔ خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ فضیلت امت محمدؐ کی سب انبیاءؑ کی امت پر اتنی ہے جتنی کہ مجھ کو میری خلقت پر فضیلت ہے۔

پس بقول امام حسن عسکری علیہ السلام ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابوںؑ کی بڑی فضیلت ثابت ہوئی جیسا کہ سب پیغمبروںؑ کی آلؑ سے ہمارے حضرتؑ کی آلؑ کا درجہ کمال ہے۔ تو اسی طرح یہ سب حضرتؑ کے اصحابؑ بھی فضیلت میں ہر سے اعلیٰ تر ہیں تو پھر ان جناب کا بدگولائق عذاب و عتاب کیوں نہ ہو۔

قتل المتعصب العظیم اس حدیث میں بھی مثل حدیث سابق کے مراد مومنین صحابہؑ ہیں۔ کہ جن کو شیعہ ساری دنیا سے افضل سمجھتے ہیں۔ اور سنی ان کو خرف اور شور پشت اور جاہل اور ناظم اور بے ادب کہتے ہیں۔ اور حضرت عینؑ ان کی پسلیں توڑتے اور شہر بدر کرتے ہیں۔ اور اس حدیث سے منافقین صحابہؑ مراد نہیں ہیں۔ جن کو شیواؑ نے اپنا پیر بنا لیا ہے۔ اور شیعہ ان کو مصداق حدیث حوض اور آیت فی الدارک الاصل من النار سمجھتے ہیں۔

اقول واستعین بالرب الکرم۔ جناب نہ تو آپ نے اب تک کسی کو مومن نہ کافر بیان نہ ان کو کسی امر کا کوئی ثبوت دکھلایا۔ پھر وہ آپ کے منافق وغیرہ بھی کون جانتا ہے اور ایسے جھوٹ کو کون مانتا ہے۔ حضرت یہ حدیث بھی سابقہ آیات و احادیث کی طرح سب حضرتؑ کے اصحابؑ علی جناب کو خاص مومنین مومنین بتاتی ہے۔ بلکہ ان کو ہر انبیاءؑ کے اصحابؑ سے اعلیٰ تر فرماتی ہے اور یہی ان کے منکر بدکار برا کہنے والے اشرار تو فی الدارک الاصل من النار تک پہنچاتی ہے۔ بھلا شیعہ کس کو اچھا جانتے ہیں اگر کوئی غور سے دیکھے تو ایک اصحابؑ کیا آپ نے تو نہ کسی حضرتؑ کی ازواجؑ اکرام کو دشمن سے خلل چھوڑا نہ اہل بیتؑ و آئمہ اکرامؑ کو برا کہنے سے منہ موڑا۔ کہ کہیں کی کلام تو جھٹلاتے ہیں اور کسی پاک کو تقیہ غفلت کا الزام لگایا۔ کسی کی بڑھ کر ہنگ کی میل تک کہ ہر انبیاءؑ اولیٰ العزم کو بھی کفر تک پہنچایا۔ تو کیا افضل کہنے کا یہی معنی ہے۔

اگر کوئی صاحبین یہ ان کے بہتان بھی دیکھ چاہئے تو دور نہ جائے اسی ہماری کتاب کے ہر باب کا ملاحظہ فرمائے۔ اور اہل سنت تو سوائے اللہ کسی سے بھی بے ادب نہیں ہوتے۔ چنانچہ تمام حضرتؑ کے اصحابؑ علی جناب کو باصواب کہتے ہیں۔ اور سب حضرتؑ کی ازواجؑ مطاہرین کو ام المومنین سمجھتے ہیں۔ اور بھی تمام اہل بیتؑ اکرامؑ تلواریزہ امام عظیم السلام تک اپنے امام جانتے ہیں۔ بلکہ ان سب اجزا رسالت کی بنا کو اپنا پیشوا جہل کر ان سب سے ایک کا بھی منکر خدا کا منکر سمجھتے ہیں۔ اس واسطے ان کے دشمن بے دین نصیب پر لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی الْکَاذِبِینَ پڑھتے ہیں۔



## پانچویں شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

پانچویں شہادت کی بحث

صحابہ کی فضیلت میں

کتاب معلی الاخبار میں امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے روایت ہے۔ عَنِ النَّبِيِّ  
أَبْنِ عَلِيٍّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أَبَا بَكْرٍ سَيِّدُ بَيْتِ النَّبِيِّ  
وَإِنَّ عُمَرَ سَيِّدُ بَيْتِ الْبَصَرِ وَإِنَّ عُثْمَانَ سَيِّدُ بَيْتِ الْفُؤَادِ

حضرت امام حسن علیہ السلام روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم نے فرمایا کہ ابو بکرؓ بمنزلہ میری سرسبز کے ہے۔ اور عمرؓ بمنزلہ میری بصر کے ہے اور  
عثمنؓ بمنزلہ میرے دل کے ہے۔ پس جب خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کا پیغمبر خدا  
سے بمنزلہ سرسبز و بصر اور دل کے ہونا ثابت ہوا تو پھر ان کی محبت نہ رکھنا درحقیقت  
پیغمبر خدا سے محبت نہ رکھنا ہے۔ اور اسی طرح ان کی عداوت اور دشمنی بھی دراصل  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دشمنی رکھنا ہے۔

اسی حدیث کا علمائے شیعہ یہ جواب دیتے ہیں اور اس کے پیچھے یہ الفاظ بڑھا کر  
اس طرح کہتے ہیں۔ وَهُوَ هَذَا لَمَّا كَانَ مِنَ الْعِدَّةِ دَخَلَ عَلَيْهِ وَعِنْدَهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ  
وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَقُلْتُ لَهُ يَا أَبَتِ سَمِعْتُ تَقُولُ لِي أَصْحَابِكَ هَؤُلَاءِ  
قَوْلًا لَمَّا هُوَ لَقَاءُ نَعَمُ ثُمَّ أَشَارَ إِلَيْهِمْ فَقَالَ هُمْ السَّمْعُ وَالْبَصَرُ وَالْفُؤَادُ وَاسْتَوْدَعُوا  
عَنْ وَلَايَتِهِ وَمِنْ هَذَا وَاعْلَمْ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ ثُمَّ قَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ  
لَمْ يُولَدْ إِنْ السَّمْعُ وَالْبَصَرُ وَالْفُؤَادُ كُلُّهُ أَوْ لَيْكَ كَانَ عَنْهُمْ سَأَلُوا ثُمَّ قَالَ وَعَرَفَ  
رَبِّي إِنْ جِئْتُ أَمَّنِي مَوْفُورُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَاسْتَوْدَعُوا عَنْ وَلَايَتِهِ عَلِيٍّ وَذَا  
لِكَ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَلِلَّوْهُمُ إِيَّاهُمْ سَأَلُوا لَوْ أَنْتَهُ

ترجمہ امام حسن فرماتے ہیں کہ جب دوسرا دن ہوا تب میں حضرت کی خدمت

میں حاضر ہوا۔ اس وقت امیرالمومنین علی علیہ السلام اور ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ موجود  
تھے میں نے حضرت سے عرض کی کہ اے پدر بزرگوار میں کل سنا کہ جو کچھ آپ  
نے ان اصحاب کی نسبت فرمایا وہ کیا ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ ہاں میں نے کہا ہے۔  
بعد اس کے حضرت نے ان کی طرف یعنی اصحاب ثلاثہ کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ  
یہی سرسبز و بصر اور دل ہیں اور اس وحی یعنی علیؓ کی محبت سے سوال کئے جلائیں گے۔  
اور یہ کہہ کر پھر یہ آیت پڑھی کہ خداوند عزوجل فرماتا ہے کہ إِنْ السَّمْعُ وَالْبَصَرُ وَالْفُؤَادُ  
كُلُّهُ أَوْ لَيْكَ كَانَ عَنْهُمْ سَأَلُوا پھر فرمایا کہ قسم ہے مجھ کو اپنے پروردگار کی۔  
کہ تمام امت میری قیامت کے دن کھڑی کی جاوے گی اور ان نے سوال علیؓ کی محبت  
سے ہوگا اور میں مطلب ہے خدا کے اس قول کا وَفُؤُوهُمْ إِيَّاهُمْ سَأَلُوا سُنَّے  
کرنا کہ ابھی ان سے پوچھنا ہے۔

جواب جھوٹی تقریر کو تو عقل بھی پذیر نہیں کرتا۔ یہ تو جاہل بھی سمجھ سکتے ہیں  
کہ اس حدیث کے پیچھے یہ الفاظ ان کے اپنے بڑھائے ہوئے ہیں۔ سو دیکھو اس  
تمہاری گھڑت اور زائد عبارت کو ہم چند وجہ سے جھٹلاتے اور کذب بتاتے ہیں۔ اول  
تو امام حسن علیہ السلام کو دوسرے دن پوچھنے کا کیا سبب تھا۔ اگر اس وقت اصحاب ثلاثہ کا  
خوف تھا تو پھر کیوں علیحدہ ہو کر اپنے گھر میں نہ پوچھ لیا۔ دوسرے دن تو انہیں کے  
دوبارہ پوچھنا۔

تعب سے پوچھنا بھی پلایا نہیں جاتا۔ کیونکہ اس طرح کی تو اور بھی بہت حدیثیں  
ہیں جو ان کی شان میں ہیں۔ پھر اس ایک حدیث کے سننے سے کیا تعجب تھا اور  
ان کو خاص پیغمبر کے یار اصحاب کبار بھی خود جانتے تھے چنانچہ ان تمہارے لفظوں  
سے بھی ثابت ہے جیسا امام نے فرمایا۔ کَمَا أَهَتْ سَمِعْتُكَ تَقُولُ لِي أَصْحَابِكَ دِيكُمُ  
اگر امام حسن ان کو پیغمبر صاحب کے اصحاب نہ جانتے تو کیوں لفظ اصحاب فرماتے۔  
پس اس دلیل سے تو وہ تمہارا تعجب وغیرہ بھی دلیل ہوں۔



اصحاب ثلاثہ کا شکر اور محبت کا بیان ثابت ہو گیا۔ تو پھر وہ آپ کے بہتان جمع کرنے کو کون سنتا ہے۔ اور اس تسماری زائد کلام خام کو بھی کون دیکھتا ہے۔

پس الحمد للہ کہ اس حدیث شریف میں تو ہر طرح سے اصحاب ثلاثہ کی تعریف بھی ثابت ہو گئی اور جو جو اس پر علماء شیعہ کے طعن بدگمان تھے وہ بھی خدا نے پیش کر دیے۔ اب ہم اپنے مخاطب من مرقہ باز کے اعتراض بھی لکھ کر ان کا بھی جواب باصواب دیتے ہیں۔

قل الخاطب المنعقب العظیم یہ شہادت حضور کی زور مبنی اوپر چند قصور کے ہے۔ اول تو آپ کو ضرور تھا کہ تروتر اس حدیث کا اقرار شیعہ سے ثابت کرتے۔ تب اس سے استدلال فرماتے۔ کیونکہ مدار اعتقاد و شیعہ اوپر متواترہ کے ہے نہ اوپر اخبار اہل کے ہے۔ پس اگر کوئی حدیث خلاف احادیث متواترہ ہو۔ شیعہ اس کو قتل اس طرح یا قتل التویل مثل آیات تشبیہ و تمثیل جانیں گے۔ پھر آپ کا استدلال شیخ علی کا ضمیر جائے گا۔

دوم یہ کہ جب مطابق زعم باطل آپ کے حدیث مدح ثلاثہ پر دلالت کرتی ہے۔ تو مطابق مخالفین اور مخالف ہمارے کے ہوئی اور ہم کو ہمارے اماموں نے فرمایا کہ جب دو حدیثیں ہم سے تمہارے پاس آئیں کہ ایک اس میں سے موافق عامہ اور دوسری مخالف عامہ ہو۔ فَجَدُّ مَا خَلَفَهُمْ لِأَنَّ الرَّسُولَ فِي جَلَالِهِمْ۔ پس ہم کو ضرور ہے کہ اس کے مخالف پر عمل کریں اور احادیث اور بر مذمت ثلاثہ کو معمول بہ انبیاء کریں پھر اس استدلال و قتل و قتل لاطائل سے کیا حاصل۔

سوم یہ کہ سچو منظور نظر وقت اثر شیعوں کا الزام رہتا ہے اور ظاہر ہے کہ ہمارا الزام مسلمات خصم پر ہوتی ہے۔ اور آپ کے خصم نے کل حدیث کو مِنْ حَيْثُ هُوَ مُكْتَلِبٌ حَلِيمٌ کی ہے نہ بعض کو من حیث ہو کل پھر اس بعض سے آپ استدلال کیونکر کر سکتے ہیں اور اپنی حلیم اور عدم حلیم سے دوسرے پر الزام کیونکر دے سکتے ہیں۔

جنہوں کے مسلمات میں آپ کو زبردستی دھن دنا مصداق اس مثل کے ہے۔ کہ خواہی نہ خواہی در کلہ ازادہ عروس ہم بشنو آپ خود فرماتے ہیں۔ کہ شیعوں نے انہیں الفاظ آخر حدیث کو جواب اس حدیث کے تصور کیا ہے۔ یعنی یہ الفاظ آخر حدیث اگر حلیم کی جائے تو جواب ہو جائے گا۔ اور آپ کو خوب معلوم ہے۔ کہ شیعوں نے حلیم کیا تو ان کے نزدیک جواب نہیں ہوا۔ بہت اچھا آپ اس کو حلیم نہ فرمائیے۔ فقط اول فقرہ کو حلیم کر کے منافقوں کی ترفیض کھینچے۔ اول شیعہ اول سے آخر تک حدیث کو حلیم کر کے ان کو برا کہتے ہیں۔ یہ اپنی اپنی سمجھ ہے۔ مگر شیعوں پر کوئی صورت الزام کی نہ نکلی۔

اور اگر فرمائیے کہ انہیں حلیم بعض فقرات حدیث سے ہمارے الزام تمام ہو گیا۔ تو ہم کہیں گے کہ مثل آپ کے ہر لحد بے دین کر سکتا ہے۔ کہ قرآنی حکم نماز نہ پڑھنے کا۔ لَا تَقْرَءُوا الصَّلَاةَ سَے بہرہ فرج موجود ہے۔ وَأَنْتُمْ سُكَارَى کا فقرہ ہم مسلم نہیں کرتے۔ کہ مسلمانوں کا جلیا ہوا ہے۔ لَمَّا بَوَّأُوا لَكُمْ فَهَوَّأْنَا بِهٖ سَب مَوَاقِدَاتِ ہمارے حضرت مخاطب سے اس وجہ سے ہیں۔ کہ وہ بالکلیہ نہ جلیل داب منامرو سے ہیں۔ اور دلیل الزامی بھی نہیں بیان کر سکتے چہ جائے دلیل تحقیق۔

اب ہم کہتے ہیں کہ آپ نے فقرہ اول حدیث کو مدح ثلاثہ میں سمجھ کر مثل ثلاثہ کے مستحکم پکڑا ہے۔ اور اس کو کسی طرح نہ چھوڑے گا۔ کہ شیعوں کے حق میں طلق نفیس اور ثمرۃ الغراب ہے کہ جس کے سبب سے مارے خوشی اور سرور کے آپ جہنم پائیجہ سے باہر ہوئے جاتے ہیں اور ننگے ہو کر ناپچتے اور کودتے ہیں۔ اور بغلیں اور چوڑے بجالتے ہیں۔ کہ شیعہ کو ہم نے برا دلیا دیکھئے بہت ہنسنا آخر کو رولا دتا ہے۔ کہیں لیا نہ ہو۔ کہ قدرت خدا اور تائید آئمہ ہدایتیم الاف انتیہ و النہا سے ہم ایسے فقرہ مسلہ سے آپ کی قطع نظر کر کے آخر حدیث سے کفر نفاق اصحاب ثلاثہ ثابت کر دیں تو سارا سرور آپ کا مبدل ہلیم اور چوڑے بجانا آپ کا مبدل سینہ زنی دھام

ہو جائے۔

اقول واستعین بالرب الکریم اس جا بھی مخاطب نے زبان درازی و شخصہ بازی سے اپنے اجماع کو راضی کر کے تین خام باتوں کو ارقام کیا۔

اول تو اپنی عادت کے موافق اس حدیث کو بھی احاد بنایا۔ مگر اتنا بھی خیال نہ آیا کہ آج تک تو کسی بھی شیعہ نے اس حدیث سے انکار نہیں فرمایا۔ صرف اس کے پیچھے ان لفظوں کی دم لگائی کہ جن کو ہم نے جھوٹا بنایا۔ پھر اس آپ کے جھوٹے انکار پر کون اعتبار کرتا ہے خیر اپنے اور راویوں کو تو جانے دو اور صاحب معانی الاخبار وغیرہ کو بھی جھوٹا کو مگر جناب اس حدیث کے راوی تو خاص آئمہ اکرام ہیں۔ اول تو امام حسن علیہ السلام اس کی روایت کرتے ہیں۔ پھر امام موسیٰ رضا بھی اس کو تصدیق فرماتے ہیں۔ تب بھی اس کو آپ احاد بناتے اور جھٹلاتے ہو۔ کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں۔ اور اس کو احاد کہنا شیخ جلی کا قرآن ہوا یا نہیں۔

دوم جو کہا کہ ہم کو ہمارے اماموں نے فرمایا ہے کہ جب دو حدیثیں ہم سے ہمارے پاس آویں۔ ایک موافق عامہ دو سری مخالف عامہ تو اپنے عقائد پر نظر کر کے مخالف عامہ پر عمل کرو۔

جواب۔ گو یہ بات ہمارے قابل سماعت تو نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ان کے اپنے گمراہ مسئلہ ہے مگر اس میں بھی ہم ان کو چند وجہ سے جھٹلاتے اور کاذب بناتے ہیں۔ اول تو یہ حدیث شیعوں نے اس حدیث کے مقابل بتائی ہے جو ہمارے حضرتؑ نے فرمایا کہ جو حدیث قرآن کریم کے مخالف ہمارے پاس پہنچے اس پر عمل نہ کرنا۔ دیکھو انہوں نے قرآن شریف کے جا بجا اپنا عقیدہ بنایا۔ جیسا کہا کہ جو حدیث موافق عامہ ہو اس کو نہ مانو اپنے عقیدے کو برحق جانو۔ بعد اس میں کوئی آپ کو فرقہ اسلام کے گایا لعین منافق بے دین جانے لگا۔

دوسرا حضرتؑ اس طرح تو سب یہودی و نصرانی کرانی وغیرہ بھی ہر مذہب و ملامک

سکتا ہے۔ کہ ہم اپنے بزرگوں کا فرمان ہے کہ جو مسئلہ اپنے موافق اور غیر کے مخالف ہو اس پر عمل کرو تو پس جب ہر کس اپنے اپنے عقیدے پر چلتا ہے تو پھر کیوں خدا نے اپنے قرآن کو نازل فرمایا۔ اور کیوں پیغمبرؐ وغیرہ بھی بھیج کر ان کو رہنما بنایا۔

تیسرا جب آپ کو اماموںؑ نے فرمایا کہ تم عامہ کے موافق عمل نہ کرو۔ ان کے مخالف تو پس جو عامہ کے موافق ہیں۔ یعنی نماز روزہ حج زکوٰۃ وغیرہ کو چھوڑو اسلام سے منہ موڑو اور جو ان کے مخالف ہیں۔ یعنی حرام کھانا شراب وغیرہ پینا ان سب کو کھاؤ پیو مزے اڑاؤ تب اس حدیث پر آپ کا ٹھیک عمل و عقائد ہوا۔ نہیں تو ان اپنے پیشواؤں کے فرمان سے روگردان پھرتے ہو نہ ادھر کے نہ ادھر کے نہ رام کے نہ رحمان کے۔ دشمن اپنی جان کے کیوں ایسے جھوٹے مسئلے بنا کر جاہلوں کو سناتے ہو۔ اور کیوں اس طرح آئمہ علیم السلام پر بھی بہتان کر کے اپنا ایمان گنواتے ہو۔ تعجب تو یہ آتا ہے کہ ہم ان سے ثبوت مانگتے ہیں یہ ہم کو اپنے گمراہی باتیں سناتے اور عقائد کے مسئلے دکھلاتے ہیں۔ حضرت یہ اپنے گمراہی باتیں تو اپنے چیلوں پر کی جاتی ہیں۔ خصم ان کو نہیں سنتا۔

سوم جو کہا کہ ہم نے کل حدیث کو من حیث کل تسلیم کیا ہے۔ جب اس کے بعض فقرہ کو ہم نہیں مانتے تو پھر بعض کلام کا ہم پر کیوں الزام آسکتا ہے۔

جواب۔ آپ کا ماننا یا نہ ماننا تو ہمارے اختیار میں نہیں ہے۔ اس انکار سے پیغمبرؐ بھی لاچار تھے کیونکہ نہیں نہیں کا تو کوئی جواب ہی نہیں ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اول تو آپ اگر اس حدیث کو تسلیم نہ کرتے تو کیوں ہمارے علماء نے اپنی تمام کتابوں میں اس کو ارقام کیا۔ پس اسی ارقام کا ہم آپ کو الزام لگاتے اور جھٹلاتے ہیں۔ ہم تمہاری طرح اپنی باتیں تم کو نہیں سناتے۔

دوسرا جس بعض فقرہ سے بھی آپ نے انکار کیا ہے۔ ہم نے تو اسی کو خاص

حدیث ثابت کر دیا۔



تیسرا جو اس حدیث کے پیچھے آپ نے دم لگائی ہے۔ ہم نے تو ان ہمارے زائد  
لفظوں کو بھی جموٹا بنایا ہے۔

چوتھا اس ہمارے دعوے کل سے بھی اصحاب ثلاثہ کے ایمان میں تو کوئی  
نقصان نہ آیا کیونکہ اہل بیت کے ساتھ ان کی دشمنی بھی کہیں آپ نے ثابت کرنے  
دکھلائی بلکہ تمام ائمہ عظیم السلام نے تو ہر مقدم پر ان کو اپنا محب اور دوست فرمایا۔  
جیسا کہ ان کی محبت کی توجہ امیرؑ نے بھی تصدیق کی اور ذات الہی نے بھی گواہی  
دی۔ تو پھر وہ جموٹا انکار آپ کے کیا درکار آیا جو کہا کہ ہم شیعوں پر کوئی صورت  
الزام نہ لگلی جموٹے انکار پر کیا اعتبار اگر یہ الزام نہیں تو بھلا اور الزام کس جانور کا  
نام ہے۔

مخاطب جی ہم نے اس حدیث کو صحیح بھی بنایا اور اس ہر طرح سے اصحاب ثلاثہ  
کا شان بھی ثابت کر دکھلایا۔ پھر کیونکر آپ پر الزام نہ آیا۔ اور جو آپ ہر بات میں لَا  
تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ کی نظیر کو بھی تحریر کرتے ہو۔ تو اس میں آپ کو کچھ شرم بھی آتی  
ہے یا نہیں حضرت یہ مثال تو خود آپ کے حل پر صادق آتی ہے۔ کیونکہ ہر لمحہ بے  
دین کی طرح تو آپ نہ کسی نص قرآنی کو مانتے ہو۔ نہ کہیں حدیث کو سچ جانتے ہو۔  
کہیں کو غلط بتاتے ہو کسی کو توڑ پھوڑ کر اس کا سینہ بدلتے ہو اور کسی کے پیچھے کوئی  
دُم لگاتے ہو۔ کسی کو احاد و فیرو کہہ کر جھڑاتے ہو۔ پھر یہ اپنی باتیں کیوں ناحق ہمارے  
ذمہ لگاتے ہو۔

اور جو کہا کہ ہم اسی فقرہ مسلمہ سے آپ کو قطع نظر کر کے آخر حدیث سے کفر  
اور نفاق اصحاب ثلاثہ ثابت کریں گے۔

جموٹا کذاب ہمیشہ خراب بھلا کفر نفاق کا تو کیا نام آج تک تو ان پر آپ سے  
کہیں الزام بھی نہ آسکا۔ ہاں نفلوں کی طرح زبان و رازی ٹھنڈ بازی سے تو ہر جا  
اپنے اتباع کو راضی کرتے جاتے ہو۔ اور بے شرمی کی حالت میں آپ ٹاپتے اور

کودتے چوڑ بجاتے ہو۔ مگر آخر کار تو اسی طرح پروردگار تم ہی کو شرمسار بناتا ہے۔  
اور سینہ زنی اور ماتمی لباس بھی حق تعالیٰ نے خاص ہمارے ہی گلے میں ڈالا ہے۔ اور  
آگے بھی اسی طرح انشاء اللہ تعالیٰ جموٹے کا منہ کالا ہے۔

اب ہم مخاطب کا وہ سخری فقرہ بھی لکھتے ہیں کہ جس سے وہ خفہ ثلاثہ کا کفر  
اور نفاق ثابت کرنا چاہتا ہے مگر دیکھئے کہ اس سے بھی خداوند کرم ان کو کس طرح  
جموٹا بناتا ہے۔

قولہ۔ اب ذرا کان لگا کر متوجہ ہو کر آپ اور آپ کے اتباع سنئے۔ اور ہم قبل  
از مقصود ایک مقدمہ عرض کرتے ہیں کہ جناب رسول خدا نے ہمیشہ اپنا مستند ہونا  
ساتھ امیرؑ کے بصارت مختلفہ بیان فرمایا ہے۔

عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَمَّا مِنْ عَلِيِّ كَمَا فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ وَنَحْوِهِ مِنَ الصَّحَاحِ وَأَمَّا  
وَعَلَيْهِ السَّلَامُ نُوْرٌ وَاحِدٌ مَا عَلِيٌّ خُزَيْكٌ حَرْبِيٌّ وَسَلَّطْتُ سَلْمِيَّ وَعَلِيٌّ مَثَلُ رَأْسِي وَبَدَئِي  
يُنِيَّ اور فردوس دہلی میں ہے۔ بِمَنْزِلَةِ رُؤُوسِي مِنْ جَسَدِي

اور مجمع الجوامع اکبری میں ہے کہ عمرؓ عاصؓ نے ان حضرتؑ سے پوچھا کہ آپ  
کے نزدیک دنیا میں کون محبوب ہے فرمایا کہ عائشہؓ اور بعد اس کے حفصہؓ میری محبوبہ  
ہیں یعنی ان دونوں سے حب زندگانی اور لذت نفسانی ہیں۔ سائل نے کہا کہ میں  
مردوں سے پوچھتا ہوں فرمایا کہ انہیں دونوں کے باپ یعنی تادم زندگانی بکفش  
برادری و خدمت گزاری مصروف رسائی ہیں۔

پھر سائل نے عرض کی کہ پھر علیؑ کہاں ہیں قَاتَلْتُمُوْا اِلَى اَصْحَابِهِ قَاتَلْتُمْ اِنَّ عَذَابَ  
كِسْفِيٍّ عَنْ نَفْسِيْ یعنی ان حضرتؑ نے متوجہ باصحاب ہو کر فرمایا کہ یہ شخص مجھے میرے  
نفس کو پہنچتا ہے۔ یعنی علیؑ بجائے نفس نفیس اور ذات شریف میری کے ہے۔ وہ غیر

میں ہے جو دستِ مِنْ حَتُّ الدُّنَا ہوں یا مِنْ حَتِّ الْآخِرَتِ ہوں بالحدیث  
احادیث طرفین۔ بعد استفاضہ و قناتر بھیجیں ہیں۔ کہ جناب رسول خدا نے ہمیشہ ان  
حضرات کو بنزلہ نفس اپنے کے فرمایا۔

اور مجمع علیہ کل مفسرین شیعہ و سنی ہے کہ ان حضرات نے روز مباہلہ اپنے نکاح میں  
حنین کو اور نسا نکاح میں جناب سیدہ کو اور آنحضرت جناب امیر علیہ السلام کو لے کر  
واسطے مباہلہ کے نکلے تھے۔ اور صواعق مرقوم ابن حجر ایسے سکتل نے کہا ہے إِنَّ عِبَادَ  
اجْتَمَعَ يَوْمَ النَّوْزِ عَلَى أَهْلِهَا لَقَالَ إِيضًا كُمْ بِاللَّيْلِ كُمْ أَخَذَ أَقْرَبُ إِلَى رَسُولِ  
اللَّهِ مِنِّي وَمَنْ جَعَلَهُ نَفْسًا وَأَنَا نَفْسًا غَيْرِي قَالُوا اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْ حِجَّتِي  
جناب امیر نے روز شوریٰ پر پس فرمایا کہ میں تم کو خدا کی قسم دے کر پوچھتا ہوں  
اے صحابہ کہ آیا تم میں سے کوئی ایسا ہے کہ مجھے قربت میں زیادہ تر رسول خدا ہو  
اور کوئی ایسا ہے کہ ان حضرات نے اس کو اپنا نفس گردانا ہے اور اس کے بیٹوں کو  
اپنا بیٹا اور نساء کو اپنی نساء قرار دیا ہو۔ بجز میرے پس کہا صحابہ نے اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْ  
خداوند اہم ت سوائے علی کے کوئی ایسا نہیں ہے۔

پس جناب امیر کے نفس نفیس پیغمبر ہونے کا کل صحابہ کو اقرار تھا اور بات  
ابھی تک زبان زدہ خاص و عام ہے۔ کسی شاعر نے حضرت عائشہ صدیقہ کے حال میں  
کہا ہے۔ لَئِنْ دَعَا بِكَ بِالنَّفْسِ بِغَيْرِ عَلِيٍّ كَانَتْ نَفْسُكَ تَغْيِيرُ

بعد تمہید اس مقدمہ کے اب خدمت مخاطب میں عرض ہے کہ جناب امیر علیہ  
السلام نفس پیغمبر ہیں۔ بموجب آیت اور بہت سی روایت کے اور بتا بر اس روایت  
کے ابو بکر و عمرو عثمان ان کے دس اور آٹھ اور کان ہیں جو اعضاء اور جوارح انسان  
ہیں اور بہت ظاہر کہ نفس کو خدا نے کل جوارح اور اعضا کو دنیا میں امیر اور سردار  
اور حاکم کیا ہے۔ جیسا کہ امام رازی بھی تفسیر آیت فِي السَّمْعِ وَابْصَرِ وَافْقَادِ  
میں فرماتے ہیں۔ لَإِنَّ هَذَا النَّفْسَ الْإِنْسَانِيَّةَ كَالْأَنْفِ كَالْأَبْصَرِ وَابْصَرِ وَابْصَرِ

والغوار آلات النفس ہیں اور نفس ان کا امیر ہے۔ اتنی۔

اب اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ جناب امیر کو پیغمبر خدا نے اپنا نفس بتایا تو وہ حاکم  
اور امیر ہوئے اور حضرات ثلاثہ مثل اعضاء محکوم اور مامور ان کے ہوئے۔  
لیکن یہ اعضاء ظاہری ظاہر میں تاحیات رسول خدا تابع اور محکوم اور مامور  
رہے۔ اور بعد وفات ان حضرت کے جس طرح سے کل اعضاء انسانی اس کے  
نفس مخالف ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ آیت وَلِي يَدَايِهِ شَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ وَ  
جُودُهُمْ سے ظاہر ہے۔ اسی طرح اصحاب ثلاثہ نے بھی نفس رسول خدا کی  
متابعت سے سرکشی اور تابی کی اور با مخالفت ان کے خود حاکم اور امیر بن بیٹھے اور  
نفس پیغمبر کو محکوم اور مامور اپنا کیا پس بعد جناب رسول خدا کے یہ مجازی صبح و عصر و  
نواہر و آندھے و دانم ہو گئے اور صلیق قلوب لا يسمعون بها ولا يسمعون بها  
بِعَيْرِ وَنَبَاهَا كَسَمْعِهِمْ أَذَانُ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا کے ہوئے۔

اب خود ہی براہ انصاف فرمائیے۔ کہ جو کوئی حکومت اور امارت نفس رسول خدا  
کے منکر ہو جائے۔ اس کے کفر اور نفاق میں کیا شک ہے۔ اور بموجب قانون سلاطین  
زمانہ بھی ایسے لوگ جو کسی ریاست دولت اور حکومت میں خلل انداز ہوں ان کی  
مزا سوائے حُلْبِ عَلَى جُذُوعِ الشَّجَرِ کے کیا ہیں۔ کشتی سوختی باشد و گردن زونی و  
عبد محنت مدد حضرت مددی علیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں انشاء اللہ یہ سب ہوتا ہے  
النَّهْمُ عَجَلٌ لِلْهُوَّةِ وَاتَّمَمَ نَوْرُهُ وَتَوَكَّرَ الشَّيْبُ كَوْنٌ كَيْفَ مَوْلَى مَدَى عَلَى  
خان صاحب آپ نے بھرایا یا نہیں اور قمر الغراب نے مزہ خنفس دکھلایا یا نہیں۔

اقول حضرت ہم نے تو دل لگا کر سن لیا ہے اب آپ بھی ذرا کان دھریں مگر  
قباحت تو یہ ہے کہ ہر مقام پر صبح و شام آپ ایک ہی راگ بجاگ گاتے رہے اور  
بیشہ ہی بے سری بن جاتے رہے۔ آپ کی تو کیا بات فرماتے کچھ اور ہو دکھاتے کچھ  
اور ہو بھلا اپنے منہ سے آپ کو شیر تو کھلایا مگر آخر کو تو ملی بھی بن کر نہ دکھلایا۔ پیچھے

تو بڑی آب و تاب سے فرمایا کہ آخر اس حدیث کے ہم ثلاثہ کا کفر و شقاق ثابت کریں گے اور یہاں تو صرف جناب امیرؒ کی فضیلت تحریر کی وہ آپ کا کفر و غفاق کہاں ہے اور کون اس کا ثبوت ہے۔ وہ تو ذرا ہم کو بھی دکھائیے۔ نہیں تو پس جھوٹے پر لعنت فرمائیے

ہم کہتے ہیں کہ بحث تو صحابہ ثلاثہ پر تھی نہ کوئی جناب امیرؒ کی صفت و ثناء کا مکر تھا نہ اس فضائل سے کچھ ان کا درجہ ذائل ہوا کیونکہ ایسے تو ان کے شان میں بھی حضرتؐ کے بہت فرمان ہیں پھر کیوں اتنا وادلا کیا۔ اور کیوں زمانہ سر پر اغالیہ بھی تو آپ کی عادت خراب ہے۔ کہ جب کوئی جواب بن نہیں آتا تو پھر اسی طرح کچھ اہل بیتؑ کے فضائل لکھ کر دکھلاتے ہو۔ یا دشنام بدگدھم سے دو چار ورق سیاہ بناتے ہو خیر ہم بھی یہی سمجھتے ہیں کہ اب بے چارے ڈوبنے کی طرح ہاتھ مارتے ہیں۔ مگر خدا کی تقدیر کوئی تدبیر بن نہیں آتی

جناب آپ سے اصحاب ثلاثہ پر کوئی نقص تو ثابت ہو نہ سکا اور نہ اس بیان سے بھی کچھ ان کو نقصان ہوا اگرچہ جناب امیرؒ کو حضرتؐ نے اپنا نفس بنایا تو اصحاب ثلاثہ کو اپنا سح و بعراور دل فرمایا پھر اس میں کیا فرق آیا بلکہ اس حال کی تو یہ مثال ہے کہ دل و جان روح اور جسم تمام کا آپس میں اسی طرح انجام ہے جیسا بغیر روح کے جسم بے کار ہے دسای بغیر جسم کے روح بے قرار ہے۔ اسی واسطے اصحاب ثلاثہ اور جناب امیرؒ آپس میں شکر و شہیر رہتے تھے اور حضرتؐ تبھی ان کو اپنا نفس اور دل کہتے تھے۔

مگر اس میں بھی جو آپ نے حرکت بازی کر کے اپنے اتباع کو راضی کیا۔ تو دیکھ کہ اس سے ہم تم کو بھٹلاتے اور پشیمان بناتے ہیں۔

اول جو آپ نے کہا کہ جب علی علیہ السلام کو حضرتؐ نے نفس فرمایا۔ اور اصحاب ثلاثہ کو اپنا سح و بعراور دل بنایا۔ تو اس سے جناب امیرؒ حاکم اور وہ محکوم

ہے۔

مخاطب جی اپنے منہ سے تو ان کو محکوم کو یا مظلوم۔ اس تمساری خوش فہمی کو کون روکتا ہے۔ یہ تو تمہارے خیالی پلاؤ ہیں جس طرح چاہو پکاؤ کھاؤ۔ مگر ہم عرض کرتے ہیں۔ کہ اگر اصحاب ثلاثہ حاکم تھے یا محکوم یہ تو آپ کو بھی سب حال اچھی طرح معلوم ہے۔ عیاں کو بیان کی کیا حاجت ہاں اگر ان کی وہ حکومت آپ کو یاد نہیں رہی تو خیر ان کا پھر حاکم ہونا بھی ہم ابھی آپ کو دکھلاتے ہیں دکھلا کیا وہ آپ کے زخم پر ہلا دیتے ہیں۔ ذرا اس کو بحث خلافت میں دیکھ لینا پھر ان کو حاکم یا محکوم کہنا۔

دوم جو کہا کہ حضرتؐ کے پیچھے اصحاب ثلاثہ اپنے حاکم سے سرکش ہو کر خود حاکم بن بیٹھے

تجب تو یہ آتا ہے کہ کہیں تو مخاطب خلفائے ثلاثہ کو حاکم اور کہیں محکوم بناتا ہے۔ کہیں ان کو حضرتؐ کے اعضا بنا کر سزا فرماتا ہے۔ نہ ایک دعوے نہ ایک زبان نہ ایک دین نہ ایک ایمان جو منہ در آتا ہے بکے جاتا ہے۔ حضرت اس طرح کی واپسی بتائی تو آپ نے ہرجا فرمائی ہے۔ مگر کہیں اس سرکشی وغیرہ کو آپ نے ثابت تو نہ کیا۔ اور نہ کسی بات کا کوئی ثبوت دیا۔ تو پھر اس تمساری زبان بے چاری کی فغان کون سنتا ہے۔ اور ایسی جھوٹی فریاد کی داد کون دیتا ہے۔

دوم جو مخاطب نے کہا کہ اصحاب ثلاثہ حضرتؐ کے سح و بعراور دل تو ہیں مگر بعد وفات آنحضرتؐ کے جیسا کل اعضائے انسانی اس کے نفس کے مخالف ہو جاتے ہیں تو اسی طرح یہ بھی نفس رسولؐ خدا کے برعکس ہو کر برے اندھے اور نادم ہو گئے۔

جواب حضرت اس مثال سے بھی اصحاب ثلاثہ کو تو کوئی زوال نہ آیا۔ بلکہ خدا نے تو خود تمساری ہی زبان سے حضرتؐ کے اعضا کہہ کر ان کا تو رجہ افزا فرمایا کہ نہ تو تم نے کہیں ان کا متعلق ہونا ثابت کیا نہ کہیں ان کی مخالفت وغیرہ کا ثبوت دیا۔ صرف اس تقریر بد نظیر سے تو بغیر خدا کے اعضا کا نام لے کر پھر بد کلام کرتا ہے۔ اور

کہیں رسول علیہ السلام کو عام مثال دیتا ہے عام تو فانی بدکار گناہ گار ہیں۔ جن کے ہاتھ اور پاؤں وغیرہ قیامت کو ان کے گناہوں پر گواہی دیں گے۔ اور پیغمبرؐ تو معصوم اور ہر صیب سے پاک ہمیشہ حیات ہیں۔ پھر ان کے حال پر عام کی مثال کیونکر صادق آتی ہے اور کون آپ کی طرح کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ بعد وفات حضرت کے یہ کل اعضاء آپ سے برعکس ہو کر برے و اندھے اور نادم ہو گئے نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْهَا۔

دیکھو جیسا کہ ہمارے سلطان الانبیاءؑ حیات النبی ہیں تو اسی طرح یہ ان کے سب اعضاء بھی آپ کے ہمراہ ہمیشہ زندہ و بقاء ہیں خصوصاً یہ اصحاب ثلاثہؓ جو خاص آپ کی ذات کے متصل سمع اور بصر اور دل ہیں۔ تو پس جس نے کسی بھی آنحضرتؐ کے اعضاء کو رنج دیا تو اس پر خواہ نے خود پیغمبرؐ خدا کو رنج کیا۔

جیسا کوئی کسی کو کہے کہ تیرے اعضاء یعنی ہاتھ اور پاؤں وغیرہ سب بدکار گناہ گار ہیں۔ تو بھلا اس پر اسنے کا کچھ مالک اعضاء کو بھی رنج ہو گا یا نہیں۔ اگر ہو گا تو کیا رسولؐ خدا کو اس اپنے اعضاء کے بدگو پر رنج نہ ہو گا۔ اور اس رنج کے سبب خدا اس گمراہ کی جہنم جانہ کرے گا۔

اے اہلذیہ صاحب فہمید یہ تو کیا ذرا اور دیکھو کہ مخاطب پیغمبرؐ خدا کے اعضاء مبارک کی سزا میں یہ آیت بھی پیش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ جب بعد وفات حضرتؐ کے سمع و بصر اور دل برے و اندھے اور نادم ہو گئے تو مصداق اس آیت کے ہوئے۔  
وَهُوَ هَذَا

وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَيْدًا آسِنَ الْعَيْنِ وَالْأَنْسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ نِقَاوَهُمْ أَعْمَى لَا يَبْصُرُونَ نِقَاوَهُمْ أَعْمَى لَا يَسْمَعُونَ مِمَّا أُوذِنَتْ كَأَلْفِ نَعَامٍ بَلْ تُظْمِزُّ أَوَّلَ لَيْلٍ أَوْ ثَلَاثًا أَوْ أَرْبَعًا أَوْ خُمُسًا أَوْ أَكْثَرَ ذَلِكَ هِيَ الْفِتْنَةُ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ

اس آیت کے یہ سننے ہیں فرمایا خدا تعالیٰ نے کہ پیدا کیا میں نے دونوں کو بہت واسطے جنوں اور آدمیوں کے جو واسطے ان کے دل ہیں۔ نہیں فہم کرتے ان سے اور

ان کے لئے آنکھیں ہیں۔ نہیں دیکھتے ان سے۔ اور واسطے ان کے کان ہیں نہیں سننے۔ ان سے وہ لوگ حش چار پاؤں کے ہیں۔ بلکہ وہ بہت گمراہ غفلوں میں سے ہیں۔

اے دین کے صراف بنظر انصاف دیکھو۔ یہ وہ آیت ہے جو منکر بدکار کافر اہل النار کے حق میں اتاری ہے۔ جس کو مخاطب پیغمبرؐ خدا کے اعضا کی سزا میں لکھتا ہے۔

ذرا اس کا معنی اور مخاطب کی مراد حکیمانہ غور کر کے سمجھو اور سوچو کہ جب بقول ان کے پیغمبرؐ خدا کے سب اعضاء برے و اندھے اور نادم ہو گئے۔ تو پھر یہ مواخذہ اعضا کو ہو گا یا مالک اعضا کو سزا ہے۔ پھر دونوں کا مصداق مخاطب نے کس کو بنایا۔ اور غافل گمراہ بھی کس کو کہا۔ ہمارا تو اس کی تشریح کرنے سے بھی دل دھڑکتا اور جی کا پٹا ہے۔ نہ کچھ زبان بقی نہ ہے نہ قلم چلتی ہے۔ دیکھو یہ بے حیاء ابن سباء کے چیلے کس ڈھنگ اور فریب سے پیغمبرؐ خدا کی بھی بے ادبی کرتے اور برا بکھتے ہیں۔ کہ نشانہ تو اور کو بنانا اور چوٹ اور کو چلانا۔

اگر شیعہ ان گفتار سے شرمسار ہو کر انکار کریں اور کہیں۔ کہ ہم نے تو اعضا مجازی کا ذکر کیا ہے۔ نہ کہ حقیقی کو برا کہا ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ اچھا مجازی ہی سی۔ مگر حقیقی اور مجازی کا بھی تو اتنا فرق ہے کہ حقیقی جسم اور دل دونوں کے متصل ہیں اور مجازی اعضا خاص دل کے ہمراہ ہیں۔ لیکن اس دستور سے تو حقیقی سے بھی مجازی زیادہ ظہور میں آتا ہے۔ جیسا کہ کسی کے دلی دوست کو مشکل پڑتی ہے۔ تو وہ اپنے ان حقیقی اعضا کو بھی ان پر فدا کر کے خود رنج و تکلیف اٹھاتا ہے۔ مگر اپنے دوست کو اس مصیبت سے بچانا چاہتا ہے۔ اور یہ تو ہر نادان بھی جان سکتا ہے۔ کہ جب حضرتؐ نے اصحاب ثلاثہؓ کو اپنا سمع و بصر اور دل بنایا تو اس کا یہ معنی فرمایا کہ جیسے مجھ کو میرے کان و آنکھیں اور دل عزیز ہیں تو اسی طرح اصحاب ثلاثہؓ بھی میرے نہایت پیارے اور دوست ہیں۔

اور یہ بھی دستور عام مشہور ہے۔ کہ دوست کا ایذا اور رنج ضرور دوست کو پہنچتا



ہے۔ تو پس اس سے بھی وہی بات ثابت ہوئی۔ جو ہم نے کہا کہ جس نے کچھ بھی ان  
اعضاء دوست رسول اللہ کو برا کہا یعنی خلفائے ثلاثہ کے حق میں بے ادبی کی تو اس نے  
خاص پیغمبر خدا کو ایذا دی۔ اور جس نے پیغمبر کو رنج پہنچایا۔ اس نے خدا کو اپنا دشمن  
بنالیا۔ پھر اس میں اور اس میں کیا فرق آیا۔

اور جو آپ نے فرمایا۔ کہ جو کوئی حکومت اور امارت نفس رسول خدا کا منکر ہو  
جائے اس کے کفر و نفاق میں کیا شک ہے۔

سو حضرت شک تو بیک طرف رہا۔ ہم کہتے ہیں کہ وہ نفس تو کیا اور جو کوئی  
حضرت کے ایک بھی اعضا کا منکر و بدخواہ ہو جائے۔ اس کی عیب جوئی اور بدگوئی کر  
کے لوگوں کو سنائے تو اس لعین بدیقین کو تو ہم خاص منافق بے دین کہتے ہیں۔ اور بھی  
جو اس طرح رسول علیہ السلام کے کلام کو مانے یا اس کا سینے غلط کرے۔ تو اس کو  
بھی ہم منکر بدکار اہل نادبھیجے ہیں۔ جیسا کہ پیغمبر خدا جن کو اپنا مع و بصر اور دل  
منانے۔ اور جن کو اپنا تمام جسم و جان و روح و تن فرمائے۔ پھر جو ان اعضاء رسول  
خدا کو برا کہے تو پس اس گمراہ منکر بدخواہ کے واسطے تو صلیب علی جذوع النخل کی  
سزا ہے اور فی الذکر الأسفل من النار اس بدکار کی جا ہے۔

اے شیعو ایسے بدگو کو تو خود آپ ہی سمجھ لو کیوں مخاطب جی یہ ہماری تقریر کچھ  
آپ کے بھی دل پذیر ہوئی یا نہیں۔ اگر نہیں کہو تو اس حدیث کا کچھ اور بھی ثبوت  
دے۔ ذرا امام حسن عسکری علیہ السلام کے اس کلام کا بھی لحاظ کرو۔ جو تفسیر حسن  
عسکری میں لکھتے ہیں۔ کہ ہجرت کی رات پیغمبر خدا ابو بکر صدیق کے حق میں اس طرح  
فرماتے تھے جَعَلَكُمَنِّي بَيْنَ لَتَةِ السَّحَابِ وَالْبَصِيرَةِ وَالرَّأْسِ مِنَ الْعَبْدِ وَبَيْنَ لَتَةِ  
رُوحِ مِنَ الْبَدَنِ۔

اے ابو بکر خدا نے تجھ کو بنزلہ میرے مع و بصر کے گردانا۔ اور تجھ کو میرے  
ماتھ وہ نسبت ہے۔ جو سر کو جسم سے و روح کو تن سے ہے۔

پس اس امام نے تو سب کلام ہی قطع کر دیا۔ بلکہ اس حدیث سے بھی بڑھ کر  
ان کی تعریف ثابت ہوئی۔ دیکھو ایک مع و بصر تو کیا پیغمبر علیہ السلام تو اصحاب ثلاثہ کو  
اپنا گوشت و پوست۔ دل و روح و جسم اور جان فرماتے ہیں۔ پھر کون کون حدیث کو  
آپ بخلاؤ گے اور کس کس میں اپنے دلائل لاطائل دوڑاؤ گے۔ اچی ابھی نہ گھبراؤ۔  
آگے آؤ۔

دیکھو ان حدیثوں میں تو حضرت نے اپنی مثال کہ کر خلفائے ثلاثہ کا درجہ کمال  
کیا۔ اب اور انبیاء کی بھی تشبیہ و تکرار ان کا رتبہ افزا فرماتے ہیں۔ جیسا کہ ہمارے  
صاحب منبع الصادقین اپنی تفسیر سورہ انفال میں یہ حدیث لکھتے ہیں قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
وَبِعْثَكَ مَا أَبَاكَ مِثْلَ إِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لَمَنْ تَبِعَنِي فَلَا تَبِعْنِي وَمَنْ عَصَانِي فَلَا يَكُ مَعَهُ  
رَحْمَةٌ وَبِعْثَكَ مَا عَمَّرَ مِثْلَ نُوحٍ إِذْ قَالَ رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِ  
فِرَّةً فَكَارَهُهُ یعنی فرمایا رسول علیہ السلام نے۔ کہ اے ابو بکر مثال تیری حضرت ابراہیم  
سے ہے۔ جس دم کہا اے پروردگار جس نے تابعداری کی میری وہ میرے گروہ سے  
ہے۔ اور جس نے نافرمانی کی میری۔ پس تو بخشے والا مہربان ہے۔ اور اے عزت مثال  
تیری مثال نوح علیہ السلام سے۔ جب کہ اس نے کہا۔ کہ اے خدا نہ چھوڑ تو زمین پر  
کوئی کافر بسنے والا

اور اسی طرح اس حدیث کو آپ کے علامہ رازی صاحب بھی کنز العرفان میں  
لکھتے ہیں۔ اور آپ کے جمہور صاحب بھی اسی دستور سے اس کو مذکور کرتے ہیں۔ یا  
جیسا الطواق الحامیہ میں امام علی علیہ السلام بھی خود ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کو پیغمبر  
خدا کے برادر و رفیق بناتے ہیں۔ اور ان کے خاص و ذمیر و شفیع کہ ان پر رحمت  
فرماتے ہیں۔

اے شیعو ذرا تعصب کو ہٹاؤ۔ کہیں خود ہی منصف ہو کر کچھ انصاف فرماتے۔ کہ  
جن کو خود پیغمبر علیہ السلام اپنا مع و بصر اور دل فرمائے۔ اور جن کو اپنا جسم و جان و

روح و تن مٹائے۔ اور بھی جن کا عقیدہ ہوں کی مثال دے کر رتبہ کمال کرے تو پھر اس سے اور زیادہ ان کی شان ہم کیا بیان کریں۔ اور ثبوت بھی ان سے اور مضبوط ہم کیا دیں۔ پس ہمارا تو اس طرح ثبوت دینا اختیار ہے۔ باقی اس آپ کی نہیں نہیں و انکار کے تو ہم ذمہ دار نہیں ہیں۔ کیونکہ غفائی مرض تو کسی انبیاء سے بھی شفا نہ ہوئی۔

اور جو اس مقام پر امام ممدی علیہ السلام کے نام کا بھی ہم کو اشارہ کیا ہے۔

سو مخاطب جی امام صاحب کے ظہور تک تو آپ کو اختیار ہے۔ چاہو کسی کو برا کو دشنام دو لعنت خیرہ کرو۔ جب وہ ظہور فرما دے گا۔ تب وہ انشاء اللہ تعالیٰ ان واپس چاہیں گا آپ کو مزہ دکھلا دے گا۔ کہ اس وقت تو آپ سے میاں تقیہ بھی بھول جائیگا۔ اور محکم شرع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو ایسا متحول بنائیگا کہ پھر تو قیامت تک کسی کی زبان سے اُلیٰ مذہب کا نام نہ آئے گا۔ کیوں مولوی عباد حسین صاحب اس آپ کے بھرانے کا یہی معنی ہے۔ یا نہیں جو کہ فرمایا اس کا نتیجہ تو آپ نے بھی پایا۔ ایک ہاتھ دیا۔ دوسرے ہاتھ سے لیا۔

## چھٹی شہادت کی بحث صحابہ کی فضیلت میں

چھٹی شہادت ہما ایمان

عادلان کی بحث

کتاب احقاق الحق میں امام جعفر صادق علیہ السلام نے ابو بکر صدیق و عمر فاروق کی شان میں فرمایا ہے ہما ایمان عادلان قاسطان کما علی الحق و ما تا علیہ لعلہما و حست اللہ یوم القیامت

امام صاحب فرماتے ہیں کہ یہ دونوں امام تھے عادل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے۔ اور سرے حق پر دونوں پر ہو رحمت خدا کی۔ قیامت کے دن اس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ ایک تو صدیق اکبر و عمر رضی اللہ عنہما کا امام بننے خلیفہ برحق ہونا۔ دوسرا ان کا عادل اور منصف ہونا۔ تیسرا۔ ان کا حق پر ہونا اور حق پر مرنے دم تک رہنا۔ چہارم قیامت کو مستحق رحمت الہی کا ہونا۔

اس ایک ہی فقرہ سے تمام بہتان حاسدان کے باطل ہوئے۔ کیونکہ جو ایمان اور پرہیز گاری میں کامل نہ ہو۔ وہ مستحق رحمت الہی نہیں رہ سکتا۔ اس حدیث پر بھی شیعہ جو جو اپنی دلیلیں دوڑاتے اور تاویلیں بناتے ہیں۔ وہ ہم سب ان کے مضامین بھی لکھ کر ناعمرین کو دکھلاتے ہیں۔ پھر ان کی دیانت اور خیانت کا انصاف چاہتے ہیں۔ لیکن یہ ان کی ترویج تو ہر سے قاتل دید ہے۔

چنانچہ ان کے رسالہ اولہ تقیہ میں ہے۔ جس کو ان کے مجتہد سید محمد صاحب نے اپنے دستخطی ۸۷ھ کو لودھیانہ میں طبع کرایا ہے۔ اس میں لکھتے ہیں۔ چنانچہ قولہما ایمان الخ لکنما التصرف الناس قال لک و جعل من خاصتہما ابن رسول اللہ لک قد تعجبت لما قلت لی حق ابن تکر و عمر لک ان نعم ہما الا ایمان اهل النار کما قال

اللَّهُ تَعَالَى وَجَعَلْنَا سَبَاطَهُمْ اَنْتُمْ بَدْعُونَ اِلَى النَّارِ وَاَمَّا الْعِدْلَانِ فَلَعْدُوْلِهِمْ عَنِ الْحَقِّ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَالَّذِينَ كَفَرُوا اَبْرِئْتَهُمْ بِعَدْلُوْنٍ وَاَمَّا كُمْ فَاسْطٰنٌ لِّقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَاَمَّا الْفٰسِقُوْنَ فَكَانُوا بِالْجَهَنَّمَ حَطَبًا وَاَمْرًا مِّنَ الْحَقِّ الَّذِيْ كَانَا مُسْتَوٰلَيْنِ عَلَيْهِ وَهُوَ اَمْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ حَيْثُ اِذَا بَاوْ حَصَبٌ حَقًّا وَاَلْمُرَادُ مَوْجِبُهُمَا عَلَى الْحَقِّ اِنَّمَا سَا تَعَلٰى عَدَاوَتِهِمْ غَيْرُ بَدْعٍ عَنْ ذٰلِكَ وَاَلْمُرَادُ مِّنْ اَبْرِئْتَهُمُ اللَّهُ رَسُوْلٌ اَللَّهُ لَا تَدْرِيْ كَانَ رَحْمَتُهُ اَللَّامِلِيْنَ وَبَسْكَوْنُ حَصَبًا لَّهُمَا سَا خَطَا عَلَيْهِمَا مُنْقَضًا عَنْهُمَا يَوْمَ الدِّيْنِ اِنْتَهَى۔

خلاصہ حرجم کا یہ ہے کہ حدیث ہا امامان عادلان امام صادق علیہ السلام نے عام لوگوں میں فرمائی۔ پھر جب مجلس مخالفین سے خالی ہوئے۔ تو ایک شخص جو خاص آپ کے اصحابوں میں سے تھا۔ امام معصومؑ کی خدمت میں عرض کی کہ میں ان کلمات سے جو آپ نے حق شیخینؑ میں ارشاد فرمائے ہیں۔ بہت متعجب ہو۔ امامؑ نے فرمایا۔ کہ میں ان دونوں کو امامؑ اس سبب سے کہا ہے کہ وہ امام اہل البیت تھے چنانچہ خدا اپنے قرآن میں کافروں کو امام اہل النار فرماتا ہے اور عادل اسوجہ سے کہا کہ ان دونوں نے عدول کیا تھا حق سے جیسا کہ خداوند کافروں کو اسی معنوں سے عادل فرماتا ہے۔ وَالَّذِيْنَ كَفَرُوا اَبْرِئْتَهُمْ بِعَدْلُوْنٍ اور قاسط اس وجہ سے کہا کہ قاسط کے معنی ظالم کے ہیں۔

چنانچہ قرآن میں ہے وَاَمَّا الْفٰسِقُوْنَ فَكَانُوا بِالْجَهَنَّمَ حَطَبًا۔ جسے ظالم جنم کی لکڑیاں ہیں۔ اور جو کہا کہ كَانَ عَلَى الْحَقِّ تو اس سے یہ مراد ہے کہ وہ دونوں غالب تھے حق پر۔ کہ حق امیر المؤمنین تھے ان پر وہ غالب ہوئے کہ ان کا حق جبین لیا۔ اور ایذا دیا۔ پھر امامؑ فرماتے ہیں کہ مَا تَعَلٰى الْحَقِّ سے یہ مراد ہے کہ وہ عداوت حق پر مرے۔ یعنی جناب امیرؑ کے وہ مرتے دم تک دشمن رہے۔ پھر فرمایا کہ میں نے جو کہا کہ لَعَلَّيْهُمَا رَحْمَتُ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ پس مراد رحمت اللہ سے وسئل

خداؑ ہیں۔ کہ وہ قیامت کو ان دونوں کے دشمن ہو سکتے اور ان پر غضب ناک ہو سکتے۔ حرجم کہتا ہے۔ کہ کلام عرب میں علی کو مقام مخالفت اور معضرت اور عداوت میں بھی اطلاق کرتے ہیں۔

اقول۔ بھلا وہ کون شخص ہے جو یہ آپ کے معنی سن کر حیرت میں نہ آئے گا۔ یا اپنے کانوں تک ہاتھ نہ لگائے گا۔ اور بھی ان کو دیکھ کر کون تعجب نہ کرے گا۔ یا کلمہ لاحول نہ پڑھے گا۔ ہم پوچھتے ہیں۔ کہ یہ معنی آپ کس قاعدے کے موافق بناتے ہو۔ یا کہ صرف اپنے گھر کے گیت گاتے ہو۔ حضرت کوئی قاعدہ تو کیا صرف نحو بھی کہا۔ نہ تو یہ معنی کہیں رواج کے مطابق ہیں۔ نہ کچھ عقل کے موافق ہیں۔ اور بھی آج تک تو نہ کسی آیت یا حدیث کا اس طرح کوئی معنی دیکھا نہ سنا ہے۔

ہاں ایک دفعہ تو اور بھی اس طور سنا تھا۔ نقل کفر کفر نباشد۔ کہ ایک نقل دوسرے کو اس طرح ایمان کی شرمیں پڑھانے لگا۔ کہ کہو اَسْتَبَالِلُ بِاللَّهِ ایک اماں حوا پاس بَلَا تَحَا وَتَفْلِحُكِہ وہ دودھ سے ملائی کھانے لگا۔ وَتُجِبُّہ اس کو ایک کتے نے پکڑ لیا وَتُؤَسِّلُہ تو اماں حوا نے اس کے گلے میں دسی ڈال دی۔ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ پھر اس بے چارے کی آخر آہنی۔

پس شیعوں نے بھی اسی طرح بلکہ اس سے بھی بدتر اس حدیث کے معنی بنائے اور اس نقل کی مثال لوگ بھی بنائے۔ مگر ایک تو اس میں ناحق امام صادق علیہ السلام پر جھوٹ کا الزام لگایا۔ دوسرا آپ کو بھی جمل و خوار شرمسار بنایا۔ کیا ہاتھ آیا۔ ارے اول تو یہ تمہاری تردید ہمارے قائل شنید نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا ہماری کتب میں کوئی بیان نہیں۔ یہ صرف تمہارے گھر کا بہتان ہے کہ جس کا نہ کوئی آپ نے ثبوت دیا نہ ہم نے اس کو تسلیم کیا۔ لیکن جب آپ نے اس حدیث کا یہی جواب دیا کہ بنا کر پیش کیا تو اس واسطے لاچار ہم کو بھی کچھ اس کا جواب دینا پڑا۔

چنانچہ پہلے تو ہم بھی تمہارے مقابل اس حدیث کا حرف بحرف معنی ہر ایک

و کھاتے اور سناتے ہیں۔ پھر اہل دید صاحب فہمید سے انصاف چاہتے ہیں۔ امام صادق علیہ السلام فرماتے ہیں **بِمَا مَاتَانِ** دونوں امام تھے **عَادِلَانِ** عادل **قَاسِمَانِ** انصاف کرنے والے **كَانَا عَلَى الْحَقِّ** دونوں حق پر تھے **وَمَا تَا عَلَيَهُ** مرے حق پر کبھی **حَسَّتِ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ** پس ان دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن

دیکھو نہ تو اس میں کوئی بات مہملات ہے۔ نہ کوئی معما ہے۔ سیدھے سیدھے حرف ہیں صاف صاف سمنے ہیں۔ نہ تو اس میں کہیں دلیل کی حاجت ہے۔ نہ کوئی تاویل کی ضرورت ہے۔ پھر وہ کون آدمی ہے جو ایسے صاف سیدھے سمنے چھوڑ کر اس تمہاری خام دلیل جھوٹی تاویل کو مانے یا اسے صریح جھوٹ کو سچ جانے اگر اتنی تلقین پر آپ کو یقین نہیں آتا تو دیکھو ان تمہاری تاویلات لغویات کو بھی ہم چند وجہ سے جھٹلاتے اور کاذب بناتے ہیں۔ تاویل اول جو تم نے امامان کے لفظ کو امام اہل نار کما ہے پہلے تو اس میں مضاف الیہ کو محذوف کر دیا۔ کیوں حذف مضاف کا بغیر حالت تئوین یا بنا مضاف یا اضافت ثانیہ کی ہرگز جائز نہیں ہے۔ اگر شک ہو تو اپنی رضی کھول کر دیکھ لو۔

دوسرا جب امام مطلق ہے۔ تو اس کے سمنے بھی اصلی ہوئے یعنی خاص مدح صفت و ثناء کے۔ اس لئے کہ لفظ مطلق سے فرد کامل مراد ہوتا ہے تو پھر کیوں اس سے امام اہل نار مراد ہو سکتے ہیں۔ بخلاف اس آیت کے **أَنِمَّةٌ تَدْعُونَ إِلَى النَّارِ** تیسرا اگر کوئی ٹھہ دیکھو بھی آپ کی طرح نام آئمہ علیہم السلام کے مقابل میں سمنے بناتے۔ تو پھر اس ٹھہ خراب کو آپ کیا جواب دو گے۔ پھر تو قیں قیں اور ہمیں جس کے سوا اور کیا کو گے۔

تاویل دوم عادل کا سمنے عدول کما تو اس میں بھی آپ کے مذہب پر فضب آتا ہے۔ کیونکہ شیعوں کے نزدیک عدل ایک بڑا رکن اصول دین سے ہے۔ جب عدل کا سمنے عدول کا لیا جاوے گا۔ تب تو آپ کا مذہب ہی سب کا سب جھوٹ ہو جاوے گا۔

سوم تاویل قاسطون کی بھی غلط ہے کیونکہ اس میں کسی خاص قرینے کے سوا قاسط کا سمنے ظلم بنانا تو ایسا ہے۔ جیسا کہ رات کو دن اور دن کو رات کہتا ہے۔ دیکھو قرآن میں بمقابلہ لفظ قاسطون کے لفظ مسلمون وارد ہے۔

اور قولہ تعالیٰ **وَأَقِمْ وَاسْئَلِ اللَّهَ يُحِبَّ الْمُقْسِطِينَ** ذرا اپنی ہی تفسیروں کو دیکھو خصوصاً "خلاصۃ المسیح و مجمع البیان وغیرہ نے بھی ان سب آیات میں قاسطون کے سمنے انصاف کے لئے ہیں۔ یا کہ ظلم کے۔ جیسا کہ اس آیت میں جناب باری فرماتا ہے **فَاِنَّهَا لِلَّذِينَ آمَنُوا كُنُوا اقْوَامًا مِّنْ بِالْقِسْطِ** کہ اے ایمان والو قائم رہو انصاف پر نہ کہ قائم رہو ظلم پر۔

پھر فرمایا **فَاَحْكُمْ بَيْنَهُم بِالْقِسْطِ** اِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ پس تو حکم کر ان میں انصاف کا۔ اللہ دوست رکھتا ہے انصاف کرنے والوں کو نہ کہ فرمایا اللہ دوست رکھتا ہے ظالموں کو محاذ اللہ پس جیسا ان آیات میں۔ قاسط کا سمنے ظلم بنانا قرآن کو جھٹلاتا ہے۔ تو اسی طرح اس حدیث میں بھی قاسطون کا سمنے ظلم کہتا تو دیدہ دانستہ امام صادق علیہ السلام کو کاذب بناتا ہے۔ **تَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَٰلِكَ**

چهارم لفظ حق سے مراد علیؑ مرخصے لینا بغیر نام قرینے کلام کے بالکل خام ہے۔ اور ان کو مغلوب کہنا بھی آپ کے مذہب شیعی کی بیخ برکنده ہوتی ہے۔ کیونکہ جب ہمیشہ جناب امیرؑ مغلوب اور اصحابؑ خلاصہ ان پر غالب رہتے تھے۔ تو پھر وہ کلمہ غلط ہوا جو کہتے ہو علیؑ اسد اللہ الغالب۔ علیؑ کل غالب۔ کیوں ایسے جھوٹے سمنے بنا کر اس شیر خدا لافا کی بھی جھک کرتے ہو کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں۔

تاویل پنجم۔ جو لفظ **عَلَيْهِمَا وَحَسَّتِ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ** میں کما ہے کہ علیہ سے

مراد مخالفت رسولؐ خدا ہے۔ اور رحمت اللہ سے مراد رسولؐ اللہ ہیں۔

تو اس پر بھی کسی نے خوب لعینہ کما ہے۔ کہ جب حضرات شیعہ اپنے پیشواؤں کی شان میں رحمت اللہ کہتے ہیں۔ تو ہم بھی اسی طرح مراد رحمت اللہ سے رسول اللہؐ



لیتے ہیں۔ اور طبع ہے وہی مخالفت رسول خدا کی تھی۔ یعنی اس معنی کے مطابق ہم جانتے ہیں۔ کہ یہ محمول اپنے بزرگوں کو مخالف رسول کہتے ہیں۔ کیوں ایسی لغویات جموٹی تاویلات بنا کر لوگوں کو ہساتے ہو۔ اور اس طرح آئمہ عظیم السلام پر بھی بہتان کر کے اپنا ایمان گناتے ہو۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر حدیثوں کے ایسے ہی معنی بنا دیں اور تاویلیں کی جاویں۔ پھر تو کوئی بھی حدیث کسی کی صرح و صفت و ثناء میں باقی نہ رہے گی۔ اور خدا کے قرآن میں بھی ہر بدگمان اپنی اپنی دلیل کے موافق تاویل بنائیگا۔ پھر یہ دین اسلام بھی کس رہے گا۔ اور اس طرح تو کلام خدا اور رسول بھی سب کی سب معتمد مطلق ہو جائے گی۔

اے شیعو خدا سے ڈرو ایسی باتیں نہ کرو کہ جن سے دین رسول خدا کی توہین ہو۔ اور آئمہ عظیم السلام کو بھی الزام ہو۔ بھلا ایہ تو گمان ہی کرنا حرام ہے۔ کہ امام صادق علیہ السلام ایسی جموٹی کلام کریں۔ کہ پہلے تو اصحاب ثلاثہ کی تفریض کر کے مخلوق کو راضی فرمادیں۔ پھر پس از پشت اسی زبان سے ان کی شکایت کریں۔ معاذ اللہ اوسے اس طرح دھوکا دینا اور تقیہ کر کے جھوٹ کہنا تو کسی بھی امام کا کام نہ تھا۔ لیکن اس امام صادق علیہ السلام پر تمہارا تقیہ بھی کرنا حرام تھا۔ اگر نہیں کو تو یہ بھی اپنی ہی کتابوں سے دیکھ لو۔ تمہاری کتب معتبرہ میں لکھا ہے۔ کہ حضرت امام صادق علیہ السلام تقیہ سے بالکل مستثنیٰ اور ممنوع تھے۔

جیسا کہ کتاب بہار الانوار میں ملاحظہ فرمائیے اور کافی میں بھی ملاحظہ فرمائیے۔ لکھا ہے۔ کہ جو صحیفہ امام جعفر صادق کا تھا۔ اس میں ان کے لئے یہ حکم تھا۔ حَدَّثَ النَّاسَ وَفَتَاهُمْ وَلَا تَخَافَنَّ إِلَّا اللَّهَ وَبَشِّرْ عُلُوْمَ أَهْلِ بَيْتِكَ وَصَدِيقِ آيَاكَ الصَّالِحِينَ لَا تَكُنْ فِي الشُّرُوزِ وَالْأَكْمَانِ ترجمہ کہ تو حدیث تمام آدمیوں سے بیان کر اور فتوے دے ان کو اور خدا کے سوا اور کسی سے مت ڈر اہل بیت کے علوم کو

ناہر کر۔ یعنی اپنی باتیں لوگوں میں پھیلا اور ان کو نہ چھپا اور اپنے آباء صالحین کی نصیحت کر۔ اس لئے کہ تو حفظ و امان میں ہے۔

دیکھو جن کو بحکم خدا ایسا اطمینان تھا۔ تو پھر ان کو جھوٹ بولنے کی ضرورت کیا تھی۔ کہ ایک ہی حدیث میں پہلے تو اصحاب ثلاثہ کا شن بیان فرماتے تھے۔ پھر پیچھے اس میں اس طرح جموٹی تاویلیں بناتے تھے یہ کس عاقل کا عقل یاد کر سکتا ہے۔ اور اس جموٹی بہتان کو سچ کون جان سکتا ہے۔ اور کس کے خیال میں آتا ہے۔ کہ اس میں امام نے وہی تقیہ کیا ہو۔ کہ جس سے خدا نے منع کر دیا تھا فَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْهَا۔

پس الحمد للہ کہ امام صادق علیہ السلام کو تو خدا نے اس تقیہ کے الزام سے بھی بچا دیا۔ اور ان کو بھی خود اپنی زبان سے جھوٹا کیا۔ اور بھی اس حدیث میں جو انہوں نے اپنے دلائل لا طائل کئے تھے وہ بھی سب کے سب زائل ہو گئے۔ یہاں تک کہ وہ ان کے زائد معنی بھی شیخ چلی کے نزلے میں گئے۔

اور یہ بھی ہم ثابت کر دکھاتے ہیں۔ کہ اسی طرح تو تمام آئمہ عظیم السلام کے کلام میں یہی لوگ بدویات ہیث خیانت کرتے رہے اور معنی بدلتے تھے۔ کہ جن کو خود آئمہ کرام بھی لعنت و ملامت فرماتے تھے۔ اور ان سے اپنی بیزاری چاہتے تھے۔

چنانچہ شیعوں کے بڑے علماء علامہ مجلسی روضۃ المستقین میں حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام سے یہ نقل کرتے ہیں عَنْ دَاوُدَ بْنِ سُوْرَجَانَ قَالَ سَمِعْتُ اَمَامَ عَلِيِّ بْنِ اَبِي نَعْلَانَ لَا حَدِيْثَ الرَّجُلِ يَحْدِثُ وَانْهَاهُ عَنِ الْقِيَاسِ لَخُجْرُجٍ مِنْ عِنْدِيْ لَمَّا وُلِّىْ حَدِيْثِيْ عَلٰى خَيْرِ قَاوِلٍ اَمَّا اَنْتَ اَمْرٌ قَوْمًا اَنْ يَّقَامُوْا وَهَيْتَ قَوْمًا لِكُلِّ بَنَاتٍ وَلَفَسَ مِرْدًا لِّلْعَصِيَّةِ اللّٰهِ وَلِزُجُوْلِهِ اَرَأَيْتَ اَمَامَ صَاحِبِ لَيْسَ فَرَايَا۔ کہ فلاں شخص کو میں حدیث سناتا ہوں۔ اور قیاس سے اس کو روک دیتا ہوں۔ پھر میرے پاس سے نکلتا ہے اور میری حدیث میں تاویل کرتا ہے جو اس کی تاویل نہیں ہے۔ میں نے ایک گروہ کو کلام و گفتگو کی اجازت دی اور ایک گروہ کو اس سے روک دیا۔ پھر ہر

ایک رفیق نے اپنی خواہش کے موافق تاویل کر لی۔ اور خدا و رسول کی نافرمانی کا ارادہ کیا۔

پس اس سے صاف معلوم ہوا۔ کہ یہ حدیثوں میں تاویلیں خود ان کی ہی ہوتی ہیں۔ معاذ اللہ امام خمینی نے یہ کام نہیں کیا۔ کہ رو برو کچھ کہیں۔ اور پیٹھ پیچھے کچھ۔

اور بھی اسی طور پر تو ہمارے کئی صاحب بھی امام صادق علیہ السلام سے یہ حدیث ارتقام کرتے ہیں۔ اِنَّ النَّاسَ اَوْ لَفَوْا مَا لَكُنْ بِ عَلِيًّا اِنَّ اللَّهَ اَلْتَوْسَ عَلَيْهِمْ لَا يَزِيدُهُمْ عَذَابًا وَ اِنِّي اَحَدُهُمْ بِالْعَدْبِثَ فَلَا يَخْرُجُ مِنْ عِنْدِي حَتَّى يَتَا وَ كَذَلِكَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ اِيْلَهُ ذَا لِك اِنَّهُمْ لَا يَطْلُبُوْنَ حَدِيثَنَا وَ جَنَابًا عِنْدَ اللَّهِ وَ اِنَّمَا يَطْلُبُوْنَ الدُّنْيَا

امام صوموف فرماتے ہیں کہ آدمیوں نے بہت زیادتی کی ہے۔ ہم پر جھوٹ لگاتے اور افترا کرنے میں کہ میں جو حدیث ان سے کہتا ہوں وہ میرے پاس نکلنے نہیں پاتی کہ وہ اس کی دوسری جموئی تاویل کر ڈالتے ہیں۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ میری حدیث سے اس چیز کے طالب نہیں ہیں جو خدا کے پاس سے ہے۔ بلکہ وہ صرف دنیا کے طالب ہیں۔

دیکھو آئمہ عظیم السلام تو اپنی کلام میں تاویل کرنے والوں کو سخت منع کرتے ہیں اور تم ہم تفسیروں بے دینوں کے حق میں تو صاف صاف فرماتا ہے۔ کہ ہمارے پاس بیٹھنے والے لوگ جلد ہی ہماری کلام کو غلط بتاتے ہیں۔ اور اس میں اپنی جموئی تاویلیں کر کے لوگوں کو سناتے ہیں۔

اور بھی دیکھ کہ تم تاویل بازوں کو تو آئمہ کرام عظیم السلام نے دائرہ اسلام سے بھی خارج فرمایا۔ اور دنیا مردار کا بھی طلبگار بنایا۔ پھر اس حدیث کی بحث کر کے آپ نے کیا فائدہ پایا۔

اے شیعو دیکھو اس حدیث امام صادق علیہ السلام کی طرح تو اور بھی تمام آئمہ

اکرام حضرت صدیق و عمر فاروق کا شان بیان فرماتے جاتے ہیں۔ اور انہیں کو اہل حق و خلیفہ برحق بتاتے ہیں۔ جیسا کہ جناب امیر کا بھی وہ خط ان کے حق میں ہمارے علامہ کمال الدین بحرانی صاحب شرح کبیر میں لکھتے ہیں۔ کَمَا زَعَمَتْ وَ صَلَّاهُمْ اللَّهُ اَلْتَوْسُولُ خَلِيفَةُ الصِّدِّيقِ وَ خَلِيفَةُ الْفَارُوقِ وَ اَلْعُمَرَى اِنَّ مَكَانَهُمَا مِنَ الْاِسْلَامِ الْعَظِيمِ وَ اِنَّ الْعُقَابَ بِهَذَا الْعَرَجِ لِي الْاِسْلَامِ حَدِيدًا وَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ بِاَحْسَنِ مَا عَمِلَا

یعنی اے معاویہ تو نے گمان کیا۔ کہ خدا اور رسول کا خیر خواہ خلیفہ صدیق تھا۔ اور دوسرا خلیفہ فاروق اعظم اور میری جان کی قسم۔ کہ ان دونوں کا مرتبہ اسلام میں بہت ہی بڑا ہے اور تحقیق واقعہ ان کی وفات کا بہت ہی سخت حادثہ اسلام میں ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ان دونوں پر رحمت کرے۔ اور ان کے نیک عملوں کی ان کو بیشک جزا دیوے۔

اور جیسا نفع البلاغت میں بھی حضرت صدیق کی نسبت جناب امیر نے یہ جملے تحریر کئے۔ کہ جس نے پیغمبر کی سنت کو قائم کیا اور بدعت کو دور کیا۔ اور گمراہ دنیا سے پاک و امن کم عیب خلافت کی خوبی پائی۔

کیوں صاحب خلیفہ برحق ہونا امام بھی اسی کا نام ہے۔ یا نہیں۔ اور سنت پر چلنا متقی و پرہیزگار ہونا عدل و انصاف کا بھی یہی معنی ہے یا نہیں اور اس دنیا سے پاک و امن جانا اور تمام آئمہ عظیم السلام کا ان کے حق میں رحمت الہی فرمانا کمال الایمان کا بھی یہی نشان ہے یا نہیں پھر کس کس امام کی کلام کو آپ جملہ گئے اور کون کون حدیث میں اس طرح اپنی جموئی تاویلیں کر کے سننے غلط بتاؤ گے کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں۔ پس اس حدیث کی بحث میں کوئی امر تو باقی نہیں رہا۔ اور اس کا ثبوت بھی ہر طرح مضبوط پہنچ چکا۔ مگر ہم اپنے مخاطب کو بھی رنج کرنا نہیں چاہتے۔ اس کی بھی فرادش کر دیا دیتے ہیں۔

قال الخاطب المتعصب العظيم یہ حدیث بھی اخبار احاد سے ہے۔ جن پر بناء اعتقاد شیعوں کے نزدیک نہیں ہو سکتی ہے۔ آپ پہلے اس کا تواتر ثابت کرتے تب بناء الزام اس پر قائم کرتے۔ اور شیعہ اس حدیث کو جن معنوں سے آپ فرماتے ہیں۔ ہرگز قبول نہیں کرتے۔ ہاں ان معنوں سے جو امام علیہ السلام سے نقل کرتے ہیں۔ قبول کرتے ہیں۔

اور اگر لفظ کے بدون لحاظ المعنی آپ نظر کرتے ہیں۔ اور اسی بناء پر الزام رکھتے ہیں۔ تو یہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ جس لفظ میں لحاظ معنوں کا نہ ہو وہ مہمل ہوگا۔ اور مہملات سے الزام دینا اب اسی مہملوں سے ہو سکتا ہے مگر عقائد کے نزدیک ہرگز معقول اور مقبول نہیں ہے۔ اور ہر گاہ لحاظ معنوں کا کیا جائے۔ تو بناء بر منہ شیعہ کوئی صورت الزام نہیں ہے۔ اور اوپر ان معنوں کے بھی جو آپ نے فہمیرایا اور شیعہ اس کو مسلم نہیں کرتے۔ اور مقبول نہیں رکھتے آپ الزام نہیں دے سکتے۔ اس لئے کہ الزام مہملات خصم ہوتا ہے۔ نہ اپنی بنائی ہوئی باتوں پر

اور اگر فرمائے کہ بناء الزام اس پر ہے۔ کہ شیعہ ظاہر منہ کو چھوڑ کر بعید منہ لیتے ہیں۔

تو ہم کہتے ہیں۔ کہ ظاہر منہ چھوڑنا اور بعید منہ مراد لینا کوئی امر قبیح نہیں ہے جو موجب الزام ہو سکے۔ اس لئے کہ سینکڑوں آیات اور سینکڑوں روایات اہل سنت بھی ظاہر منہ کو چھوڑ دیتے ہیں۔ جیسا کہ جب خلیفہ و خشویہ اہل سنت جو لمحہ میں استدلال کرتے ہیں۔ جمیعت جناب باری پر مطلقہ یہ اللہ وجہ اللہ و جنب اللہ و من اللہ جو اغنان سے لکھا ہے۔ تو حضرت اہل سنت جواب میں فرماتے ہیں۔ کہ ظاہر منہ مراد نہیں ہے۔ اور اگر کوئی کہے کہ ترک منہ ظاہر کے یہاں وجہ یہ ہے کہ بدلائل قطعیہ و تنزیہ جناب باری فیر اس کے ثابت ہے۔ اس لئے ظاہر کے عدول کرنے کی ضرورت پڑی۔

تو ہم کہیں گے۔ کہ چونکہ ہزاروں دلیلیں عقلی و نقلی شیعوں کے نزدیک قائم ہوئی ہیں۔ اور کفر و نفاق حضرات ثلاثہ کے۔ کہ نمونہ اس کا کتاب الیقین ہے۔ کہ جس میں دو ہزار دلیلوں سے نفاق ثلاثہ ثابت ہوتا ہے۔ اور کتاب نفاق المسلمین ہے۔ جو صحاح ستہ اہل سنت سے ماخوذ ہے۔ پس اسی وجہ سے ضرورت شیعوں کو۔ کہ منہ ظاہر سے عدول کریں۔ لَمَّا هُوَ جَوَّاهُكُمْ لِلْحَقِّ لَنَهْوِ جَوَّاهُكُمْ

اقول ہمارا مخاطب بے چارہ واسطہ تو بہت چھٹا اور آفتاب کو خاک سے چھٹا ہے۔ مگر چھپ نہیں آتا پہلے تو اپنی عادت کے موافق اس حدیث کو بھی احاد فرماتا ہے۔ لیکن تعجب تو یہ آتا ہے کہ جس حدیث کو تو سب علماء شیعہ بھی تصدیق فرماتے ہیں۔ جب آپ اس کو بھی احاد کہہ کر جھٹلاتے ہیں تو اس لئے یہ آپ کا کتنا تو ہم شرکی گورنہ کر اڑاتے ہیں۔

اور جو آپ نے کہا کہ اس حدیث کو جن معنوں سے آپ فرماتے ہیں۔ جب ان معنوں سے ہم قبول نہیں کرتے تو ہم پر الزام نہیں آسکتا۔

حضرت سلامت اگر آپ قبول کریں خواہ نہ کریں اور الزام بھی مانیں یا نہ مانیں اس کے تو ہم ذمہ دار نہیں ہیں۔ ہمارا ثبوت دینا اختیار ہے۔ جیسا کہ ان سب تمہاری دلائل کو جھٹلایا اور اپنا دعوے بھی خود تمہاری ہی کتابوں سے ثابت کر دکھلایا پھر یہ انکار آپ کے کیا درکار آیا۔

اور جو آپ نے فرمایا کہ ظاہر منہ چھوڑنا اور بعید منہ لینا کوئی امر قبیح نہیں ہے

تو ہم کہتے ہیں۔ کہ ایک تو اس میں امام صادق علیہ السلام پر جھوٹ کا الزام لگایا کہ جس سے اپنا ایمان گنوا لیا۔ دوسرا اس طرح بے ہودہ منہ کرنے سے تو شرم کی بات ہے۔ پس اس کے موا اور کیا قیامت ہے۔

اور جو آپ کہتے ہیں کہ اہل سنت بھی ظاہر منہ کو چھوڑ دیتے ہیں جیسا کہ

جمیعت جناب باری پر لفظ ید اللہ - وجہ اللہ وغیرہ کہتے ہیں۔

سو محض جھوٹ اہل سنت تو کسی بھی آیت یا روایت کے اس طرح جھوٹے نہیں کرتے۔ اور جمیعت جناب باری میں بھی ہر ایک لفظ کا معنی کرتے ہیں کہ ید اللہ کو ہاتھ اللہ ہی قرار دیتے ہیں۔ اور عین اللہ سے آنکھ ہی مراد لیتے ہیں۔ اور وجہ اللہ کو منہ اللہ ہی کہتے ہیں۔ نہ کہ ید اللہ وغیرہ کسی دوسرے کے ہاتھ پاؤں بتاتے ہیں اور نہ ہاتھ سے مراد آنکھ وغیرہ کو لیتے ہیں۔ معاذ اللہ۔

ہاں اتنا کہتے ہیں کہ انسان کی طرح خدا تعالیٰ کے ہاتھ پاؤں وغیرہ تصور نہ کرو محض قدرت الہی جانو۔ یہ نہیں کہ اہل سنت آپ کی طرح عدل کے معنی عدول لیتے ہیں اور انصاف کو ظلم کہتے ہیں۔ پھر یہ کبھی نظیر بھی آپ کی کیا پذیر آئی۔

غائب جی ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ اس مناظرہ بتانے میں آپ نے کیا فوق لیا۔ کہ نہ تو کسی اور نئی دلیل کو پیش کیا نہ کہیں اپنے دعوے کا کوئی ثبوت دیا ہاں اس طرح تو ہر چاہنا منہ سیاہ بتاتے جاتے ہو۔

جیسا کہ فرماتے ہو کہ ہزاروں دلیل عقلی و نقلی شیعوں کے نزدیک قائم ہوئی۔ اوپر کفر و نفاق حضرات ملاء کے کہ نمونہ اس کا کتاب یقین ہے۔

جھوٹے بد خصال کا برا حال۔ ارے ہم تمہارے منہ کی باتیں اور شیعوں کے عقائد تو آپ سے نہیں پوچھتے۔ اور نہ تمہاری کسی کتاب یقین بے دین کو دیکھتے ہیں۔ ہم تو ان ہزاروں سے صرف ایک ہی آیت یا حدیث ان کے نفاق میں دیکھنا چاہتے ہیں اور ثبوت مانگتے ہیں۔ کہ جس سے آپ اصحاب ملاء کا کفر نفاق اور نفاق ثابت کرتے ہو۔ وہ تو کہیں ہم کو بھی دکھلاؤ۔ نہیں تو ان داہیاں جاہلیاں سے باز آؤ۔

ہم حیران ہیں کہ ایسے بے حیا لوگ ابن سبأ کو اتنی بھی عقل نہیں آئی۔ کہ کہیں ثبوت سند مضبوط کے سوا یہ ہمارے منہ کی افواہ کون ماننے گا۔ حضرت پہلے تو آپ اس کا کہیں ثبوت حاصل کرتے تب اس مناظرہ کا نام لیتے۔ ورنہ ثبوت کے سوا

یہ مناظرہ بتانا تو اتنا آپ کو جھٹلانا ہے مگر اس ثبوت کا ہاتھ آنا بھی تو ایسا ہے۔ جیسا شریک الباری کہتا ہے تو پھر اس سے آپ کو خاموشی رہنا بہتر ہے۔ پس اس جا بھی ہم کو اتنا ہی کہنا تھا۔ آگے آپ کی منشاء



## ساتویں شہادت کی بحث صدیق اکبرؓ کی فضیلت میں

ساتویں شہادت خطبہ

بَشِيرِ بِلَادٍ كِي بَحْث

کتاب فتح البلاغت میں جناب امیر المومنین علی علیہ السلام کی طرف سے جو حضرت ابوبکرؓ صدیق کی شان میں یہ عبارت منقول ہے لِلّٰهِ بِلَادٌ لَقَدْ قَوْمٌ اَلَادُوْا اَذٰى اَلْعَمَدِ وَاَقَامَ السِّنَّةَ وَخَلَفَ اَيَّدَتْ ذَهَبَ يَقِيْنَ اَنْتَوْبَ قَلِيلُ الْعَمَبِ اَصَابَ خَيْرَهَا وَسَبَقَ شَرُّهَا اَدْنٰى اِلَى اللّٰهِ طَاعَتَهُ وَاَتَقَاهُ لِحَقِّهِ وَحَلَّ وَتَوَكَّاهُمْ لِيْ طَرَبِيْ تَفْصِيْحَةٍ لَا يَهْدِيْ لَهَا اِتِّصَالٌ وَلَا يَسْتَلِئَنَّ الْمُهَيِّئِيْ

ترجمہ خدا انعام کرے فلاں بیٹے ابوبکرؓ پر کہ جس نے کبھی کو سیدھا کیا جس نے امراض نقصانیہ کی دوا کی۔ جس نے پیغمبرؐ کی سنت کو قائم کیا۔ اور بدعت کو دور کیا اور گیا اس دنیا سے پاک دامن کم عیب خلافت کی خوبی پائی۔ اس کے فساد سے پہلے رحلت فرمائی۔ خدا کی اطاعت کو اچھی طرح ادا کیا۔ اور موافق حق کے پرہیزگاری کو پورا کیا۔ اور کوچ کیا اس دنیا سے۔ اور چھوڑ گیا آدمیوں کو شاخ در شاخ راہوں میں کہ نہ گمراہ ہدایت پاتا ہے۔ اور نہ راہ پانے والا یقین حاصل کر سکتا ہے۔

پس بقول امیر علیہ السلام کے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی بڑی فضیلت ثابت ہوئی۔ کہ جس کا دین پر ثابت قدم رہنا بدعت وغیرہ ہٹانا اور پاک دامن بے عیب اس جہاں سے جانا اور خلیفہ برحق ہونا جس کی خلافت تک کوئی ظلم اسلام میں نہ پڑتا۔ اور خدا کا فرمانبردار و متقی ہونا خود امامؐ کی زبان معجز بیان سے ثابت ہو گیا۔ پھر کون مسلمان ہے جو اس فرمان کو غن کر صدیقؓ اکبر کی شان اور ایمان پر کچھ بھی بدگمان ہو سکے تَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْهَا۔

اب ان فضائل پر ہم شیعوں کے دلائل لا طائل بھی بیان کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ فتح البلاغت کے جامع رضی صاحب بڑے متعصب شیعہ ہیں۔ اپنے حفظ مذہب کے واسطے بجائے لفظ ابوبکرؓ کے فلاں کا لکھ دیا۔ جب اہل سنت نے اس کا مواخذہ کیا۔ تو ہر شیعہ نے اس کا مختلف جواب دیا۔ بعضوں نے کہا کہ لفظ فلاں سے کوئی اور معنی مراد ہے۔ جو حضرتؓ کے سامنے ہی دقات کر گیا۔ اور بعضے کہتے ہیں کہ لوگوں کی خاطر جناب امیرؓ نے المکر صدیقؓ یا حضرت عمرؓ کی تعریف کی ہے اور بعضوں کا قول ہے کہ حضرت عثمانؓ کی جھو اور توہین کے واسطے امیر المومنینؓ نے شیخینؓ میں سے ایک کا شان بیان فرمایا ہے۔ اور بعضے جناب مرتضیٰؓ پر استہزاء کا بھی اطلاق کرتے ہیں۔ فرض ہر ایک کا نیا رنگ علیحدہ دھنک ہے۔ کہ جن ہر ایک کا ثبوت بھی اگلی بحث میں دیا جاوے گا۔

لیکن اتنا بھی ہم خدا کا شکر ادا کرتے ہیں۔ کہ سوائے ان دلائل شکیہ کے کسی شیعہ نے اس قول سے انکار تو نہیں کیا۔ ہر ایک نے تسلیم کر لیا۔ باقی رہے ان کے شکیہ گمان سو انشاء اللہ تعالیٰ وہ بھی قدر دان جج اور جموٹ کا تو بخوبی میزان کر لیں گے۔ اور جموٹ کو جموٹ کہیں گے۔ ذرا پسے تو ہمارے مخاطب افلاطون کا مضمون دیکھئے۔ کہ وہ بھی کس دھنک اور فرنگ سے اپنا رنگ بدلتا ہے۔ اور کیا کیا باتیں بنا کر اپنا پوچ چھپاتا ہے۔

قال القاطب المتعصب العظيم۔ اس مقام پر حضرت قاطب والا مقام کے خاتم المجددینؒ بِالْعَدَّتِ اَلَا كَبُرَتْ وَبَعَالٍ رَّوَّاحِ اَللَّاتِ اَتَمُّ الصُّكُوْرِ پے در پے تصدی کذب ہوئی خَلَقْتَهُ وَرُوْةٌ وَعَلَى اللّٰهِ اَجْرُهُ پہلا جموٹ یہ ہے کہ فتح البلاغت میں اللہ بلا دلی بکرؓ ہے جیسا کہ فرماتے ہیں وَبَيْنَهَا اَوْرَدَهُ التَّوْفِیْقُ نے فتح البلاغت عَنْ اَمِيْرِ الْمُؤْمِنِيْنَ اِنَّهٗ قَالَ اللّٰهُ بِلَادٍ اَبِيْ بَكْرٍ دَلِيلُ اس جموٹ پر خود انہیں کا فرمان ہے۔ متصل اس کے۔ کہ اس عبارت میں سید رضی نے اپنے حفظ



دیتے۔ پس بقول ہر ایک از شیعہ و سنی شاہ جی کا مجموعہ ہونا ثابت ہوا۔ اور ہمارے مخاطب نے کذب اول میں تو شرارت اپنی بد فاسد کی نہ کی۔ اور کفش تادیبی علامہ کستوری کھا کر سنبل گئے اور اللہ بلا الی بکر نہ کہا بلکہ ہمکے مار کر اللہ بلا فلاں لکھا۔ مگر اس کذب شاہ صاحب میں شریک ہو گئے مگر الحمد للہ کہ ہماری کفش تادیبی کے نیچے اس جھوٹ میں دونوں آگئے۔ خوب شد کہ یک نہ شد دو شد یہ دو جھوٹ تو شاہ جی کے ہو چکے۔

اب تیسرا جھوٹ بھی شاہ جی کا سن لیتا چاہئے۔ کہ شاہ جی فرماتے ہیں۔ کہ جناب امیر علیہ السلام نے قسم دس وصف ابو بکرؓ میں فرمائے۔

ہم کہتے ہیں کہ شاہ صاحب محض جموئے ہیں۔ جناب امیر علیہ السلام نے ایک وصف بھی کسی کا قسم نہیں بیان کیا۔ اور سب اس قسم کا یا جہالت ہے یا تجاقل بغرض قریب عوام اس لئے کہ لفظ **لِلّٰہِ یُکَلِّدُ** **وَلِلّٰہِ ذُرَّہُ لِلّٰہِ کُھُوہُ** اور امثال اس کی ہیں باتفاق اہل سنت لاقسم نہیں ہے۔ بلکہ یہ لام تعجب ہے۔ کہ جو لام تعجب کا مجرد عن القسم ہے اس میں قسم کہاں کو پڑی **وَلِیْلِی الْمَجْعَ الْاٰکِنِ اللّٰہُ اَبُوہُمْ مِنْہُمْ فَتَرَدُّ** **وَقَوْلُ تَعَجُّبٍ مِنْہُمْ** جو لفظ دلالت اوپر استنہ یا تعجب کے کرے اس سے قسم سے کیا واسطہ بس شاہ صاحب جو فرماتے ہیں۔ کہ کلام ضرورت ملحق اہل تہذیب و تہذبات و مبالغات و ایمان غلط شدہ اٹھی یہاں تو نہ کہیں تاکیدات اور مبالغات ہیں نہ کہیں ایمان غلط ایک یہ بھی نہیں۔ ایمان غلط کہاں سے آنے یہ سب غلطیات شاہ صاحب کے دہن میں البتہ بھرے ہوئے ہیں۔ جو اس صفا جہل کے شکم سے اس کے من میں آتے ہیں **کَمَاہُوَ** معروف و مشہور

بیرکف اس جھوٹ میں بھی ہمارے حضرت مخاطب اپنی بد فاسد کے شریک ہو گئے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں۔ بغیر جھوٹ بولنے اور قسمیں کھانے کے ممکن نہ تھا اٹھی یا تعجب جہاں ایک قسم بھی نہیں وہاں قسمیں کہاں سے آئیں۔ جب شاہ صاحب اور

ان کے اتباع کا کذب مرجع ہم ثابت کر چکے تو کہتے ہیں۔ کہ یہ فقرات نبیج البلاغت کے اخبار احاد سے ہیں۔ اور کسی شیعہ و سنی نے اس کے توازن کا دعوے نہیں کیا۔ شیعوں پر اتنی جھٹ نہیں ہو سکتی اس لئے کہ بنا اعتقاد اخبار احاد پر نہیں ہے۔ جیسا کہ مراداً مگزارش ہوا۔

اور چونکہ بظاہر خلاف دلائل قیض عقیدہ و نقلیہ ہے۔ پس ضرور ہے کہ مثل تشابہات آیات و حدیث کے اول ہو۔ پس یہ محمول ہو اوپر مدح غیر شیعیان کے محمول ہو برقیہ یا محمول علی التوفیق عثمان یا محمول ہو اوپر بھولچ اور جس محل پر حمل کیا جاوے شیعوں کا مطلب حاصل ہے۔

اقول دا ستین ہا رب انکم اس مقام پر بھی مخاطب کی زبان بے لگام سے تو دہی و شام بد کلام کے سوا اور تو کوئی کام نہ نکلا بلکہ وہ الفاظ بے لحاظ کہے کہ جن کا جواب دینا بھی ہم کو شرافت و کسبی اور حیا مانع ہوتا ہے۔ مگر لاچار کچھ اذکار تو ہم کو بھی مخاطب کے گوش گزار کرنا پڑا۔ اول تو جو اس دانی ثبای کے بعد آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ پہلا جھوٹ صاحب تحفہ کا یہ ہے جو کہا کہ نبیج البلاغت میں اللہ بلا الی بکر ہے۔ اے بے لحاظ دھوکا باز ذرا زبان تو سنبھال۔ ایسے صاحب کمال کو جھوٹ کی تمت دینی محض جھوٹ ہے۔ شاہ صاحب تو ہر مقام اور کلام میں صاف صاف فرماتے ہیں۔ کہ نبیج البلاغت میں امیر علیہ السلام سے اللہ بلا الی بکر ہے اور سید رضی نے حفظ مذہب کے لئے بجا ابو بکرؓ کے لفظ فلاں لکھا ہے۔

پس اسی طرح تو ہم سب کا دعوے ہے۔ کہ ہمارے رضی نے خیانت کر کے بجائے ابو بکرؓ کے لفظ فلاں لکھ دیا کہ جس کو تو ہمارے سب علماء نے بھی ثابت کیا۔ اور ہم بھی ثابت کرتے ہیں۔ پھر کیوں شاہ صاحب کو ناحق جھوٹ کا الزام لگایا اور اتنا زبان کو بے لگام دوڑایا۔ مگر نقل کی مثال تو اپنی ہی منہ بد شکل بنایا کیا فائدہ آیا۔ ہاں اگر آپ اس طرح دانی چاہی کو کلام میں نہ لائے و گالیں گھونچ بھی نہ فرماتے تو اس

قدر اپنی کتاب کا حجم کیونکر بڑھاتے اور ان کے سوا اور کوئی جواب بھی آپ کی فرماتے۔ لیکن اس طرح کے دشنام دینے تو ان لولیاں بازاری یا مسخرے قد حاریوں کا کام ہے۔ خیر ہم اس آپ کی بے حیائی عادت ابن سبائی کو تو نہیں روکتے۔ جس قدر چاہو اپنا منہ سیاہ بناؤ سچ ہے کہ دست بے چارہ چوں بجاں نرسید چارہ بجز پیرا بن دریدن نیست۔

دوم جو فرمایا کہ دوسرا جموٹ شاہ صاحب نے یہ کہا ہے کہ سید رضی نے پاس حفظ مذہب ابوبکرؓ کو خارج اور بجائے اس کے لفظ فلاں کو داخل کر دیا کہ یہ دعوے تو کذب محض ہے۔

جواب دیکھو اس کذب سے بھی ہم تم کو کاذب بتاتے ہیں۔ اور تمہارے رضی صاحب کی خیانت بھی آپ کو ثابت کر دکھلاتے ہیں۔ اگر پھر بھی آپ نہیں فرماتے ہیں تو وہ کفش تادیبی بھی ہم جموٹے کے منہ پر لگاتے خیر ہم تو آپ کو بچتے ہیں لیکن اور کوئی اہل دید صاحب تمہید اگر آپ کو کفش تادیب کرے تو ہم پر فغانہ ہوتا کیونکہ وہ تو آپ نے جو فرمایا۔ اس کا حق بھر پایا۔

حضرت ہم تو کہتے ہیں کہ تمہارے رضی صاحب نے تحریف کر کے بجائے ابوبکرؓ کے لفظ فلاں لکھ دیا کہ جس فلاں سے تو آپ کے سب علماء نے بھی ابوبکرؓ یا عمرؓ کو مراد لیا ہے۔ جیسا آپ نے بھی ارشاد کیا کہ ہمارے شارحین میں البتہ اختلاف ہے۔ اس میں کہ لفظ فلاں سے ابوبکرؓ یا عمرؓ مراد ہے۔ ماشاء ہماری بھی تو اسی مراد سے مراد ہے۔ کیونکہ مراد اور نام کا آخر ایک ہی انجام ہے۔ پھر کیوں فرمایا کہ مراد فلاں سے ہونا اور بات ہے۔ اور لفظ ابوبکرؓ کا ہونا اور بات ہے ہم اس مخاطب کی الٹی سمجھ کا کیا علاج بنا دیں۔ اور ان کے منہ پر کماں تک خاک پاویں۔ حضرت اگر لفظ فلاں سے خواہ حضرت ابوبکرؓ اور عمرؓ کا نام لویا مراد کو ان دونوں لفظوں کا تو ایک ہی مقصود ہے اور ان دونوں ہی سے ہمارا مطلب موجود ہے۔ پھر اس انکار جموٹے تکرار

سے آپ کو کیا حاصل ہوا۔ یہی کہ عوام کو دھوکا دیا۔ اور کیا کیا۔ ہاں اگر آپ کی کہیں کتاب میں یہ مراد کا ارشاد نہ ہوتا اور آپ کا رضی بھی شیعہ نہ ہوتا تب کچھ اس طرح کا انکار آپ کے درکار تھا۔ جب آپ کا رضی صاحب بھی شیعہ ہے۔ اور تمہارا خود مراد کا اقرار بھی موجود ہے تو پھر یہ آپ کا انکار کرنا تو بالکل بے سود ہے۔ کیونکہ چور کا تھوڑا ہی اقرار کرنا۔ عدالت کے نزدیک بسیار ثبوت ہے۔

دیکھو جب آپ کے سب شارحین مورخین وغیرہ نے باوجود ایسی عناد اور تعصب کے بھی اپنی ہر کتاب میں علانیہ مراد کا ارشاد فرما دیا ہے۔ تو پس ہمارے ثبوت دعوے کے لئے تو اتنا ہی کافی اور دانی ہے کہ جس سے تو ہمارے دو مطلب حاصل ہوئے۔ ایک تو خود تمہارے علماء شارحین نے ہمارے دعوے کو بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق کر دیا۔ دوسرا اپنے رضی صاحب کو بھی خود جھوٹا کیا۔ کیونکہ اگر وہ صاحب سچے ہوتے تو ان کی طرح وہ بھی مراد ہی کا ارشاد تو فرما دیتے پس چور کا یہی طور ہوتا ہے۔ کہ ہر طرح مقصود کا چھپانا اور ٹاپوڈ بنانا مگر خدا کی شان یہ بھی ظاہر امامت کی کرامت۔ دیکھو کہ اگرچہ رضی صاحب نے کتنا ہی زور لگا کر اس امامؑ کے کلام کو غلط کیا اور ابوبکرؓ کا لفظ نکال کر لفظ فلاں لکھ دیا لیکن پھر بھی امامت کی کرامت سے اس میں دو علامتیں ظاہر ہو گئیں ایک تو یہی امامؑ کی کلام خاص صدیق اکبرؑ کی صفت اور اوصاف پر ایسی دلالت فرمائی ہے کہ ان کے سوا اور تو کسی پر بھی صادق نہیں آتی۔

دوسرا خود تمہارے ہی شارحین وغیرہ کی زبان سے بھی خدا نے شیعین کے نام اعلیٰ من الشمس عیاں کرا دیا اور تمہارے رضی صاحب کو بھی جھوٹا کیا ہاں اگر پھر بھی آپ اپنے رضی صاحب کو اس جموٹ سے بچائیں اور سب اپنے علماء شارحین وغیرہ کو جھوٹا اور بے دین بنائیں تو معلوم کیا ہم بھی آمین کرتے ہیں لیکن اس میں تو وہ بے چارے جموٹے نہیں ہو سکتے پھر بھی آپ کے رضی صاحب کا جموٹ ثابت ہوتا ہے جس کو تو کیا ہی کم عقل ہو سمجھ سکتا ہے۔ کہ اس نے دیدہ دانستہ اپنے مذہب کی



خاطر لفظ ابو بکرؓ کو نکال کر لفظ فلاں لکھ دیا ہے۔ ورنہ امیر علیہ السلام کو اس مقام پر بے فائدہ لفظ فلاں لکھنے کا کیا سبب تھا اور کیوں کسی کا ظاہر نام مفصل ارقام نہ فرمایا۔ کوئی اس کی کامل وجہ دکھلاؤ اور دل لگاؤ نہیں تو پس آپ کو اور اپنے رضی صاحب ہی کو جھوٹا بناؤ۔

علاوہ اس کے ان تمہاری شکیت تاویلات سے بھی ہم رضی صاحب کا جھوٹ تو ثابت کر دکھاتے ہیں اور تم کو بھی ان دلائل لا طائل سے جھوٹا بناتے ہیں جو کہا کہ یا معمول ہو اوپر مرع غیر شیخین کے یا اس میں تو بخ عثمان ہے یا تقیہ وغیرہ ذرا دین کے صراف ان کا آپس میں اختلاف منفر انصاف دیکھیں کہ یہ حضرات ایک ہی اپنے بات میں کیا کیا وحشک نکالتے اور رنگ بدلتے ہیں کہ جس بات کا ایک صاحب اقرار فرماتے ہیں تو دوسرے اس سے منکر ہو جاتے ہیں نہ ایک سخن نہ ایک زبان نہ ایک دعویٰ نہ ایک بیان۔

چنانچہ اول بعضوں کا قول ہے کہ لفظ فلاں سے وہ شخص مراد ہے جو حضرت کے سامنے وفات کر گیا۔ دوم کہتے ہیں کہ اس قول سے مراد تو شیخین ہی ہیں لیکن لوگوں کی خاطر جناب امیرؓ نے یہ ان کی تعریف کی ہے سو کم فرماتے ہیں کہ غرض امیرؓ کے اس قول سے تو بخ عثمان تھی۔ چہاں بعض صاحبان کا بیان ہے کہ اس خطبہ میں کوئی تعریف نہیں ہے بلکہ اس میں تو خلیفہ صاحب کی مذمت ہے۔ چہاں اکثر علماء کا یہ ارشاد ہے کہ اس میں تو خاص جناب ابو بکرؓ یا عمرؓ مراد ہے غرض جتنا عقل کا پرواز آتے ہی اعتراض جتنے منہ اتنی باتیں ان ہر ایک بات سے بھی ہم ان کو جھٹلاتے اور کاذب بناتے ہیں

لیکن پہلے ذرا ایک اور بھی ان کے علماء کا حال باجمال سنئے۔ علامہ کستوری صاحب نے تحفہ کے جواب میں تو ان سب گفتار سے قطعی انکار کر دیا ہے جیسا کہا۔ اس اوعا کذب محض است احتیاج اس توجہات شیعہ را دتھے سے افتاد کہ در کتب

شیعہ بجائے لفظ فلاں لفظ ابو بکرؓ موجود ہے بود چون لفظ ابو بکرؓ در کتب شیعہ موجود نیست ایشان را احتیاج هیچ یک از توجہات نیست پس آنچه تاہی بعد تقریر اس توجہات از ہر با نات خود سر کردہ از جہت ابتلائے آں بر فاسد از قلم بناء الفاسد علی الفاسد باشد

کیوں صاحب مکی آپ نے تحفہ کا جواب سمجھ لیا۔ اور اسی پر اتنا غرور ناز کیا جو کہا کہ ایسے کذب صریح علامہ کستوری نے فرمایا ہے کہ اس اوعا کذب محض است دیکھو ہم اسی کذب سے اس تمہارے علامہ کستوری کو کاذب بناتے ہیں اور دو چار اور بھی ان کے جھوٹ شمار کر کے ہم آپ کو سناتے ہیں۔

چنانچہ قول اول کی نسبت آپ کے قطب راوندی صاحب شرح شیخ البلاغت میں لکھتے ہیں **لَا تَدْرِي لَآلِي الشَّرْحِ اِنَّمَا عَلَيْهِ السَّلَامُ بِحُدُوحِ بَعْضِ صَحَابَتِهِ بِحَسَنِ السَّوَدِ وَانَّمَا مَاتَ قَبْلَ النَّبِيِّ اَلْبَنِيِّ وَقَدْ بَعَثَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهٖ وَسَلَّمَ** پس کہا اس نے شیخ شرح کے کہ جناب امیرؓ نے تعریف کی ہے بعض صحابہ میں سے اس شخص کی جو فوت ہو چکا تھا پہلے اس فتنہ اور فساد سے جو بعد پیغمبرؐ صاحب کے ایجاد ہوا۔

اور بھی اسی طرح جیسا آپ فرماتے ہیں کہ یا اوپر غیر شیخین کے۔ پس یہ پہلا جھوٹ علامہ کستوری کا ثابت ہو گیا جو کہا کہ اس اوعا کذب محض است دیکھو جن کے قول پر تو خود علماء شیعہ ہی نے قول کیا تو وہ صاحب تحفہ کا جواب کیونکر با صواب دے سکتے ہیں۔

اب ہم آپ کے ان علماء راوندی وغیرہ کو جھٹلاتے ہیں جو کہتے ہیں کہ یا معمول ہو اوپر غیر شیخین کے۔ خیر اس بہتان کا نقلی بطلان تو ہم اگلے مکان پر بیان کریں گے۔ اب کچھ عقل مذکور سے بھی ہم آپ کو مجبور کرتے ہیں ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ وہ ایسا کون محض ہے۔ کہ جس کا آپ ذکر کر رہے ہیں کوئی اس کا نام بھی کہیں ارقام

ہے یا یوں ہی خالی گھوڑے دوڑا رہے ہو وہ ایسا بھول الاسلام والہم عقافت کون ہے۔ کہ جس کو نہ پہچانے نہ جانے۔ اگر جس کا آپ کو بھی نام یاد نہیں تو پھر اس کئے سے تمہاری کیا مراد حاصل ہوئی۔

حضرت یہ آپ کی ایسی ہی دلیل اور جھوٹی تاویل ہے۔ اگرچہ کیسا ہی گدھا ہو وہ بھی اس پوچھ کو تو سمجھ سکتا ہے۔ اور آپ اتنا بھی نہیں سمجھ سکتے کہ اس ہماری جھوٹی بات وابیات کو کون مانے گا اور ایسے صریح جھوٹ کو کون سچ جانے گا۔ دیکھو اس میں تو اور کسی ثبوت دینے کی بھی حاجت نہیں ہے۔ اسی اپنے کلام سے خود امیر علیہ السلام تم کو بھٹلاتے ہیں۔ جیسا فرماتے ہیں۔ کہ جس نے خلافت کی خوبی پائی۔ اس کے فتنہ اور فساد سے پہلے رحلت فرمائی اور چھوڑ کیا لوگوں کو شاخ در شاخ راہوں میں۔

کیوں صاحب شیعین کے سوا وہ ایسا کون غیض تھا کہ جس کے مرنے کے بعد لوگوں میں فتنہ اور فساد پڑا وہ حضرت کے حیات میں وفات پا گیا یہ بھلا جو حضرت کے سامنے مر گیا ہو یہ تعریف اس کے حق میں کیوکر صادق آتی ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ باوجود موجود ہونے پیغمبر صاحب کے کسی کے مرنے سے اس قدر خرابی ہوئی ہو کہ لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں معاذ اللہ۔

ہم پوچھتے ہیں کہ اس مضامین سے آپ نے شیعین کی توہین کی ہے یا اس میں ظاہر ہمارے سید المرسلین کی ہتک کر رہے ہو۔ ارے خدا سے ڈرو کچھ اس کے رسول کا لحاظ کرو۔ دیکھو اس جناب امیر کے ارشاد سے تو ظاہر صدیق اکبر مراد ہیں۔ کہ جس کے حال پر یہ قول خود دال ہے۔

جیسا فرمایا کہ جس نے کبھی کو سیدھا کیا دیکھو حضرت کے بعد جو لوگ مرتد ہو گئے۔ اور کبھی راہ پر چلنے لگے تھے ان سب کو حضرت صدیق نے مار کر سیدھا بنایا۔ اور راہ راست پر لایا۔ اور بھی آپ نے داعی و نصیحت کر کے ان کی مرض نفسانیہ کا

علاج کیا اور حضرت کی سنت کو بھی ایسا قائم کیا کہ سب بدعت وغیرہ کا تو عرب سے نام نشان ہی مٹا دیا اور اس دنیا سے پاک دامن چلے۔ خلافت کی خوبی پائی اس کے شر اور فساد سے بھی پہلے رحلت فرمائی اور خدا کی اطاعت بھی ایسی ادا کی کہ جس کی تو خدا نے بھی خود شہادت دی ہے اور آپ کی وفات کے بعد اکثر فساد بھی شروع ہوئے یہاں تک کہ لوگ مختلف ہو کر شاخ در شاخ راہوں پر چلنے لگے۔

پھر حضرت عمرؓ نے جہاد وغیرہ کر کے وہ فساد بھی مٹا دیئے پس اگر ان باتوں میں کچھ شک ہو تو سب کتب فریقین میں دیکھ تب تو آپ اور اپنے علماء راوندی وغیرہ کو جھوٹا کو جنوں نے کہا ہے کہ لفظ فلاں سے کوئی اور شخص مراد ہے۔

حضرت ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ ایسا شخص تو آپ کو اور کوئی بھی قیامت تک دستیاب نہ ہوگا سوائے ایک حقیق ابوبکر صدیق کے اور بھی اس بات کو تو ہر عاقل کا عقل سلیم تسلیم کرتا ہے کہ جس شریف کی جناب امیرؓ نے اتنی تعریف کی ہے۔ اس کا تو امامؓ نے نام بھی ضرور ارقام کیا ہوگا جس سے صاف پایا گیا کہ پیچھے آپ کے رضی صاحب نے اس نام کو نکال کر لفظ فلاں لکھ دیا ہے۔ اور اسی ہی نے اس جھوٹ کا ابتداء کیا ہے۔ پس جب حضرات شیعہ نے دیکھا کہ کسی اور شخص کے نام لینے سے تو ہمارا کچھ کام نہیں لکھا تب لاچار ہو کر شیعین کا اقرار تو کیا مگر پھر دوسری طرف کا جھوٹا راہ لیا۔

دوم کہا کہ یا محمول ہو بر تہیہ جیسا کہ آپ کے ابن شہم بحرانی صاحب شرح بیح ابلاغت میں لکھتے جَاَزَانُ يَكُوْنُ ذَا لِكَ الْبَدْحُ مِنْهُ عَلَيْهِ وَاجِهٌ اِسْتِخْلَاحُ مَنْ يَتَّبِعُهُ صَحَّةٌ خِلَافَةَ النَّسَبِ وَاسْتِجْلَابُ قُلُوْبِهِمْ بِمَنْحِلِ هَذَا الْكَلَامِ یعنی جائز ہے کہ یہ تعریفیں جناب امیرؓ نے بہ نسبت ابوبکرؓ یا عمرؓ کی بنظر استمالہ یعنی واسطے راضی کرنے دل ان آدمیوں کے تھیں جو کہ حسن میرت اور صحت خلافت شیعین کے معتقد تھے۔

حضرت اس تہذیب سے بھی دو باتیں حاصل ہوئیں ایک تو اس میں آپ کا اقرار ثابت ہو گیا۔ کہ یہ فرمان امیر کا خاص شیخین ہی کی شان میں ہے۔ پس جن شیعوں نے انکار کیا تھا کہ اس ارشاد سے کوئی اور مراد ہے۔ وہ خود اپنی زبان سے آپ جمولے اور پشیمان ہوئے۔

دوسرا یہ بھی معلوم ہوا کہ جب لوگوں کے راضی کرنے کو جناب امیرؑ نے اتنی تعریف کی تھی پھر نام اس کا تو با آواز بلند ارقام کیا ہو گا تاکہ لوگ نام بھی سن کر زیادہ راضی ہو جائیں۔ تو پس اس سے بھی آپ کے رضی صاحب کی خیریت ثابت ہوئی۔ جس سے پایا گیا کہ جناب امیرؑ نے تو نام لیا مگر اسی نے نام کی جگہ لفظ فلاں لکھ دیا ہے۔

اور یہ بھی ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ جناب امیرؑ نے یہ تہذیب شیعوں سے کیا یا شیعوں سے اگر شیعوں سے کیا تب تو امامؑ نے اس کا نام بھی ضرور لیا ہو گا۔ کہ لوگ سن کر زیادہ خوش ہوں اگر کہو کہ جناب امیرؑ نے شیعوں سے تہذیب کیا تھا اس واسطے اس کا نام نہیں لیا۔ مگر اس بات کو کون مانے گا ہاں اگر کوئی مانے گا تو پھر یہ امیرؑ کی تعریف کرنا بھی تو صحیح جانے گا۔ کہ واقعی شیخینؑ میں سے کسی کا اوصاف تو بیان کیا لیکن شیعوں سے ڈر کر اس کا نام نہیں لیا۔ تب بھی تو ہمارا یہ مطلب حاصل ہوا کہ جناب امیرؑ مذہب شیعوں کے مخالف تھے۔

کیوں صاحب ایسے جمولے بیان کر کے الٹا آپ کو پشیمان بناتے ہو حضرت یہ آپ کے تہذیب کا دعویٰ تو ایسا بے ہودہ اور پوچ ہے کہ جس کو تو کسی بھی عاقل کا عقل بلور نہیں کرتا اور نہ یہ کسی کی سمجھ میں آسکتا ہے۔ کہ وہ مرتنے شیر خداؑ صرف غیر لوگوں کے راضی کرنے کو اتنے بڑے جھوٹ کے اور جھوٹی قسم اٹھا کر ان مخلصوں کے دس اوصاف بیان کرے۔ جو بتول آپ ہر سے بڑھ کر دشمن خدا اور رسولؐ ہوں۔

محاذ اللہ۔

حالانکہ یہ صحیح حدیث فریقین میں موجود ہے اِذَا مَدَحَ الْفَاسِقُ غَضَبَ الرَّسُولِ کہ جب فاسق کی تعریف کی جاتی ہے۔ تو خدا غضب میں آجاتا ہے۔ دیکھو جب ایک فاسق کی تعریف کرنے میں خدا غضبناک ہوتا ہے تو پھر معلوم نہیں کہ ایسے مخلصوں کی تعریف کرنے میں خداوند جبار کس قدر غضب میں آیا ہو گا۔ اے بے حیاء ابن سباء کے مرید کیوں ایسے امام علی علیہ السلام کو ناحق اس جھوٹ کی تمہمت لگاتے ہو کہ جس سے معصوم پاک کو گناہ اور خطا کا سزاوار بناتے ہو۔ کچھ شرم بھی آتا ہے یا نہیں پس اس تہذیب خام کا تو جناب امیرؑ کا گمان ہی کرنا حرام ہے کہ جس مردود کو تو ہم بحث تہذیب میں نابود کر چکے ہیں۔

سوم جو علماء شیعوں نے کہا ہے کہ غرض جناب امیرؑ کی اس قول سے تو بخ عثمانؑ تھی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ وہ سیرت شیخینؑ پر نہیں چلے۔

سو اس سے بھی ان علامہ کستوری منکر ہیں جیسا کہ تحفہ کے جواب میں فرماتے ہیں "قولنا هیچ کس از امامیہ این تو بیہ کمرہ مگر ابن الہدیہ در شرح این کلام ایس مقالہ را بطرف چار و دیہ کہ از فرق زیدیہ است نسبت دادہ الی قولہ بعض مقالہ زیدیہ را امامیہ نسبت دادن کذب صریح است

دیکھو اس جمولے انکار سے بھی ہم علامہ کستوری صاحب کو جھوٹا بناتے ہیں۔

چنانچہ ان کے ابن شہم بحرانی صاحب بڑے محقق علماء شیعہ سے ہیں۔ شرح نج ابد لغت میں لکھتے ہیں۔ وَاعْلَمَنَّ أَنَّ الشَّيْخَةَ قَدْ أَوْرَدُوا إِلَيْهَا سَوَالًا فَقَالُوا إِنَّ هَذَا الْمَادِحُ الَّذِي ذَكَرَ مَا عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي أَحَدِ هَذَيْنِ الرَّجُلَيْنِ مَا فِي مَا أَجْمَعًا عَلَيْهِ مِنْ تَعْطِيفَتِهِمَا وَآخِذَ مَا سَقَبَ الْحِلَالَةَ قَائِمًا أَنْ لَا يَكُونَ هَذَا الْكَلَامُ مِنْ كَلَامِ مَنْ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَنْ يَكُونَ أَجْمَاعًا خَطَأً أَمْ أَجَابُوا مِنْ وَجْهِ أَحَدٍ هَذَا لَأَنَّا مَأْتَانِي الْمَذْكَورَ لَأَنَّهُ جَازٍ أَنْ يَكُونَ الْمَدْحُ مِنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى وَجْهِ اسْتِعْلَاحٍ مَنْ يَتَقَدَّرُ صَحَّةُ خِلَالَةِ الشَّيْخَيْنِ وَاسْتِعْلَاحٌ لَوْلَاهُمَا بَيْنَ هَذَا

اَلْكَلامِ اِنَّمَا لِيْ اِنَّهٗ جَازٍ اَنْ يُّكُوْنَ مَدْحٌ ذَا لِكَ لَا حِدَّهٖ فَاِلٰى مَعْرِضٍ تَوَلَّيْخُ عُمَلُكُ  
لَوْ لَوْحُ اَللِّسَةِ لِيْ خَلَا فَنَدَوَا صُطْرَابَ الْاَمْرِ عَلَيْهِ وَاَشَارَةً سَبَّ تَالِ  
اَلْمُسْلِمِيْنَ هُوَ بَوَّاهُ حَتّٰى كَانَ ذَا لِكَ قَوْلُهُ وَخَلَفَ اَللِّسَةَ وَذَهَبَ تَقٰى اَلنُّوْبِ  
قَلِيْلٌ اَلْعَبَّ اَصَابَ عَمْرَها وَسَبَقَ عَمْرَها وَقَوْلُهُ لَوْ كُفُّهُمْ لِيْ طَرَفٌ سُبَّحَتِ اِلٰى  
اٰخِرِهِ لَانَّ مَكْبُوْمٌ ذَا لِكَ سَتَلَزَمُ اِنَّ الْوَاوِيْنَ بَعْدَ هٰذَا اَلْوَصُوْفِ قَدْ اَتَصَفَّ بِاَحَدٍ  
اَوْ هٰذَا الصِّفَاتِ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ

محمل کلام یہ ہے یعنی شیعوں نے اس قول کی بابت یہ بحث کی ہے کہ یہ  
تعریف کرنا جناب امیرؑ کی نسبت شیخینؑ کے مخالف ہمارے اجماع کے ہے۔ جو ہم ان  
کو غلط سمجھتے ہیں۔ کہ انہوں نے منصب خلافت کو غصب کیا اور جو ظلم کیا۔ پس یہ  
دو حال سے خالی نہیں ہے۔ یا تو یہ کلام امیر علیہ السلام کا نہیں ہے یا اجماع ہم  
شیعوں کا اوپر خطا کے ہے۔ جو ان کو برا کہتے ہیں۔ اور اس کا شیعوں نے دو طرح کا  
جواب دیا ہے۔ اول یہ کہ ہم مخالف کو اس وجہ سے دفع کرتے ہیں کہ یہ تعریفیں  
حضرت علیؑ نے بہ نسبت ابو بکرؓ یا عمرؓ کے بنظر استمالہ یعنی واسطے خوش کرنے دل ان  
آدمیوں کے کی تھیں۔ جو لوگ حسن و سیرت اور صحت خلافت شیخینؑ کے معتقد تھے۔  
دوم یہ کہ یہ تعریفیں بنظر توجیح عثمانؓ کی تھیں۔ کہ امر خلافت ظہور فتنوں کے جب ان  
کے زمانہ میں ابتر ہو گیا۔ اور مسلمانوں نے بلوہ کر کے ان کو قتل کیا۔ اور یہ جواب  
قریں قیاس ہے۔ اس واسطے کہ اس خطبہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ جو خلیفہ  
بعد اس کے جس کی تعریف جناب امیرؑ کرتے ہیں۔ وہ ایسا تھا جس میں یہ سب صفیں  
جمع تھیں۔

پس یہ دوسرا جموٹ علامہ کستوری کا ثابت ہوا جو کہا کہ پہلے اس سے پہلے اس  
توجیح نہ کر وہ اس میں دو فائدے حاصل ہوئے ایک تو جن شیعوں نے اس قول امیرؑ کو  
غیر شیخینؑ پر تحریر کیا یا جنہوں نے تہیہ کا نام لیا ان سب کو اس علماء شیعہ نے جموٹ کر

دیا۔ دوسرا علامہ کستوری تو خود بخود جموٹے ہوئے کہ جس نے تو ان سب اذکار سے  
قلع انکار کیا۔

اب ہم ان کے وہ علماء بھی جھٹلاتے ہیں۔ جو توجیح عثمانؓ فرماتے ہیں۔ ذرا دین  
کے صراف بنظر انصاف دیکھیں۔ پہلے تو مختلف ہونا حضرت عثمانؓ کا سیرت شیخینؑ سے  
اس خطبہ میں کہاں مذکور ہے اور وہ کون سا لفظ ہے جو طرد تعریض یا توجیح پر دلالت  
کرتا ہے۔ جموٹے بددیانت پر خدا کی لعنت نہ کسی امر کا کوئی ثبوت دکھلاتے ہیں نہ  
کوئی بات ہی دل لگاتے ہیں۔ ہر ایک صاحب اپنے اپنے دھوکے گھڑے جاتے ہیں۔  
کئی جناب تو اس میں غیر شیخینؑ کا دعوے کرتے ہیں کئی حضرت تہیہ کا نام لیتے ہیں۔  
اور کسی نے اس توجیح و فیرو کا ذہنک نکالا ہے خیر آخر تو جموٹے کا منہ کالا ہے۔  
دیکھو اس توجیح سے بھی ہم تم کو جھٹلاتے اور کاذب بتاتے ہیں۔ اس کی بھی ذرا

تکذیب تو عنقریب ہوگی۔ لیکن اس مکان پر ہم اتنا بیان کرتے ہیں۔

اول تو یہ ہر کس جانتا ہے۔ کہ حضرت عثمانؓ سے پہلے شیخینؑ کے سوا اور کوئی  
خلیفہ نہیں گزرا۔ اور نہ یہ صفات کسی اور کی ذات پر صادق آتی ہیں۔ تو اس توجیح  
عثمانؓ سے علماء شیعہ کا یہ مطلب ہے کہ شیخینؑ کی طرف اشارہ کر کے جناب امیرؑ  
نے حضرت عثمانؓ کے حق میں گویا یہ کہا کہ فلاں خلیفہ تو ان محامد اور اوصاف کے  
ساتھ متعسف تھا اور یہ خلیفہ ان اوصاف کا متعسف نہیں ہے تو اس بہتان سے بھی  
ہمارا تو کوئی نقصان نہیں کیونکہ جب خلفاء ثلاثہؓ میں سے ایک کی تعریف ثابت ہوگئی  
اور اس کی حسن سیرت کا آپ اقرار کر چکے۔ تب بھی ہمارا دعویٰ تو ثابت ہو گیا۔ اگر  
آپ اس سے بھی انکار کریں تو پھر یہ ہمارا دعویٰ توجیح و فیرو تو سب غلط ہوئی  
اور جناب امیرؑ کا بھی حجاز اللہ جموٹ کہنا ثابت ہوا۔

اگر وہ خلیفہ فی الواقع ایسا ہی تھا۔ جیسا کہ جناب امیرؑ نے تعریف کی ہے تو پس  
ماشاء ہمارے بھی یہی مراد تھی جو خدا نے پوری کردی۔ پھر یہ نظیر دینی آپ کو کیا پڑے



دوسرا یہ تو جاہل بھی سمجھ سکتے ہیں۔ کہ اگر تو بخ عثمان کرنی جناب امیرؓ کو منکوح ہوتی تو صراحتاً کیوں نہ فرمایا کہ عثمانؓ نے ایسا ایسا کیا ہے۔ یا صرف اتنا کہہ دیا ہوتا کہ وہ سیرت شیعینؓ پر نہیں چلے۔ پس حصول مطلب کو یہی کافی تھا۔ اتنے بڑے جھوٹ بولنے سے معصوم کو کیا حاصل۔

تیسرا یہ عبارت خطبہ کی بھی تو جناب امیرؓ نے کوفہ میں تحریر فرمائی تھی۔ اس وقت تو حضرت عثمانؓ بھی کہاں تھے اور وہاں اس تمہارے تفسیر کا بھی کوئی موقع نہ تھا۔ کیونکہ جس بات کا ذکر تھا وہ لوگ تو اہل شام تو خود بخود آگے ہی مقابلہ میں موجود تھے کہ قتل حضرت عثمانؓ کے سبب فریقین کے مقابلہ و مجاہدہ تک تو نوبت پہنچ چکی تھی۔ پھر جناب امیرؓ کو صاف کہنے میں کس معذرت کا اندیشہ تھا پس اس مکان پر آپ کے جھٹلانے کا تو اتنا ہی بیان کافی اور دانی ہے۔ ہاں ایک اس تمہاری نہیں نہیں کا علاج تو ہم سے بھی نہیں ہو سکتا۔

چہارم جو اکثر مؤرخین شارحین علماء امامیہ نے کہا کہ لفظ فدا سے مراد ہمارے نزدیک ابوبکرؓ یا عمرؓ ہے۔ تو اس پر بھی علامہ کستوری نے صاف انکار کر دیا جیسا کہ بجواب تنقذ کہا ہے۔ اِنْ هَذَا إِلَّا لَكُمُ اثْبَاتٌ اَزِیْنَ ناصبین باید پر سید کہ کدام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد ابوبکرؓ یا عمرؓ است۔

دیکھو اس انکار سے بھی ہم علامہ صاحب کو جھٹلاتے اور کاذب بتاتے ہیں۔ پہلے تو ہمارے مخاطب حبیب بھی اسی کی خود تکذیب کرتے ہیں۔ جیسا فرماتے ہیں کہ ہمارے شارحین میں البتہ اختلاف ہے۔ اس میں کہ لفظ فلاں سے لفظ ابوبکرؓ مراد ہے یا عمرؓ مراد ہے۔ اگر اس پر بھی کستوری صاحب کی حاجت پوری نہ ہوئی ہو۔ تو اور نو۔

چنانچہ آپ کے ابن ابی الحدید صاحب بھی اس کی شرح میں اس طرح لکھتے ہیں فہرہ کتاب ہے کہ میں نے اس نسخہ میں جو بخط رضی تھا لفظ فلاں کے نیچے عمرؓ لکھا ہوا

عَمَّا۔ وَهُوَ هَذَا۔ وَلِلَّانِ الْمَسْكِينِ عَمْرٌ مِّنَ الْخَطَابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَدْ كَبِدَتْ السَّلَاحَةُ الَّتِي يَخْطُرُ رَضَىٰ أَبِي الْحَسَنِ جَامِعُ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ وَتَعَتَ لَهَا مُمْرٌ حَدَّثَنِي بِكَ إِلَيْكَ لَخْلُوفُ مُمَرِّدِ الْمَوْسَوِيِّ الْأَدِيبِ الشَّاعِرِ وَسَالَتْ عَنْهُ النَّقِيبُ لَمَّا جَعَلَ يَحْكُمُ بَيْنَ أَبِي زَيْدِ الْعَلَوِيِّ فَقَالَ هُوَ عَمْرٌ فَقُلْتُ لَأَنْتَ عَلَيْهِ أَمِيرُ الْمَوْسَوِيِّ هُنَا فَنُتْنَا فَقَالَ نَعَمْ ۝ یعنی لفظ فلاں سے عمرؓ بن خطاب ہے۔ اور پایا میں نے نسخہ ابوالحسن رضی جامع نہج البلاغۃ کے خط کا اور لفظ فلاں کے نیچے لفظ عمرؓ تھا۔ حدیث کی مجھ سے فخر بن موسوی ادیب شاعر نے اور ابو جعفر محبی بن ابی زید طوسی نقیب سے میں نے اس کو پوچھا تو اس نے مجھ کو کہا کہ وہ عمرؓ ہے۔ میں نے اس کو کہا کہ امیر المومنینؓ نے اس قدر اس کی ثناء کی ہے۔ اس نے کہاں ہاں۔

اگر اس علماء و شیعہ امامیہ کی بات پر آپ کی پوری تحقیقات نہ ہوئی ہو یا اس کو زید و خیمو کہہ کر جھوٹا کو تو خیر اس کو بھی جانے دو۔ اور لو تیسے ذرا ایک اور بھی اپنے بڑے محقق علماء کا قول ملاحظہ فرمائیے۔ چنانچہ آپ کے علامہ ابن شہم صاحب جو بڑے نامی گرامی علماء شیعہ سے ہیں۔ نہج البلاغۃ کی شرح کبیر میں لکھتے ہیں۔ قَالَ وَعَنْ قُتَيْبِ الدِّينِ الرَّادَوِيِّ أَنَّهُ إِذَا رَأَى بَعْضَ أَصْحَابِهِ لِي زَيْنِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَاتَ قَبْلَ وَقُوعِ الْفِتْنِ وَأَشَارَ هَا وَ قَالَ ابْنُ الْحَدِيدِ أَنَّ ظَاهِرَ الْأَوْصَافِ الْمَذْكُورَةِ لِي الْكَلَامَ بِذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ أَرَادَ جَلَّاسًا أَسْرَ الْخِلَافَةِ لَمْ يَلِدْ كَوَلِيدِهِمْ بَعْدَهُمْ قَوْمَ الْأَذْدُ وَ دَارِي الْعَبِيدِ وَلَمْ يَزِدْ عُثْمَانُ بِوَقُوعِهِ لِي الْفِتْنَةِ وَسَمَّاهُ بِسَبَبٍ وَلَا يَأْتِي بَعْدَ مَدَّةٍ خِلَافَةٍ وَبَعْدَ عَهْدِهِ عَنِ الْفِتْنِ وَكَانَ إِلَّا نَهَضَ أَنَّهُ أَرَادَ عَمْرٌ وَأَقُولُ أَنَّهُ أَرَادَ تِلْكَ لَا يَأْتِي بَعْدَ مَدَّةٍ أَرَادَ الْعَمْرُ

علامہ اس کلام کا یہ ہے ابن شہم صاحب فرماتے ہیں کہ فلاں کے لفظ سے مراد لینے میں اختلاف ہے۔ قطب الدین راوندی لکھتے ہیں کہ جناب امیرؓ کی مراد اس فلاں سے کوئی دوسرا آدمی ہے۔ جو پیغمبرؐ صاحب کے سامنے رحلت کر گیا اور ابن ابی الحدید

کا قول ہے کہ مراد اس سے عمر ہے۔ لیکن میرے نزدیک فلاں سے مراد ابو بکرؓ ہیں۔  
الحمد للہ کہ اس شارح نے بھی لفظ فلاں کی بابت تو حضرت ابو بکرؓ صدیق کی  
تصدیق کی پس یہ تیسرا جھوٹ علامہ کستوری کا ثابت ہو گیا جو کہا کہ امام شارح امامیہ  
گفتہ کہ مراد ابو بکرؓ یا عمرؓ است

مگر کذاب پیشہ خراب کیوں صاحب اب ان تین جموں میں صاحب تحفہ کی  
تکذیب ہوئی یا کہ اس میں تم اور تمہارے علامہ کستوری جموئے ہوسے ذرا ایک لفظ  
تو آپ ہی منصف ہو جائیے۔ اگر زبان سے نہ کو تو اپنے دل ہی میں انصاف فرمائیے۔  
حضرت اس طرح تو جھوٹ آپ کہتے ہو پھر تمت اوروں کو دیتے ہو۔ چور بھی اور چر  
بھی۔ ایک تو آپ خیانت باز۔ دوسرا زبان دراز پھر بھی ہم پر اعتراض ہے واہ رے  
واہ ہر طرح خواخواہ۔

اور یہ بھی ہم تعجب کرتے ہیں۔ کہ جو شیعہ لفظ فلاں کا مصداق حضرت عمرؓ کو  
بتاتے ہیں۔ جیسا کہ مخاطب بھی فرماتے ہیں کہ ابن الحدید اپنی شرح میں لکھتا ہے کہ  
جناب امیرؓ نے کیا یہ کیا ہے عمرؓ سے یا جیسا غدار وغیرہ نے بھی کہا ہے کہ میں نے  
ایک نسخہ دیکھا ہے جو بخلاف رضی اللہ عنہ اس میں نیچے لفظ فلاں کے عمرؓ لکھا ہوا تھا۔

ہم حیران ہیں کہ ایک تو باوجود اسے احراز کرنے کے پھر یہ کیوں ان خلفاء کی  
صفت و ثناء سے انکار کرتے ہیں اور کیوں شیخینؒ کے نام سے ان کو مرض سرسام  
ہو جاتی ہے۔ دوسرا یہ بھی نہیں معلوم کہ صدیق اکبرؓ نے انکار اور حضرت عمرؓ سے  
اقرار کرنا ان کو کیا درکار آتا ہے۔ یہ کو دن بے وقوف اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ اہل  
سنت کا ان دونوں ہی سے مطلب حاصل ہے۔ پھر اس انکار بے فائدہ تکرار سے بھی  
کیا فائدہ۔

ہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ بے چارے جب کہیں ایسے جواب حیرت گرداب  
میں آجاتے ہیں تو ڈونچے کی طرح غوطے کھاتے ہیں۔ پھر ہوش سے بے ہوش ہو کر جو

کسی کے منہ در آتا ہے سبکے جاتا ہے جیسا ایک صاحب تو لفظ فلاں کا مصداق حضرت  
عمرؓ کو بتاتے ہیں اور ایک حضرت صدیقؓ کی تصدیق کرتے ہیں۔ اور بعض غام کسی  
اور کا نام لیتے ہیں۔ لیکن خدا کی تقدیر کوئی تدبیریں نہیں آتی۔ بلکہ جتنا واسطہ بچاتے  
ہیں اتنا ہی زیادہ قبل و خواری پاتے ہیں

پہم جو کہا کہ اس خطبہ میں تو خلیفہ صاحب کی خدمت ہے۔ جیسا کہ ان کے حکیم  
صاحب معیار الدلائل اس خطبہ کے یہ سننے لگتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس خطبہ میں تو  
اکثر بات خدمت کی ہے۔ جیسا کہ قلیل العیب اور پیچھے چھوڑا بدعت کو خیر باد شہرہ کے  
سننے بھی یہ ہیں کہ پہنچا خیر اس دنیا کو اور سبقت لے گیا شردنیا کو اور چھوڑ گیا لوگوں  
کو گمراہی میں اشی

دیکھو جموں کا مدعا نہ کوئی شاہد نہ کوئی گواہ ہر ایک صاحب اپنی اپنی باتیں بتاتا  
چلا جاتا ہے۔ نہ کچھ خدا کا خوف نہ رسولؐ کا لحاظ نہ قیامت کا ڈر نہ ایمان کا پاس۔ ہم  
حکیم سے پوچھتے ہیں۔ کہ ان معنوں کا کوئی آپ قاعدہ بھی دکھلاتے ہو۔ یا صرف اپنے  
گمراہی کے بے سرے گیت گاتے ہو۔ آج تک تو کسی بھی شیعہ نے اس کا اس طرح  
معنی تو نہیں کیا۔ اتنا خیال بھی نہ کر لیا کہ کیسے ثبوت قاعدے مضبوط کے سوا بھلا یہ  
ہمارے گمراہ کے خیالی پاؤں کون مانے گا۔ اور اس صریح جھوٹ کو بچ کون جانے گا۔

ہاں یہ سننے تو آپ نے بھی اس حکیم کی طرح بتائے۔ جو ایک بیمار آپ جیسے نیم  
حکیم کے پاس گیا۔ اس نے اپنی کتاب سے خیال شیر کا جلاب دیکھ کر یہ نسخہ ارشاد  
فرمایا کہا کہ ایک خیال ملتے ہندی تراور ایک اور شہر یعنی پردن و ایک گھوڑوں کی جھل  
اور دو چار ملک آب دستیاب کہ کہ تم کو جلاب دینا ہے وہ بے چارہ حیران ہو کر  
پوچھنے لگا کہ حکیم جی اس میں جلاب کی تو کوئی چیز نہیں۔ اس نے کہا کہ اے احق  
ہے وقوف اس زمانہ کے حکیم بالکل جاہل ہیں۔ نہ کچھ غور کر کے سننے سمجھتے ہیں نہ  
باز تہیہ علاج کرتے ہیں۔ جی تو عموماً رشتا نہیں ہوتی۔ اصل میں یہ لفظ جھل آب

ہے اور خیار ہندی میں تر ہے۔ جو تیری در میں دی جاوے گی۔ ماور شہر پر دن ہے جو توڑ کر تیرے گلے میں ڈالیں گے۔ اور جمل تیرے اوپر ہوگی۔ جس میں پانی ڈالا جاوے گا۔ تاکہ اس دستور سے ایک اسمال تو کیا سب مرض ہی دور ہو جاوے گی۔

پس اس حکیم کی طرح ہمارے حکیم بے چارے نے بھی اس خطبہ اللہ بلاذ کا معنی تو بنایا مگر اتنا شرم بھی نہ آیا کہ جب لوگ دیکھیں گے تو اس خطبہ کے معنی سمجھیں گے یا شیخ جلی کے تراے گا نہیں گے۔

حکیم جی ہم تو ان ہمارے ایک ایک لفظ کا بھی بیان کر کے آپ کو انہیں معنوں سے پشیمان کرتے۔ مگر طول کا لحاظ ہے۔ اس واسطے ہم آپ کے مقابل صرف اس خطبہ کے معنی بعد ان دس اوصاف کے بیان کرتے ہیں۔ کہ جن پر مخاطب نے بھی کہا کہ یہ لام تعجب کا ہے۔ کہ اس میں تو جناب امیرؑ نے ایک وصف بھی کسی کا قسم نہیں بیان کیا۔

مخاطب جی یہ کونسا تعجب کا مقام ہے۔ اور وہ کون تعجب کا مقام ہے اور وہ کون تعجب کلام ہے۔ وہ تو کیسے ہم کو بھی دکھلاؤ۔ نہیں تو پس اس جھوٹ سے باز آؤ۔ حضرت جب اس کلام میں کیسے تعجب وغیرہ کا تو نام ہی نہیں۔ پھر اس لام قسم سے آپ نے کیوں انکار کیا۔ اور کیوں اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا۔ خیر دھوکا دینا اور انکار کرنا تو آپ کے منصبی کار ہے۔ یہ کوئی نئی گفتار نہیں۔ مگر آخر بھی تو جھوٹا ہی شرمسار ہے۔

لیکن پہلے تو ہم جناب امیرؑ کا ایک اور بھی وہ خطبہ تحریر کرتے ہیں۔ کہ جس میں اسی طرح قسم بھی کہا کر شیخینؒ کا مرتبہ بڑھاتے ہیں۔ اور اس خطبہ اللہ بلاذ کی بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق فرماتے ہیں پھر کون کون خطبہ جناب امیرؑ کا جھلاؤ گے۔ اور کس کس حدیث کی تاویل کر کے اس کا غلط معنی بناؤ گے۔

چنانچہ ہمارے کمال الدین بحرانی صاحب بھی فح البلاغت کی شرح کبیر میں یہ

خطبہ تحریر کرتے ہیں۔ وَهُوَ هَذَا وَذَكَرْتُ أَنَّ اجْتِبَىٰ لَدَيْنِ الْمُسْلِمِينَ اَعْوَانًا اَبَدَهُم بِهٖ لَكَ اَوَّلِيَّةٌ مِّنْ اَزْلَمِهِمْ عِشَّةً عَلٰی قَدَرٍ فَصَلِّتَهُمْ لِي الْاِسْلَامَ وَكَانَ الْفَضْلُ لِي الْاِسْلَامَ كَمَا زَعَمْتَ وَصَلَّيْتَهُمُ اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ حَبِيْبَتِ الصِّبْغِ وَحَلِيْبَتِ الْفُلُوْزِ وَاَلَمْ تُؤَيِّنْ اِنَّ مَكَانَ هَا لِي الْاِسْلَامَ الْعَظِيْمَ وَاِنَّ الْمَصْلَبَ بِهِمَا لِي الْاِسْلَامَ لَعَزَّجٌ فَخَلَّدَ بِرَحْمَتِ اللّٰهِ وَجَزَا لَهَا بِحَسَنٍ مَا عَمَلًا۔

یعنی فرمایا جناب امیرؑ نے کہ اے معلوہؑ تو نے ذکر کیا کہ اللہ تعالیٰ نے پیغمبرؐ کے لئے مسلمانوں میں سے مددگار چنیں۔ جن سے پیغمبرؐ کی تائید کی اور وہ پیغمبرؐ کے نزدیک اپنے اپنے اسلامی بزرگیوں اور فضیلتوں کے اندازہ کے موافق اپنے اپنے مرتبوں میں تھے اور سب سے افضل اسلام میں چنانچہ تو نے مگن کیا اور اللہ اور رسولؐ کا خیر خواہ خلیفہ صدیقؑ تھا۔ اور دوسرا خلیفہ فاروقؑ تھا۔ اور میری جان کی قسم کہ بے شک ان کا مرتبہ اسلام میں بہت بڑا ہے۔ اور ان کے مصائب اسلام میں سخت زخم ہے۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں پر رحمت کرے اور ان کے نیک کاموں کا ان کو اجر دیوے۔

کیوں صاحب مخاطب جی اب کیونکر اس قسم کو ٹھیک نہ کہو گے اور کس منہ سے ان جھوٹے معنوں کا بھی نام لو گے جو آپ کے نیم حکیم نے بنائے۔ دیکھو جناب امیرؑ تو اس خطبہ میں بھی قسم کہا کر شیخینؒ کا مرتبہ سب امت سے افضل بتاتے ہیں۔ اور بھی ان کو خلیفہ برحق کہہ کر ان پر رحمت فرماتے ہیں۔ پھر کیوں آپ نے وہ جھوٹا سننے بنایا۔ اور کیوں اس قسم سے بھی انکار فرمایا۔ اب تو کچھ شرم آیا یا نہیں۔

اگر پھر بھی آپ نہیں فرماتے ہیں تو دیکھ کر اس خطبہ اللہ بلاذ کے معنی بھی ہم تم کو تمہاری ذہنی سناتے ہیں اور وہ دس اوصاف بھی صدیق اکبرؑ کے ہم خود تمہاری ہی کتابوں سے ثابت کر دکھاتے ہیں۔

چنانچہ آپ کے علامہ ابن شہم صاحب جو بڑے محقق علماء شیعہ سے ہیں۔ وہ بھی اس خطبہ اللہ بلاذ کے معنی تو اپنی شرح کبیر میں اس طرح تحریر فرماتے جو مطبوعہ ایران



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ أَحَدُهُمَا تَقْوِيَةُ لِعَوَاجِهِ وَهُوَ كَيْفَتُهُ عَنْ تَقْوِيَةِ لِعَوَاجِ الْخَلْقِ  
عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِلَى الْإِسْقَاسَةِ لَهَا الْفَنَى مَدَاوُةً لِلْعَمَلِ وَاسْتَعْلُو لَفْظَ الْعَبْدِ بِلَا مَرَا  
ضِ الْفُسْطَيْتَةِ بِأَعْيُلُو اسْتِزَامَ هَا أَلَنِي كَا الْعَمَدِ وَصَفَ الْمَوَادِّ بِمَعَالِجَتِ تِلْكَ الْأَ  
مْرَاضِ بَلْ لَوْ أَعْطَى الْبَالِغَةَ وَالزَّوْاجِرَ الْقَوَاعِي الْقَوَائِدَ وَالْفِعْلِيَّةَ الْفَعَالَتِ أَفَا  
مَنْ السَّنَةِ وَلَدَوْهَا الرِّبَاعَ تَحْلِفُ الْبَيْتَةِ أَيْ مَوْتَهُ قَبْلَهَا دَرَجَةً كَرَنَ ذَلِكَ  
مَدَّ حَالَهُ هُوَ بِأَعْيَالٍ عَدَمَ وَقَوَاعِيهَا لِي زَيْنِ لِحُسْنِ تَنْبِيهِ الْحَلِيسِ ذِيهَا تَقْوِيَةُ الْفَرْ  
قِ وَاسْتَعْلُو لَفْظَ الْقَوَابِلِ لِعَرْصِهِ وَكُنَاةً لِسَلَابَتِهِ عَنْ رَسَنِ السَّادِمِ السَّادِمِ لَلَّتْ  
عَوِيهِ السَّابِغِ أَصَابَتْ غَيْرَهَا وَسَبَقَتْ شَرَّهَا وَالْقَصِيرُ إِلَى الْمَوْضِعِ نَبْشًا أَنْ  
كُرِجَ إِلَى الْمَهْوُودِ مِمَّا هُوَ لِي مِنَ الْعِلَالَةِ أَيْ أَصَابَ مَا لَهَا مِنَ الْخَلْقِ  
الْمَطْلُوبُ وَهُوَ الْعَمَلُ وَاقْلَتِ دِينَ اللَّهِ أَلَنِي بِمَكُونِ التَّوَابِ الْجَزْدِ لِي الْأَ  
خِرَةِ وَالشَّرَفِ الْجَلِيلِ لِي النَّبَا وَسَبَقَتْ شَرَّهَا أَيْ مَلَتْ قَبْلَ وَقَوَاعِي النَّسَبَةِ لَهَا  
وَسَبَقَ الْبَيْتَ لَا جَلِيلًا ظَنَّنَ أَدَى إِلَى اللَّهِ طَاعَتُهُ الطَّلَعِ تَقَاءَ وَذَرَعُهُ وَجَعَهُ أَيْ أَدَى  
حَقِّهِ خَوْلَانِ عَقُوبَةِ الْعَلِيدِ جُلُوسًا إِلَى الْآخِرَةِ تَوَكَّأَ النَّاسُ بَعْدَ لِي طُرُقِ  
مُتَعَبَّةٍ مِنَ الْجَهْلَاتِ لَا يَهْتَدِي لَهَا مَنْ فَارَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَسْتَقِنُ  
الْمَهْتَدِي سَبِيلَ اللَّهِ أَنَّهُ هَلْ سَبِيلُهُ لَا خِيَالٍ طُرُقِ الضَّلَالِ وَكَثُرَتِ الْمُخَالَفَاتُ لَمْ

ترجمہ اور باتحقیق اس کا چند امور کے ساتھ وصف فرمایا (۱) اس کا کبھی کو پیدا  
کرنا اور یہ اس کی مخلوق کی کبھی کو سدھا کرنے اور اس کو استقامت اور راستے کی  
طرف پھرنے سے کتنا یہ ہے (۲) اس کا بیماری کا علاج کرنا اور لفظ عہد کو چونکہ وہ مثل  
عہد کے تکلیف کے مستلزم ہے نفسانی بیماریوں کے لئے استعارہ کیا اور سب معالجہ  
کرنے کن امراض کے واضح باعث اور زواجر قارعة قولیہ اور خلیہ کے ساتھ بدادات کا  
بیان کیا۔ (۳) اس کا سنت کو قائم کرنا اور اس کو لازم پکڑنا (۴) اس کا فتنہ کو پیچھے  
چھوڑنا یعنی اس سے پہلے مرنا اس امر کی اس لئے صرح ہوئی کہ اس کے حسن تدبیر کے

سبب اس کے زمانہ میں فتنوں کا نہ واقع ہونا (۵) اس کا پاک دامن جانا لفظ ثواب کے  
اس کے آئو کے لئے اور اس کے پاک صاف ہونے کو مذمتوں کے میل کچیل سے  
سلامتی کے لئے استعارہ کیا۔ (۶) اس کا بے عیب ہونا (۷) اس کا خلافت کی بھلائی کو پانا  
اور اس کے شر سے گذر جانا اور ضمیر دونوں جگہ مشابہ تخی یہ ہے۔ کہ خلافت کی  
طرف راجع ہے۔ یعنی جو کچھ خلافت میں خیر مطلوب ہے اس کو پایا اور وہ انصاف اور  
اللہ کے دین کو قائم کرنا ہے جس کے سبب آخرت میں ثواب عظیم اور دنیا میں بڑی  
بزرگی حاصل ہوتی ہے اور خلافت کی برائی سے گذر گیا۔ یعنی خلافت میں فتنہ کے واقع  
ہونے سے پیشروقت پا گیا (۸) اس کا اللہ کی بندگی کو ادا کرنا (۹) اس کا تقویٰ کرنا اللہ  
سے اس کے حق کے ساتھ (۱۰) اس کا لوگوں کو جہالت کے بیچ در بیچ رستوں میں چھوڑ  
کر آخرت کی طرف کوچ کرنا جن میں جو شخص کہ اللہ کے رستے سے گمراہ ہو رہا نہ  
پاسکے اور خدا کے رستے کا راہ یاب یقین نہ کر سکے کہ وہ خدا کے رستے پر ہے۔ گمراہی  
کے رستوں کے اختلاف اور ان رستوں کی طرف مخالفوں کی کثرت کے سبب۔

کیوں صاحب یہ آپ کا علماء بھی تو ہماری طرح اس کا سمجھنا ہوتا ہے۔ بلکہ ہم سے  
بھی زیادہ تصریح کر کے صدیق اکبرؑ کے فضائل سناتا ہے۔ کہ ایک تو اس نے ہمارے  
نیم حکیم کے بھی وہ معنی غلط اور جھوٹے کئے۔ دوسرا حضرت صدیقؑ کے بھی یہ دس  
لوصف ثابت کر دیئے۔ پھر کیوں ایسا جھوٹا سمجھنا بنایا اور کیوں ان دس اوصاف سے  
انکار فرمایا۔ کہ جس میں دیدہ دانستہ امامؑ کے کلام کو جھٹلا کر اپنا ایمان گویا۔ کیا ہاتھ آیا۔  
پس اس علماء شیعہ المیہ نے تو سب جھگڑائی مٹا دیا۔ بلکہ ہمارا دعویٰ تو ایسا ثابت  
کیا کہ جو جو اس حدیث پر طعن کرنے والے بدگمان تھے۔ وہ سب کے سب جھوٹے اور  
چیلن ہوئے۔ آمین آمین الحمد للہ رب العالمین



## آٹھویں شہادت کی بحث حضرت ابو بکر صدیقؓ کی فضیلت میں

### آٹھویں شہادت کی بحث

علی بن موسیٰ اربلی شیعہ اثنا عشریہ نے اپنی کتاب کشف الغمہ فی معرفۃ آلہ امہ میں لکھا ہے سُبُلُ الْإِسْلَامِ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ حُلَيْهِ السَّيْفِ هَلْ يَجُوزُ قَالَ نَعَمْ قَدْ حَلَّى أَبُو بَكْرٍ بْنُ الصِّدِّيقِ سَفَّهُ بِالْفَضِيحَةِ فَقَالَ الرَّوِيُّ أَتَقُولُ هَكَذَا لَوْ كُنْتُ الْإِسْلَامُ عَلَى سَكْفِهِ فَقَالَ نَعَمْ الصِّدِّيقُ - نَعَمْ الصِّدِّيقُ - نَعَمْ الصِّدِّيقُ لَمَنْ لَمْ يَقُلْ لَهُ الصِّدِّيقُ لِلصِّدِّيقِ اللَّهُ لِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةُ

یعنی کسی شخص نے امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ حضرت تمہارے قبضے کو ملے کرنا درست ہے یا نہیں۔ تب امامؑ نے جواب دیا کہ ہاں اسی لئے کہ ابوبکر صدیقؓ کی تمہارے قبضے پر بھی طبع چاندی کا تھا۔ راوی کہتا ہے کہ اس نے امامؑ سے عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی ابوبکرؓ کو صدیق کہتے ہیں۔ یہ سنتے ہیں امامؑ اپنی جگہ سے پھرے اور کہنے لگے کہ ہاں وہ صدیقؓ ہے ہاں وہ صدیقؓ ہے ہاں وہ صدیقؓ ہے۔ جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا اور آخرت میں تصدیق نہ کرے گا۔

پس اس امامؑ کے کلام سے دو فائدے حاصل ہوئے۔ ایک تو خود امام باقر علیہ السلام کے معجز بیان سے حضرت صدیقؓ کا صدیق ہونا ثابت ہو گیا۔ کہ جس سے ان کا رتبہ تمام امت پیغمبر علیہ السلام سے افضل ہوا۔ دوسرا اس قول معصوم سے یہ بھی معلوم ہوا کہ محض اللہ ان کا برا کہتا تو بجائے خود رہا جو صرف ان کو صدیقؓ نہ کہے گا خدا اس کو دین و دنیا کے عذاب میں گرفتار کرے گا۔

اب خیال کرنا چاہئے کہ ان کے عیب جو بدگو کا تو کیا حل ہو گا۔ اس پر بھی جو جو

شیعوں کے طعن بد ممکن ہیں۔ ہم ان کا بھی بیان کر کے ان کو پشیمان کرتے ہیں۔  
قتل الخاطب المتعصب العظیم جو ہر اخبار کے کھوٹے کمرے پر کھنے والے۔

اور جھوٹے موتیوں کو سچے موتیوں سے جدا کرنے والے خوب جانتے ہیں۔ کہ یہ حدیث اگرچی حدیث بھی ہوئی تو اخبار اعلیٰ سے نہ ہوئی جو عقائد میں بکار آمد نہیں اور مخالف ہے۔ احادیث متواترہ اصولیہ اور قواعد شیعہ یہ برہن عقلیہ و نقلیہ کے پس ہر طرح واجب اس طرح ہوئی۔ لیکن یہ حدیث تو بالکل جھوٹی ہے۔ اور شیعوں کی بنائی ہوئی مثل حدیث لا تَوْرَثُ وَ لا تُورَثُ کے باب مذکور میں اور حدیث سَيِّدُ كَهْوَلِ أَهْلِ الْجَنَّةِ کے باب ابوبکرؓ و عمرؓ میں صحاح اسی طرح ان کی ہزاروں جھوٹی حدیثیں بھری ہوئی ہیں۔ فَمَا تَنَكَّبْتَ بِخَيْرِ مَقْوَدَةِ الْقَصْوَةِ

ابن جوزی میں کہ اس کی ایک عبارت طویل کشف الغمہ میں ملحوظ آنکہ نقل کفر کفر نباشد بنظر بعض اعتراض منقول ہوئی۔ اسی عبارت میں یہ جھوٹی حدیث بھی ہے۔ پس ذکر اس کا استغناء ہے نہ اصلاً۔ اور یہ ضرور نہیں ہے کہ جس امر کا کوئی حکایت ذکر کرے۔ وہ اس پر حجت ہو جائے۔ ہمارے مخاطب نے بھی ابھی خود حضرت ابوبکرؓ کی شان رفعت نشان میں۔ صفحہ ۱۸ سطر ۳۰ میں لکھا ہے کہ عرف کتاب اللہ اور مبطل دین خدا۔ اور پیغمبرؐ کی وصیتوں کا بھلانے والا اور اسی کے وصی کے حقوق غضب کرنے والا اور ان کی اولاد کو ستانے والا اور خاندان رسولؐ پر ظلم کرنے والا قتل انتہی

اور بعد اس کے مجلس نکاح ام کلثومؓ میں حدیث وند الزنا و نشرہ خلاصہ کے معنوں میں حرامزادہ اور نفقہ بٹاک ہونا۔ حضرت عمرؓ کا لکھتے ہیں۔ پس اگر علی بن عیسیٰ اربلی کی نقل عبارت ابن جوزی کرنے سے شیعوں پر حجت تمام ہو جائے گی۔ لَمَّا هُوَ جَوَّاءَ لَكُمْ فَهَوَّ جَوَّاءًا

اگر فرمائے کہ ہم نے تو نقل مذہب شیعہ سے کی ہے تو ہم کیسے گے کہ آپ نے

تو اپنی زبان صدق بیان سے نقل کی ہے۔ پھر اپنی نقل اپنی زبان سے جنت نہ ہو۔ اور دوسرے کی زبان جنت ہو جائے۔ اس کی کیا وجہ یا اس کی کچھ وجہ ارشاد فرمائیے۔ یا اپنی ہٹ دھرمی سے باز آئیے۔ یہ ایک بات ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ راوی حدیث اصل میں عروہ بن عروہ بن عبد اللہ ہے کہ وہ دو سہلی ابو بکرؓ ہے چاہتا ہے کہ بحیث علیہ السیف ابو بکرؓ کا صاحب سیف ہونا ثابت کرے۔ ملاحظہ سہانے ان کے اہد سے خیر سے حنین سے بھگنا بخوبی ثابت ہے۔ ان کی اور ان کے دونوں بھائیوں کی تلوار کسی سرکہ میں نقل ہو اور کسی کافر پر چلی ہو تو کسی جموئی ہی تو اسخ سے بیان فرمائیے۔

تیسری بات یہ ہے کہ اس حدیث سے جو کتب غیر صحاح سے ہے۔ حضرت ابو بکرؓ کا صدیق ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور آپ کی صحیح سے زبان صدیق ترجمان حضرت عمرؓ سے ان کا کذب اور غلو ہونا اور خائن ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اب فرمائیے کہ حدیث صحیح کو ہم مقدم جانیں یا حدیث غیر صحاح کو۔

اور بھی حضرت صدیقؓ نے دربارہ صدیق روایت کی ہے۔ **مُسِرَّ النَّبِيِّ يَأْتِي بَكْرًا وَهُوَ مَلِيْنٌ بَعْضُ غُلَامَانِ كَاتِبَتَا إِلَيْهِ لَعَالِ الْعَانِيْنَ وَصَدِيقَانِ** یعنی گزرے پیغمبرؐ طرف ابو بکرؓ کے جس وقت کہ وہ اپنے بعض غلاموں کو گلیاں دیتے تھے۔ حضرت نے فرمایا۔ آیا دیکھا تو نے صدیقوں اور گلیاں دینے والوں کو۔

شلہ عبد الحق دہلوی اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔ **اَوْ دَانْدُ لَا يَنْتَحِ الصِّدِّيقُ وَالْعَانِيَتُ** یعنی صدیقیت ساتھ لعایت کے جمع نہیں ہوتی۔ اور لعایت ابو بکرؓ کی اسی حدیث سے اور سوائے اس کے اور بھی حدیثوں سے جو ابن حجر نے صواعق میں لکھی ہیں ثابت ہوتی ہے۔ پس صدیقیت ابو بکرؓ کا قائل ہونا اجتماع متضادین کلنی کل واحد جائز رکھنا ہے۔ و نظر بلعایت حضرت ابی بکرؓ اگر شیعوں نے بھی بناوی اور ان کی لعایت اختیار کی ہو تو کیا تباہت ہے۔

چوتھی بات یہ ہے کہ شیخ عبد الحق دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ جناب رسولؐ خدا نے حق میں جناب امیرؓ کی **إِنَّمَا الصِّدِّيقُ الْأَكْبَرُ** یعنی بالتحقیق کہ وہی حضرت ہیں صدیق اکبرؓ اور خود مخاطب اور ان کے اجداد فاسدہ نے قبول کیا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے برسر منبر فرمایا کہ **أَنَا الصِّدِّيقُ الْأَكْبَرُ وَأَنَا لَا رُوْفُ إِلَّا عَلَيَّ سَلَّمْتُ قَبْلَ أَنْ أَسْلَمَ أَبُو بَكْرٍ وَأَسْتُ قَبْلَ أَنْ أَمَّنَ أَبُو بَكْرٍ** اور بھی فرمایا **أَنَا الصِّدِّيقُ الْأَكْبَرُ لَا يَقُولُ بَعْدِي إِلَّا كَذَابٌ** یعنی میں ہوں صدیق اکبرؓ کہ اسلام و ایمان میرا قبل از ابو بکرؓ ہے

اور طریقہ حافظ ابو نعیم میں ہے کہ سب سے سات برس پیشتر میں نے نماز پڑھی ہے۔ اور جو شخص ماسوائے میرے دعوے صدیقیت کرے وہ انتہی کا کذب ہے۔

تقدیم مستدالیہ دلالت اور تخصیص کے کرتی ہے۔ جیسا کہ بحث انا قلت علم فصاحت و بلاغت میں ثابت ہوا۔ اور جب صدیقیت مخصوص جناب امیرؓ کی ہوئی تو صدیقیت ابو بکرؓ باطل ہوگئی۔ پس یہ حدیث جس کا ابن جوزی ناقل ہے بالکل جموئی ہوگئی۔

پانچویں بات یہ ہے کہ اس حدیث کے مکذوب اس کی ہامیہ حل سے پیدا اور طرز متل سے ہویدا ہے۔ کیونکہ ایک لوگ سوال سائل پر کہ صدیقیت ابو بکرؓ سے سوال کرے۔ امامؒ کا اچھلنے کودنے لگتا ہے اور قبلہ رخ ہو جاتا کہ بجائے قسم ہے منصب لامت کے کہ اس کو کوہِ حلم و وقار ہونا لازم ہے۔ خلاف ہے۔ اور اچھلنے کودنا مثل لہو بڑکوی کے پھانڈوں پر روز احد کار حضرت عمرؓ تھا۔ معصومین علیہ السلام صاحبان متانت و وقار تھے۔ ان کی طرف نسبت ہونا عین افتراء و وضع حدیث موضوع و مکذوب ہے۔

اور اسی طرح سے امامؒ کا جواب سائل باجانباً مسائل اجتہاد دینا دلیل کذب حدیث ہے۔ اسی لئے کہ اجتہاد معصومین سے ممکن نہیں۔ **لَا اَنْ اُجَاهِدَ بِحُطٰى وَ نَصِيْبٌ اِى سَبِّ سِى نَ اَلْفَنِ سِى بَعْضِ مَعْصُومِيْنَ سِى پُچھا کہ فلاں مسئلہ**

میں آپ کی رائے کیا ہے۔ حضرت نے جواب میں فرمایا کہ لَيْسَ عِنْدَنَا رَأْيٌ بَلْكَہُ جَوَہُہُ  
ہم کہتے ہیں۔ ہمارے آباء طاہرین جد امجد سے یہی روایت ہے۔ پس جواب استیلا  
جواز علیہ السیف ابو بکرؓ غلطی غیر معصوم رہا دلیل صریح اس کی ہے کہ یہ جواب امام  
نہیں ہے۔ بلکہ کسی مثنیٰ کا امام پر کذب و اتہام و افتراء ہے۔

اور جب یہ حدیث جموٹی ٹھیری۔ تو فوائد اس کے محض زائد اور لغو ٹھیرے۔  
بلکہ مکائد از قیل یا فاسد علی فاسد ہوئے۔

اقول داستان ہارب الکرم۔ پس ہر کس جو ہر شناس کی خدمت میں اتنا  
ہے۔ ذرا اس میں غور کر کے دیکھیں اور سمجھیں کہ ہمارے مخاطب زمین نے کیسے  
جموٹی موتی بنا کر اپنے مقلدین کے نذر کئے ہیں۔ اور وہ بھی ان کو کیسا لپٹا تاج بنا  
رہے ہیں۔ اتنا بھی نہیں دیکھتے کہ موتی تپتے ہیں یا سچے۔ ارے دین کے صراف بنظر  
انصاف دیکھو۔ اور غفلت کی آنکھ کھولو۔ سچ اور جھوٹ کا میران تولو۔ اس جموٹی کے  
حق میں کچھ تو بولو جو بغیر ثبوت کے اس طرح جموٹی مناظرے بناتا ہے۔ اور اپنی زبان  
کے بہتان سے جاہلوں کو خوش فرماتا ہے۔ ہم تعجب کرتے ہیں کہ یہ حضرات کس  
ثبوت کے ذریعے ہم سے مباحثہ کرنا چاہتے ہیں۔ اور کس منہ سے اہل سنت کے ساتھ  
مناظرے بنتے ہیں۔ کہ نہ تو یہ اپنے دعوے کی کوئی سند دیتے ہیں نہ اور کوئی ثبوت  
دکھاتے ہیں۔ دی انگوں کے گائے ہوئے گیت گاتے پھے جاتے ہیں کہ جن پر ہر ایک  
کی بات تو ہمارے علماء نے ایسی تکذیب کی ہے کہ جن کے جواب میں تو آج تک  
خراب پھرتے ہیں۔ نہ کہیں سے کچھ بن سکتا ہے۔ نہ مبر کوئی چاہتا ہے۔ مگر جتنا اس  
میں تکرار و انکار کرتے ہیں۔ اتنا ہی زیادہ تجل و خوار ہوتے ہیں۔ پھر بھی مناظرے سے  
تو باز نہیں آتے۔ ہچکچا دیکرے نیست کے جاتے ہیں جیسا ہمارا مخاطب بے چارہ بھی  
باتیں تو اس میں بہت بناتا ہے۔ مگر ایک ثبوت دینے سے ہار جاتا ہے۔ پیسے تو ہر ایک  
حدیث کے متقلل احمد کا ارشاد فرماتا ہے۔ دوسرا زبان درازی ٹھٹھ بازی کے سوائے اور

تو کچھ اس میں نظر نہیں آتا۔

دیکھو پہلے تو مخاطب اپنی علوت کے موافق اس حدیث کو بھی اہل بنا تا ہے جیسا  
فرماتا ہے کہ۔ حدیث تو بالکل جھوٹی اور سنیوں کی بنائی ہوئی ہے۔ مخاطب جی دیکھو  
اس تمہارے اہل بد اعتقاد کو بھی ہم کس طرح جھٹلاتے اور کذب بناتے ہیں۔ اور بھی  
نہیں خود تمہاری ہی کتابوں سے اس حدیث کا ثبوت اور صحت تو ہم ثابت کر دکھلاتے  
ہیں۔

چنانچہ آپ کے مجتہد صاحب کتاب طعن الرماح میں یوں فرماتے ہیں (روایت)  
نہم القیدیٰ رابا سند کتب شیطن نمودہ از کتاب کشف الغمہ نقل کردہ چون اتفاق  
مراجعت ہاں کتاب شد مصنف نکند مولانا الوزير علی بن عسے ابنی است ازین  
جوزی کہ مشاہیر علماء اہل سنت است روایت مذکور نقل کردہ۔

دیکھو جناب اور بھی نہیں۔ خاص تمہارے مجتہد صاحب اس حدیث کی صحت اور  
ثبوت کا تو اقرار فرماتے ہیں۔ جیسا کہتے ہیں کہ یہ روایت نہم القیدیٰ کتب شیعہ میں  
ہے۔ جو کشف الغمہ سے نقل کی گئی ہے۔ گو مجتہد نے اس کی اتنی زیادہ توجیہ بھی کی  
ہے۔ کہ یہ روایت موافق کتاب نے ابن جوزی جو علماء سنیوں کا ہے۔ نقل کی ہے۔  
لیکن اس کی صحت اور نہ ہونے کتب شیعہ میں سے تو انکار نہ کیا۔ بلکہ صاف صاف  
فرمادیا کہ یہ روایت نہم القیدیٰ تو کتب شیعہ میں جو کشف الغمہ سے نقل کی گئی ہے۔  
ذرا اس مجتہد کے سامنے وہ مخاطب کا اہل تو لایئے پھر اس میں کس کو جھوٹا بنائیے۔

مخاطب جی اس میں آپ کو تھمتے ہو یا اپنے مجتہد کو جھوٹا بناتے ہو۔ ہاں اگر  
آپ کو جھوٹا بناؤ تو بھی آپ جموٹی ہیں۔ اگر اپنے مجتہد کو جھوٹا تب بھی آپ جموٹی  
ہوں گے۔ ہم حیران ہیں کہ ان کی عقل پر ایسا تعصب کا پردہ پڑا ہے کہ نہ تو کسی اور  
بات پر غور کرتے ہیں۔ نہ اپنی کتابوں ہی کو دیکھتے ہیں۔ اگر دیکھتے ہیں تو تَحْتَمَ اللہ علیہ  
قُلُوبُہُمْ وَعَلٰی سَمْعِہُمْ وَعَلٰی اَبْصَارِہُمْ کی طرح نہ کچھ سنتے ہیں نہ سمجھتے ہیں۔ جو کسی

کے متہ ور آتا ہے کچے جاتا ہے۔

جیسا کہ ان کے قاضی نور اللہ شومتری نے تو مخاطب سے بڑھ کر اس حدیث سے تو بالکل قلعی انکار کر دیا ہے کہا کہ اس روایت "نعم البَیِّنُ" کا تو کچھ پتہ و نشان کشف النعم میں نہیں ہے۔ بلکہ اسی روایت کا کشف النعم میں ہونا خلاف قیاس ہے۔ کیونکہ اس کتب میں "خبر" خدا اور "آئمہ" اثنا عشر کا حل لکھا ہے۔ نہ کہ "ابوبکر" کا "ہویدا" عبارت

وَكَذَلِكَ لِمَا نَقَدَ عَنْ زَيْدٍ لَمْ يَنْصَبْ وَالْحَفِ مِنْ حَدِيثِ حُلَيْتِ لَيْسَ ذَٰلِكَ لِي الْكِتَابِ عَمَّ جَرُّ وَلَا أَعْنِ وَلَا شَرَّوَالْأَمَّا سَابِقَةً لَذِكْرٍ فَالِإِنِّ لِي هَٰذَا الْكِتَابُ الْمَقْصُودُ عَلَى ذِكْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْأَخِيهِ الْأَمَّا عَشْرَ وَذِكْرُ أَهْلِ بَيْتِهِمْ وَكَتَابُهُمْ وَاسْأَلِ أَهْلَهُمْ وَمَوَالِيَهُمْ وَلِمَا بَيْنَهُمْ وَمَعَجَرَاتِهِمْ كَمَا لَا يَخْلِي عَنْهُ مَنْ طَالَعَ هَٰذَا الْكِتَابَ ۝

پس اس تمام قاضی رقیل بھوک کے کلام کو تو مجتہد صاحب کے ایک ہی اس فرمان سے جموٹا کر دیا۔ جو کہا کہ یہ روایت "نعم البَیِّنُ" کتب شیعہ میں ہے۔ جو کشف النعم سے نقل کی گئی ہے۔ اب ہم ان کی اس توجیہ کی بھی تکذیب کرتے ہیں۔ جو مجتہد صاحب اور ہمارے مخاطب نے بھی کہا ہے کہ یہ روایت ابن جوزی سے ہے۔ جو اہل سنت کا ہے۔ سو گو اس کا راوی اہل سنت ہی ہو۔ مگر ہم نے تو اس روایت کا موجود ہونا تمہاری ہی کتابوں سے ثابت کیا ہے۔ اور کریں گے۔ پھر یہ انکار بھی آپ کے کیا درکار آیا۔

دوسرا اس روایت کا صحیح اور درست ہونا تو ہم دوسری طرح بھی ثابت کرتے ہیں۔ دیکھو آپ کے سب علماء کا اتفاق ہے کہ جو کچھ روایات وغیرہ کتب کشف النعم میں درج ہے۔ وہ سب صحیح اور مقبول فریقین ہیں۔ چنانچہ آپ کے بڑے محدث معزز الدین بھی صدر کتب الامت میں لکھتے ہیں۔ کہ کتب کشف النعم از تصنیفات و زیر

معد ارتبلی است و آنچه در کتب مستطاب مذکور است مقبول طابع موافق و مخالف است انتہی

ان دونوں روایتوں سے دو فائدے حاصل ہوئے ہیں۔ ایک تو بقول ان کے مجتہد صاحب کی اس حدیث کا کتب کشف النعم میں ہونا ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا۔ کہ جس قاضی وغیرہ نے اس سے انکار کیا تھا۔ وہ تجل و خوار شرمسار ہوئے۔

دوسرا یہ بھی ثابت ہوا کہ جو کچھ کتب کشف النعم میں درج ہے۔ وہ علماء شیعہ کے نزدیک صحیح اور درست ہے۔ جس سے تو کل شیعوں کے تار پود ٹپود ہو گئے یعنی جو مخاطب وغیرہ نے اس حدیث کی تکذیب میں اپنی زبان درازی و نکتہ بازی کی تھی۔ وہ سب کی سب جھوٹی ہوئی۔

پس اس حدیث کی صحت کا تو اتنا ہی ثبوت کافی اور کافی ہے۔ مگر ہم اپنے مخاطب اور اس کے علماء کو رنج کرنا نہیں چاہتے۔ ان کی بھی فریادیں کرنا دیتے ہیں۔ جیسا اس حدیث کی نسبت ان کے علامہ صاحب استقصا میں اس طرح لکھتے ہیں

اول آنکہ ازیں کلام از دستانی نہایت تنچہ متعلقہ سے شود۔ وایں است کہ آنچه در کشف النعم مذکور است آن را اہل حق ہم مقبول ہے سازند بر او انکار آن نے پروازند۔ وایں امر آخر است و بودن روایات کشف النعم از اجتماعات و اتفاقیات اہل حق و اہل خلاف کہ مخاطب مدعی آن است امر آخر زیر آنکہ مفہوم ثانی آنست کہ اہل حق در روایت اہل روایات شریک اند و از قبول کردن آن روایات اہل حق مستثنا بعشود وچہ قبول روایات ہیں وچہ ہم متصور است کہ اہل خلاف روایت آن کردہ باشند و اہل حق قبول نمودہ باشند و قبول گاہے ہاں میںے است کہ اہل روایت را صحیح میدانم و آنچه در اہل مذکور است آن را حجت سے گیریم و گاہے ہاں میںے کہ چوں ہاں بعض مطالب خود احتجاج سے کنیم۔ پس برائے اہل امر قبولش کردہ ایم نہ ہاں حق کہ خصم ہاں برما احتجاج نماید



دوم آنکہ کلام از دستانی محمول بر اصول و مقاصد آل کتب است یعنی آنچه در آل کتب برائے احتجاج و استدلال از اہل خلاف نقل فرمودہ و مقصود بلاذات است مقبول اہل حق ہم است نہ اس کہ آل کہ مقصود بلاذات نسبت و محض استفراد و متبعاً نقل شدہ آل ہم مقبول است و لیاقۃ صحبیت نزد باہل حق وار حاشا و کلاً دیکھو جموں کے افترا نہ ایک سخن نہ ایک بات۔ ہم کون۔ کون کلمت سے ان کو جھٹلائیں اور کذب بتائیں۔ لیکن ان کی لاچارگی بے قراری دیکھ کر تو ہم کو بھی افسوس آتا ہے۔ جیسا کہ اس حدیث کے جواب حیرت گرداب میں آکر یہ علامہ بے چارہ نہ کچھ انکار کر سکتا ہے۔ نہ اقرار۔

خیر اس نے بھی لاچار ہمارے دعوے کا تو اقرار کیا۔ کما کہ جو کچھ کشف الغمہ میں مذکور ہے اس کو ہم اہل حق قبول کرتے ہیں۔ لیکن قبولت کے بعد پھر اپنی عادت کے موافق کما کہ یہ امر آخر ہے اور ہونا روایت کشف الغمہ میں دوسرا امر ہے۔ اور قبول کرنا بھی اسی لئے ہوتا ہے کہ اپنے واسطے جھٹ پکڑیں نہ کہ مخالفت اس سے ہم پر جھٹ کریں۔ پھر کما کہ جو مقصود بلاذات ہے وہ مقبول اہل حق ہے نہ کہ وہ جو مقصود بلاذات نہیں ہے وہ بھی مقبول ہے۔ بعد وہ کون شخص ہے جو اس علامہ کی تقریر بدتر نظیر کو دیکھ کر نہ ہنس پڑے گا۔ اور اس بیان کو مضحکہ طعن نہ کے گا۔ یہ ایسی کچی توجیہ صاحب استقصا نے کی ہے۔ کہ جس سے تو ہمارے مخاطب بے چارے کو بھی شرم آگیا۔ اس نے بھی ان کلمات و ابیات کو چھوڑ کر اس طرح کما کہ اس حدیث کا ذکر اسطرازا ہے نہ کہ اصلاً اور اس کی نظیر میں یہ تحریر فرمائی کہ ہمارے علماء نے اس حدیث کو اس طرح حکایت لکھا ہے۔ جیس کہ تم نے نسبت ابو بکر کے کما ہے کہ محرف کتب اللہ اور مبتل دین خدا اور پیغمبر کی وصیتوں کا بھلانے والا۔ وغیرہ۔

ارے یہ نظیر تو آپ کی بالکل غلط ہے۔ کیونکہ جب اس کے مقدم و موخر میں حکایت و استرازا الفاظ میں موجود ہیں۔ اور حدیث "عَمَّ الصِّدِّیقُ" تو صرف انیس لفظوں

سے اصلاً ثابت ہے۔ کوئی اور لفظ اس کے اول و آخر نہیں ہے۔ تو پھر یہ نظیر آپ کے کیا پذیر آئی۔

ہاں یا تو اس کے اول و آخر میں وہ کلمہ بھی دکھلاؤ کہ جس میں اہل سنت کی مذمت ہو کہ جس کے الزام دینے کو آپ کے صاحب کشف الغمہ نے لکھا ہے۔ نہیں تو پس ان واپسین بتائیں سے باز آؤ۔

جو کما کہ اس حدیث کا ذکر اسطرازا وغیرہ ہے۔ یا واسطے جھٹ پکڑنے مخالفوں کے ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ وہ ایسا کون لفظ ہے کہ جس سے اہل سنت پر آپ جھٹ پکڑتے ہیں۔ وہ تو ذرا ہم کو بھی دکھلائیے نہیں تو پس اپنے آپ کو جھوٹا بتائیے۔ حضرت اگر اس حدیث میں کوئی لفظ ہم پر جھٹ ہوتا یا کسی الزام دینے کے واسطے آپ کے صاحب کشف الغمہ نے اس حدیث کو تحریر کیا ہوتا تو ضرور مولف کتب لکھتے کہ یہ قول اہل سنت کا ہے۔ یا اس روایت کا مضمون اس قدر ہمارے درکار ہے۔ باقی سے انکار ہے۔ یا اس حدیث کا کچھ خلاصہ ہی لکھ دیتے۔ اور کہتے کہ ہم نے جھٹ مخالفوں کے

لئے اس کو حکایت منقول کیا ہے۔ تب یہ آپ کی بات کچھ قابل سماعت ہوتی جب مولف صاحب ایسا نہیں لکھا۔ اور نہ اس کا کوئی لفظ ہمارے مخالف ہے۔ تو پھر یہ آپ کی لغویات و ابیات کون سنتا ہے۔ دیکھو ان سب تمہاری تو جہیت لغویات کے واسطے تو ایک ہی ہمارا ثبوت مضبوط ہے جو تمہارے مجتہد صاحب اور صاحب استقصا نے کما ہے "نہ نہ کشف الغمہ" ان را اہل حق ہم قبول سے سازند و برو انکار ان نے پر دازند پس جب آپ اہل حق کا بھی دعوے کرتے ہیں اور یہ حدیث بھی تمہاری کتاب

کشف الغمہ میں مذکور ہے۔ پھر اس کو آپ کیوں منظور نہیں کرتے کیا وجہ اور خود اپنے قول پر بول کرنے کا بھی کیا سبب۔ آپ ہی تو فرماتے ہو کہ جو کچھ کشف الغمہ میں مذکور ہے۔ وہ ہم سب اہل حق کو منظور ہے۔ بھلا اسی زبان سے اقرار پھر اسی سے انکار

کرنا کیسی شرم کی بات ہے۔

اور جو ہمارے صاحب اشتعا نے کہا ہے کہ جو مقصود بلاذات ہے و مقبول اہل حق ہے نہ کہ وہ جو مقصود بلاذات نہیں ہے وہ بھی قبول ہے۔ کیوں ایسی باتیں بناتے اور اپنے آپ کو جھٹلاتے ہو۔ بھلا یہ کونسا جواب ہے کہ جو بات ہماری مرضی کے موافق ہو اس کو ہم قبول کرتے ہیں اور جو ناپسند ہو اس کو قبول نہیں کرتے۔ ایسا تو ہر لمحہ بے دین کہتا ہے کہ ہم اپنی بات کے سوائے جو مقصود بلاذات ہے۔ دوسرے کا کہنا نہیں ملتے۔ پھر اس طرح تو کوئی کسی کا جھگڑا ہی نہ رہا۔ اور وعظ و نصیحت کا بھی کرنا بے سود ہوا۔ سوائے اس مثل کے کہ بیٹھا بیٹھا غپ اور کڑوا کڑوا تھوہ۔

اے شیعو! ذرا اپنے علماء کے حل پر خیال کرو۔ اور ان کی بے وسے اور لاچارگی کو دیکھو کہ جب کسی ایسے جواب حیرت گرداب میں آجاتے ہیں۔ تو بے چارے تعصب کے مارے کس طرح قیں قیں اور چیں چیں کرنے لگتے ہیں۔ کہ نہ تو حقیقت بھی جاتی ہے۔ نہ کوئی بات کسی کی عقل میں آتی ہے۔ صرف کُتے میں روڑ پا کر بھلتے ہیں۔ اور اس طرح گول مول باتیں بنا کر اپنا دامن چھڑاتے ہیں۔ تو پھر کیوں ناحق اس بحث کی ہوس کی اور کیوں مناظرے کا بھی نام بدنام کیا۔ جیسی تو ہم عرض کر چکے ہیں کہ آپ کو اس مناظرہ خوانی میں سوائے پشیمانی کے اور کچھ حاصل نہیں۔ کیونکہ اس مقصود کا آپ کے پاس کوئی سلان موجود نہیں ہے۔ اگر چہ آپ نے بہت کچھ ذہن درازی نکتہ بازی سے اپنے اتباع کو تو راضی فرمایا۔ مگر ثبوت کے سوائے تو ہرما آپ کو پشیمان بنایا کیا ہاتھ آیا۔

اور اس بات کو بھی ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ آیا اس حدیث **ثُمَّ الْقَبْدَانِ** کا کوئی لفظ ہمارے مخالف ہے یا اس کے کسی حرف سے ہم پر کوئی حجت بھی آسکتی ہے۔ جیسا کہ بار بار ان کا یہی تکرار ہے کہ اس کا ذکر استہرازا ہے یا حجت مخالفوں کے لئے ہمارے علماء نے اس کو لکھا ہے۔ اس واسطے تو پھر بھی ہم اس حدیث کا ایک ایک حرف اور

میں لکھ کر اہل انصاف کو دکھلاتے ہیں۔

چونکہ جب مسائل نے حلیہ تلواری کی بابت امام باقر علیہ السلام سے مسئلہ پوچھا تو امام نے فرمایا۔ کہ ہاں حلیہ تلواری کا کرنا جائز ہے۔ اس لئے کہ ابوبکر صدیق کی تلواری کو بھی قبضہ چاندی کا تھا۔ پھر مسائل نے عرض کی کہ یا حضرت! آپ بھی ابوبکر کو صدیق کہتے ہیں۔ یہ سننے ہی امام صاحب کو اس پر نہایت غصہ آیا۔ اور رنج ہو کر تیس بار فرمایا کہ ہاں وہ صدیق ہے۔ ہاں وہ صدیق ہے۔ ہاں وہ صدیق ہے۔ جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے تو خدا اس کی دنیا اور آخرت میں تصدیق نہ کرے گا۔

کیوں صاحب اس حدیث میں وہ کون سا کلمہ یا حرف ہے کہ جس سے ہم آپ پر حجت پکڑتے ہیں۔ یا جس سے الزام دینے کے واسطے آپ کے صاحب کشف الغم نے بھی اس حدیث کو حکایتاً ارقام کیا ہے۔ جو آپ نے کہا کہ ذکر اس کا استہرازا ہے۔ نہ اصلاً۔ ذرا وہ استہرازا وغیرہ تو کہیں ہم کو بھی دکھائیے۔ نہیں تو پس اپنے آپ کو اس دعوے سے جموٹا بنائیے۔

اس حدیث سے اور بھی چند فائدے حاصل ہوئے۔ ایک تو اس سے کوئی حرف اہل سنت پر حجت کا نہ نکلا۔ سوائے تعریف حضرت ابوبکر صدیق کے۔

دوسرا ان کا تقیہ مردود تو اس میں بالکل ٹھوڑا ہوا۔ کیونکہ وہ مسائل بھی سنی اور تابعی نہ تھا کہ جس سے ڈر کر امام صاحب تقیہ کرتے۔ وہ شخص تو آپ کی طرح شیعو تھا کہ جس کو حضرت صدیق کا لفظ برا معلوم ہوا اور متوجہ ہو کر امام سے پوچھنے لگا کہ جس سبب تو امام بھی اس پر نہایت غصہ ہوا۔

تیسرا تو اس جا استہرازا وغیرہ بھی ٹھیک نہیں آتا۔ کیونکہ مسائل نے تو مسئلہ شریعت کا پوچھا کہ تلواری کے قبضہ کو حلیہ چاندی کا جائز ہے یا نہیں۔ پھر اس مسئلہ شرع میں امام کو غصہ اور استہزاء کرنا تو بڑا خطا ہے۔

چوتھا دیکھو صدیق اکبر کی شن کہ لفظ صدیق پر ایک مسائل کے تعجب کرنے سے

امام علیہ السلام کو ایسا رنج ہوا کہ صرف صدیقؑ کہنے پر بھی آپ نے قناعت نہ کی غصے ہو کر فرمایا کہ جو کوئی اس کو صدیقؑ نہ کہے گا خدا اس کو دین و دنیا کے عذاب میں خراب کرے گا۔

پس ہمارے دعوے کو تو یہی امامؑ کا کلام کافی اور کافی ہے۔ دیکھو ان کو تو امام باقر علیہ السلام خود اپنی زبان معجز بیان سے صدیقؑ بھی بتاتے ہیں۔ اور تم ان کے دشمن حمیہ یازدوں کو بھی دین و دنیا کے عذاب میں خراب ہونا فرماتے ہیں۔ پھر اس سے اور زیادہ ثبوت آپ کیا چاہتے ہیں۔

اب ہم مخاطب کی اس بات کا بھی جواب دیتے ہیں۔ جو کہا اس حدیث کا راوی اصل میں عروہؓ بن عبداللہ ہے۔ جو وہ دوستان ابو بکرؓ سے ہے۔

جواب۔ یہی تو آپ کی علت خراب ہے۔ کہ جب کسی ہمارے علماء بے چارے کی زبان سے کوئی فضائل صحابہؓ کا کلمہ نکل جاتا ہے۔ تب اس کو آپ اسی طرح اصحابؓ کبار کا دوستدار کہہ کر جھٹلاتے اور کذب بتاتے ہو۔ مگر ایک علماء تو کیا اس تعریف صحابہؓ کے سبب تو آپ نے خدا کے قرآن کو بھی غلط بتایا اور سب حدیث صحاح ستہ کو بھی جھٹلایا تاکہ تمام کلام آئمہ عظیم السلام سے بھی منکر ہو گئے۔ اگر اسی طرح آپ نے اسلمی وغیرہ کو بھی تکذیب کی تو کیا جائے شکایت ہے۔

اور جو کہا کہ صحیح مسلم میں حضرت عمرؓ کی زبان سے ابو بکرؓ صدیقؑ کا کذب ہونا۔ اور عمار اور خاتن ہونا ثابت ہے۔

یہ محض جھوٹ مسلم میں ایسا کوئی بیان نہیں ہے۔ اگر آپ سچے ہوتے تو کسی مقام پر اس کا ثبوت بھی اراقم کرتے۔ خیر غصہ نہ کہتے اس کا بھی الزامی جواب تو لیتے۔ اگر بحالت بشریت حضرت عمرؓ نے صدیقؑ اکبر کے حق میں کبھی ایسا کلمہ کہ بھی ہو تو کیا ہوا۔ کیونکہ اکثر پیغمبروںؐ اور اماموںؑ کی زبان سے بھی ایک دوسرے کی شہن میں ایسے کلمے تو بہت جگہ عیاں ہیں۔ جو اس ہماری کتب سے بھی دستیاب ہو سکتے ہیں۔

جیسا کہ ہمارے فصول وغیرہ بھی لکھتے ہیں۔ کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے کہا کہ میں گمراہ جانتا ہوں اس کو کہ جو کچھ میرے بھائی حسن علیہ السلام نے کیا سہہ صلح کرنے امیر مصلوہؓ سے۔

دیکھو بقول ہمارے امام حسین علیہ السلام نے بھی اپنے بھائی حسن علیہ السلام کو برا کہا اور یعقوب علیہ السلام کے فرزندوں نے بھی اپنے بھائی یوسف علیہ السلام کو چور وغیرہ بتایا اور اپنے باپ کو بھی صریح بد راہ و گمراہ کہا اگر شک ہو تو سورۃ یوسف میں دیکھ لو۔

پس حضرت عمرؓ و صدیقؑ اکبرؓ تو معصوم بھی نہ تھے۔ آپ جو کچھ ان معصوموں کی شان میں لب کو وہی حضرت ابو بکرؓ و عمر فاروقؓ کے حق میں سمجھ لو۔

اور جو آپ نے کہا کہ ابو بکرؓ نے اپنے بعض غلاموں پر لعنت کی ہے جس کی شرح میں عبدالحق صاحب فرماتے ہیں کہ صدیقیت ساتھ لعنتیت کے جمع نہیں ہوتی۔

جواب یہ بھی ہمارے محض افتراء اور پوچ ہے کہ نہ تو حضرت صدیقؑ نے کسی مسلمان غلام کا نام لے کر لعنت کی نہ کہیں شہ عبدالحق رحمت اللہ علیہ نے یہ اس کی نظیر تحریر فرمائی۔ یہ صرف آپ کا دھوکا دینا اور جھوٹ کہنا ہے۔

مگر اس بہتان سے بھی ہم تم کو پیشین کرتے ہیں۔ دیکھ بقول ہمارے تمام آئمہ عظیم السلام کا بھی لعنت تہیہ کرنا تو آپ کی ہر کتب میں آفتاب کی طرح روشن ہے۔ کہ جس سبب تو آپ بھی اس لعنت تہیہ کو اپنا اصول دین سمجھتے ہو۔ پس جب لعنت کرنے سے حضرت صدیقؑ کی صدیقیت چلی گئی تو پھر آئمہ عظیم السلام کی معذرت اللہ معصومیت بھی کھلی رہی۔ بلکہ اس میں تو آپ کے مذہب شیعی کی منی ہی خوار ہو گئی۔ جو تم ہمیشہ اس لعنت کا وظائف کرتے ہو۔ اور اس کو سعادت بلکہ افضل العبودت کہتے ہو۔ کیوں صاحب اس بیان جھوٹے طعن کرنے سے آپ کو کیا حاصل ہوا۔ یہی کہ النائب کو جھٹلایا۔ کیا فائدہ آیا۔

لور جو کما کہ ایک اونے سوال سائل پر امامؑ کا اچھلنا اور کودنا تو عین کذب افتراء ہے۔

ارے امام علیہ السلام کے حق میں ایسی بدکلام کرنا تو بے دینوں کا کام ہے۔ ہماری زبان سے تو ایسا کلمہ امامؑ کی شان میں نکل نہیں سکتا۔ ہاں اوچھلنے کا یہ معنی کہ آگے امامؑ صاحبؑ کا رخ مبارک دوسری طرف تھا جب سائل لفظ صدیقؑ سے متعجب ہوا اور اپنی بدنیتی کو ظاہر کیا۔ تب امام علیہ السلام بحالت غصہ پھر کر اس کی طرف مخاطب ہوئے اور خفا ہو کر تین بار فرمایا کہ ہاں میں اس کو صدیقؑ کہتا ہوں جو اس کو صدیقؑ نہ جانے خدا اس کو دنیا اور آخرت میں جھوٹا کرے گا۔

کیوں حضرت وہ تمہارا بیچنا کودنا کہتا ہے۔ کیوں اس طرح بے ادب باتیں بناتے لور اپنا ایمان گنواتے ہو۔

اور جو فرماتے ہو کہ اس طرح امامؑ کا سائل کو جواب دینا کذب حدیث ہے۔ کیونکہ آئمہ عظیم السلام تو ہر مسئلہ میں اپنی جد کی نظیر تحریر کرتے تھے۔ کسی میں اپنی رائے کو دخل نہ دیتے تھے۔

جواب تم بھی جھوٹے اور تمہاری یہ تقریر بھی جھوٹی۔ کون کہتا ہے بغیر دینے نظیر جد اپنی کے کسی امامؑ نے کوئی مسئلہ بیان نہیں کیا۔ محض جھوٹ۔ دیکھو اس طور کی تو اور بھی بہت حدیثیں ہیں۔ جو اکثر اسی ہماری کتب میں بھی درج ہیں۔ جن میں تو اکثر آئمہ اکرام نے کسی نظیر کا نام نہیں لیا صرف شرع کے موافق مسئلہ بیان فرما دیا۔ پھر کیوں ایسا کچا اعتراض کیا۔ اپنی نقد کو بھی دیکھ نہ لیا۔ افسوس جب ایسے صریح جھوٹ سے آپ کو شرم نہ آیا تو پھر کب آوے گا۔

لور بھی جو آپ نے کہا ہے کہ جناب امیرؑ نے برسرِ مہر فرمایا کہ میں ہوں صدیق اکبرؑ اور میں ہوں فاروق اعظمؑ۔ پس جب حدیثیت مخصوص جناب امیرؑ ہوئی تو حدیثیت ابو بکرؑ باطل ہوئی۔

جواب جھوٹا ہمیشہ خراب ارے جناب مرتضیٰؑ کی صفت و ثناء کا کون منکر ہے۔ اور ان کی شان میں اور کسی کا بھی کیا نقصان ہے۔ کیوں ایسے جھوٹ بناتے اور جانہوں کو سناتے ہو۔ بھلا اس کا کون ثبوت دیتے ہو۔ کہ ایک علیؑ مرتضیٰؑ کے سوائے اور کوئی جہاں دنیا میں صلیق نہ ہوا۔ اور نہ ان کے سوائے کوئی اور صلیق کہا گیا ہے۔ اگر اس ثبوت کی اور کوئی آیت یا حدیث نہیں۔ تو ایسا کوئی قلعہ یا رواج ہی دکھلا دیجئے کہ جو کسی کی شان میں کوئی کلمہ تعریف بیان فرمائے تو پھر وہ تعریف کا کلمہ دوسرے شریف کے حق میں کہا نہیں جاتا کچھ تو دکھلائیے۔ نہیں تو پس اس میں بھی اپنے آپ کو جھوٹا بنائیے۔

ہاں اس کی نظیر میں ایک اپنی گھر کی یہ روایت تو آپ نے تحریر کی جو کما کہ جناب امیرؑ فرماتے ہیں۔ کہ جو شخص سوائے میرے دعوے حدیثیت کرے وہ انتہا کا کذب ہے۔

دیکھو اس کذب سے بھی ہم تم کو کذب بناتے ہو۔ ہم پوچھتے ہیں کہ یہ کلمہ جناب امیرؑ نے کس لئے تحریر فرمایا۔ آیا جو خلافت امیرؑ کے پیچھے صدیقؑ کہلائے تو جھوٹا ہے۔ یا آپ سے پہلے ہی کوئی صدیقؑ نہیں ہوا۔ اگر پیچھے کو تو یہ دعوے آپ کا تو جھوٹا ہے۔ یا آپ سے پہلے ہی کوئی صدیقؑ نہ ہوا۔ اگر پیچھے کو تو یہ دعوے آپ کا خارج از بحث ہے۔ کیونکہ حضرت صدیقؑ نے آپ سے پہلے ہی خلافت کا درجہ پایا اور صدیقؑ کہلایا۔ اگر کہو کہ خلافت امیرؑ کے پہلے کسی اصحاب کا صدیق خطاب نہ ہوا۔ تو دیکھو یہ مقصود بھی آپ کی کتب عیون اخبار میں موجود ہے۔ اَبُو ذَرٍّ صَدِیقٌ ہِذِہُ اَلْاَمَّتِہُ ہیں جب ابو ذرؑ کی نسبت لفظ صدیق کا مذکور و مشہور ہے۔ تو وہ تخصیص مرتضیٰؑ بقی نہ رہی لور یہ دعوے بھی آپ کا بالکل جھوٹا ہو گیا جو کما کہ حضرت علیؑ کے سوائے اور کوئی صدیقؑ نہ ہوا۔

اے شیعو! اس سب تمہاری تار پود کو تو ہم نے بچو کر دیا۔ لور حدیثِ انتم



اگر اتنے بظان سے آپ کا اطمینان نہ ہوا تو دیکھو حضرت ابوبکرؓ کا صدیق ہونا تو اور بھی تمام آئمہ عظیم السلام تصدیق کرتے ہیں۔ کہ وہ بھی اسی طرح ان کو صدیقؓ فرماتے ہیں۔ پھر کون کون امامؓ کے کلام جملہ کے۔ اور کس کس حدیث کی تکذیب کرے۔ پہلے تو اس حدیث "عَنْ الْقَدِيرِ" کے صحیح بنانے اور ہمارے جھٹلانے کو وہی دونوں آیتیں کافی اور کافی ہیں۔ جو آپ کے محدثین علامہ معزز الدین اور صاحب استقصائے لکھا ہے۔

کہ آنچہ در کشف الغمہ مذکور است آل را اہل حق قبولے سے سازند و برادرانہ نے پروازند

پس جب اتنا اقرار آپ کا ثابت ہو گیا کہ جو کتاب کشف الغمہ میں مذکور ہے وہ ہم سب کو منظور ہے تو پھر صحت اس حدیث میں کون سا انکار باقی رہا۔ سوائے اس کے کہ ان کو بھی جھوٹا کہو گے۔ خیر یہ جھوٹے ہی مگر صدیقؓ اکبر کے صدیق ہونے کا ثبوت تو ہم اور بھی مضبوط دیتے ہیں۔ آئیے ذرا کچھ اور کلام آئمہ علیہ السلام کا بھی ملاحظہ فرمائیے۔

چنانچہ اسی کتاب کشف الغمہ میں ایک دوسری حدیث میں موجود ہے جو امام جعفر صادق علیہ السلام نے بھی حضرت ابوبکر صدیقؓ کو یہ سبق فرمایا وَهُوَ هَذَا (وَلَدَيْهِ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ مَوْتَقِنٌ) پس امام صادق علیہ السلام کے اس صدیق کہنے سے بھی صدیق اکبرؓ کی صدیقیت ثابت ہوئی۔

اگر اس امامؓ کے فرماں سے بھی آپ کا اطمینان نہیں ہوتا تو کچھ فکر نہ کیجئے اور لیجئے چنانچہ ہمارے بڑے عالم کتاب شیخ انقل میں نقل سے یہ روایت کرتے ہیں

قَالَ سَمِعْتُ أَبَا دَاوُدَ يَقُولُ حَدَّثَنِي بَرِيدٌ الْأَسْلَمِيُّ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ الْجَنَّةَ مَشْتَالِي إِلَى ثَلَاثَةِ أَهَاءٍ أَبُو بَكْرٍ فَخِيلٌ لَدَا يَا أَبَا بَكْرٍ أَنْتَ الصِّدِّيقُ وَأَنْتَ كَانِي الشَّيْنِ إِذْ هَمَّ إِلَى

الْقَادِرُ فَلَوْ سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ مِنْ هَذَا لَأُثْلَغَ لَتِي

یعنی بریدہ اسلمی سے روایت ہے کہ میں نے سنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرتؓ نے فرمایا کہ جنت تین آدمیوں کی مشفق ہے۔ اتنے میں ابوبکرؓ آئے۔ لوگوں نے ان سے کہا کہ اے ابوبکرؓ تم صدیق ہو۔ اور تم کَانِي الشَّيْنِ إِذْ هَمَّ إِلَى الْقَادِرِ ہو تم پوچھو حضرتؓ سے وہ تین کون ہیں۔ نظر اس روایت سے تو یہ ثابت ہوا کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ کے ردہو بھی سب اصحابؓ علیٰ جناب حضرت ابوبکر صدیقؓ کو صدیق کہتے تھے اور کَانِي الشَّيْنِ بھی آپ کا خاص خطاب تھا۔

کیوں مخاطب ہی اگر اس پر بھی آپ کی سیری نہ ہوئی ہو تو اور لو دیکھو جناب علیؓ مرتضیٰ بھی حضرت ابوبکرؓ صدیق ہونا تو خود تصدیق کرتے ہیں جیسا فرماتے ہیں کہ ایک روز میں اور ابوبکرؓ صدیق پیغمبرؐ خدا کے ہمراہ تھے جس کو آپ کے علامہ طبری صاحب جو بڑے علماء شیعہ سے ہیں احتجاج طبری میں لکھتے ہیں۔ كُنَّا مَعَ أَبِي سَعْدٍ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلَى جَبَلٍ جَرَّ إِصْبَاهُ نَحْوَكِ الْجَبَلِ فَقَالَ لَدُنْ قَوْلِهِ لَأَنْتَ عَلِيٌّ عَلَيْكَ الْإِسْمُ وَصِدِّيقٌ وَشَهِيدٌ

امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ ہم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جبل حرا پر تھے کہ یکایک پہاڑ نے حرکت کی۔ تب حضرتؓ نے فرمایا کہ قرار پڑا کوئی نہیں تجھ پر سوائے نبیؐ و صدیقؓ و شہیدؓ کے

دیکھو بقول علیؓ مرتضیٰ پیغمبر خداؐ نے بھی اپنی ذات کے لئے نبیؐ اور حضرت ابوبکرؓ

صدیق کی نسبت صدیقؓ اور جناب امیرؓ کے حق میں شہید فرمایا۔

کیوں صاحب حضرت ابوبکرؓ صدیق کے صدیق ہونے اور اس سے اچھا ثبوت کون مضبوط ہے کہ جن کو سب اصحابؓ بھی صدیقؓ کا خطاب کہیں۔ اور تمام آئمہ عظیم السلام بھی جن کا صدیق ہونا تصدیق کریں۔ تاکہ پیغمبر علیہ السلام بھی اپنی زبان معجز بیان سے جن کو خود صدیقؓ فرمادیں تو پھر کون مسلمان ہے جو ایسے فرماں سن کر صدیقؓ

اکبر کو صدیق نہ کہے۔ یا اس حدیث "عَمَّ الصِّدِّیقُ" کی صحت کو تصدیق نہ کرے۔ نفوذِ بلائہ منسلک۔

باقی رہا ایک قرآن خدا کا فرماں سو دیکھو اس سے بھی ہم ان کا صدیق ہونا ثابت کرتے ہیں۔ چنانچہ ذات الہی نے ان کے حق میں یہ آیت نازل فرمائی۔ وَآيَاتِي حَآءٌ بِالصِّدِّیقِ وَصَدَّقَ بِدَاوُدَ وَلَيْكَ هُمُ الْمُتَوَكِّلُونَ کہ جو شخص آیا ساتھ صدق کے اور جس نے اس کی تصدیق کی وہی متقی ہے

اس کی تفسیر میں علامہ طبری صاحب جو بڑے معتبر علماء شیعہ سے ہیں۔ اپنی تفسیر مجمع البیان میں یوں لکھتے ہیں۔ قِيلَ لَأَيُّ جَاءَ بِالصِّدِّیقِ وَرَسُولُ اللَّهِ وَصَدَّقَ أَبُو بَكْرٍ عَنْ آيَةِ الْعَامِيَةِ وَالتَّكْلِيفِي یعنی جو شخص آیا ساتھ صدق کے اس سے مراد رسول خدا ہیں اور جس نے ان کی تصدیق کی اس سے مراد ابوبکر ہیں۔

پس خدا کی کتاب سے ابوبکر صدیق کا صدق ہونا ثابت ہو گیا کہ جس سے ان کا رتبہ ہر سے اعلیٰ تر ہوا۔ اس لئے کہ قواعد نصوص قرآنی سے ظاہر ہے کہ بعد پیغمبروں کے صدیق کا مرتبہ تمام امت رسول علیہ السلام سے افضل ہے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا

اب ہم اسی بیان کے موافق کچھ ان خلفاء رضی اللہ عنہم کی شان تو اور بھی بیان کر کے پھر ان کے دشمنان کو پشیمان کرتے ہیں۔ ذرا جناب امیرؑ کے اس خطبہ کو بھی دیکھو جو حضرت ابوبکر صدیقؑ و عمر فاروقؑ کی نسبت امیر معلویہ کی طرف تحریر کیا۔

کہ جس کو تمہارے شارحین علامہ کمل الدین نے نبی البلاغت کی شرح کبیر میں لکھا ہے لَعَزُيْ اِنَّ مَكَاتِهْمَا مِنَ الْاِسْلَامِ الْعَظِيمِ وَاَنَّ الْمَعَابِبَ بَيْنَهُمَا لَعَرَجٌ لِي الْاِسْلَامِ عِدَّةٌ بِدُرِّ جَهَنَّمَ وَاللَّهُ وَجَزَاهُمَا اللَّهُ مَا حَسَنَ عَمَلًا۔

جناب امیرؑ فرماتے ہیں۔ میری جان کی قسم کہ تحقیق ان دونوں کا مرتبہ اسلام میں

بست بڑا ہے۔ اور تحقیق واقعہ ان کی وفات کا بست ہی سخت حادثہ اسلام میں ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ان دونوں پر رحمت کرے۔ اور ان کے نیک عملوں کی جزا دیوے۔

کیوں صاحب جن کو خود پروردگار متقی اور پرہیزگار بنائے۔ اور جن کو پیغمبرِ عالی جناب بھی صدیق کا خطاب فرمائے۔ اور جناب امیرؑ بھی جن کا مرتبہ اسلام سے بڑھ کر تسمیہ بیان کریں۔ اور تمام آئمہ کرام بھی جن کے حق میں خدا سے رحمت کی دعا مانگیں۔ تو پھر جو ان کی عیب جوئی اور بدگوئی کرے تو اس کو سوائے بدراہ منکر گمراہ کے اور کیا کہا جاوے۔

جیسا کہ اسی حدیث "عَمَّ الصِّدِّیقُ" میں بھی امام باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جو کوئی ان کو صرف صدیق نہ کہے گا خدا اس کو دین و دنیا کے عذاب میں خراب کرے گا۔ اے شیعو! ان خلفاء رضی اللہ عنہم کا ایمان اور شان اور ان کا صدیق ہونا بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہوا۔ یا نہیں اور ان کے بُرا کہنے والے تہوہ بازوں کا حل بھی دیکھ لیا یا نہیں۔

اگر پھر بھی نہیں کہو تو ذرا سی امام باقر علیہ السلام کی وہ دوسری روایت بھی دیکھ لو کہ جس کو آپ کے بڑے علماء شیعہ امامیہ صاحب فصول نے منقول کیا ہے کہ جس کا غلام ترجمہ یہ ہے۔

یعنی فرمایا امام محمدؑ باقر علیہ السلام نے واسطے اس گروہ کے جو بدکلام کر رہے تھے۔ سچ حق ابوبکرؑ و عمرؑ اور میںؑ کے۔ ان کو فرمایا امامؑ نے تیا تم ان مساجد میں سے ہو کہ جنہوں نے محبت خدا کے پیچھے اپنے وطن اور گھر کنبے قبیلے کو چھوڑا۔ اس گروہ نے کہا کہ ہم ان میں سے نہیں ہیں۔ پھر امامؑ نے فرمایا کہ تم ان انصار میں سے ہو کہ جنہوں نے حضرتؑ کو امداد دی۔ انہوں نے کہہ کہ ہم ان سے بھی نہیں ہیں۔ تب امامؑ نے فرمایا۔ کہ تحقیق تم آپ ہی الگ اور خراب ہوئے۔ اس لئے کہ تم ان دونوں فرقوں میں سے ایک بھی نہ ہوئے۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ تم نہیں ہو ان لوگوں

سے بھی جن کے حق میں جناب باری نے فرمایا کہ جو لوگ اس سے پیچھے ایلوں میں آئے اور کہتے ہیں کہ اے رب نہ رکھ ہمارے دل میں دیر ایمان والوں کا کہ تو ہے بڑائی والا مریں۔

دیکھو امام باقر علیہ السلام نے تو اصحاب ثلاثہ کے بُرا کہنے والے بدخواہ کو صاف گمراہ اور بد راہ کہہ کر دائرہ اسلام سے بھی خارج کر دیا۔ اور ان کو کسی ہی فرستے دین میں داخل نہ کیا۔

اگر اتنے فریق سے بھی شیعوں کا بدگمان رفع نہ ہو تو ذرا جناب امام علی علیہ السلام کا وہ کلام بھی سن لو جو حضرت ابوبکرؓ و عمر فاروقؓ کی شان میں یہ کلمہ بیان فرمایا کہ جس کو آپ امام سید ہائے حق نے کتب اہواق الہدیت کی آخر بحث میں امامت میں لکھا ہے لَعَنَ اللَّهُ مَنْ أَطْعِمَهُ بِهَا إِلَّا الْعُسْنَ الْعَمِيلَ یعنی لعنت کرے خدا اس شخص کو جو اپنے جی میں رکھے اور ان دونوں کے حق میں کچھ سوائے نیکی اور خوبی کے

دیکھو امام علی علیہ السلام بھی فرماتے ہیں۔ جو ان خلفاء رضی اللہ عنہم کی شان میں اور ایمان میں کچھ بھی بدگمان ہو تو خدا اس کو بیشعت کے عذاب میں خراب کرے۔ آمین ثم یمین۔

پس اس تمام کلام آئمہ عظیم السلام سے تین باتیں حاصل ہوئیں ایک تو اصحاب ثلاثہ کی نسبت جو جو شیعوں کے حق بدگمان تھے۔ وہ سب کے سب باطل ہو گئے۔ دوسرا ان کی شان اور ایمان بھی خود آئمہ عظیم السلام کی زبان معجز بیان سے ثابت ہو گیا۔ تیسرا ان خلفاء رضی اللہ عنہم کے دشمن بدخواہ کو بھی سب نقت الہدیٰ نے لعین بے دین کہہ کر دائرہ اسلام سے خارج فرما دیا۔

الحمد للہ ہماری بھی اس کتب کے ایجاب کرنے کی یہ مراد تھی جو خدا نے پوری کر دی۔ اے شیعو خدا سے ڈرو۔ ذرا آپ ہی انصاف کرو کہ اس تمام کلام آئمہ

عظیم السلام کے مطابق مذہب ہمارا ٹھیک ہے۔ یا کہ تمہارا۔ دیکھو جن پر تم لعنت کرتے ہو ان پر تو تمام آئمہ کرام رحمت بھیجتے ہیں۔ اور جن کو تم ہر سے بدتر بناتے ہو۔ وہ تو ان کا مرتبہ تمام اسلام سے زیادہ بڑھاتے ہیں۔ بلکہ تم حیمہ بازوں کو تو دائرہ اسلام سے بھی خارج فرماتے ہیں۔ پھر کیوں تم آپ کو شیعہ امامیہ بناتے ہو۔ اور کس منہ سے آپ محب اہل بیتؑ کہلاتے ہو۔ کچھ شرم بھی آتی ہے یا نہیں۔ یا تو حضرت ان تمام آئمہ کے فریق کو مانو۔ اور ان پر ایمان لاؤ۔ یا ان کی محبت کے جھوٹے دعوے سے باز آؤ۔ ورنہ اس طرح بدنامی پیشانی تو قیامت تک اٹھانی پڑے گی۔ پس ہم کو تو اتنا سنا تھا۔ آگے آپ کی خشاہ۔

اب ہم شیعوں کے وہ طعن بھی بیان کر کے ان کا ابطال کرتے ہیں کہ جن کو ہمیشہ یہ اپنا ورد بناتے اور لوگوں کو سناتے ہیں۔

## طعن اول

طعن اول جمعہ کے دن صحابہؓ  
حضرت کو نماز پڑھتے چھوڑ گئے

شیعوں کہتے ہیں کہ جمعہ کے دن صحابہؓ حضرت کو نماز سے چھوڑ کر چلے گئے چنانچہ صحیح بخاری میں جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے **سَمِعْنَا مِنْ نَبِيِّ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَبِلَتْ غُزْوٌ تَعْمَلُ مَلْعَامًا لَا يَنْصُورُ إِلَيْهَا حَتَّى مَاقِي مَعَ النَّبِيِّ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا أَنَا عَسَرُ دَجَلًا لَرَأَيْتُ هَذِهِ الْآيَةَ وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً**

یعنی جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ہم حضرت کے ساتھ نماز میں تھے کہ ایک قافلہ غلہ لے کر آیا۔ سب اس کی طرف متوجہ ہو گئے اور بارہ آدمیوں کے سوائے حضرت کے ساتھ کوئی باقی نہ رہا۔ تو یہ آیت نازل ہوئی۔ **وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً**

جواب دیکھو شیعوں کے دھنگ اور فرنگ اپنے خیال میں تو وہ باتیں بناتے ہیں کہ داندہ رائی کا پہاڑ بنا کر دکھلاتے ہیں۔ مگر جب وہ قلعی کھن جاتی ہے تو پھر خاک بھی نظر نہیں آتی۔ حضرت جن پر آپ کی بحث ہے۔ وہ اصحاب ثلاثہ تو بفضل خدا اس تسمارے طعن سے مستثنیٰ ہیں۔ کہ نہ یہ کہیں گئے نہ حضرت کو چھوڑا۔ دیکھو یہ عشرہ مبشرہ تو ان بارہ آدمیوں میں تھے۔ جو اس وقت حضرت کے پاس موجود رہے۔ تو پھر یہ الزام خام آپ کے کس کام آیا۔ پس اس طعن کا بطلان تو اتنا ہی کافی اور دانی ہے۔ کیونکہ اصحاب ثلاثہ تو اس بہتان سے بری ہو گئے۔

باقی رہے وہ کہ جنہوں نے یہ فعل کیا تھا۔ اے شیعوں! اس کام کا تو ان صحابہؓ پر بھی کوئی الزام نہیں آتا۔ جو اس وقت حضرت کو چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ کیونکہ نہ تو خدا نے ان کو سزا وار بنایا۔ نہ کچھ حضرت نے کسی کو بُرا فرمایا۔

دیکھو وہ آیت بھی لکھ کر ہم تم کو بھٹلاتے اور ان کو بری بناتے ہیں۔

چنانچہ جمعہ کے دن ایک قافلہ آیا۔ جب تھارے کا آواز سنا تو بارہ عشرہ مبشرہ اور بالآخر امین مستود حضرت کے پاس رہ گئے۔ باقی لوگ خرید و فروخت کے لئے چلے گئے تب حق تعالیٰ نے یہ آیت شریفہ بھیج کر ہر کس کو سنبھایا کہ سندھ اس فعل سے منع فرمایا **قَوْلُهُ تَعْلَى - وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا يَنْصُورُوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قُلُوبًا** **لَا مَعِيَ إِلَّا اللَّهُ خَرَجَ مِنَ النَّهْرِ وَمِنَ التِّجَارَةِ وَاللَّهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ**۔

یعنی اور جب دیکھیں سودا بیکٹا یا کچھ تماشا تو چلے جاویں اس کی طرف اور تجھ کو چھوڑ جاویں کھڑا تو کہہ ان کو کہ جو اللہ کے پاس ہے۔ وہ بہتر ہے تمہارے اور سودا سے اور اللہ بہتر ہے روزی دینے والا۔

سبحان اللہ! خدا کی ذات کس حوصلے اور تحمل سے اپنی باتیں سکھلاتی اور سمجھاتی ہے۔ کہ نہ تو اس میں کہیں کو تنبیہ کی نہ کسی کو بُرا کہا۔ صرف تحمل سے سمجھا دیا کہ روزی کی خاطر سندھ ایسا کام نہ کرو۔ میں بہتر ہوں تم کو روزی دینے والا۔ کیوں صاحب اس میں تو نہ خدا نے کسی کو کافر نہ مہافق فرمایا۔ پھر اس طعن جھوٹے بہتان سے آپ کو کیا ہاتھ آیا

اور بخاری میں بھی یہ الفاظ نہیں ہیں۔ جو تم نے ارقام کئے اور نحن فصلی کے سینے بھی مفسرین نے نحن فخر الشراۃ کے لکھے ہیں۔ اور نماز قطع کر کے بھی ہرگز صحابہؓ نہیں گئے۔ اس میں تمام مفسرین و محدثین کا اتفاق ہے۔ کہ یہ واقعہ خطبہ کی حالت میں ہوا ہے۔ اگر اہل سنت کی کتابیں آپ نے نہیں دیکھیں تو اپنی ہی کتابوں کو دیکھو۔

چنانچہ تمہاری کتاب امامت صدوق میں بھی یہ عبارت موجود ہے **فَقَالَ ذَلِكَ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ تَخْطُبُ عَلَى الْمَسِيرِ لِيَوْمِ الْجُمُعَةِ إِذَا جَاءَتْ غُزْوٌ أَوْ قَبِلَتْ مِنَ الشَّيْءِ وَسَمِعَهَا مِنْ بَصِيرٍ بِاللَّهِ وَبَعَثُوا لِيَسْمَعُوا مَقَادِمَ الْإِسْلَامِ لَرَأَوْا النَّبِيَّ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْمَسِيرِ وَانْصُورُوا إِلَيْهِ**



إِنِّي لَهٗوَ وَلَئِبٍ وَغَبَقَةٍ وَزُفَرٍ إِلَى سَمَاعٍ مَوْعِدَةٍ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَمَا يَكُونُ عَلَيْهِمْ مِنَ الْقُرْآنِ لَأَكُونَ اللَّهُمَّ وَجَلَّ وَادَّارَ أَوْ تَجَارَةً

تمہلہ ان کے یہ ہے کہ جمعہ کے دن حضرت "ممبر" خطبہ پڑھ رہے تھے۔ قریش کا ایک قافلہ شام سے آیا۔ اس کے ساتھ میں کچھ لوگ دف بجاتے تھے۔ کچھ دفیں تھیں اور منادی شریعہ استعمال کرتے تھے۔ تو حضرت "کو" ممبر پھوڑ کر دعا و نصیحت سے منہ موڑ کر لہو لعل کی طرف چلے گئے۔ اس پر خدا نے یہ آیت نازل فرمائی۔

دیکھو تمہارے مددق صاحب بھی صاف صاف فرماتے ہیں۔ کہ یہ قصہ نماز میں واقع نہیں ہوا۔ اگر مددق کی تلقین پر بھی تسکین نہ ہو تو اور لو آپ کی معتبر تفسیر مجمع البیان کا بھی بیان سنئے وَرَوَى عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ انْصَوُّوا لَهَا وَتَرَكُوا كَقَائِمًا تَخْطُبُ عَلَى النَّبِيِّ

ترجمہ امام ابی عبد اللہ سے مروی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ لوگ اس کی طرف چلے گئے۔ اور تمہ کو ممبر پر کھڑے ہوئے اور خطبہ پڑھتے ہوئے پھوڑ گئے۔ پس نماز کا اعتراض بھی آپ کا جھوٹا ہو گیا۔

اور ہم کہتے ہیں کہ اگر نماز ہی ہوتی مگر نماز میں سے یا خطبے میں سے صحابہ کا چلا جانا بھی اس وقت تو ان پر کوئی خطا نہ تھا۔ خطا کیا لفظ جمع بھی اطلاق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس وقت تک تو اس فعل کی غی وارد نہ ہوئی تھی۔ اور نہ اس فعل کی ممانعت کی گئی تھی۔ اگر ممانعت ہوتی تو کیوں حضرت نے خطبے کی حالت میں جو حالت تعلیم تھی ان کو منع نہ کیا۔ پس اس سے بھی اس فعل کی غیر منہی ہونے کی زیادہ تقویت ہو گئی۔ ورنہ ممکن تھا کہ جب لوگوں نے اٹھنے کا قصد کیا تھا۔ یا اٹھے تھے تو ضرور آپ ان کو سخت منع کرتے اور روکتے اور خدا تعالیٰ بھی اس آیت شریفہ میں ان کی نسبت کوئی حکم و عید فرماتا۔ پس جب نہ حضرت نے ان کو اس فعل سے روکا اور نہ خدا نے بھی کسی کو عاصی اور خاطی فرمایا۔ تو الحمد للہ اس کام کا تو کسی بھی صحابہ

## طعن دوم۔ ذکر سورت برات

### طعن دوم۔ ذکر سورت برات

شیعہ کہتے ہیں کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پہلے حضرت ابوبکر صدیق کو واسطے پہنچانے سورۃ برات کے مدینے سے نکلے کو روانہ کیا۔ پھر بموجب کہنے جبرائیل کے رسول خدا نے جناب علیؑ ترخنے کو فرمایا کہ تم حضرت ابوبکرؓ سے سورۃ برات لے کر اہل مکہ کو سناؤ۔ کیونکہ بغیر تمہارے دوسرے کو اس کے ادا کی لیاقت نہیں ہے۔

جواب۔ اس لیاقت و فیرو کا بھی کوئی ثبوت دیتے ہو۔ یا یونہی اپنے منہ سے کہتے ہو۔ اور اس کہنے جبرائیل کا بھی گواہ ہے یا صرف اپنے گھر کا خیالی پلاؤ ہے۔ حضرت ثبوت کے سوائے تو یہ خیالی پلاؤ کوئی نہیں مانتا۔ ہمارے علماء اس کی دو وجہ ارقام فرماتے ہیں۔ اکثر مورخین محدثین تو کہتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے حضرت صدیقؓ کو تو صرف امارت حج پر مقرر کیا تھا۔ جب وہ مکہ گئے تھے تو بعد ازاں سورت برات نازل ہوئی۔ وہ جناب امیرؓ کو دے کر حضرتؓ لے آئے پیچھے روانہ فرمایا۔ کہ تم اس حکم جدید کی تعمیل کرو۔ پس اس سے یوں ثابت ہوا کہ یہ ہر دو صاحب دو منصب پر مامور ہوئے تھے۔

اور بعض کے نزدیک یوں ہے کہ پیغمبر خدا نے اس منصب میں جناب امیرؓ کو حضرت صدیقؓ کا شریک فرمایا۔ پس ان دونوں حالت میں تو کسی طرح بھی صدیق اکبرؓ کا معزول ہونا ثابت نہ ہوا بلکہ دونوں اقوال سے حضرت صدیقؓ کا درجہ کمال ہوا۔ کیونکہ تبلیغ برات سے معاملہ حج کا افضل تھا۔ جس میں اصلاح عبادات لاکھوں مسلمانوں کے متعلق تھی۔ جیسی تو حضرت علیؓ بھی ان جملہ امور میں متابعت صدیق اکبرؓ کی کرتے تھے۔ اور نماز بھی ان کے پیچھے پڑتے تھے۔ تاکہ آخر انتقال کے وقت بھی حضرتؓ نے انہیں کو امام جماعت بنایا۔ اور انہیں کو اعلیٰ علیین کا رتبہ عطا

فرمایا۔

الغرض یہ مختصر قصہ کتب حدیث و تواریخ سے یوں ثابت ہے کہ جب پیچھے جناب امیر روانہ ہوئے۔ تو حضرت صدیقؓ نے آواز ناٹ رسول اللہ کی سنی۔ گمان ہوا کہ شاید آپ حضرت واسطے ادا کرنے حج کے تشریف لائے ہیں تمام لشکر کو حکم قیام فرمایا۔ دیکھا تو حضرت علیؓ تھے۔ صدیق اکبرؓ نے پوچھا کہ اے علیؓ تم حاکم ہو کر آئے ہو۔ یا محکوم۔ جناب امیرؓ نے فرمایا کہ میں محکوم اور مامور ہوں۔ پس حضرت صدیقؓ بعد جملہ متبعان بطرف مکہ معظمہ روانہ ہوئے۔ جب منزل مقصود پر پہنچے تو حضرت صدیقؓ نے غلبہ نزوح پڑھا۔ اور موافق فرمان خدا و قاعدے اسلام کے مناسک حج مسلمانوں کو تعلیم فرمائی۔ پھر جناب امیرؓ نے سورہ برات کی چند آیات لوگوں میں پڑھیں۔ طرفہ یہ ہے کہ اس کار خیر میں حضرت صدیقؓ مددگار تھے۔

جیسا روایت کی ہے ترمذی و حاکم نے ابن عباسؓ سے کَانَ عَلِيٌّ مُبَاهِيًا لَإِذَا هُنِيَ قَامَ الْوُكُورُ فَكَادَى بِهَا يَحْتَضِرَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذْ كَرْتَهُ جَبَّ تَحَكُّ جَانَتْهُ كَفَرُے ہو جاتے۔ ابوبکرؓ پس مذاکرتے انہیں کلمات کی چنانچہ ان ہر ایک بات کا ثبوت بھی ہم کتب شیعہ سے مضبوط دیتے ہیں۔

ان کے خاوند شاہ صاحب روضۃ الصفا صفحہ ۲۶ جلد دوم میں یہ لکھتے ہیں۔ جابر بن عبد اللہ انصاری کہ یا صدیقؓ ہم حج گزار دن آدم گوید کہ چون ہرج رسیدم وقت نماز و آدم ابوبکر صدیقؓ پیش رفت کہ امامت کند ہنوز نماز شروع نہ کردہ بود کہ آواز ناٹ خات حضرت یگوش او رسیدہ در امامت توقف نمودہ گفت۔ اس آواز ناٹ رسول است و گوید آنکہ آنحضرت مامور شدہ کہ حج گزار و پانزدہ نماز پاؤ گزاریم چون لحظہ گذشت علیؓ بر ناٹہ آنحضرت سوار بر سید ابوبکرؓ ازوے پر سید کہ امیر آمدہ یا معصوم جواب داد کہ مامور م لیکن اول سورہ برات من وہ کہ فرمان واجب الاطاعت چنانچہ صادر شدہ کہ آل آیات رامن بر ظایق خوانم و اس کلمات اربعہ را صلح مردم

رسائل صدیقؓ آیات یتات تسلیم مرتضوی نمودہ نماز گزار و جابرؓ گوید کہ چون ہمکہ رسیدم یک روز پیش از تردید ابوبکرؓ خطبہ خواندہ خلق را تعلیم مناسک حج کرد و علیؓ بر ناست سورہ برات مردم خواند و کلمات اربعہ مذکورہ پیشاں رسانید و در ہر موقعی بہ موافقت کہ ابوبکرؓ خطبہ خواند و احکام بیان کردے۔ علیؓ علیہ السلام نیز بآئینہ مامور شدہ بود قیام نمود

پس جناب امیرؓ کے اس ایک ہی فرمان سے شیعوں کے سب بہتان باطل ہو گئے۔ جو فرمایا کہ میں محکوم و مامور ہوں۔ لیکن تاہم بھی شیعہ اس میں دو سوال کرتے ہیں۔ اول کہتے ہیں کہ کیوں جناب امیرؓ حضرت صدیقؓ کے پیچھے بھیجے گئے۔ اس کا اہل سنت چند جواب دیتے ہیں۔ ایک وہ جو اوپر مذکور ہو چکا ہے۔ کہ حضرت صدیقؓ سے پیچھے سورہ برات نازل ہوئی۔ جس کو جناب امیرؓ لے کر پیچھے آئے۔ دوسرا یہ کہ یہ احکام حج و تبلیغ اسلام کہ میں نیا انتظام تھا۔ لہذا کفار عرب کا اس میں انکار تھا۔ اس واسطے حضرتؓ نے سوچا کہ اس عظیم کام کا یہ دونوں صاحب انتظام کریں۔ کیونکہ ایک صفت جمال دوسرا جلال الہی کی رکھتا تھا۔ یعنی حضرت صدیقؓ تو مظہر صفات رحمت الہی تھے جو تمام مسلمانوں کا کام ان کے سپرد ہوا۔ دوسرے حیدر قاتل کفار شیر خدا یا مظہر جمال کبریا تھے کہ ان کے دبدبہ سے کفار اشرار عہد شکنی وغیرہ نہ کریں۔

تیسرا سب کتب معتبرہ سے ثابت ہے کہ عام تمام عرب کی یہ عادت تھی۔ تاکہ اب تک بھی جاری ہے کہ جب کسی سے عہد و پیمان کرتے تو دوسری طرف کے سردار سے یا اس کے بیٹے یا داماد یا بھائی سے عہد نامہ تحریر کراتے ان کے سوائے اوروں کا عہد نامہ معتبر نہ جانتے تھے۔ جیسا کہ رسول خداؐ نے صلح حدیبیہ میں بھی کفار عرب سے صلح کی تو واسطے لکھنے صلح نامہ کے اس انصاری کو طلب فرمایا جو ان پردازی میں بہت عمدہ تھا۔ تب سہیل بن عمروؓ نے کہا کہ اے محمدؐ یہ عہد نامہ علیؓ لکھے

کہ وہ تمہارا بچا زاد بھائی ہے۔ اس کے سوائے یہ اقرار قابل اعتبار نہیں ہے پس یہی مصلحت سمجھ کر حضرتؑ نے جناب امیرؑ کو پیچھے روانہ کیا۔ تاکہ اس انتظام میں اہل مکہ کو کوئی موقع کلام کا نہ ملے۔

سوال دوم کہتے ہیں کہ حضرت صدیقؑ سے کیوں سورہ برات لی گئی جیسا روئے الصفاء نے بھی لکھا ہے۔ کہ حضرت علیؑ نے کہا۔ سورہ برات یمن وہ۔

جواب گو اس کو ہم حلیم تو نہیں کرتے مگر ہم نے بھی اس کو فرض کیا۔ اور مان لیا تو پھر اس سے بھی حضرت صدیقؑ کی شان میں کیا نقصان آیا کہ نہ تو وہ معزول ہو کر واپس ہوئے نہ اس سے کوئی تفسیر نہ خیانت ثابت ہوئی نہ خدا و رسولؐ نے بھی ان کی خدمت میں کوئی آیت یا حدیث بھیجی تو پھر یہ اعتراض خام آپ کے کس کام آیا۔ ہاں اگر آپ اس میں حضرت صدیقؑ کا کوئی قصور ثابت کرتے کہ جس میں خدا اور رسولؐ بھی ان کی خدمت فرماتے۔ تب یہ آپ کی بات قابل سماعت تھی۔ نہیں تو یہ تمہاری نکتہ چینی بد یقینی تو کون سنتا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ حاکم و سردار تو صاحب اختیار ہوتا ہے اگر وہ اپنے دو محکوم سے ایک کام کو انجام کرائے تو کیا قباحت ہے۔ یا اپنے دو مختار کو ایک دوسرے کا مددگار کرے۔ تو اس میں کون کسی کی ہنگ ہے۔ یہاں تک کہ اگر بغیر قصور وہ کسی اپنے عہدہ سے بھی دور کر دے تب بھی اس بات میں کوئی شکایت نہیں ہے بشرطیکہ وہ قصور سے دور ہو۔

دیکھو ایسا تو جناب امیرؑ نے بھی اپنے زمانہ خلافت میں کیا تھا۔ کہ عربین سہلی جو ریبہ خاص حضرت کے تھے اور وہ آپ کے شیعوں میں بھی تصور کئے جاتے تھے۔ اور بہت عابد و زاہد عالم اور متقی بھی تھے۔ تو بایں اوصاف بغیر نہ ہونے کسی خطا کے ولایت بحرین سے ان کو معزول کر دیا۔ اور بجائے ان کے نعمان بن عجلان ذرئی کو مقرر کیا۔ حالانکہ عمر نعمان سے بہت درجہ افضل بھی تھے۔

چنانچہ یہ مضمون شیعوں کی بڑی معتبر کتاب منج البلاغت میں اس طرح مرقوم ہے:

أَمَّا بَعْدُ لَقَدْ وَكَلْتُ النُّعْمَانَ بْنَ عِجْلَانَ الزُّرِّيَّ عَلَى الْبَحْرَيْنِ وَنَزَعْتُ يَدَهُ كَمَا بَلَغَ لَكَ وَبَلَغَ تَصَرُّبُكَ عَلَيْكَ لَقَدْ أَحْسَنَتْ لَوْ لَا يَتَّ وَادَّبَتْ الْأَمَانَتَ لَأَقْبَلَ إِلَيَّ لَيْسَ ظَنِّينَ وَلَا مَلُوكُومَ وَلَا مَسْتَبِيهِمْ وَلَا مَأْنُومَ.

ترجمہ جناب امیرؑ فرماتے ہیں کہ میں نے حاکم کیا نعمان بن عجلان ذرئی کو ملک بحرین پر اور کھینچا میں نے تیرا ہاتھ بغیر خدمت تیری کے اور بغیر الزام تیرے کے پس تحقیق نیک کی تو نے حکومت اور ادا کی تو نے امانت پس متوجہ ہو بغیر اس کے کہ تیری طرف سے بدگمان ہوں میں۔ اور تیری نسبت نہ کوئی حسرت ہے نہ ملامت نہ گناہ۔

اے شیعو دیکھو جو بغیر قصور اپنے عہدہ سے بھی دور ہو کر معزول ہوئے۔ وہ بھی تو پھر اسی طرح مقبول رہے اور حضرت صدیقؑ تو نہ معزول ہو کر کہیں واپس ہوئے۔ نہ ان سے کوئی قصور ہوا نہ اپنے کام سے روکے گئے۔ بلکہ وہاں بھی سب کے امام ہو کر بخوبی حکام الہی کا انجام کیا۔ تو پھر کیوں ان کو ایسا خام جھوٹا الزام دیا۔

الحمد للہ کہ یہ الزام بھی ان کا خام ہو گیا۔ اے شیعو! ہم بھی فی الحال آپ پر ایک سوال کرتے ہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ یہ طعن جو تم نے اصحاب ثلاثہؑ کے نفاق وغیرہ پر بیان کئے ہیں۔ تو بھلا یہ منافق و کافر محاذ اللہ حضرتؑ کی حیات میں تھے۔ یا حضرتؑ کے پیچھے ہوئے تھے۔ اگر حیات میں تھے۔ تب تو نص و حدیث کا سلسلہ جاری تھا۔ کیوں خدا اور رسولؐ نے ان کے کفر وغیرہ میں کوئی صریح آیت یا حدیث نہ بھیجی۔ اور حضرتؑ نے بھی کیوں ان کو اپنی صحبت سے نکال نہ دیا۔

اگر کہو کہ حضرتؑ کے بعد یہ اہل بیت کے مخالف ہو گئے تھے تو پس سورہ برات وغیرہ کے طعن سے تو خود تم اپنے ہی زبان سے آپ پشیمان ہوئے۔ کیونکہ جب حضرتؑ کے حضور میں تو ان سے کوئی قصور نہ ہوا تو پھر اس طعن سے تم خود پشیمان ہوئے۔

باقی پیچھے کا حال باہمال بننے۔ ان کے پیچھے تو دواؤں کا نام علیہ السلام بھی ہوئے  
تھے انہوں نے بھی کیوں ان کو منافق اور کافر وغیرہ نہ کہا۔ اگر کہا تو کیوں کسی امام  
کے اس کلام کو بھی ہماری کتابوں سے پیش نہ کیا۔ اگر کو کہ تمہارے علماء نے اپنے  
رہب کے لئے ان کو اپنی کتابوں میں تحریر نہیں کیا۔ تو پھر کس ثبوت کے ذریعہ آپ  
مارے ساتھ یہ مقابلہ و مناظرہ کرتے ہو۔ جب آپ کے پاس یہ کوئی بھی ثبوت مضبوط  
نہیں تو کیوں ایسے جھوٹے طعن کر کے الٹا آپ کو پشیمان بنایا۔ کچھ شرم بھی آیا یا  
نہیں۔ حضرت پیسے تو ہماری کتابوں سے آپ ثبوت حاصل کرتے۔ تب اس مناظرے  
کا نام لیتے۔ ورنہ تو اس تمہاری زبان درازی و نکتہ بازی سے کون راضی ہوتا ہے۔

## طعن سوم۔ ذکر قرطاس

شیعہ کہتے ہیں کہ بیماری کی حالت میں حضرتؑ نے کاغذ قلم دولت مانگا۔ تو صحابہؓ  
متروک ہوئے۔ حضرت عمرؓ نے کہا۔ کہ اس وقت حضرتؑ کی حالت ہزبان ہے۔ ہم کو  
خدا کا قرآن کافی ہے۔ پس حضرت عمرؓ نے بے ادبی کی اور حکم حضرتؑ کی تعمیل نہ  
کی۔

جواب یہ قصہ کتب اہل سنت میں اس طرح پر ہے کہ "بجانبہ کے دن حضرت  
ؑ کی بیماری نہایت سخت ہوئی۔ اور درد غالب ہوا۔ تو حضرتؑ نے فرمایا کہ بلاؤ میں تم کو  
کاغذ لکھ دوں کہ اس کے بعد تم کبھی نہ بھٹکو۔ تو صحابہؓ نے کاغذ لانے نہ لانے میں  
مستنگو کی۔ بعضوں نے کہا کہ لانا چاہیے۔ بعض کہنے لگے کہ حضرتؑ کو لکھنے میں  
تکلیف ہوگی۔ اور بعض نے کہا کہ شدت مرض کے سبب حضرتؑ کو ہزبان نہ ہوا ہو  
اور بعضوں نے کہا کہ اس کو پھر حضرتؑ سے دریافت کرنا چاہیے۔ جب حضرت عمرؓ  
نے اس طرح صحابہؓ کو جھگڑتے ہوئے دیکھا تو فرمایا۔ اے بھائیو! خاموش رہو۔ اس  
وقت حضرتؑ کو درد کی نہایت سخت تکلیف ہے۔ جھگڑنے سے کیا فائدہ ہم کو کتاب  
اللہ کافی ہے۔ آخر بعض صحابہؓ نے حضرتؑ سے کیفیت قرطاس دریافت کی تو حضرتؑ  
نے فرمایا کہ تم اس وقت مجھ سے علیحدہ ہو جاؤ۔ اور مجھ کو نہ بلاؤ کہ جس میں اب میں  
مشغول ہوں۔ اس سے بہتر ہے۔ جس کو تم پوچھتے ہو۔

دیکھو عمرؓ رضی اللہ عنہ کی فضا مطابق تو حضرتؑ نے بھی فرمایا کہ اب مجھ کو نہ  
بلاؤ۔ پس اصل بات تو اتنی ہے کہ جس سے نہ کوئی بے ادبی نہ خطا ثابت ہوتا ہے۔  
نہ کہیں پر حضرتؑ رنج نہ خفاء ہوئے۔ باقی عناد قلبی کے سبب شیعوں نے حضرت عمرؓ  
پر یہ الزام غام آپ کی جانب سے عائد کر دیئے۔ جیسا کہا کہ حضرت عمرؓ نے بے ادبی  
کی جو ہزبان کی نسبت حضرتؑ کو دی۔ اور کہا کہ ہم کو خدا کا قرآن کافی ہے۔ اور بھی



حضرتؑ نے ان کو اپنے پاس سے ہٹا دیا۔

اوسے یہ لاف تمہاری محض خلاف ہے۔ حضرت عمرؓ نے لفظ ہزان نہیں کہا۔ ہماری کتب میں اس بہتان کا کوئی بیان نہیں۔ مگر جس نے یہ کہا بھی ہے اس نے بھی نہ کوئی بے ادبی نہ خطا کیا۔ ہزان ایک مرض کا نام ہے یعنی اختلاط ہوش جس کو بے ہوشی و غشی بھی کہتے ہیں کہ اکثر اوقات یہ معصوم و غیر معصوم کو بھی لاحق ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰؑ کے حق میں بھی جناب باری فرماتا ہے لَقَدْ مَوَّسَّيْ صَعْقَاۃً یعنی پڑا موسیٰؑ بے ہوش ہو کر اور حدیث میں آیا ہے کہ نوحہ صومر میں تو سب پیغمبرؑ بے ہوش ہو چادیں گے۔ سوائے ایک حضرت موسیٰؑ کے اور نیند میں بھی بے ہوشی اکثر اوقات ہر کس کے ساتھ ہو جاتی ہے جو وقت نماز اور عبادت کا بھی تقاضا ہو جاتا ہے۔

جیسا تمہاری کافی کہانی میں بھی لحد القریش مذکور ہے۔ کہ شب در سفر نماز صبح قضا شد۔

اور اسی طرح سہو و نسیان تو معصوم غیر معصوم کو نماز میں بھی لاحق ہو جاتا ہے۔ چنانچہ بخاری و مسلم میں سے کہ ایک مرتبہ نماز ظہر کی حضرتؑ نے پانچ رکعتیں پڑھیں۔ صحابہؓ نے عرض کیا۔ یا حضرتؑ نماز بڑھ گئی ہے۔ جو آپؐ نے پانچ رکعتیں پڑھی ہیں۔ تب حضرتؑ نے فرمایا کہ میں بھی تمہاری طرح انسان ہوں۔ بھول و نسیان سے خالی نہیں ہوں۔

اور ایسی بے ہوشی اور غشی کے الفاظ تو تم خود اپنے مرثیوں میں بھی نسبت امام سید ساجدینؑ و امام علی امینؑ اور جناب سائیں سیکینؑ وغیرہم اہل بیت رسولؐ اللہ کے حق میں بولتے ہو پھر اس بیہوشی و غشی کے لفظ کہنے والے سے بھی خطا اور بے ادبی ہوئی

ہاں اگر آپ کے زعم باطل میں ہے ادبی تھی۔ تو حضرتؑ کے قرائین حاضرین

خصوصاً جناب امیرؑ و دیگر بنی ہاشمؑ پر واجب تھا کہ اس خطا پر پکڑتے اور قتل کرتے پھر کیوں کسی نے اس کو اس کہنے پر سزا نہ دی۔ اور نہ کچھ چون چرا کی۔ پس اس طرح تو محاذ اللہ جناب امیرؑ وغیرہ بھی اس خطا دار سے بڑھ کر گنہگار ٹھہرے۔

یا اس سے تمہارے بہتان بد گمان سے یہ معلوم ہوا کہ جناب امیرؑ تو حضرتؑ کے زمانہ میں بھی عمرؓ وغیرہ سے اس قدر ڈرتے تھے۔ جو ایسے بے ادب کو بھی بھلا دیتا نہ کہہ سکے کیوں وہ باتیں بتاتے ہو کہ جس میں شیر خداؑ کی بھی ہتک ہو۔

اور جو حضرت عمرؓ نے کہا کہ ہم کو کتاب اللہ کافی ہے تو کیا گناہ کیا۔ اوسے یہ کہنا ان کا اس مصلحت سے تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ سبب جھگڑنے صحابہؓ کے تکلیف نہ ہو۔ اور یہ امر ہرگز داخل نافرمانی نہیں ہے بلکہ عین محبت اور خیر خواہی ہے۔ جیسا لوگ عین شدت بیماری میں اپنے بزرگوں اور عزیزوں کو تکلیف دینے سے بچاتے ہیں۔ تاکہ بعض موقعہ تو ان کو بولانے تک بھی نہیں چاہتے۔

اور جو صحابہؓ کو حضرتؑ نے فرمایا کہ اب میرے پاس سے تم چلے جاؤ۔ تو یہ کہنا بھی حضرتؑ کا عتاب تھا۔ اگر عتاب تھا تو اس سے بھی جناب امیرؑ و دیگر بنی ہاشمؑ جو اس وقت موجود تھے بری نہیں ہو سکتے پھر یہ الزام بھی آپ کے کس کام آیا اور جو کہا کہ حضرت عمرؓ نے حکم رسولؐ کی تعمیل نہ کی۔ تو اس میں جناب امیرؑ و حسن علیہم السلام اور دیگر بنی ہاشمؑ بھی تو موجود تھے۔ اور خاص کر کسی کا نام بھی لے کر حضرتؑ نے قرطاس طلب نہ فرمایا تھا۔ اس طرح تو وہ بھی بقول تمہارے مرکب معصیت ٹھہرے بلکہ ان اکرامؑ پر تو اس کام کا ہر سے زیادہ الزام آتا ہے۔ کیونکہ وہ تو حضرتؑ کے خاص اقرباء اہل بیتؑ تھے۔ ان کو کس نے روکا اور منع کیا تھا۔

الغرض جناب امیرؑ پر تو یوں فرض تھا۔ کہ جھٹ پٹ کافد و قلم دوات لے کر حاضر خدمت ہو جائے۔ کیا وجہ تھی کہ وہ بھی نافرمان صحابہؓ میں شریک رہے اور بقول تمہارے یہ بھی آپ کو معلوم تھا کہ ضرور سند میری ہی نیابت کی لکھی جاوے گی

تب بھی آپ نے کچھ توجہ نہ فرمائی۔ اور حکم رسولؐ کا خیال بھی نہ کیا۔ حالانکہ یہ بھی آپ جانتے تھے کہ قول پیغمبرؐ کا وحی ہے۔ پس اس تمہارے طعن میں تو ہر سے بڑھ کر جناب امیرؑ کا نافرمان ہونا ثابت ہوتا ہے۔ نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ

اسی واسطے تو شیعہ جدید نے جب اس تمہید کو دیکھا۔ فی الواقعہ جناب امیرؑ و اہل بیتؑ بھی اس نقص سے بچ نہیں سکتے۔ کہ اکثر پشیمان ہو کر اس طعن کو اپنی تصنیفات سے نکالنے لگے۔ جیسا کہ صاحب معیار البدع و نصیر الدین وغیرہ نے اپنی کتابوں میں کچھ ذکر قرطاس کا نہیں لکھا۔ اور بعض بے چارے شرمندگی کے مارے یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ جناب امیرؑ اس وقت موجود نہ تھے یہ محض جھوٹ بھلا ایسی نازک حالت میں حضرت کو چھوڑ کر وہ کہاں گئے تھے۔ کسی ملک فتح کرنے کو یا اور کسی کام میں مشغول تھے۔ اور دیگر بنی ہاشمؑ و اہل بیتؑ بھی اس وقت کہاں تشریف رکھتے تھے اس کے بعد بھی تو حضرتؑ چار دن زندہ رہے۔ تب بھی کوئی موقعہ کسی کے آنے کا نہ ملا۔ پس نہ تو اس بات مجہول کو کسی کا عقل قبول کرتا ہے۔ نہ کوئی اور ثبوت دینے کی حاجت ہے۔ سب عقلاً اس کو خود جھٹلا سکتے ہیں۔

اور بھی اس طعن میں شیعوں کا یہ گمان ہے کہ قرطاس طلب کرنے سے حضرتؑ کی یہ مراد تھی کہ خلافت جناب امیرؑ کو لکھ دیں۔ جیسا حق الیقین کے طعن اول صلح عن عمرؓ میں ارقام ہے (باید کہ امر مجمل کہ مشتمل بر مصالح امت باشد تا روز قیامت و اس نسبت مگر آنکہ خیفہ و جانشین عالم و عادل و معصوم تعین کند کہ عالم باشد مجموع مصالح امت و عموم مسائل دین و خطا بدردہ انبیاء شد۔ یہ وہم بھی شیعوں کا محض غلط اور خلاف ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ جب عام تمہاری کتابوں میں ارقام ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد از غدیر ستر ہزار آدمیوں کے روئے خطبہ پڑھا۔ اور جناب امیرؑ کو اپنا نائب اور وصی بنایا۔ اور اس دم تمام حاضرین نے بیعت بھی کی۔ پس جس بات کو ستر

ہزار آدمی جانتے ہوں تو پھر اس معاملہ میں حضرتؑ کو پرچہ لکھنے کی کیا ضرورت تھی۔ یا تو کو کہ وہ ہمارا دعوے عذر کا غلط ہے اب ہی جناب امیرؑ کو اپنا وصی اور خلیفہ بنانے لگے تھے۔ سو ماٹھا ہماری بھی تو یہی مراد ہے۔ کہ ایک تمہارا دعوے اور دوسرے دعوے کو خود جھوٹا بناتا ہے۔ پھر وہ بھی تو ہاتھ میں نہیں آتا۔

یا کو کہ اس فرمانِ غدیر لوگوں نے عمل نہ کیا تھا۔ اس واسطے حضرتؑ پھر تحریر کرتے تھے۔ تو کیا حضرتؑ کو یہ بھی خیال نہ آیا ہوگا کہ جب میرے رو بہد کسی نے میرا کہا نہیں مانا تو پیچھے اس میرے لکھے پر کون عمل کرے گا۔ پس یہ تقریر تمہاری تو کسی طرح بھی عمل پذیر نہیں ہو سکتی۔

دوسرا بقول تمہارے جب پیغمبرؐ خدا کو عرش مجید پر بھی ستر بار تاکید ہوئی کہ تم علیؑ کو اپنا خلیفہ بناؤ اور وصی کرو کہ جس کا ذکر باب خلافت میں آوے گا۔ تو باوجود اتنی تاکید کے پھر کیوں حضرتؑ عمرؓ کے کہنے سے رک گئے۔ تحریر تو کیا لب کشائی بھی نہ فرمائی۔ کیا فرمان الہی سے عمرؓ کا زیادہ ڈر تھا۔ جو اس کے خوف سے فرض خدا و حق رسالت بھی ادا نہ کر سکے۔ کہ جس کے واسطے حق تعالیٰ وَاِنْ لَّمْ تَفْعَلْ لَنَكْفُرَنَّ بِمَا كُنَّا نَعْتَقِدُ نَاكِدًا اَمْرًا تَقَاكَ اے محمدؐ اگر تو نے ایک میرے امر کو نہ پہنچایا تو پس تو نے نہ پہنچایا رسالت میری کو تو کیا وجہ تھی کہ تب بھی حضرتؑ اس کام کو سر انجام نہ کر سکے۔ اور مرتے دم بھی حضرتؑ عمرؓ کا اس قدر خوف اندیشہ رہا کہ اس وقت بھی امر حق کو ظاہر نہ کر چلے۔ دیکھو اس تمہارے بہتان سے تو توبہ توبہ معاذ اللہ حضرتؑ بھی خدا کے نافرمان ہو گئے نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ

اے شیعو! اگر خلافت جناب امیرؑ کے لئے خدا اتنی تاکید فرماتا۔ اور حضرتؑ کے بھی قرطاس طلب کرنے سے یہی مراد ہوتی۔ تو پھر کیوں اس حکم خدا کو آپ ادا نہ کرتے اگرچہ کافرانہ لکھا گیا تھا۔ تو کچھ زبانی ہی وصیت فرما جاتے۔ گو لوگ بھی مانتے یا نہ مانتے۔ مگر آپ سے تو فرض خدا و حق رسالت ادا ہو جاتا۔

اور بھی یہ واقع تو منجانب کو ہوا تھا۔ پھر دو شنبہ کو حضرتؑ نے رحلت فرمائی جب اسے عرصہ میں بھی نہ حضرتؑ نے کوئی تحریر فرمائی۔ نہ وصیت کی نہ جناب امیرؑ ہی کاغذ لائے۔ تو پس معلوم ہوا کہ شیعوں کا دعوے بالکل جھوٹا ہے۔ اور قرطاس کا طلب فرمانا بھی خلافت کے لئے نہ تھا اور نہ کوئی یہ امر بالوحی تھا۔ اگر بالوحی ہوتا تو حضرتؑ ضرور ہی ابلاغ فرماتے۔ اس طرح ہرگز چپ چاپ نہ ہو جاتے۔

ہاں اگر یہ کہا جاوے کہ طلب قرطاس سے حضرت ابوبکر صدیقؓ یا حضرت عمرؓ کی خلافت تحریر فرماتے تھے۔ تو یہ نظیر تو دہنیر ہو جاتی ہے کیونکہ یہ بات تو اور بھی چند وجوہات سے صادق آتی ہے۔ اول تو ان کی خلافت کے اشارات میں اور بھی بہت احادہ ہیں۔

جیسا کہ تمہاری کتاب مجمع البیان میں بھی اس آیت کریمہ **وَإِذْ أَسْرَأَ إِلَيْنَا بَعْضُ أَوْوَابٍ حَدِيثًا** کی تفسیر میں یہ حدیث تحریر ہے۔ ترجمہ رسول اللہؐ نے حضرتؑ سے فرمایا کہ میرے بعد ابوبکرؓ و حمزہؓ باپ یعنی عمرؓ مالک امت ہو گئے۔ اور بادشاہی کریں گے۔ حضرتؑ یہ راز سن کر خوش ہو گئیں۔ اور عائشہؓ سے یہ ہمید کہہ دیا۔ دیکھو اگر اس راز پوشیدہ کو حضرتؑ لکھنا چاہتے ہوں تو کیا ٹھیک اس منکوائے قرطاس کی تصدیق ہوتی ہے۔

دوسرا جب ایسی مرض الموت میں بھی صدیق اکبرؓ کو حضرتؑ نے اپنی جائے نماز میں لوگوں کا امام بنایا کہ جس سے ان کے خلیفہ ہونے کا اشارہ بھی ظہور میں آیا۔ اگر ایسا ہی حضرتؑ ان کی خلافت لکھتے ہوں۔ تو یہ گمان بھی کیسا قابل اطمینان ہے۔

تیسرا یہ تو حضرتؑ کا ارادہ اس وصیت لکھنے کا تھا جس کا ذکر خلافت میں آوے گا جو تم کہتے ہو کہ جناب امیرؑ کو حضرتؑ نے یہ وصیت فرمائی تھی کہ جب حضرت شعیبؓ خلیفہ ہوں تو تم ان سے جھگڑا نہ کرنا کہ انتظام اسلام میں خلل نہ ہو۔ پس اس طرح بھی اس قرطاس کا لکھنا قیاس میں آسکتا ہے۔

اے شیعو۔ ذرا تو آپ ہی منصف ہو کہ انصاف کرو کہ طلب قرطاس میں ٹھیک دعوے ہمارا تصدیق ہوتا ہے۔ یا کہ تمہارا کچھ ہی کہہ دو۔ نہیں تو جھوٹے کو جھوٹا تو کہو۔

## طعن چہارم تجنیزو تکفین حضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم

شیعہ کہتے ہیں کہ تمام صحابہ خصوصاً ثلاثہ طبع دنیادی کے سبب جھگڑے خلافت میں پڑ گئے۔ حضرت کی نعش مبارک تین دن پڑی رہی نہ کوئی تجنیزو تکفین میں شامل ہوا۔ نہ کسی نے حضرت کا جنازہ پڑھا تا کہ اس طرح حضرت زہرا کے جنازہ میں بھی کوئی شریک نہ ہوا

جواب یہ لاف بھی شیعوں کے محض خلاف ہے۔ ان گفتار کا اختصار یہ ہے۔ حضرت نے خود وصیت فرمائی تھی کہ مجھ کو غسل میرے اہل بیت دیویں۔ اور جنازہ میرا میری قبر کے پاس اکیلا چھوڑ دینا۔ اول جبرائیلؑ و دوسرے ملائکہ پڑھیں گے۔ پھر میرے اہل بیت اور اس کے بعد اور لوگ فوج فوج آویں گے اور پڑھیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ تو بموجب فرمان حضرت کے ایکہ حضرت علیؑ و دو بیٹے حضرت عباسؑ فضلؑ و حمزہؑ و ایکہ عثمانؑ جو آزاد کردہ غلام حضرت کا تھا۔ غسل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مشغول ہوئے۔

اور بھی کہتے ہیں کہ جناب امیرؑ کو حضرت نے فرمایا تھا کہ مجھ کو غسل تم دینا جو اس وقت اور کوئی میرے بدن کو دیکھے گا اس کی چٹائی جاتی رہے گی اسی واسطے تو ان دوسروں کی آنکھیں بھی بند کی گئیں۔

پس غسل تو انہوں نے دیا۔ اور حسب الارشاد حضرت کے اہل بیت کے بعد سب مدینہ کے لوگ و تمام گرد و فواح کے آدمی ٹولے ٹولے آکر حضرت پر نماز جنازہ ادا کی۔

پس اصل واقعہ تو اس طرح ہوا ہے کہ جس کو تم ہم کتب شیعہ سے بھی ثابت

کرتے ہیں۔ نہ اس میں کہیں اصحاب اکرام نہ اہل بیت کو الزام آتا ہے نہ کچھ حضرت کی ہنگام ہوتی ہے۔ پھر کیوں ایسے جموں نے ہمتان بنا کر لوگوں کو سنا دیے۔ اور کیوں اس طرح حضرت کی بھی توہین کر کے آپ بے دین ہوتے ہو۔

جیسا کہ حضرت کی نعش تین دن پڑی رہی۔ بھلا اس کام کا الزام بھی کس پر مائد ہونا ہے۔ خیر صحابہ تو ملکی تدبیر میں مشغول تھے۔ مگر اہل بیت رسولؐ کس کام میں مشغول تھے۔ جو نعش مبارک کو تین روز تک دفن نہ کیا۔

اگر کو کہ وہ حضرت کے غم میں مبتلا تھے تو بقول تمہارے یہ بھی غلط ہے۔ ذرا اپنی کتابوں کو دیکھو۔ اگر اپنے علماء کے اقوال پر نظر کرو کہ اس وقت تو کسی کو اپنی نصب خلافت کا غم تھا۔ اور کوئی مقبول میراث مذک کی اندوہ میں مشغول تھا۔ یہاں تک کہ تمام اہل اکرام تو امداد کی خاطر ہر صاحبزین و انصار کے گھر در بدر پھر رہے تھے۔ پھر غم مصیبت میں کون جھٹا تھا۔ پس جب بقول تمہارے اہل بیت کا بھی یہی حال تھا۔ تو جو آپ نے ملکی کام کا الزام صحابہ پر لگایا۔ وہی الزام تمہارا تو اہل بیت پر بھی آیا۔ پھر اس الزام خاتم سے آپ کا کیا کام نکلا۔

اور جناب بتول بنت رسولؐ کے جنازے کا بھی ذکر تمام ہمارے علماء اس طرح ادا کرتے ہیں۔ کہ آپ ہی نے حضرت امیرؑ کو فرمایا تھا کہ میرا جنازہ اور کوئی آبادی نہ دیکھے۔ تم آپ ہی دفن کرنا۔ جب آپ کی وفات ہوئی تو جناب امیرؑ نے اسی طرح اور اسی رات میں دفن کیا۔ جب دن کو خبر ہوئی تو سب صحابہ آئے جناب امیرؑ سے غم گین ہو کر کہنے لگے کہ کیوں آپ نے ہمارے آنے تک انتظار نہ کیا۔ تب آپ نے ان کو وصیت کا ذکر فرمایا۔

اے شیعوں دیکھو اس تمہاری تاریخ کو بھی ہم خود تمہاری ہی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں۔ گو تمہارے علماء نے اپنی مذہبی عادت کے موافق اس فقرے کو اور لفظوں سے تحریر کیا ہے مگر اس میں بھی ہمارا مطلب تو ثابت کر دیا۔



چنانچہ آپ کی معتبر کتاب طیل الشرائع جلد اول باب اعلیٰ اَتَتْ مِنْ دُجُلَہَا  
 دَلَّتْ لَا طِلْمَتْ بِاللَّيْلِ وَلَمْ يَدْخُلْ فِيْہِ مِنْ اِسْ طَرَحٍ لِّکَہَا ہِے کہ عمرؓ نے چاہا کہ قبر فاطمہؑ  
 کھود کر نماز پڑھوں تو اس بات پر حضرت غضب ناک ہوئے اور مستند جنگ شمشیر  
 ہوئے۔ پس صابرو انصار جمع آئے۔ حضرت علیؑ کی رضامندی کو اختیار کیا۔ تب نثار  
 رنخ ہوا۔ دیکھو صحابہؓ تو یہاں تک بھی جنازہ پڑھنے کے مستعد ہوئے تھے کہ بتول  
 تمہارے جنگ و جدال تک لوت پہنچی۔ پھر کیوں اس کام کا جھوٹا الزام صحابہؓ کو دیا  
 اور اپنی کتابوں کو بھی دیکھ نہ لیا۔

... لیکن ذرا اسی طرح ہمارے حضرت کی تجیز و عقیں کا بھی ملاحظہ کیجئے۔ اور بھی  
 نہیں خاص آئمہ اکرامؑ کی کلام منہج چنانچہ آپ کے بڑے محدث شیخ صدوق  
 صاحب فصال میں امام علی علیہ السلام کی یہ کلام ارقام کرتے ہیں

مَنْ عَهِدَ اللّٰهُ عَلَیْہِ السَّلَامُ قَالِ جَاہُ اَبُو بَکْرٍ وَ عُوْرَاضِی اللّٰہَ عَہْدًا اِلٰی اَمِیْرِ  
 الْمُؤْمِنِیْنَ عَلَیْہِ السَّلَامُ حِیْنَ دُخِلَ لَا طِلْمَتْ عَلَیْہَا السَّلَامُ لِحَدِیْثِ طَوِیْلِ قَالَ لَہُمَا  
 لِیْہِ اِمَامًا ذَا کُوْنَمَا اِنِّیْ لَمْ اَشْہَدْ کَمَا اَمَرَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ لَا  
 نَہْ قَالَ لَا یُرِیْ لِیْ عُوْرَتِیْ عَمْرَکَ اِلَّا ذَہَبَ بَصُوْرُہٗ لَکُمْ اَکُنَّ لَا وَ ذِکْمَا بِہِ لِذَٰلِکَ

یعنی پاپور یہ تھی نے بقیہ شیخ صدوق۔ سند خود امام ابو عبد اللہ سے روایت کی ہے  
 - فرمایا کہ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے پاس آئے۔ جبکہ  
 فاطمہ علیہا السلام کو دفن کیا۔

طویل حدیث ہے اس میں جناب امیرؑ نے ان دونوں سے فرمایا کہ حضرت تم نے  
 جو یہ ذکر کیا کہ ہم نے تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تجیز و عقیں میں نہ  
 بلایا۔ سو اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرتؑ نے فرمایا تھا کہ میرے بدن پنهانی کو بجز حیرے  
 کوئی نہ دیکھے گا مگر یہ کہ اس کی پنهانی جاتی رہے گی۔ تو میں نہیں تھا کہ تم کو ایذا  
 پہنچاؤں۔

پس یہ حدیث دونوں طعن سے شیعوں کو پشیمان کرتی ہے۔ اول تو پچھلے ہمارے  
 دعوے کو بھی اس نے ٹھیک ٹھیک تصدیق کیا۔ جیسا امام علیہ السلام نے بھی فرمایا۔ کہ  
 حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ امیر المؤمنین کے پاس آئے۔ جبکہ فاطمہ علیہا السلام کو دفن کیا۔  
 دوسرا یہ نص صریح ہے۔ اس امر میں کہ صحابہؓ نے حضرتؑ کی تجیز و عقیں کے  
 شرک ہونے میں کوتاہی نہیں کی۔ بلکہ حضرت امیرؑ نے بنظر خیر خواہی ان کو شرک  
 نہیں کیا۔ ورنہ ان کی اس شکایت کرنے کا کیا موقع تھا۔ جو کہا کہ تم نے ہم کو کیوں نہ  
 بلایا۔ اور جناب امیرؑ اس عذر کرنے میں کیا غرض تھی۔ اگر ان کی طرف سے  
 کوتاہی ہوتی۔ تو جناب امیرؑ یہ کیوں نہ فرماتے کہ تم خود ہی اپنی تدبیر مکی میں مشغول  
 ہو کر شرک ہونے سے باز رہے۔ ہم نے کب تم کو شرکت سے منع کیا تھا۔

علاوہ اس کے اور بھی اس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ اول تو یہ کہ یہ  
 لوگ خود حضرتؑ کی تجیز و عقیں سے باز نہیں رہے۔ جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں۔

دوم یہ کہ صرف جناب امیرؑ نے یہ سبب خیر خواہی کے ان کو شرک نہیں کیا  
 تھا۔ ورنہ اس میں نہ ان کی کوئی غفلت تھی نہ جناب امیر علیہ السلام کی عداوت تھی۔  
 سوم یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب امیرؑ کا ان حضراتؑ کے ساتھ دوستی اور محبت  
 کا ایسا تعلق تھا۔ کہ ان کو تکلیف و رنج پہنچانا اچھا نہ جانا ورنہ ان کی دشمنی کے لئے  
 تو ایسا اور کوئی موقع نہ تھا کہ جب وہ ٹاپیے ہو جاتے۔ تو پھر اس سے آپ اور کیا  
 چاہتے۔ پس اس حدیث سے تو تمام شیعوں کی داعی جہی بادگولہ ہوائی ہو کر اڑ گئی۔

اب ذرا حضرتؑ کے جنازے کا بھی کچھ ملاحظہ کیجئے۔ اور ہمارے بھی اس دعوے  
 کی تصدیق کر لیجئے۔ جو کہا کہ اہل بیتؑ کے بعد لوگوں نے ٹولے ٹولے ہو کر حضرتؑ کا  
 جنازہ پڑھا۔ چنانچہ تمہاری معتبر کتاب جلاء العیون میں بھی یہ عبارت اس طرح مرقوم  
 ہے۔ چونکہ وقت نماز جنازہ حضرت رسولؐ خدا کے ابوبکرؓ نے چاہا کہ پیش امام ہوں  
 امیر المؤمنینؑ نے ہٹا دیا۔ اور خود امامت کے بعد صحابوںؓ کو اجازت دی تو دس دس

آرمی داخل ہوتے اور پڑھتے یہاں تک کہ اہل مدینہ و گرد و نواح مدینہ حضرت پر درود بھیجتے تھے۔

کیوں صاحب آپ تو فرماتے ہو کہ کوئی بھی حضرت کے جنازہ میں شریک نہ ہوا۔ یہاں تو ایک مدینہ کیا تمام گرد و نواح نے بھی آکر آپ کا جنازہ پڑھا۔ پھر آپ کا کنا شتر کا گوز ہوا یا نہیں۔ کیوں ایسے جھوٹ بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو۔ اور کیوں اس طرح حضرت کی بھی ہتک کر کے اپنا ایمان گنواتے ہو۔ خدا کی شان خود تمساری ہی زبان سے صدیق اکبر کا نام تو اس حالت میں لکھا گیا کہ جہاں شریک ہوتا تو بیمار رہا خود مستند امامت کے ہوئے اَلْحَمْدُ لِلّٰہ کہ اس طعن سے بھی یہ بدگمان خود پشیمان ہوئے۔

## طعن پنجم۔ ذکر خلافت

یہ وہ مقدمہ ہے کہ تمام سنی و شیعہ کے مناظرے کا اسی پر تقفہ ہے۔ کیونکہ اگر خلافت خلفائے ثلاثہ کا حق نہیں۔ انہوں نے جبراً غصب کر لیا تھی جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں پھر تو کل فضائل ان کے زائل ہیں۔ کوئی بھی فضیلت نہ رہی اور اگر ان کی خلافت صحت کو پہنچ گئی۔ اور یہ خلیفہ برحق ثابت ہو گئے پھر جو شیعوں کے بتان تھے۔ وہ سب کے سب جھوٹے ہو گئے۔ کوئی بھی ان کی بات قابل سماعت نہ رہی۔ اس واسطے اہل انصاف کی خدمت میں التماس ہے کہ نہایت عہد طور سے غور کر کے اس میں سچ اور جھوٹ کا میزان کریں۔

پس معتبر تواریخوں سے اس داستان کا مختصر بیان یوں ہے کہ بعد وفات سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے یکبار گردہ انصار نے دعوے خلافت کا کیا۔ اتنے میں اصحاب ماجرین بھی عقیدہ نبی سجدہ میں جمع ہو گئے۔ آخر کار اصحاب انصار نے کہا کہ ایک امیر ہم میں سے مقرر ہو اور ایک تم ماجرین سے بنایا جاوے تو اس وقت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حدیث اَلَا نَمُتُکُمْ مِنَ الْقَوْمِ کُفْرًا کہیں یہ حضرت کا فرمان سن کر اصحاب انصار ایمان لائے اور اپنے دعوے سے باز آئے۔ چونکہ سب اصحاب کبار ماجر و انصار صدیق اکبر کو حضرت کا یار غار متقی اور پرہیز گار تو خود جانتے ہی تھے۔ اور اس واقعہ کے دلائل اور فضائل بھی ان کی شان میں خود حضرت کی زبان سے سنتے ہی تھے۔ یہاں تک کہ آپ کو حضرت کا صریح و منہج ہونا اور امام جماعت بنانا بھی سب نے دیکھا تھا۔ اس واسطے مشورہ کر کے سب نے رضا مند ہو کر آپ کی خلافت پسند کی اور ان سے بیعت کر لی۔

مگر حضرت علی علیہ السلام بہ سبب نہ موجود ہونے کے اس وقت داخل بیعت نہ ہوئے۔ کچھ عرصہ کے بعد آپ نے بھی خوش و شاد ہو کر حضرت صدیق کی بیعت







بنا لیا۔ سو فرماتے ہیں کہ خلافت حق جناب امیر کا تھا۔ انہوں نے جبراً چھین لیا۔ اور خود خلافت نشین ہو گئے۔

پس ان ہر ایک بہتان بدگمان سے بھی ہم ان کو پشیمان بناتے ہیں چنانچہ دعوے اول ذکر نص جو کہتے ہیں کہ خلافت جناب امیر کی نصی ہے۔ جس کے ثبوت میں ایک آیت اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ وَاٰیكٌ حَدِیثٌ مِّنْ كُنُتُمْ مُّوَلّٰی كُوَیْنِی كُنتُمْ كُیْنِی كُنتُمْ كُیْنِی كُنتُمْ كُیْنِی اور کہتے ہیں کہ خلافت بحکم نبی مخصوص بحدیث ہے۔ چنانچہ ان کی کتب منج الغافلین کے ۲ باب ۳ منج ۲ دلیل میں ہے کہ جب رسول خدا جنت الوداع سے واپس ہوئے۔ تو مقام غدیر میں بحکم الہی حضرتؐ نے جناب امیرؓ کو اپنا وصی کیا۔ اور حضرت عمرؓ نے مبارک باد دی (بَعَثَ بَعًا عَلَیْیَ اَصْبَحْتَ لَوْ لَا اِنِّیْ وَ مَوْلٰی كُلِّ مُؤْمِنٍ وَ مَوْلٰی بَشَرٍ) حضرت عمرؓ نے کہا کہ بہت خوش ہوا میں اسے علیؓ تیرے واسطے کہ تو میرا اور تمام مومنین و مومنات کا صاحب ہوا۔

جواب ذرا آیت اِنَّمَا وَلِیُّكُمُ اللّٰهُ کی شرح کسی مترجم قرآن اردو خوان سے تو پوچھو کہ یہ آیت شریف کس بارہ میں نازل ہوئی۔ اور کیا اس کا سننے سے ارے اس آیت کا شان نزول تو عام تمام لوگ بھی جانتے ہیں کہ یہ تو جناب امیرؓ کی سخاوت میں نازل ہوئی۔ جب کہ آپؐ نے رکوع میں سائل کو انگشتی دی۔ تب حق تعالیٰ نے اس کو بھی اِنَّمَا وَلِیُّكُمُ اللّٰهُ وَ رَسُوْلُهُ وَ الَّذِیْنَ اٰمَنُوا الَّذِیْنَ یُحِبُّوْنَ الصَّلٰوةَ وَ یُؤْتُوْنَ الزَّكٰوةَ وَ هُمْ ذٰلِکُمْ اٰیٰتُ اللّٰهِ لَعَلَّہُمْ یَتَّقُوْنَ

یعنی تمہارا رفیق ہی اللہ ہے اور اس کا رسول اور ایمان والے جو قائم ہیں نماز پر اور دیتے ہیں زکوٰۃ اور وہ رکوع میں ہیں دیکھو نہ تو اس میں کوئی خلافت کا ذکر ہے نہ کہیں امامت کا نام ہے۔ صرف اس میں تو جناب امیرؓ کی سخاوت کا بیان ہے۔ جو اس نے رکوع میں بھی خدا کی راہ میں زکوٰۃ ادا کی۔ پھر کیوں ناحق اس کو تم نے خلافت کی نظیر میں تحریر کیا۔ بھلا اس میں جاہلوں کو دھوکا دیا یا قرآن کے معنی بدل کر

اپنے ایمان کو رد کیا پس اس کا جواب اس جا تو اتنا ہی مقبول ہے زیادہ لکھنا فضول ہے۔

اور حدیث مَن كُنْتُ مَوْلًا فَلِیْعَلِّیْ مَوْلًا، تو اہل سنت کو برسر چشم منظور مقبول ہے۔ اور حضرت عمرؓ کی مبارک کا بھی مقصود ہماری کتب میں موجود ہے۔ جناب امیرؓ کے مولا ہونے کا کس کو عذر و انکار ہے مولا کے معنی ناصر اور دوست کے ہیں۔ سو جناب امیرؓ کی مدعی کا تو اہل سنت کو خود دعوے ہے۔ اگر اپنی عداوت کے موافق کو کہ مولا معنی اولاد ہیں۔ سو آئین اولے ترین ہی سہی

مگر ہم کہتے ہیں کہ شیعہ صرف اس بات کو ثابت کر دیں کہ اس حدیث میں وہ کونسا لفظ ہے کہ جس سے جناب امیرؓ خلیفہ بلا فصل کہجے جاتے ہیں۔ وہ تو کس ذرا ہم کو بھی دکھلائے نہیں تو پس جموں کو جھوٹا فرمائیے۔ ہاں اس حدیث سے بزرگی تو جناب امیرؓ کی ثابت ہوتی ہے۔ نہ کہ خلافت سو ایسا تو اور بھی صحابوں کی شان میں نصیبتیں عیاں ہیں۔ اس مقام پر ذرا ان کی کچھ اور بھی اسی طور ہی ہم وای تباہی سناتے ہیں۔ پھر ان سب کی تردید کر کے اہل دید صاحب لمبید سے انصاف چاہتے ہیں۔

چنانچہ ان کی کتاب مصائب النواصب کی ربیع طائفہ ۸ میں ہے کہ وہ مرتبہ جبرائیل رسول علیہ السلام پر وحی لائے کہ علیؓ کو منصب امامت پر مقرر کرو تو ہر مرتبہ رسول مقبول نے جبرائیل سے انکار کیا کہ اے جبرائیل حق تعالیٰ خود جانتا ہے کہ میرے صحابوں کی عداوت کا حال جو علیؓ کے ساتھ رکھتے ہیں میں ان سے نہایت ڈرتا ہوں کہ کہیں جمع ہو کر مجھ کو مار نہ ڈالیں۔ پس میری طرف سے اس امر کی قہیل کرنی دشوار ہے۔ جب تیسری مرتبہ جبرائیل خدا کا عتاب لائے تب رسول علیہ السلام نے عذر میں جناب امیرؓ کو اپنا خلیفہ کیا۔

اور حق الیقین کے ۲ باب ۹ قسم بیان معراج میں ہے کہ حضرت رسول علیہ

السلام کی ایک سو تیس مرتبہ آسمان پر لے گئے اور ہر مرتبہ حضرتؐ کو واسطے امامت اور ولایت امیر المومنینؑ و دیگر آئمہ علیہم السلام کے تمام فرائض سے زیادہ تاکید و مبالغہ کیا۔

اور بھی ان کی کتاب جلاء العیون کے باب اول فصل ۶ میں ہے کہ جب ابوبکرؓ غصب خلافت کی۔ تو جناب امیرؑ نے کہا کہ آیا تمھ کو رسولؐ اللہ نے میری اطاعت کے واسطے حکم نہیں کیا۔ ابوبکرؓ نے جواب دیا کہ اگر مجھ کو حکم ہوتا تو البتہ میں اطاعت کرتا آپ نے فرمایا۔ کہ جمل تو میرے ساتھ جب مسجد قبا میں پہنچے دیکھا کہ جناب رسولؐ خدا بیٹھے ہوئے ہیں کہا یا رسولؐ اللہ ابوبکرؓ میری اطاعت سے انکار کرتا ہے۔ کیا آپ نے اس کو میری اطاعت کا حکم نہیں دیا رسولؐ خدا نے فرمایا کہ اے ابوبکرؓ میں نے تمھ کو مکرر حکم کیا ہے۔ کہ تو امیر المومنینؑ کی اطاعت کرنا ورنہ تیری خیر نہیں۔ یہ بات حضرت سے سن کر ابوبکرؓ ڈرا اور اٹھنے پاؤں پھر اثناء راہ میں عمرؓ سے ملاقات ہوئی۔ عمرؓ نے کہا اے ابوبکرؓ اس وقت تیرا کیا حال ہے۔ ابوبکرؓ نے کہا کہ رسولؐ اللہ نے ابھی مسجد قبا میں مجھے چنین و چنان فرمایا۔ عمرؓ نے کہا ہلاک ہوں اسی جو تمھ کو اپنا والی بنا دیں۔ کیا تو سحر بنی ہاشمؑ سے آگاہ نہیں ہے۔

اور کتاب المعجزات مولفہ محمد تقی مجتہد کفستری نے تو اس سے بڑھ کر زیادہ دہائی بتائی ہے۔

اور بھی اس طور کی تو بہت روایات و اہیات مختلفہ کتب شیعہ میں درج ہیں۔ کہ جن کا کتاب اللہ و احادیث رسولؐ اللہ میں کوئی اثر نہیں ہے۔ یہ ان کے ایسے کچے دلائل و مجموعے مسائل ہیں کہ جن کو تو کوئی جاہل مجہول بھی قبول نہیں کرتا اور نہ کسی عاقل کا عقل پاور کر سکتا ہے۔

دیکھو ہم ان کے اس ایک ایک لفظ اور فقرے عجیب کی تکذیب کرتے ہیں۔ اول جو کہا کہ امت اور ولایت امیر المومنینؑ کے لئے جناب باری نے حضرتؐ کو

معراج میں ایک سو تیس مرتبہ ہر فرض سے زیادہ تاکید فرمائی۔

جواب محض جھوٹ پروردگار کا امر تو ایک ہی بار کا حضرتؐ کافی سمجھتے اور جو لاتے تھے پھر ایک سو تیس مرتبہ کہنے کی کیا ضرورت اور یہ بھی تعجب کہ قرآن میں تو اس طرح کا کہیں اشارے تک بھی بیان نہ ہو۔ بلکہ ظاہر دنیا میں تو پروردگار نے ہر چار خلفاءؑ کی نسبت اشارات فرمائے اور مقام معراج میں ایک جناب امیرؑ کے لئے ایسا پوشیدہ کلمہ کہ جہاں آدمی تو کیا کوئی جن بھی نہ سنے۔

شاید بقول اس تحریر شیعہ معاذ اللہ خدا نے بھی یہ اندیشہ کیا ہو کہ اگر کوئی ظاہر دنیا میں حکم خلافت جناب امیرؑ کے لئے نازل کیا جاوے تو ایسا نہ ہو کہ شیعیانؑ خبردار مجھ کو تخت جہوت سے اتار دیں یا غضب میں آکر میرے مکان لاہوت کی کیفیت بگاڑ دیں تَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذَٰلِكَ اَلْبَسْتَنَ

دوم کیا جس کام کے واسطے خدا نے حضرتؐ کو ایک سو تیس مرتبہ تاکید مزید فرمائی پھر حضرتؐ اس حکم کی تعمیل نہ کریں۔ بلکہ ہر حکم پروردگار سے انکار کریں کہ اے جبرائیل میں ان سے نہایت ڈرتا ہوں کہ کہیں تمھ کو مار نہ ڈالیں۔ میری طرف سے اس امر کی تعمیل کتنی دشوار ہے۔ بھلا یہ کس کی سمجھ میں آسکتا ہے کہ پروردگار کے حکم سے حضرتؐ نے اسی طرح کیوں انکار کیا ہو۔ معاذ اللہ آخر بھی جب عتاب کا خطاب آیا تب حدیث من کنت مولاً کو فرمایا کہ جس سے بھی نہ تو کچھ خلافت کا ذکر ہے۔ نہ امامت کا بیان ہے صرف کلمہ فضیلت کا عیاں ہے۔ بھلا اس طرح کیوں نہ

فرمایا کہ اے لوگو میرے بعد بلا فصل میرا خلیفہ اور وصی علیؑ بن ابی طالب ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ ایسی سخت تاکید حکم شدید سے تو وصیت بھی کیا حضرتؐ تو فوراً اسی وقت اپنی حیات میں جناب امیرؑ کو مسند خلافت پر بٹھلا دیتے۔ جیسا کہ آپؐ نے صدیق اکبرؑ کو امام جماعت بنایا و ہر کس کو دکھلایا۔ تب تو کسی کی بھی کچھ چون و چرا کی بھی حاجت نہ رہتی۔ پس جب آپؐ نے ایسا نہ کیا تو پھر کسی اور کی بھی کیا شکایت

اور صحابہؓ کا بھی کیا قصور اس طرح تو رسول علیہ السلام ہی معاذ اللہ بڑے شیعہ عاصی ہو گئے۔ باوجود اتنی سخت تاکید کے بھی آپ نے جناب امیرؓ کے حقوق ظاہر نہ کئے اور نہ حکم الہی کی تعمیل کی حالانکہ آپ پر تبلیغ احکام کی بھی اس طرح فرض تھی قولہ تعالیٰ **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ لَمَ أَعْلَتِ سَاقُكَ وَاللَّهُ يَمُصُّكَ مِنَ النَّاسِ**۔

یعنی اے رسولؐ پہنچا دے جو کچھ اتارا گیا تجھ کو تیرے رب کی طرف سے اگر ایسا نہ کرے گا تو گویا تو نے نہ پہنچایا اس کی رسالت کو یعنی اگر تو نے کسی میرے حکم میں قصور کی تو پھر تو نے کوئی بھی رسالت کا حق ادا نہ کیا۔ اور اللہ نگاہ رکھے گا تجھ کو لوگوں سے۔

اب کس کے خیال میں آسکتا ہے کہ حضرتؐ نے ایسا حکم خدا اور حق رسالت کو ادا نہ کیا ہو۔ معاذ اللہ یہ تو جاہل بھی سمجھ سکتا ہے کہ اگر جناب امیرؓ کے وصی اور خلیفہ کرنے کا کوئی حکم جناب باری حضرتؐ کو فرماتے تو وہ فوراً ہی اس طرح عمل میں لاتے نہ کہ ایک سو بیس بار تاکید پر دروگاہ کے سامنے صرف ایک مولا کا لفظ کہہ کر اپنا دامن چھڑاتے **تَخَوُّذُ بِاللَّهِ رِشْتًا**

اے شیعو جب اس طرح نہ کوئی خلافت جناب امیرؓ کی نسبت حضرتؐ کا فعل ظہور میں آیا اور نہ ان کے خلیفہ اور وصی ہونے کا حضرتؐ نے کوئی کلمہ فرمایا تو پس یہ دعوے تمہارا بالکل داعی اور باطل ہوا جو کہا کہ خلافت امیرؓ کے لئے حق تعالیٰ نے حضرتؐ کو ایک سو بیس مرتبہ مہلت دی۔

سوم کلینی و ابن بابہ اور شیخ طوسی وغیرہ معتبر و امام زین العابدین و امام محمد باقر و امام جعفر طہم السلام سے روایت کرتے ہیں کہ (شدت مرض میں رسولؐ علیہ السلام نے حضرت عباسؓ و حضرت امیرؓ کو طلب فرما کہ سب مساجرینؓ و انصارؓ کے درمیان ارشاد کیا کہ اے عباسؓ میں انتقال کرنے والا ہوں۔ بعد میری خلافت میری تو

قبول کر کہ مجھ کو اس وہم سے دور کر۔ حضرت عباسؓ نے فرمایا کہ اس بار خلافت کے قابل حضرت امیرؓ ہیں۔ مجھ کو لیاقت اس عہدہ کی نہیں ہے۔

دیکھو اگر خلافت جناب امیرؓ کی نصی ہوئی یا حضرتؐ کو ایک سو بیس مرتبہ کی تاکید ہوئی یا رسولؐ خدا نے ان کو مجمع عام میں عذیر کے دن خلیفہ کر دیا ہوتا تو پھر یہ کیوں انتقال کے وقت فرماتے کہ اے عباسؓ بعد میرے خلافت میری تو قبول کر اور حضرت عباسؓ کو بھی لیاقت جتنا ہی جناب امیرؓ کی کیا ضرورت تھی۔ یہ کیوں نہ فرمایا کہ حضرتؐ ابھی دو وحائی ماہ تو گذرے ہیں عذیر کے دن آپ علیؓ کو خلیفہ بنا چکے ہو اور نہ کوئی اہل بیت میں سے بولا کہ آپؐ نے تو وصی علیؓ کو فرمایا ہے اب یا تو شیعہ معاذ اللہ جناب رسالت پر ہزبان یا سوا تجویز کریں گے یا کوئی اور بناوٹ بنادیں گے۔ مگر جو کچھ اس میں فرمادیں گے۔ اتنا ہی ذلت و خواری اٹھادیں گے۔

پس اس سے صاف ثابت ہوا کہ حدیث **مَنْ كُنْتُ مَوْلَاً** کے یہ معنی نہیں ہیں جو شیعہ بتاتے ہیں اور اپنے دل میں خیالی پلاؤ پکاتے ہیں۔ اور نہ بعد عذیر رسولؐ خدا نے حضرت علیؓ کو اپنا وصی بنایا۔ یہ سراسر شیعوں کا جھوٹ تھا جو نکل آیا۔

چہارم مجالس المؤمنین کی تیسری مجلس حال عمر بن کثوم القرظی عامری میں یوں لکھا ہے۔ (کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے چند بار ان کو مدینہ منورہ میں اپنا خلیفہ مقرر کیا۔ ذرا دین کے صراف بنظر انصاف دیکھیں کہ اگر جناب امیرؓ کی خلافت نصی ہوئی تو ہرگز رسولؐ خدا جناب امیرؓ کے سوا اور کوئی خلیفہ مقرر نہ کرتے۔

پنجم اگر یہ خلافت اجماعی نہیں نصی تھی تو امام حسن علیہ السلام نے بھی کیوں یہ خلافت امیر معاویہؓ کے سپرد کی اور کس نص کے ذریعہ اس کو دی وہ تو کہیں ہم کو بھی دکھلائیے نہیں تو پس جھوٹے دعوے سے باز آئیے۔

ہاں خدا کے قرآن میں اس کا اتنا بیان ہے۔ کہ رب العالمین نے خلفائے اربعہ

کی نسبت تو اکثر اشارات بطور پیش گوئی کے فرمائے ہیں۔ سو وہ اسی طرح ظہور میں آئے جیسا کہ ۸ سیپارے کے ۴ پاؤں میں جناب یاری یوں فرماتا ہے وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالٰتِ لَسْتُ خَلِّفَنَّهُمْ فِی الْاَرْضِ کَمَا لَسْتُ خَلِّفُ الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَسْتُ لَکُمْ دِیْنُهُمُ الَّذِیْ اَرْتَضٰی لَهُمْ وَلَیْسَ مِنْهُمْ مَنْ یَعْدُ حَوْلَهُمْ اَمَّا بَعْدُ فَاَنْبِشِرْ کُوْنْ بِیْ غُیْبًا وَمَنْ کَفَرَ بَعْدُ ذٰلِکَ لَا وَلَیْسَ لَکُمْ اَلْمَاعِیُنُ

ترجمہ وعدہ کیا اللہ نے کہ جو لوگ تم میں سے ایمان لائے اور کئے نیک کام البتہ پیچھے حاکم کردوں گا ان کو زمین میں جیسا حاکم کیا تھا ان سے اگلوں کو اور جمادوں کا ان کے لئے ان کا دین جو پسند کر دیا ان کے واسطے اور دوں گا ان کے ڈر کے بدلے میں امن میری بندگی کریں گے اور شریک نہ کریں گے میرا کسی کو اور جو لوگ ناشکری کریں گے اس سے پیچھے وہ لوگ ہیں نافرمان یعنی میں جن لوگوں میں ایسے خلفائے دین کے راہنما بھیجوں پھر جو ان سے منکر ہوں اور میری اس بھیجی ہوئی نعمت کی ناشکری کریں تو وہی لوگ بے فرمان ہیں۔

دیکھو اس آیت شریفہ کے ایک ایک لفظ سے خدا تعالیٰ خلفائے اربعہ کی تعریف فرماتا ہے اول تو وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوا مِنْكُمْ کہ ان کے خاص ایمان کی تصدیق کی دوسرا وَعَمِلُوا الصَّالٰتِ فرما کر ان کے نیک عملوں کی شہادت دی لَسْتُ خَلِّفَنَّهُمْ فِی الْاَرْضِ میں کا وعدہ تو ایسا پورا کیا کہ ان کو تمام ملک ہند و سندھ روم اور شام کا خلیفہ اور حاکم کر دیا۔ چوتھا وَلَسْتُ لَکُمْ دِیْنُهُمُ فرما کر ان کا دین بھی ایسا بنایا کہ کتنا ہی مخالفوں نے زور لگایا۔ مگر آج تک تو بفضل خدا بڑھتا ہی چلا آیا۔

پانچواں مِنْ بَعْدِ حَوْلِهِمْ اَمَّا بَعْدُ فرمایا وہ بھی اسی طرح کر دکھلایا۔ یعنی خلفائے اربعہ جس قدر ابتدا معصیتوں اور ایذا میں مبتلا ہوئے تھے ان کے بدلے میں یا ان سے بھی زیادہ ذات الہی نے ان کو امن اور شہی عطا فرمائی۔ معجزوں تو خدا نے ان کے عیب جو بدگو کو بھی منکر بدخواہ کہہ کر گمراہ فرمایا۔

الحمد للہ کہ خلفائے اربعہ کی خلافت تو نص قرآنی سے بھی ثابت ہوگئی اور بھی اس طرح تو اکثر قرآن میں بہت جگہ بیان ہے۔ کہ جن کو طول کے سبب متغول نہیں کیا۔ خیر اہل ایمان قدر دان کے لئے تو اتنا ہی خدا کا فرمان کافی ہے۔ اور بدگمان کو تو سارا قرآن بھی کفایت نہیں کرتا۔

اب اس کلام الہی پر بھی شیعوں کی منہ چڑھائی سنئے جب اور کچھ بن نہ آیا تو پتھارے نصب کے بارے کہہ دیتے ہیں کہ اس آیت کے مصداق امام مدنی علیہ السلام ہیں چنانچہ تفسیر صافی میں ہے۔ (وَالَّذِیْنَ نَزَّلَتْ فِی الْغَاۤفِرِ مِنْ اِلٰی مُعَمِّدٍ وَالْمَجْمَعِ الْمَرْوِیِّ مِنْ اَمَلِ الْبَیْتِ اِنْتَهٰی اِلِی الْمَهَلِیِّ مِنْ اِلِی مُعَمِّدٍ)

ترجمہ صاحب صافی کہتا ہے تفسیر قمین میں ہے کہ یہ آیت آل محمد یعنی امام مدنی کے بارہ میں نازل ہوئی اور تفسیر مجمع میں اہل بیت سے مروی ہے کہ یہ آل محمد کی مدنی کے باب میں ہے

جواب یہ آپ کی جھوٹی نظیر و کجی تقریر ہے۔ کہ جس کو تو کوئی جاہل بھی پذیر نہیں کرتا خیر اس کی بحث تو بہت طویل ہے۔ مگر ہم تم کو اسی آیت سے ذیل کرتے ہیں ارے اول تو وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوا یہ صیغہ جمع کا ہے جو تین کے اوپر ہوتا ہے۔ ہرگز ہرگز امام واحد پر عائد نہیں ہو سکتا۔

دوسرا حق تعالیٰ یہ وعدہ حاضرین کو فرماتا ہے۔ جو نزول آیت کے وقت موجود تھے ان کو کہا وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالٰتِ لَسْتُ خَلِّفَنَّهُمْ یعنی خدا وعدہ کرتا ہے تم سے اے لوگو کہ یعنی تم سے جو مومن صالحین ہیں ان کو اپنے رسول کا جانشین و خلیفہ بنادوں گا سو جیسا مومنین حاضرین کو وعدہ فرمایا۔ اسی طرح کہ بھی دکھلایا اور اس وقت امام صاحب تو عنقا کی طرح بے جان و بے نشان تھے۔ پھر خدا نے کس سے مخاطب ہو کر وعدہ فرمایا اور کس کو خلیفہ بنایا۔ اور جب امام علیہ السلام اس وقت نابود عدم موجود تھے تو پس اس آیت کے مصداق سے خارج ہو گئے۔



تیسرا تو اس میں خلفائے کا لفظ بھی کہہ کر خدا نے خود جھگڑا ہی مٹا دیا۔ کیونکہ صدر کلام میں بھی صریح خلفائے کا نام لیا نہ کہ امام کا جیسا کہ **لَسْتَ خَلِيفَتُهُمْ لِيَا أَلَا دُعِي** کہ ہم خلیفہ بننے حاکم کریں گے۔ ان کو زمین میں۔

چوتھا اس آیت کے موافق تو ہم پیچھے بھی عرض کر چکے ہیں۔ کہ جب تک سلطنت ظاہری فی الارض حاصل نہ ہو تو ایک وصف باطنی سے تو خلیفہ کہا بھی نہیں جاتا اور امام علیہ السلام تو کسی کو بھی سلطنت ظاہری سے کچھ تعلق و کام نہ تھا۔ ایک جناب امیر کے سوا اسی واسطے تو وہ خذفہ سے مستعفی ہو کر ان کا نام امام ہوا پس امام مدنی علیہ السلام تو کیا اور کوئی بھی آئندہ ائمہ میں سے اس آیت کے مصداق نہ ہوں۔ پانچواں کجی حدیث میں بھی دیکھو جو حضرت نے فرمایا کہ میری خلافت کا زمانہ تیس برس ہوگا۔ پھر اس کے پیچھے لوگ متفرق ہو جاویں گے۔ سو وہ تیس برس بھی خلفائے اربعہ کا زمانہ گزر چکا جن کے بعد تو پھر قیامت تک اور کوئی خلیفہ نہ ہوگا۔ اسی واسطے تو پھر ظہور امام مدنی علیہ السلام کے بعد بھی آپ خلیفہ نہ کہلاویں گے تب بھی وہی امام کے جاویں گے۔

اگر اتنے سے بھی آپ کی تفضل ٹھیک نہ ہوئی ہو تو کسی اور اپنے علماء سے بھی تصدیق کرو چنانچہ تمہارا علامہ شہید ثانی معالم الاصول کے صفحہ ۶۳ پر فرماتے ہیں **وَمَا وَضَعَ الْخِطَابُ الْمَشَافَهَةَ نَعُوذًا بِهَا النَّاسُ وَنَا إِلَهِهَا الَّذِينَ آسَوْا لَا نَعِمُ بِصِفَتِهِ مَنْ تَاَخَّرَ عَنْ زَمَنِ الْخِطَابِ وَإِنَّمَا بَيَّتْ حُكْمَهُ لَمْ يَدْلِلْ آخِرُ وَهُوَ قَوْلُ أَصْحَابِنَا وَكَثَرُ أَهْلِ الْخِلَافِ**

یعنی جو الفاظ خطاب شاہد کے لئے موضوع ہیں۔ مثل **لَا إِلَٰهَ إِلَّا اللَّهُ** اور **لَا إِلَٰهَ إِلَّا اللَّهُ** انہوں نے اپنے مینہ کے ساتھ ان کو شامل نہیں ہوتے جو زمانہ خطاب سے پیچھے ہیں اور اس کا حکم ان کے لئے صرف دوسری دلیل سے ثابت ہوتا ہے اور ہمارے اصحاب کا اور اکثر اہل خلاف کا یہی قول ہے۔

دیکھو علامہ صاحب تو صاف صاف کہتے ہیں کہ اس مینہ کے ساتھ وہ شامل نہیں ہوتے جو زمانہ خطاب سے پیچھے ہیں یعنی جو لوگ نزول آیت کے بعد ہوئے ہیں وہ اس خطاب میں نہیں آ سکتے۔ پس اس بطلان کے واسطے تو اتنا ہی بیان کافی ہے۔ اگر کوئی اس کی زیادہ تردید دیکھنی چاہئے تو وہ کتاب ہدایت الرشید سے دیکھ لے۔

دعویٰ دوم ذکر اجماع شیعہ کہتے ہیں کہ اہل سنت نے اجماع کر کے اصحاب ثلاثہ کو خود بخود اپنا خلیفہ بنا لیا جو نص کے برخلاف کیا۔ جواب ارے وہ نصی دعویٰ تمہارا تو ہم نے جھوٹا کر دیا پھر کیوں نص کا نام لیا دیکھو اس تمہارے طعن سے بھی ہم تم کو جھٹلاتے اور اجماع کو صحیح بناتے ہیں اور تو کیا اس کو نص سے بھی ثابت کر دکھلاتے ہیں چنانچہ **قَوْلُهُ تَعَالَى وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصْرًا**

ترجمہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ جو شخص مخالفت کرے رسول کی بعد ظاہر ہونے ہدایت کے اور تابع ہو بغیر راہ سب مؤمنین کے لئے یعنی جو راہ اجماع کے مخالف چلے تو ہم حوالہ کریں گے اس کو جس کو اس نے لیا اور داخل کریں گے جہنم میں اس کو وہ بڑے نکالنے میں پہنچا۔

دیکھو رب العالمین سب مؤمنین کی مخالفت کو حرام کرتا ہے اور ان سب کے راہ اور اصلاح پر چلنے کا امر فرماتا ہے پس یہی اجماع ہے۔ کہ جس پر اہل سنت کی بنا ہے۔ اسی واسطے تک مؤمنین صالحین سے تو مشورہ کرنا بھی روا ہے۔

سو دیکھو جن کے اجماع اور اصلاح کو تم نہیں مانتے انہیں اصحاب عالی جناب کے ساتھ تو ہمارے حضرت کو بھی مشورہ کرنے کا حکم تھا۔ جیسا ۴ سیپارے کے ۳ پاؤں میں حق تعالیٰ فرماتا ہے **وَعَاوِزْهُمْ لِيَ الْأَمْرِ** یعنی اے محمد تو ان کے ساتھ مشورہ سے کام کیا کریں ان صحابہ سے مشورہ کرنا اور ان کی رائے پر چلنا خاص امر الہی ہے۔

اور ان کے مخالف ہونا محض سببِ دینی و گمراہی ہے۔

اگر اس خدا کے فرمان سے شیعوں کا بدگمان رفع نہ ہو پھر بھی اجماع کو خطا کس تو اس کے ثبوت میں ہم کچھ کلام امیر علیہ السلام کی بھی ارقام کرتے ہیں۔ چنانچہ بیچ ابلاغت میں آپ فرماتے ہیں **مِنْ أَنهَآ يَأْشُورِي وَ الْبَيْعَةُ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَ الْإِنصَارِ كَمَا سَبَقَ خُلَفَاءُ**

فرمایا امیر علیہ السلام نے کہ وہ شخص با تحقیق امام شوری ہے۔ جس کی بیعت مہاجرین و انصار نے کی۔ جیسے آگے کی معنی خلفاء کی یعنی جس شخص کی مہاجر و انصار بیعت کریں۔ وہ تحقیق امام شوری ہے جیسا کہ انہوں نے خلفائے ثلاثہ کی بیعت کی اس سے دو قاعدے حاصل ہوئے۔ ایک تو جناب امیر نے اجماع امت کو جائز فرمایا گما کہ جس کو مہاجرین و انصار اپنا امام بنا دیں۔ وہی برحق امام ہے۔ دوسرا خلفائے ثلاثہ کا نام بھی لے کر ان کی خلافت کا حق ثابت کر دیا۔ جس سے تمام شیعوں کے بدگمان باطل ہوئے۔

اگر اس سے بھی سیری نہ ہوئی ہو تو اور نو اسی بیچ ابلاغت میں ہے کہ اپنی خلافت کے زمانہ میں آپ صحابوں کو مخاطب ہو کر اس طرح فرماتے تھے۔ یہ خط طول ہے اس لئے یہ اس کے صرف چند الفاظ منقول کرتا ہوں **لَإِنْ تَوَكَّسْتُمْ عَلَيَّ لَإِنْ كَا حَبِ كُمْ تَرْجَعُ** تم مجھ سے بیعت کرو تو میں امام واجب الطاعت ہوں اگر بیعت نہ کرو تو پھر میں تم جیسا مقتدی ہوں۔

دیکھو اس میں بھی کس نص کا تو ذکر نہ آیا۔ اسی اجماع کو جائز فرمایا۔ کہ جب تم سب نے میری بیعت کی تو میں خلیفہ ہوا۔

اگر اس سے بھی شک رفع نہ کیجئے تو اور لکھئے اسی بیچ ابلاغت میں جناب امیر فرماتے ہیں **وَ أَلْزَمُوا بَسْوَاءَ الْأَعْلَمِ لَإِنْ بَدَّ اللَّهُ عَلَيَّ الْجَمَاعَةَ وَ أَلَا كُمْ وَ الْغُرُ قَةً لَإِنْ اسْتَأْذَنَ النَّاسُ لِلشَّيْطَانِ**

ترجمہ۔ اور پکڑو تم جماعت کلان کو۔ بے شک اللہ کا ہاتھ اوپر جماعت کے ہے۔ اور دور رہو تم اس کی جداگی سے۔ کیونکہ جدا ہونے والا ان میں سے شیطان کے واسطے ہے۔ اس میں دو قاعدے حاصل ہوئے ایک تو جناب امیر نے فرمایا کہ اجماع امت کو حق چالو۔ اور ان کی رائے کو لازم پکڑو۔ کیونکہ اس جماعت کے سر پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ دوسرا الحمد للہ کہ اس جماعت کلان سے فرق اہل سنت جماعت مراد ہوا۔ جس کے لئے فرمایا کہ جو ان سے جدا ہوگا وہ گروہ شیطان کا ہوگا۔

کیونکہ صاحب جائز اجماع امت کے لئے اس سے اور زیادہ ثبوت کون سا مضبوط چاہئے ہو۔ اور کیوں اس جماعت کے مخالف ہو کر آپ کو مٹا ہی شیطان کا بناتے ہو۔ اگر اتنی تلقین سے بھی آپ کی پوری تسکین نہ ہوئی ہو تو ذرا اسی بیچ ابلاغت کا ایک وہ خط بھی دیکھ لو جو حضرت امیر نے امیر معاویہ کو لکھا۔ اس کی یہ عبارت ہے **أَمَّا بَعْدَ لَإِنْ يَمَعْنِي لَوْ مَنَّكَ بِأَمْرٍ مَعِي وَأَنْتَ بِالنَّصَامِ لَإِنَّمَا يَمَعْنِي الْيَوْمَ الَّذِينَ بَا يَمَعُوا بِأَبَا بَكْرٍ وَ عُمَرُو عَشَانَ عَلَى هُمْ عَلَيْهِ لَمْ يَكُنْ لِيَا هِدَانِ بَخَارٍ وَ لَا لِنَعَانِبِ لَإِنْ يُوَادُّنَا الشُّورِي لِيَلْمَهُ جَرِينٌ وَ لَا نَصَارٍ إِذَا جَسَسُوا عَلَيَّ أَرْجُلٍ وَ سَوَاءٌ أَمَّا نَا كَانَ ذَا لَكَ اللَّهُ وَ رَضِي**

جناب امیر نے فرمایا کہ میری بیعت تجھ کو لازم ہوگئی اے معاویہ! در حایکہ تو شام میں ہے۔ کیونکہ مجھ سے ان لوگوں نے بیعت کی ہے اس امر پر کہ جنہوں نے جس امر پر ابوبکر عمر و عثمان سے بیعت کی تھی تو اب نہ حاضر کو کچھ اختیار ہے۔ اور نہ غائب رد کر سکتا ہے پس مشورہ معتبر حق مہاجرین و انصار کا ہے پس اگر وہ جمع ہو کر ایک شخص کو امام مقرر کریں تو ہوتا ہے وہ شخص اللہ کے نزدیک بھی مرضی و پسندیدہ۔

یعنی جس کو مہاجر و انصار اپنا خلیفہ مقرر کریں تو اللہ و رسول کی جناب میں بھی وہی مقبول ہے پس اس امام کے کلام نے تو تمام جھگڑا ہی مٹا دیا اور اجماع کو ایسا

ثابت کیا کہ اب کسی کو چون و چرا کی بھی کچھ حاجت باقی نہ رہی۔

دیکھو اگر خلافت جناب کی منصوص بہ نص ہوئی تو پھر کیوں جناب امیرؑ نے اس نص خدا یا نص مصطفیٰؐ کو اس جگہ پیش نہ کیا۔ اور کیوں شوریٰ مہاجرؑ و انصارؑ کی محبت سے امیر معاویہؓ کو الزام دیا گیا۔ اجماع کو زیادہ اعتبار تھا۔ یا نص خدا کا

اب فرمائیے وہ آپ کی نص کہاں گئی کہ جس کا آپ دعویٰ کرتے تھے اس میں تو وہی اجماع امت ثابت ہوا۔ کہ جس کے بیٹے آپ کو غار بے شمار جھپٹتے ہیں۔ الحمد للہ کہ اس طعن اجماع سے بھی خدا نے ان کو پشیمان کیا۔

دعوے سوم۔ خلافت کو خلفائے ثلاثہ کا جبراً چھین لینا شیعہ کہتے ہیں کہ خلافت حق جناب امیرؑ کا تھا۔ اصحاب ثلاثہ جبراً چھین کر خلافت نشین ہو گئے۔

جواب اس عقیدے سے خراب بھی ہم ان کو بعد ثبوت چند دلیل دے کر ذیل کرتے ہیں۔

دلیل اول ہم کہتے ہیں کہ باعقادہ شیعہ نبوت و امامت کا ایک ہی اصول اور ایک ہی معمول ہے۔ یعنی اول محمدؐ و آخر مہدیؑ تک ایک ہی نور و کل امور کا ایک ہی دستور ہے۔ صرف اسم نبوت اور نزول وحی کا فرق ہے۔ جیسا قاضی نور اللہ شوستری مجاہد المؤمنین میں لکھتے ہیں۔ (ذیر آئندہ امام قائم مقام نبیؐ است در جمیع امور مکرر اسم نبوت و نزول وحی)

پس جب نبوت اور امامت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ایک ہی وجود اور ایک ہی مقصود ہے۔ تو دیکھ جب میلہ کذاب وغیرہ نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تو خدا نے اسی وقت ان سب کو جھوٹا اور ہلاک کر دیا۔ یا جیسا تمام آئمہ عظیم السلام کی اولاد نے بھی ایک دوسرے کے ساتھ امامت کا دعویٰ کیا تھا۔ تو جن کا حق امامت تھا وہی امام رہے باقی سب کے سب جھوٹے ہو گئے تو پس اگر خلفاء ثلاثہ بھی اپنی خلافت کا حق نہ

رکھتے تھے۔ اور جھوٹا دعویٰ کیا تھا تو پھر کیوں یہ بھی میلہ کذاب وغیرہ کی طرح جھوٹے و خراب نہ ہوئے تعجب ہے کہ نبوت کے ناحق دعوے کرنے والے بھی ہلاک و خراب ہوئے اور امامت کے جھوٹے دعویدار بھی جہنم و خوار ہوئے تو کیا دلیل کہ اصحاب ثلاثہ ان کی طرح ذلیل نہ ہوئے۔ انا ان سب کے برعکس اپنے دعوے میں کامیاب ہوئے بلکہ حق تعالیٰ نے تو ان کا درجہ اعلیٰ کیا

دیکھو خدا نے ان کو خلافت بھی ایسی عطا کی کہ آج تک تو مشرق تا مغرب تک بڑھتی چلی گئی۔ پس اس نظیر دہلیز سے بھی خلفائے ثلاثہ کی خلافت حق ثابت ہو گئی۔

دلیل دوم۔ یہ مذکور تو عام مشہور ہے کہ عہد خلافت صدیق اکبرؑ میں خولہ بنت جعفر قیمت میں آئی۔ جناب امیرؑ نے ان کو اپنی خدمت کے واسطے قبول فرمایا۔ حضرت محمد بن الحنفیہ ان کے شکم سے پیدا ہوئے۔

اور بھی یہ قصہ تو تمام کتب فریقین میں ارقام ہے کہ جب ملک فارس حضرت مرثیہ کی خلافت میں فتح ہوا تو بہت مال قیمت اسباب وغیرہ مسلمانوں کے ہاتھ آیا جس میں سے حسب دستور عام اہل بیت علیہ السلام نے بھی اپنا حصہ لیا از انجملہ سر و ذخران۔ یزد جرد شاہ عراق کی بھی تھیں ایک کا نام مہربانو دوسری کا نام ماہ بانو تیسری کا نام حضرت شہربانو تھا حضرت عمرؓ نے ہنگام تقسیم قیمت مہربانو و ماہ بانو محمد بن ابوبکرؓ اپنے صاحب زادے کے حوالہ کیں اور حضرت شہربانو امام حسین علیہ السلام کو دیں۔ اس قصہ کا تو سب شیعہ بھی اقرار فرماتے ہیں۔ لیکن جب اہل سنت یہ نظیر دکھاتے ہیں تو پھر چند باتیں کر کے اپنا پوچ چھپاتے ہیں۔

بعض کہتے ہیں کہ یہ فتح مشہورہ جناب امیرؑ سے ہوئی۔ اس لئے وہ لے لے کے مستحق تھے۔ اور بعضوں کا قول ہے۔ کہ حضرت شہربانو نے خود مختار ہو کر زائے رسولؐ کو قبول کیا۔

اور صاحب معیار المدے نے کہا کہ قرعہ ڈالنے سے شربانہ امام حسین علیہ السلام کے عقد میں آئیں یہ سب ان کی ایسی کلام ہے جو مردود ہے کہ جس سے اہل کوئی خود بخود سن کر نفی کرتی ہے اسے نہ مشورہ دینے سے کوئی حق دار ہو سکتا ہے نہ کوئی گرفتار بھی مختار ہو سکتا ہے۔ بھلا فاروق اعظم کب اس کو خلاف شرع مار ہوئے دیتے تھے۔ اور قرعہ ڈال کر مال غنیمت کا تقسیم کرنا بھی کب خدا کا فرمان ہے۔ اور کہاں حضرت نے بھی ایسا کیا۔ تَقُوْذٌ بِاللّٰهِ مِنْهَا۔

یہ داعی چاہی انہوں نے اس واسطے بتائی کہ کہیں خلفائے ثلاثہ اور اہل بیت کی پس میں نیک نیتی اور رضامندی ثابت نہ ہو جائے مگر اس جا ہماری یہ فتاویٰ ہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اگر یہ خلافت ثلاثہ کا حق نہ تھا۔ انہوں نے بقول تمہارے جبراً صعب کر لیا تھا۔ پھر تو ان کا سب کچھ جماد وغیرہ بھی نہ روا ہوا اور نہ مال غنیمت بھی ملال ہوا۔ تو پھر کیوں امانین شریفین نے معاذ اللہ اس مال ناجائز میں تصرف بے جا فرمایا اور اپنے قبضہ میں لائے تو حضرت شربانہ کی شادی کا بھی کیا نتیجہ نکلا کچھ شرم ہی آتا ہے۔ یا نہیں۔ کیوں اصحاب ثلاثہ کو غاصب وغیرہ کہہ کر اہل بیت رسول اللہ کی ہنگ کرتے ہو اور کیوں ان کی دشمنی میں آل رسول کے دشمن ہو کر اپنا بُرا ہاتھ ہو۔

غرض جب ان کی خلافت میں تمام مال غنیمت کا حصہ بھی اہل بیت علیہ السلام لیتے اور اپنے صرف میں لاتے تھے۔ تو پس اثبات خلافت خلفائے ثلاثہ کے واسطے حواء کے نزدیک تو اتنی ہی تصدیق کافی ہے۔

دلیل سوم اگر خلافت بلا فصل حق جناب امیر کا ہوتا تو آپ کیوں اپنے حق لینے سے انکار کرتے اور کیوں اپنا حق نہ لینے چنانچہ اس مقصود کے واسطے بھی یہ خطبہ نوح البلاغت میں موجود ہے۔

لَسَاقِيْكُمْ وَرَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّم خَلِيْفَةُ الْعَبَسِ وَحَمَتُهُ اللّٰهُ عَلَيْهِ

اَبُو سَلِيْمَانَ بْنِ جَرْبٍ لَمَّا اَنَّ بَابَهُ لَمْ يَخْلُصْ اِلَيْهَا لَنَاسٍ شَقَوْا مَوَاجِ السَّلْمِ اَلْخَلِيْفَةُ وَهَوَّجُوا عَنْ طَرَفِ السَّلْمِ وَوَضَعُوا اَصْبَحًا لِلْمَاخِرَةِ اَللّٰحُ مَنْ تَخْلُقُ بِجَاحٍ وَيَسْتَلِمُ لَارَاحَ مَلْأَجْنَ وَلَقَدْ بَدَّ بَهَا كَيْهًا كَا الرِّارِغِ بِغَيْرِ اَرْضٍ لَّانَ اَقْوَلُ يَقُوْلُوْا اَحَدٌ مِّنْ عَلَيِّ الْمَلِكِ وَاِنْ اُنْكَرْتَ يَقُوْلُوْا اَجْزَعُ مِنَ الْمَوْتِ هَبْهَلَتْ يَدَا اللّٰهَ وَالَّتِي كَيْفَ اَجْزَعُ مِنَ الْمَوْتِ وَاللّٰهَ لَا يَنْ اَيُّ طَالِبِ النَّسَبِ بِالْمَوْتِ مِنَ الْبَطْلِ يَكُنْ اَمَّا بَلْ اِنَّهُ مُعْتَبَرٌ عَلَيَّ مَكْنُونٍ عَلِيْمٌ لَّوْ مَعْتَبَرٌ بِهِ لَا يَطِرُ لِمَا يَطِرُ بِ

الْاَوَّلِيْنَ لِي الطَّوْدُ الْعَبَلَةُ انتہی میں اس خطبہ کا ترجمہ بعد شرح لکھتا ہوں۔  
ہنگام رسول علیہ السلام کے وقت حضرت عباس اور ابوسفیان نے آپ سے آپ کی بیعت کی درخواست کی۔ (یعنی غسل دینے رسول علیہ السلام کے وقت حضرت عباس اور ابوسفیان نے کہا کہ اے علی تو اپنا ہاتھ دراز کر ہم تم سے بیعت کر لیں۔ کیونکہ جب عم رسول نے ہماری بیعت قبول کر لی تو پیچھے لوگوں میں حجت نہ رہے گی۔ تو ارشاد فرمایا کہ اے لوگو فتوے کی سوجوں کو نجات کی کشتیوں سے بٹاؤ اور انہیں میں رفتے ڈالنے کے رستہ سے بچو اور باہمی فخر کرنے کے تابوں کو اتار رکھو) یعنی خلافت کا لینا جو ناحق طور پر ہوگا اس میں فتنے اور فساد قائم ہو گئے اور انہیں کی نفرت کا باعث ہوگا اس سے بچو اور اپنے فتور پر مضور نہ ہو (جو شخص قوت اور بازو کے ساتھ اٹھا اس نے قلعہ پائی یا مطیع ہو گیا تو اس نے اپنے آپ کو راحت میں رکھا) یعنی جو شخص قوت الہی و ملکت اجماعی سے اٹھا اس نے قلعہ پائی یا صدیق اکبر کی طرف کیا کہ یہ شخص ہامرضی خدا و شہداء اجماع سے اس مرتبہ کو پہنچا وہ سراج اس کا مطیع ہو گیا اس نے آپ کو راحت میں رکھا۔ یہ کنا یہ آپ کی طرف فرمایا کہ میں نے بحکم الہی ان کی راحت میں راحت پائی۔ اس کی مثل کمد پائی کی ہے۔ اور اس فقرہ کی ہے جو کھانے والے کے گلے میں پھنسے۔ (جو اس خلافت کا ناحق طالب ہو اس کو یہ کانٹوں کی طرح گلے میں پھنسے گی) (پہل کا پھنسنے والا خالی کے وقت ایسا ہے جیسا بغیر زمین



یعنی آپ کو معلوم تھا کہ ابھی تک میری خلافت کا وقت نہیں پہنچا اس لئے کہا کہ کچے پھل توڑنے والے کی طرح اب اس کا دعویٰ کرنا بے سود ہے) اگر میں بولوں تو کہیں گے کہ بلاشتی کی حرص کی اور اگر سکوت کریں تو کہیں گے موت سے ڈر گیا) یعنی نہ بلاشتی کی حرص ہے نہ موت کا ڈر ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ابھی میری خلافت کا وقت نہیں آیا (عید ہے) یعنی تمہارا مطلب مجھ سے بعید ہے جو تمہاری فرض ہے وہ اب پوری نہیں ہوتی) ان سب کے بعد کیونکر موت سے میں بے صبری کروں قسم خدا کی ابن ابی طالب اس بچے کی بہ نسبت جو اپنی ماں کے پستانوں کی رغبت کرتا ہے۔ موت کے ساتھ زیادہ مانوس ہے۔ بلکہ میں ایسا پوشیدہ علم کا واقف ہوں۔ اگر ان کو ظاہر کروں تو تم بے قرار ہو جاؤ اور لرزے لگو۔ جیسے رسیاں گمرے کنویں میں۔) یعنی میں بچہ شیر خورہ کی طرح موت کا زیادہ مانوس ہوں اور احوال قیامت کا مجھ پر مشکف ہے اور ناحق فسق کی سختیاں جو مجھ کو معلوم ہیں اور حقوق کھونے والوں کی بد حالیاں جو میں جانتا ہوں اگر وہ میں ظاہر کروں تو تم سب لوگ مضطرب ہو جاؤ اور ڈرنے لگو تو پھر کبھی ایسے حقے فسق کی باتیں نہ کرو گے۔

پس اس الہام کے کلام نے تو سب جھگڑا ہی تمام کر دیا۔ دیکھو کیا کیا مثالیں دے کر آپ نے حضرت صدیق کی خلافت کو بھی تصدیق کیا۔ اور آپ نے بھی اس سے قطع انکار کر کے ان کو صاف جواب دیا کہ اب خلافت میرا حق نہیں ہے تم جاؤ اس وقت اٹھانے سے باز آؤ۔ فرض اس کے نہ لینے اور انکار کرنے سے بھی خلافت خلفائے ثلاثہ کا حق ثابت ہو گئی۔

دلیل چہارم فرض کیا اور مان لیا کہ خلفائے ثلاثہ نے جناب امیر کی خلافت چراغ غصب کر کے چھین تولی۔ مگر پھر آپ نے ان کی متابعت کیوں کی اور کیوں ان غائب وغیرہ کی بیعت قبول کر لی اس مقام پر شیعہ دو جواب ادا کرتے ہیں۔ اول تو

عام تمام کی یہ کلام ہے کہ چھ ماہ تو جناب امیرؑ نے ابو بکر صدیقؓ کی بیعت قبول نہیں کی جواب چھ ماہ ہی سہی مگر تب بھی تو بیعت کی اور یہ بھی کوئی حکم نہیں کہ چھ ماہ کے بعد غاصب اور فاسق کی بیعت کرنی جائز ہے۔ معاذ اللہ اسے یا تو اس چھ ماہ کو بھی چھوڑو یا خلفائے ثلاثہ کو غاصب وغیرہ کہنے سے منہ موڑو ورنہ اتنے اقرار سے بھی تمہاری مٹی خراب ہوتی ہے۔ خیر اس کی تکذیب تو عن قریب ہوگی مگر ہم کو اس چھ ماہ سے دو فائدے حاصل ہوئے۔

ایک تو جناب امیرؑ کو جو شیعہ اس میں تقیہ کی تہمت لگاتے ہیں اس سے بھی خود بخود جھوٹے ہوئے۔ کیونکہ اگر جناب امیرؑ تقیہ کرتے تو پہلے ہی دن کیوں نہ کیا اور کیوں چھ مہینے تک اس کے ثواب سے محروم رہے۔ پس اس میں تقیہ مردود بالکل باہود ہے۔

دوسرا جو کہتے ہیں کہ جناب امیرؑ کو حضرتؑ کی وصیت تھی کہ میرے پیچھے آپ میر میں رہنا۔ کسی سے مقابلہ نہ کرنا کہ جس کا ذکر تو آگے آوے گا لیکن اس چھ ماہ میں تو وہ صبر کی افواہ بھی ان کی جھوٹی ہوئی۔ کیونکہ اگر صبر کی وصیت ہوتی تو آپ نے پہلے دن کیوں صبر نہ کیا۔ اور کیوں چھ مہینے اس حضرتؑ کی وصیت کو بھلا دیا۔ کیا وصیت بجالانے کا مہینہ ہے۔ اور صبر بھی اسی کو کہتے ہیں۔ کیوں ایسی باتیں بتاتے ہو کہ جن سے امامؑ معصوم کو بھی ازام لگاتے ہو۔

دوم کہتے ہیں کہ جناب امیرؑ نے خوشی سے بیعت نہیں کی۔ مجبور ہو کر خلفائے ثلاثہ کی بیعت منظور کی تھی۔ چنانچہ حق الیقین و حملہ حیدری اور اجتماع وغیرہ میں لکھا ہے کہ جب جناب امیرؑ نے ابو بکرؓ کی بیعت سے انکار کیا تو عمرؓ نے آپ کی گردن میں رسی ڈال کر کھینچتے ہوئے ابو بکرؓ کے پاس لائے چنانچہ

ابیات

بدست عمرؓ بودیک رستمی۔ در کفرِ خل پہلوں

گنہگار اور گردن شیراز کشیدہ اورا بر بوکر

بھلا اس سے بھی ہلک جناب امیر کے سوا تمہارا کیا مدعا نکلا ارے کسی کی کیا طاقت اور مجاہد کہ اس طرح جناب مرتضیٰ شیراز خدا قوت لافنا کے سامنے کوئی چون و چرا کر سکے۔ یا بے ادب ہو سکے۔ معاذ اللہ کیوں ایسے رہبر دین امیر المومنین کی توہین کر کے آپ بے دین ہوتے ہو۔ یہی تو ان کذاب کی عادت خراب ہے کہ جب کسی کو بدھلتے ہیں۔ تو یہاں تک بدھلتے ہیں کہ اس حد اعتدال سے نکل دیتے ہیں۔ اور گراتے ہیں تو یہاں تک گراتے ہیں کہ اس کو وجود سے بھی باہر کر دکھاتے ہیں۔ کبھی تو یہ حضرات جناب امیر کو عرش بریں پر بٹھلا دیتے ہیں اور کبھی تخت الڑنی میں گرا دیتے ہیں۔ نہ خدا کا خوف نہ رسول کا لحاظ نہ آنکھ میں شرم نہ ایمان کا پاس۔ اے شیعو! دیکھو اس سے بھی ہم تو کو بھٹاتے ہیں۔ اور اس سب تمہاری تارپود کو بھی باہر ہٹاتے ہیں۔ کیونکہ جناب امیر کا خلفائے ثلاثہ سے بیعت کرنا تو ہم بخوشی خود ثابت کر دکھاتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے امام ابو الفرج اپنی کتب اغیانی میں یہ روایت لکھتے ہیں۔ کہ جب حضرت صدیق خلیفہ ہوئے۔ تو ابو سینیان بن حرب نے جناب امیر کے پاس آکر اس کی شکایت کی اور آپ نے اس کو یہ جواب دیا غن ابی الایجیر الایکبر لال جاء ابو سنان علی بن ابی طالب فقال یا ابا الحسن ما ہا ل هذا لا یقولی افسف لریس و اقلنا لو اللہ ان شئت لا ملّا اتھا علیہم خلا و رجلا فقال علی بن ابی طالب طال ما عانت اللہ و رسوله و المسلمین لما ضرہم ذلک فمنا انما و جدنا ابا بکر لھا اھلام

ترجمہ لایحیر اکبر سے مروی ہے۔ کہا کہ ابو سنان علی بن ابی طالب کے پاس آیا اور کہا کہ اے ابوالحسن امر خلافت کا کیا مل ہے۔ کہ قریش میں سے ضعیف اور قلیل ترین میں ہے۔ خدا کی قسم اگر تو چاہے تو میں میدان کو سوار اور پیادوں سے بھر دوں

علی بن ابی طالب نے فرمایا کرتے ہمیشہ اللہ اور رسول کا اور مومنوں کا دشمن رہا۔ اس نے اس کو کچھ نقصان نہ پہنچایا۔ بیٹے خلافت لینے میں اس پر کوئی نقص نہیں ہے۔ میں نے ابوبکر کو خلافت کے لائق پایا۔

اس سے اتنے فائدے حاصل ہوئے ایک تو خود جناب امیر نے صدیق اکبر کی شکایت کرنے والے کو خدا و رسول کا دشمن بنایا۔ دوسرا حضرت صدیق کو مومن مسلمان فرمایا۔ جیسا کہا کہ تو ہمیشہ مسلمانوں کا دشمن رہا۔ تیسرا آپ کی بیعت کو بھی ایسا حلیم کیا کہ ان کے دشمن بدخواہ کو بھی گمراہ وغیرہ کر فرمایا۔ میں نے اس کو خلافت کے لئے لائق پایا پس ان کی خلافت کا تسلیم کر لیتا اور اس کو حق کتنا بیعت کے یہی سمجھتا ہوں۔

اگر اس سے میری نہ ہوئی ہو تو اور لو دیکھو شیخ ابلاغت میں بھی یہ قول فصیل جناب امیر کا منقول ہے لَطَوْتُ لِمِیْ اَمْرِیْ لَا اَذَا اَطَاعَتِیْ قَدْ سَبَقَتْ لِعَبِیْ وَ اِذَا اَلَمْنَا فِیْ عَمَلِیْ اَتَرْجَمُ فَرَمَا لِمَامِ عَلِیْ عَلَیْہِ السَّلَامُ کہ پس نظر کی میں نے اپنے کام میں پس اس وقت اطاعت کی میں نے لینے جب میں نے خلافت کا زمانہ دور دیکھا تو اس وقت میں نے ان کی بیعت کی کہ تحقیق سبقت کی میری بیعت لینے پر مجھ سے پیشتر یہ خلیفہ ہوئے اور میری گردن میں عہد و پیمان سرور عالم کا تھا۔ جسے مجھ سے رسول خدا نے اس امر کا اقرار لے لیا کہ جب یہ خلیفہ ہوں اور ان کی لوگ بیعت کریں تو تم بھی ان کی بیعت کرنا۔

پس ان سے بیعت کرنا بھی جناب امیر کا ثابت ہو گیا۔ اور ان کی خلافت کو بھی آپ نے بخوشی حلیم کر لیا۔

اور بھی شیعوں کی معتبر تواریخ روئے السفاء میں ہے۔ کہ بعضوں نے حضرت عمر کی بیعت پر کچھ جھگڑا کیا تھا تو جناب امیر نے فرمایا کہ اگر سوائے عمر کے کوئی دوسرا خلیفہ ہوگا تو میں اس کی ہرگز بیعت نہ کروں گا دیکھو جناب امیر نے تو حضرت عمر

کی بھی خلافت ہر سے پہلے تسلیم کی اور بیعت کر لی۔

اور بھی شیخ ابلاغت میں دیکھو کہ جب حضرت عثمانؓ کے وقت بھی حضور نے جناب امیرؓ سے عرض کی کہ اس مرتبہ بھی آپ ضیفہ نہ ہوئے۔ تب بھی جناب امیرؓ نے شلو ہو کر فرمایا اَلْحَقُّ بَعَا عَنْ عُيُودِي وَاللَّهِ لَا سَلَمَ مَا سَلِمَتْ اُمُودُ الْمُؤْمِنِينَ یعنی فرمایا امیر علیہ السلام کہ تم لوگ خوب جانتے ہو کہ میں خلافت کے واسطے لائق نہ ہوں غیر اپنے سے بخدا سوگند میں سوچتا ہوں۔ اس چیز کو یعنی خلافت کو تاکہ سلامتی قائم رہے ایمان والوں میں۔

دیکھو اس عبارت سے بھی صاف ظاہر ہے کہ جناب امیرؓ نے خوشی سے حضرت عثمانؓ کی بیعت قبول کی۔ اور تمام کام مسلمانوں کے اس کے سپرد کئے تاکہ ایمان والوں میں امن رہے۔ یہ اس واسطے فرمایا آپ جانتے تھے کہ اکثر میری خلافت میں فتنہ اور فساد ہوں گے۔ اور اہل اسلام پر طرح طرح کے مدے پانچیں گے۔ علیٰ ہذا القیاس

جب اسی طرح جناب امیرؓ کا یکے بعد دیگرے خلفاء ثلاثہؓ سے بیعت کرنا ثابت ہو چکا اور رضامند ہو کر سب کی بیعت ہمسند کی تو پس ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ اگر وہ عاصب وغیرہ ہوتے جیسا کہ تم کہتے ہو تو کیوں جناب امیرؓ ان کی بیعت کرتے گو خلافت تو انہوں نے ملے لی۔ مگر آپ نے بیعت ان کی کیوں کی۔ حالانکہ ہمارے مرثیوں میں بھی یہ عام قیہ کلام ہے۔ کہ فاسق کی بیعت حرام ہے۔ اسی واسطے تو حضرت امام حسین علیہ السلام نے بھی اپنا مقبول ہونا قبول کیا۔ مگر اس فاسق مجہول کی بیعت قبول نہ کی۔ یہاں تک کہ آپ نے قیہ کی بات بھی نہ سنی یا جیسا امام مسلم بن عقیل اور امام زین العابدین علیہ السلام نے تمام کوفہ اور شام کی مصیبت اٹھائی۔ لیکن یزیدؓ پلید کی بیعت ہرگز منظور نہ فرمائی۔ تو اگر اسی طرح خلفائے ثلاثہؓ بھی معلو اللہ فاسق و عاصب وغیرہ ہوتے تو کیوں امام علی علیہ السلام ان کی متابعت اور بیعت کرتے۔

پس اس سے صاف معلوم ہوا کہ نہ وہ فاسق وغیرہ تھے۔ نہ انہوں نے غصب

خلافت کی یہ صرف شیعوں کی جوڑ بندی تھی۔ جو خدا نے بھونی کردی ورنہ ان کی بیعت کبھی آپ نہ کرتے۔

اے شیعوں جب آپ نے ان کی متابعت اور بیعت کی تو پھر خلفائے ثلاثہؓ کی خلافت حق ہونے میں کون سی بات باقی رہی۔ منہ کے بغویات یا کوئی اور بھی بات ہے۔ دلیل پنجم۔ جب جناب امیرؓ کی خلافت خلفائے ثلاثہؓ نے جبراً چھین لی تھی۔ تو کیوں آپ نے ان کے ساتھ مقابلہ نہ کیا اور کیوں اس کموار ذوالفقار کو میان سے باہر نہ نکالا۔ کہ جس نے جبرائیلؑ کے پر کاٹے تھے اور جس نے جعفر جنی کے دو ٹکڑے کئے۔ وہ کس دن کے لئے تھی۔ اور وہ شجاعت اور مردانگی جو بدر و حنین میں کفار کو دکھائی۔ اور وہ قوت جو جنگ خیبر میں ظاہر فرمائی کس روز کے واسطے رکھ چھوڑی تھی۔ ارے وہ علیؓ ابن ابی طالب اسد اللہ الغلب علیٰ کل غلب کہ جس کی ہانک سے کفار قہر قہرا دیں۔ اور جن کے نام سے تمام ملک روم اور شام لرزاں کھلوں۔ اور جس کی صورت سے شجاع عرب ڈر جاویں پھر کس کی سمجھ میں آسکتا ہے کہ اس شیر خدا قوت لافنا کا حق دشمن چھین لیوں اور آپ کچھ بھی چون و چرا نہ فرماویں۔ معلو اللہ پس نہ آپ کا ان سے مقابلہ کرنا۔ اور نہ اپنے حق کا ان پر دعوے دار ہونا یہی ان کی خلافت کا ثبوت مضبوط ہے۔

اس میں شیعہ چند طرح کی باتیں بناتے ہیں۔ اور رنگ رنگ کے گیت گاتے ہیں۔ بعضے کہتے ہیں کہ جناب امیرؓ اصحاب ثلاثہؓ سے مقابلہ کرنے کے مستعد ہوئے تھے۔ لیکن کسی مسلمان نے آپ کو امداد نہ دی۔ اس واسطے کچھ چون و چرا نہ کی۔ چنانچہ حق یقین کے ۵ باب ۶ فصل میں ہے کہ جب ابو بکر صدیقؓ نے غصب خلافت کی۔ تو اس وقت جناب امیرؓ نے حضرت زہراؓ کو دراز گوش پر سوار کر کے ایک ہاتھ میں حضرت امام حسنؓ کا ہاتھ اور دوسرے ہاتھ میں حسینؓ کا ہاتھ پکڑ کر بدر بھرتے اور ہر گھر نئی ہاشم انصار و مہاجرین میں جا کر طلب یاری کرتے تھے۔ صبح کو

سوائے چار آدمیوں کے کہ وہ سلمان و ابوذر و مقداد و عمار تھے۔ باقی کوئی بھی مگر سے باہر نہ نکلا۔

اور مجلس المؤمنین کی ۳ مجلس میں ہے (عیاذ باللہ کہ تمام بنی ہاشم و اصحاب مرتد شدہ لاسہ نفر کہ آن ابوذر و مقداد و سلمان و یونس و عمار و در تردد بود)

ارے بھلا تو جب تین چار صحابہ کے سوائے باقی کل مرتدین بدیقین ہو گئے تھے تو پھر جناب امیرؑ بھی کیونکر امیر المؤمنین کہے گئے۔ بھلا اس طرح وہ امیر المؤمنین کے ہوئے یا کہ معلو اللہ مرتدین کے دیکھو ان کی دانائی حکمت ابن سبائی کہ نہ تو انہوں نے کسی حضرتؑ کے اصحاب کو برا کہنے سے خلی چھوڑا نہ اہل بیتؑ رسولؑ اللہ کی جگہ و بے حرمتی سے منہ موڑا۔

ارے شیعو دیکھو اس سے بھی ہم تم کو جھٹلاتے اور کلوب بناتے ہیں۔ چنانچہ تمہاری جلاء العین کے پہلے باب فصل ۵ میں ہے (کہ جب امیر المؤمنین نے حضرت رسولؑ خدا کو قبر میں اتارا تو رسولؑ اللہ نے فرشتوں سے سفارش کی کہ تم بھی امیر المؤمنین کو پیٹھ نہ دینا۔ ہر حال میں ان کے مددگار رہنا فرشتوں نے بھی اقرار واثق کیا کہ ہم جناب امیرؑ کی ہمیشہ خدمت گزاری اور خیر خواہی کریں گے۔ وہ ہمارے صاحب و پیٹھا اور لہام ہیں۔ بعد آپ کے ہم برابر ان کی خدمت میں حاضر ہوا کریں گے۔ اور ان کے دکھ درد میں شریک ہوا کریں گے۔ اگرچہ بعد اس کے وہ ہم کو نہ دیکھیں گے اور نہ ہمارے آواز سنیں گے)

کیوں صاحب مسلمانوں نے تو امداد نہ دی۔ مگر ان فرشتوں نے بھی کیوں آپ کی مدد نہ کی۔ اور کیوں وعدہ خلافت کی اور کیوں حضرتؑ کے ارشاد کی تعمیل نہ کی۔ ہاں یا تو فرشتے بھی توبہ مثل شیر خداؑ کے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ڈرتے تھے کہ کسی فرشتہ کا حوصلہ نہ پڑا۔ جو حضرت امیرؑ کی مدد کرتا اور آپ کو خلافت پر بٹھا دیتا۔ ایسے مرتجع انفرادی سے تو معلو اللہ فرشتے بھی معصوم نہ ٹھہرے۔ کیونکہ معصوم

وعدہ خلاف نہیں ہوتے۔

اور شیعوں کی کتابوں سے ہم بارہ ہزار اصحابؑ تو ایسے مومن مخلص ثابت کر چکے ہیں۔ کہ جن میں نہ کوئی قدریہ تھا نہ جبریہ۔ نہ کوئی خارجی نہ معتزل تھا۔ اور نہ کوئی دین میں رائے کو دخل دینے والا تھا۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ اس وقت یہ حضرات کیوں تشریف رکھتے تھے۔ اور انہوں نے بھی کیوں جناب امیرؑ کی امداد نہ کی۔ کیوں ایسے جھوٹے افتراء بکھاتے ہو۔ اور اپنا ایمان گناتے ہو۔

دیکھو ایسا کام بدنام تو حضرت امام حسین علیہ السلام نے بھی نہ کیا کہ اس سخت مصیبت کے وقت بھی آپ نے ذات الہی کے سوا کسی غیر سے مدد نہ چاہی۔ پھر کس کے خیال میں آسکا ہے کہ جناب امیرؑ طمع خلافت کے واسطے اتنے خیلے بناتے تھے کہ اپنے شرم بچوںؑ بنت رسولؑ کو بازاروں میں بھراتے اور ہر گھر میں لے جا کر لوگوں سے امداد چاہتے تھے۔ استغفر اللہ و نعوذ باللہ۔

جناب ابن ہشام سے بھی ہم تم کو پشیمان کرتے ہیں۔ اول تو عنقریب اس کی تکذیب ہو چکی ہے کہ جناب امیرؑ تو خود خلافت لینے سے انکار فرماتے تھے اور اس سے اپنی بیزاری چاہتے تھے۔ اگر اس سے شک رفع نہ ہوا ہو۔ تو اور لو۔ دیکھو اسی نبج البلاغت میں ہے کہ شہادت حضرت عثمانؓ کے بعد جب مسلمانوں نے چاہا کہ جناب امیرؑ خلیفہ ہوں تب بھی آپ نے فرمایا کہ اے مسلمانوں میں وزارت کے قتل ہوں۔ بھڑے ہو تم مجھ کو کسی دوسرے کا خلیفہ وزیر کرو۔ وہ قول یہ ہے (أَمَّا لَكُمْ وَ زِيَارَةُ خَلْفَاؤُكُمْ مَعْنَاهُمْ) ترجمہ یعنی میں تمہارے واسطے وزیر ہوں۔ بہتر اس سے ہے کہ امیر ہوں۔

خود بھی اسی نبج البلاغت میں ہے (لِلَّهِ مَا كُنْتُ لِي فِي الْخَلَائِفَةِ رَغْبَتٌ وَلَا لِي الْوَلَايَاتِ أَرَبَةٌ وَلَكِنْكُمْ دَعَاؤُنَا لِي إِلَيْهَا وَحَمَلْتُمُونِي عَلَيْهَا) ترجمہ۔ جناب امیرؑ نے فرمایا۔ قسم ہے خدا کی خود تو مجھ کو خلافت کی خواہش نہیں ہے اور نہ ولایت کی



حاجت لیکن تم مسلمانوں نے مجھ کو خلافت کی طرح بلایا اور خلافت پر بٹھلایا۔

دیکھو جب اسی طرح جناب امیرؑ خلافت سے نفرت چاہتے قسمیہ فرماتے کہ مجھ کو تو خلافت کی کچھ خواہش نہیں ہے۔ تو پھر کیونکر عقل سلیم تسلیم کرے کہ آپ ضرور خلافت کا طمع کر کے خاتون قیامت علیہا الرحمت کو میلانا کر ہر گھر در بدر پھرے ہوں گے۔ معاذ اللہ ایسا تو ممکن ہی کرنا مسلمان کو حرام ہے۔ ہاں یہ تو ان دشمنوں کا کام ہے۔ جو اس طرح اہل بیتؑ رسول اللہ کی جنگ کر کے لوگوں کو سناتے۔ پھر آپ کو پاک مومن اور محب اہل بیتؑ کہلاتے ہیں۔

پس جب علمائے شیعہ نے دیکھا کہ اس بیان سے تو ہم کو الٹا پشیمان ہونا پڑا تو پھر ایک اور مضمون تراش کر کہنا کہ جناب امیرؑ نے خلافت کا دعویٰ اس ڈر سے نہ کیا کہ شاید لوگ مجھ کو قبول نہ کریں۔ اور ظاہری اسلام کو چھوڑ دیں۔ چنانچہ صاحب ہمار الانوار نے یہ حدیث کلینی سے نقل کی ہے میں قول (عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ أَنْ تَدْعُوَ عَنِ الْإِسْلَامِ إِلَى عَنِ ظَاهِرِهِ وَالتَّكَلُّمُ بِالشَّهَادَةِ تَنْ لَأَفَاءَ هُمْ عَلَى ظَاهِرِهِ كَانَ صَاحِبًا لَا مَتَّ لِيَكُونُ لَهُمْ قَوْلًا لَهُمْ طَرِيقٌ إِلَى قَوْلِ الْحَقِّ وَلَا الدَّخُولُ إِلَى الْأَمَانِ إِلَى كَوْنِهِ إِلَّا زَمَانٌ) امام جعفر علیہ السلام نے فرمایا کہ جناب امیرؑ نے دعویٰ خلافت کا اس خوف سے نہ کیا۔ کہ ایسا نہ ہو کہ اصحابؑ اس کو قبول نہ کریں اور اسلام چھوڑ دیں اور مرتد ہو جلیں۔ اس لئے ان کا اسلام ظاہری پر قائم رکھنا امت کے حق میں بہتر تھا کہ شاید وہ یا ان کی اولاد میں سے کوئی حق قبول کرے۔ اور کسی آئندہ زمانہ میں مومن ہو جلیں۔

دیکھو اس کلام سے بھی ظاہر جناب امیرؑ کو الزام آتا ہے۔ خیر آپ نے تو خلافت کا دعویٰ نہ کیا۔ لیکن اتنا تو کہہ دیجئے کہ اے لوگو! تم ان کی متابعت نہ کرو اگرچہ کوئی قبول کرنا یا نہ کرنا آپ سے محبت تو رفع ہو جاتی۔

پس اس طرح تو ابتداء سے امت مصطفیٰؐ میں غلطی کی بنا تو بقرل ہمارے جناب

مرجئے ہی نے قائم کی کہ جب پہلے آپ ہی نے حق خلافت کا دعویٰ نہ کیا اور نہ کسی کو ان کی متابعت سے روکا بلکہ آپ بھی ان کی بیعت کر لی۔ تو پھر امت رسولؐ کا نام کیوں بدنام کرتے ہو۔ وہ بے چارے تو جناب امیرؑ کی چال پر چلے اور وہ اب تک اسی طرح چلے جاتے اور چلے جاویں گے۔ پھر آپ کی ہمار الانوار نے کس کو شرمسار کیا۔ بلی رہا وہ خوف کہ لوگ ظاہری اسلام کو نہ چھوڑ دیں۔ سو جس اسلام کی معاذ اللہ غلطی پر بنا جب اس کا تو چھوڑ دینا بھی فرضاً روا تھا۔ اور یہ بھی نہیں کہ اسلام ہی سے مومن ہو سکتے ہیں۔ جب مومنوں سے کافر اور کافروں سے مومن ہوتے چلے آئے۔ تو پھر اس ظاہری اسلام چھوڑنے سے کیا خوف تھا۔ اور جنگ جمل و صفین وغیرہ میں بھی جناب امیرؑ نے یہ تدبیر کیوں نہ فرمائی کہ جمل طرینین قریقین سے ہزار ہا مسلمان اہل ایمان قمار وغیرہ جیسے اصحاب کبار شہید ہوئے کیا وہ ظاہری اسلام پر نہ تھے۔ یا بیچے ان کی اولاد سے بھی کسی مومن ہونے کی امید نہ تھی۔ بھلا کیوں آپ نے اہل جمل وغیرہ سے جنگ کی اور اصحاب ثلاثہؑ کی بیعت پسند کی۔

اے حضرات یہ وہی بات ہے جو ہم کہتے ہیں۔ کہ اس وقت خلافت آپ کا حق نہ تھا۔ تبھی تو کچھ چون و چرا نہ کی۔ چپ چاپ ہو کر خلفائے ثلاثہؑ کی بیعت قبول کر لی۔ اور جب آپ کی خلافت کا زمانہ آیا تو پھر دیکھو کس زور و شور سے آپ نے امیر معلویہؑ کے ساتھ مقابلہ کیا۔ اور اپنا حق تلف ہونے نہ دیا پس قدر دان تو اسی ہی بیان سے سچ اور جموٹ پہچان سکتے ہیں۔

جب شیعوں نے دیکھا کہ اس بات سے بھی نجات تو نہ ملی تب ایک اور رنگ و ڈھنگ نکلا کہ جناب امیرؑ کو حضرتؑ نے مہر کی وصیت فرمائی تھی۔ اس واسطے خلفائے ثلاثہؑ سے مقابلہ نہ کیا۔ چنانچہ حق البقین کے مسئلہ خاص میں یہ حدیث منقول ہے (كَانُوا إِلَى هَذَا السَّكُوتِ مَرَّاعِينَ لِمَا وَصَّى بِهِ النَّبِيُّ عَلَيَّ ابْنِ الصَّبْرِ وَعَلِمَ مُعَارِمَةُ النَّبِيِّ إِمَاءً لِي ذَالِكَ عَلَى الْمُسَيِّمِينَ الْمُصِيفِينَ وَحِظَ الدِّينِ)

یعنی تمام بنی ہاشم اس بارے میں رعایت سکوت کی کرتے تھے۔ اس نے رسول خدا نے حضرت علیؑ کو وصیت مبرا اور نہ کرنے جنگ خلفائے ثلاثہ کے ساتھ کی تھی۔ خاص واسطے وفاداری اوپر حل مسلمانین نصیحت و حفاظت دین کی۔ اس سے بھی تین فائدے حاصل ہوئے۔

ایک تو شیعہ جو تحت کرتے ہیں۔ کہ جناب امیرؑ حضرت زہریؑ کو ہمراہ لے کر برائے لینے امداد ہر گھر مسلمانوں میں پھرے۔ اس سے بھی خود بخود جموئے ہوئے کیونکہ اس روایت سے بھی صاف ظاہر ہے کہ اس بارے میں تو جناب امیرؑ و تمام بنی ہاشم سکوت میں تھے۔ ہر گز اپنے ہاتھوں کو کسی صاحب نے برباد نہیں کیا۔ اور نہ ہی کسی کے در پر گئے نہ کسی کے گھر پھرے۔ یہی تو مزہ ہے کہ ان کا ایک دعوے دوسرے کو خود جموٹا کرتا ہے۔

دوسرا اگر خلافت حق ثلاثہ کا نہ ہوتا۔ تو کیوں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جناب امیرؑ کو ان کے مقابلہ کرنے سے روکتے اور کیوں ان کو اپنے حق لینے سے منع کرتے۔

تیسرا اگر خلافت حق خلفائے ثلاثہ کا نہ ہوتا تو کیوں حضرت ان کی خلافت میں دین مسلمانوں کی حفاظت اور امن فرماتے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ رسول خدا نے کیوں ایسی حدیث فرمائی کہ جس سے جناب امیرؑ بالکل اپنے در سے محروم ہو گئے۔ تعجب تو یہ آتا ہے کہ پیغمبر خدا نے استحقاق نبوت پر تو اس قدر کوشش کی کہ اگرچہ کفار آپ کو جسم قسم کا رنج اور طرح طرح کا آزار پہنچاتے۔ تب بھی آپ اظہار دین حق دعوے رسالت سے باز نہیں رہتے تھے۔ تو کیوں کر عقل میں آسکے کہ اپنی دسی کو صبر کی وصیت کی ہو اور اپنے حق لینے سے ان کو منع کر دیا ہو معلوم اللہ۔

اور بھی اگر جناب امیرؑ کو اس طرح حضرت کی وصیت ہوتی تو کیوں آپ اپنے اپنے ہاتھوں سے خلفائے ثلاثہ کے ساتھ مقابلہ کرتے تھے۔ اور کیوں ان کے قتل کرنے

کو مستعد ہو جاتے تھے۔ یہ سب بات لغویات کی بھی کتب شیعہ میں درج ہے۔ جیسا کہ ہماری کتاب علیہ السلام میں ہے۔ کہ ایک روز حضرت عباسؑ کے پرچہ کا پانی حضرت عمرؑ کے کپڑوں پر گر گیا۔ انہوں نے اس کو اکھاڑ دیا۔ اور حکم دیا کہ اگر کوئی پھر اس کو لگائے گا تو میں اس کی گردن مار دوں گا۔ حضرت عباسؑ نے حضرت علیؑ کے پاس جا کر شکایت کی اور اپنی مصیبت سنائی انہوں نے فرمایا کہ تم اپنے گھر آرام سے بیٹھو۔ دیکھو میں کیا کرتا ہوں۔ وہ بڑھا

”فَمَنْ نَادَى بِأَقْبَرِ عَلَيَّ بِذِي الْقُلُوبِ فَقُلْتُ لَمْ حَرَحَ إِلَى السُّعْدِ وَاللَّسْ حَوْلَهُ وَقُلْتُ  
بِأَقْبَرِ مَعْنُوذٍ وَالْمِزَابِ إِلَى مَكَا بِهِ تَصْنَعُ قَبْرِ خُرْدَةٍ إِلَى مَوْقِعِهِ قَالَ عَلِيٌّ وَحَقٌّ  
مَا حَسِبَ هَذَا الْقَبْرِ وَالْمِزَابِ لَقَعَهُ قَالَعٌ لَا لَوْنَ عَنْهُ وَعَنِ الْأَبْرَةِ بِذَلِكَ وَلَا  
صَلَبَتِهَا لِي الشَّمْسِ حَتَّى يَبْلُغَ ذَاكَ عَمْرَيْنِ الْعَطْلُ لَهْفٌ وَدَخَلَ السُّعْدُ  
وَنَظَرَ إِلَى الْمِزَابِ وَهُوَ لِي مَوْقِعُهُ لَقَالَ لَا يَغْضِبُ أَحَدًا بِأَحْسَنِ لِمَا لَعَلَّهُ وَتَكْبِيرُ  
عَمْرٍ عَنِ الْحَيْنِ فَلَمَّا كَانَ مِنَ الْغَدَاةِ مَضَى عَلِيٌّ إِلَى طَالِبِ عَمَّةِ الْعَبَّاسِ لَقَالَ لَهُ  
كَفَّ أَصْبَحْتَ يَا عَمِّ قَالَ نَعَمْ ثُمَّ مَا دَسَّتْ لِي يَا ابْنَ أَخِي قُلْتُ لَهُ يَا عَمِّ طَبَّ نَفْسِكَ وَ  
قَرِّ عَمَّا لَوْ أَنَّ اللَّهَ لَوْ حَصَّنِي أَهْلَ الْأَرْضِ فِي الْمِزَابِ لَحَصَّنَتْهُمْ ثُمَّ لَفَكْتُ هُمْ بِحَوْلِ  
اللَّهِ وَقَوْلِهِ“

ترجمہ جناب امیرؑ نے پھر خبر کو پکارا کہ ذوالنقار کو سنے آس کو حائل کیا پھر مسجد کی طرف آئے لوگ آپ کے گردا گرد تھے۔ اور کہا اے خبر چڑھ اور پرچہ اپنی جگہ پر لگا۔ خبر چڑھ گیا اور اس کو اسی جگہ لگا دیا۔ علیؑ نے کہا اس ممبر والے کے حق کی قسم اگر کسی نے اس کو اکھاڑا تو میں اس کے حکم کرنے والے کی گردن مار دوں گا۔ اور اس کو دھوپ میں سولی پر چڑھاؤں گا۔ یہاں تک کہ تمام ہو جائے۔ یہ خبر عمرؑ بن خطاب کو پہنچی تو انہما اور مسجد میں آیا۔ اور پرچہ کو اس جگہ دیکھا کہ کہا کہ کوئی شخص علیؑ کو اس کام میں غصہ نہ دلائے۔ ہم اپنی قسم کا کفارہ دے لیں گے۔ دوسرے دن فجر کو

علیؑ اپنے بچا کے پاس گئے اور پوچھا اے بچا کیا حل ہے۔ کہا اے بھتیجے جب تک تو میرا ہے عہد گزرتی ہے۔ فرمایا اے بچا خوش رہو۔ اور ٹھنڈی سسکیں رکھ خدا کی قسم اگر پرہیز کے معاملہ میں تمام زمین والے مجھ سے جھگڑیں گے تو میں غالب آؤں گا۔ پھر ان کو قتل کروں گا بھول اللہ وقوۃ

دیکھو اگر جناب امیرؑ کو حضرتؑ کی وصیت ہوتی اور خلفائے ثلاثہؑ سے مقابلہ کرنا منع ہوتا تو آپ اس معاملہ میں کیوں اس طرح کرتے۔ اور کیوں قسمیہ فرماتے کہ اگر کسی نے اس کو اکھاڑا تو میں اس کو اور اس کے حکم کرنے والے کی گردن مار دوں گا۔ اگر کوئی اس وقت سامنے بھی ہوتا اور چون و چرا کرتا تو آپ ضرور اسی طرح کر دکھاتے۔ اور اپنی قسم کو پورا فرماتے۔ پھر وہ حضرتؑ کی وصیت کھل گئی اور میر کا بھی کیا سامنے۔ ذرا دین صراف بہ نظر انصاف دیکھیں۔ کہ جب ایک خفیف بات پر ہلاہل کی نسبت جناب امیرؑ اس قدر غصہ و غضب میں آگئے کہ تہرہ سے ذوالقادر کو سبک دیا اور اپنے سامنے کھڑے کھڑے پرہیز نصب کر دیا۔ باوجودیکہ حضرتؑ عمرؑ اس وقت خفیفہ اور بلوٹلا بھی تھے۔ تب بھی آپ ان سے نہ ڈرے۔ اور ان کے قتل کرنے پر مستعد ہو گئے۔ تو پھر کیونکر عقل قبول کرے کہ ایسے شیر خداؑ مولا مرتضیٰ غصب خلافت کے وقت خلفائے ثلاثہؑ سے ڈر کر سکوت کر گئے ہوں۔ محلہ اللہ یا بتغیر خدا نے بھی ان کو میر کی وصیت کی ہو۔ کیونکہ اگر واقعی حضرتؑ نے وصیت کی ہوتی تو اس موقعہ میں جناب امیرؑ کیوں اس وصیت کو بھول جاتے۔ اور کیوں ذوالقادر لے کے باہر جاتے یا کیوں قسم اللہ کر فرماتے کہ میں اس کو قتل کروں گا۔

پس اس سے تو صاف معلوم ہوا کہ نہ حضرتؑ کی اس طرح کوئی وصیت تھی نہ آپ ان سے ڈرتے تھے۔ اور بھی اس طور کی تو ان کی بہت روایتیں ہیں۔ جو ذرہ ذرہ بات سے آپ اصحاب ثلاثہؑ پر غمے و غضب میں آجاتے تھے کہ جن کو فضول سمجھ کر منقول نہیں کیا۔

کیوں صاحب جنگ حمل اور جنگ سفین پر بھی وہ آپ کو حضرتؑ کی تلقین یاد نہ رہی تھی۔ اس وقت بھی مبرو سکوت کی وصیت کو بھول گئے تھے۔ کہ جن بے شمار اصحاب کبارؑ مارے گئے تو پھر جناب امیرؑ کو آپ نسیان کا بستن لگاؤ گے۔ یا محلہ اللہ حضرتؑ کا بے فرہان کو گے۔ کیوں وہ باتیں بتاتے ہو کہ جن سے امام حقؑ کو الزام لگاتے ہو۔

اور اس قہماری روایت سے تو یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرتؑ عمرؑ جناب امیرؑ سے ڈرتے تھے۔ اگر ڈرتے نہ ہوتے تو وہ کیوں چپ چاپ ہو جاتے اور کیوں اس پر ہلاہل کو اکھاڑ نہ دیتے پس جب بقول تمہارے حضرتؑ عمرؑ کا جناب امیرؑ سے ڈر جانا ثابت ہوا۔ تو پھر جبر و غصب خلافت کرنے کا کیا سامنے ہوا۔ کیونکہ جو شخص جس سے ڈرتا ہے۔ وہ اس کا حق کب غصب کر سکتا ہے۔

دیکھو اس طرح کی توہم ایک دو اور بھی ان کی وہ روایتیں لکھتے ہیں۔ کہ جن کو یہ ہمیشہ اپنے گمروں میں بند کر پڑھتے اور اپنا دل خوش کر لیا کرتے ہیں۔ چنانچہ ان کے قطب الدین راوندی صاحب نے خراج و جراح میں یہ روایت بڑی دھوم دھام سے اراکام کی ہے۔ سُبْحَانَ رُؤْيَ عَنْ سَلْمَانَ الْفَارُوسِيِّ قَالَ إِنَّ عَلِيًّا بَلَّغَنَا عَنْ عُمَرَ فِي كُرُو شَيْئِهِ لَا سَبِيلَ لِي فِي بَعْضِ طُرُقِ بَنِي سَلْمَانَ الْمَدِينَةِ دَلَّيْ بِدَعَايِ قَوْسٍ فَقَالَ يَا عُمَرُ بَلَّغْنِي عَنْكَ فِي كُرُو شَيْئِي فَقَالَ لَوْ عَلَيَّ ضَيْعُكَ فَقَالَ إِنَّكَ لَهَا عَنْهَا ثُمَّ رَسَى بِالْقَوْسِ عَلَى الْأَرْضِ فَاذْهَبْ نَسِيكَ كَالْبَصِيرِ فَأَعَزَّ اللَّهُ وَقَدْ أَقْبَلَ نَحْوُ عُمَرَ لِيُخْبِرَهُ لَصَاحِبُ عُمَرَ اللَّهُ اللَّهُ يَا أَبَا الْعَظِيمِ لَا عَزَّتْ بَعْدَ هَالِي شَيْءٌ وَجَعَلَ تَعَزُّعُ إِلَيْهِ قُرْبَ يَدِهِ إِلَى تَعْبَانِ لَعَادَتِ الْقَوْسُ كَمَا كَانَتْ فَسَمِعَ عُمَرُ إِلَى بَيْتِهِ مَرْعُوبًا قَالَ سَلْمَانُ فَلَمَّا كَانَ اللَّيْلُ دَعَا عَلِيٌّ عَلَى فَقَالَ مَرُّ إِلَى عُمَرَ فَإِنَّهُ حَمَلَ إِلَيْهِ مِنْ بَاحِيَةِ الشَّرْقِ لَصْرًا تَدْعُو عَلَى مَنْ هُوَ لَهُمْ وَلَا نَجِيَّةَ فَالْصَّحْبُكَ قَالَ سَلْمَانُ لَمَضَّتْ إِلَيْهِ وَابْتَدَأَ إِلَيْهِ الرَّمْلَةَ فَقَالَ أَخْبِرْنِي أَمْرًا صَاحِبِكَ مِنْ أَيْنَ عَلِمَ بِهِ فَقُلْتُ وَهَلْ يَخْفَى عَلَيْهِ مِثْلُ هَذَا وَقَالَ يَا



سَلَمَةُ أَقْبَلَ سَنَى مَا أَقُولُ لَكَ مَا عَلَيَّ إِلَّا مَا جِئْتُ وَفَنِي الشُّفْعُ بِمَا تَوَلَّيْتُ أَنْ تَعَارَ  
وَأَوْ تَعْدُنِي جَمَلًا فَلَقْتُ بَلِيًّا مَا لَقْتُ لَكِنْ عَلَيَّ وَرَيْتُ مِنْ أَسْرُو السُّوْتِ مَا لَقْتُ أَيْتَ  
مُ وَعِنْدَهُ أَكْثَرُ يَسْمُو أَيْتَ بِهِ قَالَ أَرْجِعْ إِلَيْهِ فَقُلْ كَذَا السَّمْعُ وَالطَّلَعُ لَا يَبْرُكُ لَوْ  
نُتِيَ إِلَيَّ عَلَيَّ فَقَالَ أَحْبَبْتُكَ مَا جَزَى بَعْدَ كَمَا لَقْتُ أَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ مَسْنًى فَتَكَلَّمُ بِكُلِّ مَا  
رَى نَسَانِي قَالَ رُغِبَ النَّبِيُّ لِي قَلْبِي إِلَى أَنْ يَمُوتَ إِنْ تَهَيَّأْتُ بِلَقَائِهِ

ترجمہ منمذ معجزات جناب امیرؓ کے ہے۔ جو سلم بن فارسی سے مروی ہے کہا کہ  
اے کو خبر پہنچی کہ عمرؓ آپ کے شیعوں کا ذکر کرتا ہے۔ مدینہ کے باغوں کے رستوں میں  
امیرؓ آپ کے سامنے آگیا اور علیؓ کے ہاتھ میں مکن تھی فرمایا اے عمر! میرے شیعوں  
نے تذکرے کی تجھ سے مجھ کو خبر پہنچی ہے۔ اس نے کہا ذرا اپنی کبھی پر نرمی کر علیؓ نے  
ربایا۔ ہاں تو میل ہے۔ اور اپنی مکن کو زمین پر پھینک دیا۔ اچانک وہ ایک اڑوہا  
گئی اور منہ کھول کر عمرؓ کی طرف اس کے نکلنے کے واسطے متوجہ ہوئی۔ عمرؓ چلایا کہ  
اے خدا اے ابوالحسن! میں پھر کبھی کسی امر میں ایسا نہ کروں گا۔ اور عاجزی کرنے لگا  
آپ نے اڑوہا پر ہاتھ مارا تو وہ جیسی پہلے مکن تھی دسی ہی ہو گئی۔ عمرؓ اپنے گھر  
نہ زدہ چلا گیا۔ سلم بن نے کہا۔ جب رات ہوئی اور امیر المومنینؓ نے مجھ کو بلا کر  
بلایا۔ کہ عمرؓ کے پاس جا مشرق کی جانب سے اس کے پاس مل آیا ہے۔ اور کسی کو  
ما کی خبر نہیں ہے اور اس کا قصد ہے کہ وہ مل روک رکھیں۔ پس اس کو کہو کہ علیؓ  
نہ کو کہتا ہے کہ جو مل مشرق کی طرف سے تیرے پاس آیا ہے۔ اس کو نکل اور  
سستوں پر ہتھ دے اور روک مت ورنہ میں تجھ کو فضیحت کروں گا۔ سلم بن کہتا ہے  
میں اس کے پاس گیا اور پیغام پہنچایا۔ عمرؓ نے کہا کہ مجھ کو اپنے یار کے امر کی خبر  
ہے کہ اس نے اس کو مکن سے جانا ہے۔ میں نے کہا اس سے باتیں مخفی رہ سکتی ہیں  
پھر کہا اے سلم بن! جو میں تجھ سے کہتا ہوں ملن لے علیؓ صرف جلو گر ہے۔ اور میں  
نہ سے ڈرتا ہوں اور بھرتیہ ہے کہ تو بھی اس سے جدا ہو جائے اور ہم میں شمار کیا

جائے۔ میں نے کہا کہ تو نے بے جا کہا۔ اگر علیؓ نبوت کے اسرار کا واقف ہوا ہے۔ جو  
تو دیکھ چکا ہے۔ اور اس کے پاس جو تو نے دیکھا ہے۔ اس سے بھی زیادہ ہے۔ اس  
نے کہا تو اس کے پاس واپس جا اور کہو کہ تیرے حکم کا میں مطیع ہوں۔ پھر میں علیؓ کے  
پاس گیا اس نے کہا کہ جو تمہارے باہم باتیں ہوئی ہیں۔ میں تجھ سے بیان کروں۔ میں  
نے کہا آپ ان کو مجھ سے زیادہ جانتے ہیں۔ پھر ہماری سب باتیں بتلا دیں۔ پھر فرمایا کہ  
مرنے تک اڑوہا کی دہشت اس کے دل میں رہے گی۔ فقہ علی ہذا القیاس

اور بھی اس طور کے تو بہت کچھ انہوں نے اپنے گھر کے جوڑے بٹائے ہوئے ہیں۔  
جو طول کے سبب منقول نہیں کئے۔ جیسا ما یاتر مجلسی نے بھی حیات القلوب میں ایک  
روایت طول نقل کی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عمر فاروقؓ کے دل میں خوف و  
ہبت شلہ مروانؓ کی اس قدر رہتی تھی کہ اس کو دیکھتے ہی بدن میں لرزہ آجاتا اور  
کاہنے لگتے تھے۔ پھر کب قیاس میں آسکتا ہے کہ جن کا صرف دیکھنے ہی سے یہ عمل  
ہو جاتا ہے کہ تمام بدن کاہنے لگتا تھا۔ تو وہ کیونکر اس کا حق غصب کر سکتا تھے۔

ہم حیران ہیں کہ شیعوں کبھی تو حضرت علیؓ کو ایسا شیر دل نہ دیتے ہیں۔ کہ ذرا ذرا  
سی بات پر ان کا قتل و قتل پر مستعد ہونا ثابت کرتے ہیں۔ اور کبھی اس کو ایسا عاجز و  
ذلیل بے چارہ کر دیتے ہیں۔ کہ بڑے بڑے معاملات میں ان کو صابر و شاکر کہتے ہیں۔  
کبھی تو حضرت عمرؓ ان کی گردن میں رسی ڈال کر تھپیٹتے تھے۔ اور کبھی دیکھتے ہی خوف  
کے مارے کاہنے لگ جاتے تھے۔ نہ تو اس میں کسی کا عقل پہنچ سکتا ہے نہ کچھ سمجھ  
میں آتا ہے کہ یہ کوئی ظلمات ہے یا کوئی اور بات ہے۔

مگر ہم یہ پوچھتے ہیں کہ جناب امیرؓ کو اپنے حق غصب ہونے کے وقت کیا حضرت  
عباسؓ کے میزاب جیسا رنج بھی نہ آیا۔ اور آپ نے شیعوں کی شکایت جیسا جوش طبع  
نہ فرمایا۔ کہ نہ تو اس وقت کسی کو علم لدنی کا کوئی معجزہ دکھلایا نہ قبرہ وغیرہ سے ذوالفقار  
ہی منکوا کر ان کو دھمکایا۔ اور بھی نہ ان کو مکمل اڑوہا بنا کر ڈرایا کہ جس خوف سے



حضرت عزاہنی موت تک ڈرتے گئے۔ اگر غصب خلافت کے وقت بھی آپ ایسا کوئی معجزہ دکھلاتے اور ان کو ڈراتے دھمکاتے تو کیا خلفائے ثلاثہ اس وقت ڈر نہ جاتے اور غصب کرنے سے باز نہ آتے۔

اے شیعو! جب اس طرح کی جناب امیرؑ نے اس وقت کوئی بھی چون و چرا نہیں کی اور چپ چاپ ہو کر خلفائے ثلاثہؑ کی خود بیعت قبول کر لی تھی۔ تو پس اس میں صرفہ خردی و رضامندی کے سوا اور کوئی وجہ نہ تھی باقی جو آپ کے طعن بدگمان ہیں۔ وہ سب کے سب جھوٹ اور بہتان ہیں۔ کہ جن سے تو محض توہین امیر المومنینؑ اور ہتک کے سوا اور کوئی مدعا ثابت نہیں ہوتا۔

تعب تو یہ آتا ہے اور قسیدہ کہا جاتا ہے۔ کہ جہاں تک ان کا مناظرہ دیکھ گیا۔ سوا زبان و رازی نکتہ بازی کے ایک بھی کوئی آیت یا حدیث صریح تو خلفائے ثلاثہؑ کے نقص ایمان میں نہیں دیکھی اور ہم نے تو اسی بحث خلافت میں قریباً پچاس دلیلیں مد نص و حدیث بقول آئمہ علیہم السلام کے ارقام کی ہیں۔ کہ جن سے تو خلفائے ثلاثہؑ کا شان اور حق خلافت کا بیان بھی ثابت ہو گیا۔ بلکہ خود اتنے ثبوت مضبوط کے بھی نہ تو یہ مناظرہ سے پیشین ہوتے ہیں۔ نہ کوئی ان کو آیت اثر کرتی ہے۔ نہ کہیں حدیث سے تاثر ہوتی ہے۔ اور بھی نہ ان کو کسی امامؑ کے فرمان پر ایمان آتا ہے نہ کچھ ان کو خدا کا خوف ہی سمجھتا ہے۔

کہ اے کم بختو! اس خدا و رسولؐ کے کلام کو ذرا غور کیے سمجھو۔ اور سوچو تو سہی کہ یہ کیا فرما رہے ہیں اور تم کیا کہتے ہو۔ پردا ہے ندارد اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہر آن شیطان ان کے دل کو اطمینان کدھرتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ کچھ خدا اور رسولؐ کا خوف نہ کرو یہ تو سب جھوٹ ہے۔ اس سے مت ڈرو ہرگز اس اپنے عقیدے سے نہ پھرو۔ ان سب گفتار کے سامنے تو صرف ہمارا ایک انکار ہی کلنی ہے۔ پس اس شیطانی گمان پر اطمینان کر کے یہ ہر ایک بات نص و احوث کو جھٹلاتے اور

بچوں ما دیگرے نیست کہتے جاتے ہیں۔ ہرگز نہ ہوئے منفر خن سے جملہ۔ لَا خَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔

پس خلافت خلفائے ثلاثہؑ کی تو ایسے ثبوت کو پہنچ گئی اب کسی اور ثبوت دینے کی بھی کچھ حاجت باقی نہ رہی۔ عقلی اور نقی دونوں ثبوت دے کر ہم اپنا دعوے مضبوط کر چکے ہیں۔ پس کچھ ان کی وہ حدیثیں بھی ہم لکھتا چاہتے ہیں۔ جو تمام آئمہ علیہ السلام خود اپنی زبان معجز بیان سے بھی خلفائے ثلاثہؑ کی شان بیان کر کے ان کی خلافت کو صحیح اور حق فرماتے ہیں۔

چنانچہ پہلے تو آپ کی صلیٰ شرح کلینی کافی کتاب العقل بالبدع والرا میں دیکھو  
 اِنْ نَبِيًّا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ عَنِ اللَّهِ نَا وَكَانَ دِينُهُ نَعْمًا وَإِلَّا نَلُومُهُ أَنْ  
 نَكُونَ لِأَسْوِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى عَذْرًا أَوْ كَذًا لِمَا وَقَّتِ الْخُلَفَاءُ

یعنی رسول علیہ السلام دنیا سے رحلت فرما گئے۔ اس وقت دین آپ کا تمام ہو چکا تھا۔ ورنہ لازم آتا امت کے واسطے نزدیک خدا تعالیٰ کے عذر ہونا اور ایسا ہی زمانہ خلفاء کا تھا۔ دیکھو ہمارے صاحب کلینی فرماتے ہیں۔ کہ جب حضرتؑ نے دنیا سے رحلت فرمائی تو دین تمام ہو چکا تھا۔ پھر خلفاء کے زمانہ میں بھی وہ دین اسی طرح مستقیم رہا جیسا کہ حضرتؑ کے زمانہ میں تھا۔

اور لیجئے ذرا شیخ ابلاغت کا بھی کچھ ملاحظہ کیجئے کہ خود جناب امیرؑ بھی حضرت ابوبکرؓ صدیق کی خلافت کو کیسا تصدیق فرماتے ہیں

(لِلَّهِ بَلَدٌ دِلَانٍ لَقَدْ قَوْمَ الْأَدْوَادِ وَالْمَعْدِ وَأَقَامَ السُّنَّةَ وَخَلَفَ الْبِدْعَةَ  
 ذَهَبَ تَقَى التَّوْبِ لَيْلِ الْعَمِي أَصَابَ خَمْرًا هَا دَى لِلَّهِ طَاعَتَهُ وَاتَّقَاهُ بِحَقِّهِ  
 ترجمہ خدا انعام کرے فلاں جس نے ابوبکرؓ پر کہ جس نے کبھی کو سیدھا کیا جس نے

امراض نفسانیہ کی دوا کی۔ جس نے پیغمبر کی سنت کو قائم کیا اور بدعت کو دور کیا اور ہمیں اس دنیا سے پاک و امن کم عیب خلافت کی خوبی پائی اس کے فساد سے پہلے رحلت فرمائی

خدا کی اطاعت کو اچھی طرح ادا کیا اور موافق حق کے پرہیزگاری کو پورا کیا۔

ذرا اس کا ایک ایک لفظ غور کر کے دیکھو کہ جناب امیرؑ کیا کیا حضرت صدیقؑ کا شکر بیان کر کے ان کی خلافت کو تصدیق کرتے ہیں اور کس طرح ان کے خاتمہ بالخیر کی بھی شہادت دیتے ہیں۔ اگر کسی کو شک ہو تو پھر ساتویں شہادت کی بحث میں اس کی صحت کا ملاحظہ کرلو

اور بھی جیسا کتب اغیانی میں امام صفہانی نے کہا ہے کہ جب حضرت صدیقؑ خلیفہ ہوئے تو ابوسفیانؑ نے اس کی شکایت جناب امیرؑ کے پاس کی تو آپ نے اس کو یہ جواب فرمایا **قَالَ عَلِيٌّ اِنَّ اَبِي طَالِبٍ اَبَدًا مَا عَادَتِ النَّارُ وَرَسُولُهُ وَالسَّلَامُ لَمَّا صَرَّهُمْ ذَٰلِكَ شَيْئًا اَنَا وَجَدْنَا اَبَا بَكْرٍ لَهَا اَسْلًا**

یعنی اس کو جناب امیرؑ نے فرمایا کہ تو بیشہ اللہ کا اور رسولؐ کا اور مومنوں کا دشمن رہا۔ اس نے ان کو کچھ نقصان نہ پہنچایا۔ یعنی خلافت لینے میں اس پر کوئی نقص نہیں ہے۔ ہم نے ابوبکرؓ کو خلافت کے لئے لائق پایا۔

دیکھو جناب امیرؑ تو حضرت صدیقؑ کے عیب جو بدگو کو بھی خدا اور رسولؐ کا دشمن بناتے ہیں۔ اور ان کو خلافت کے لئے بھی لائق اور فائق فرماتے ہیں۔

اگر اتنی تلقین سے بھی تسکین نہ ہوئی ہو تو ذرا اسی نسخ ابدالغت کے شارح ابن شمیم کی بھی بات سنئے کہ جس کا اوپر مذکور ہو چکا ہے **اَمَّا بَعْدُ وَلَآنَ بَيَّحْتِي كَوْمَكَ بِاَمْعَاوِيَّةٍ وَاَنْتَ بِالشَّامِ لِاَنَّهُ بَايَعَنِي عَلَيَّ اَمْسِي لِقَوْمِ الدِّينِ مَا بَعُوْا اَكَا بَكْرٍ وَّعُمَرُوْا عَلِيًّا فَلَمْ يَكُنْ لِشَاهِدٍ اَنْ يُّخْتَارَ وَلَا لِعَلَانِيَةٍ**

فرمایا جناب امیرؑ نے کہ میری بیعت تمھ کو لازم ہوئی اے مولویؑ درحالیکہ تو شام میں ہے۔ اس واسطے کہ مجھ سے ان لوگوں نے اس امر پر بیعت کی ہے کہ جنہوں نے جس امر پر ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ سے بیعت کی تھی۔ تو اب نہ حاضر کو کچھ عذر ہے اور نہ غائب رد کر سکتا ہے۔

دیکھو اس سے اور زیادہ ثبوت کون مضبوط ہے کہ جناب امیرؑ بھی جن کی خلافت کی نظیر دے کر اپنی خلافت کو ثابت کرنا چاہتے ہیں اور بھی اپنی جیسی خلافت ان کو فرماتے ہیں۔ تو پھر تم کیوں بدگمن ہو کر اپنا ایمان گنوا دیتے ہو۔

اگر پھر بھی نہیں سکو تو ذرا جناب امیرؑ کے اس خطبہ کو بھی دیکھ لو جس کو تھمار۔ علامہ کل الدین بجزانی صاحب شرح کبیر میں اس طرح لکھتے ہیں **كَمَا زَعَمَتْ اَنَّ نَاصِحَ اللّٰهِ وَالرَّسُوْلَ خَلِيْفَةُ الصَّالِحِيْنَ وَخَلِيْفَةُ الْفَارُوْقِ لَعَمْرُؤِ اِنَّهٗ كَانَ شَانِهٖ لِيْ الْاِسْلَامِ عَظِيْمًا وَاَنَّ الْمَصَابِيْةَ بِهٖمَا تَحْرَجُ لِيْ الْاِسْلَامِ شِدَّةً يَدْرَجُ هُمَا اَلَّ وَجَدَ اَهْلُ اللّٰهِ بِاَحْسَنِ مَا عَمَلَا**

جناب امیرؑ نے فرمایا کہ اے مولویؑ تو نے ممکن کیا کہ خدا و رسولؐ کا خیر خواہ خلیفہ صدیقؑ تھا اور دوسرا فاروقؓ اعظم اور میری جگہ کی قسم کہ ان دونوں کا مرتبہ اسلام میں بہت ہی بڑا ہے اور تحقیق واقعہ ان کی وفات کا بہت ہی سخت حادثہ اسلام میں ہے کہ اللہ تعالیٰ ان دونوں پر رحمت کرے اور ان کے نیک عملوں کی ان کو جزا دے نیک دے۔

کیوں صاحب آپ تو ایک خلافت کو روٹے پھرتے ہو۔ دیکھو جناب امیرؑ تو خلفائے ثلاثہ کو قیامت کے دن بھی رحمت الہی کا مستحق بناتے ہیں۔ اور ان کا درجہ تمام امت نبی علیہ السلام سے بڑھاتے ہیں۔

اور بھی اسی طور تو تمام آئمہ عظیم السلام ان کے فضائل فرماتے اور ان کی خلافت کو صحیح بتاتے ہیں۔ پھر ہم تھمارا کما مائیں یا آئمہ عظیم السلام کے قول کو بیج جانیں۔ جیسا کہ احناف الحق میں امام صلوات علیہ السلام بھی ابوبکرؓ صدیقؑ و عمرؓ فاروقؓ کے حق میں یوں فرماتے ہیں **هُمَا اِمَامَانِ عَادِلَانِ فَاَسِطْلَانِ كَانَا عَلَيَّ الْحَقِّ وَمَا تَا عَلَيَّ لَعَلَّيْهَا رَحِمَتْ اللّٰهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ**

یعنی امامؑ صاحب فرماتے ہیں کہ دونوں امام تھے علول اور انصاف کرنے والے

دلوں حق پر تھے اور مرے حق پر دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن۔

اب کون مسلمان ہے جو ایسے فرماں آئمہ عظیم السلام کے سن کر پھر کچھ بھی خلافت خلفائے ثلاثہ پر بدگمان ہو یا ان پر ایمان نہ لائے نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ

الحمد للہ کہ ہم نے خلافت خلفائے ثلاثہ کو تو ایسا ثابت کر دیا کہ جس کا جواب تو انشاء اللہ تعالیٰ کسی بھی شیعہ سے قیامت تک دستیاب نہ ہوگا۔ ہاں ان کے انکار جموٹے تکرار کے تو ہم ذمہ دار نہیں ہیں اس جگہ اور بھی شیعہ چند اعتراض کرتے ہیں۔

اعتراض اول کہتے ہیں کہ خلفاء ثلاثہ کو باطنی علم نہ تھا جیسا خزانہ جلیلیہ میں ہے کہ بعد انتقال خلیفہ اول کے حضرت عمرؓ نے ان کی بیوی سے نکاح کرنا چاہا اور ان سے پوچھنے لگے کہ تم ایک دوسرے کے محرم راز تھے۔ خلیفہ صاحب کس حل اور محبت سے راز کاٹتے تھے۔ اور کس طرح خدا کی عبادت کرتے تھے۔ اور بھی اسی طرح ان کے بہت حالات ہیں جن سے کرامات تو کیا ان کی جاہلیت ثابت ہوتی ہے۔ ورنہ ایسی باتیں کیوں پوچھتے اور کیوں کرتے۔ دیکھو جناب امیرؓ کے معجزات کیسے آفتاب کی مانند روشن ہیں۔

جواب اَمَّا وَحَدَّثَنَا فَضَالُ بْنُ جَنْبِ امیرؓ کے ہم بے شک قائل ہیں۔ کہ یہ صاحب اکرام علم ظاہر و باطن کے امام تمام امت نبی علیہ السلام سے اعلیٰ تر ہیں۔ لیکن ضائل وہ جو موافق کلام خدا و رسولؐ کے منقول ہیں۔ اور جو اکثر زائد باتیں تمہاری کتابوں میں درج ہیں کہ جن کو تمہارے علماء نے سرور کائنات سے بھی بڑھ کر ان کے معجزات لکھے ہیں تو ہم ان کو تہلوز اور شاعروں کا مبالغہ کہتے ہیں۔

جیسا جناب باری ۳۱ پیارے ۳ پاؤں میں فرماتا ہے وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغُفْوٰنُ م تَرَاهُمْ لِيْ كُلِّ وَاِدٍ يَّهْتَمُّوْنَ وَاَنَّهُمْ يُفُوْئُوْنَ تَالَا يَلْعَلُوْنَ یعنی شاعروں کی لٹ پر وہی چلتے ہیں جو بے راہ ہیں۔ کیا نہیں دیکھتے ہو کہ وہ ہر میدان میں سرگردان

پھرتے ہیں اور وہ بات کہتے ہیں جو ان میں نہیں ہوتی۔

پس اسی واسطے تو جناب امیرؓ بھی بیخ بلاغت میں فرماتے ہیں سَهْلَكَ لِيْ فَوَيْفَانَ مُحِبِّ مَلِكٍ طَنَدَ هَبٍ بِدَالِي عَمْدِ الْحَقِّ وَنَقِصَ مَلِكٌ طَنَدَ هَبٍ بِدَالِي عَمْدِ الْحَقِّ عَمْدُ النَّاسِ مِنْ لِيْ حَلِ الْحَقِّ وَالْأَوْسَطِ حضرت امیرؓ نے فرمایا کہ دو گروہ میرے لئے ہلاک ہو گئے ایک وہ کہ زیادتی کرے میری محبت میں اس خدا تک کہ محبت میری اس کو ناحق کی طرف بھیجے دوسرا وہ جو کسی کرے میری محبت میں یہاں تک کہ وہ کسی کے جلوے اس کو گمراہی میں بلکہ بہترین آدمیوں کا وہ شخص ہے کہ افراط اور تفریط میں متوسط ہو۔

الحمد للہ کہ اس فرماں امامؓ کے مطابق اہل سنت کا ایمان ہے۔ اور خلفائے ثلاثہ کے بھی درجہ کرامات تو ہماری کتابوں میں سب جانتے ہیں۔ مگر آپ ان کو کب ملتے ہیں۔

اور جو کہا کہ اگر خلفائے ثلاثہ کو علم باطنی ہوتا تو کیوں اس طرح پوچھتے اور کیوں جاہلیت کے کلام کرتے۔ ارے اگر اس طرح نکتہ چینی کی جلوے۔ پھر تو ایک خلفاء سے کیا کوئی بھی اس تمہاری بدچینی سے بچ نہیں سکتا ملاحظہ اللہ سب کے سب جہل کے جلوں کے۔

دیکھو قرآن مجید میں حضرت موسیٰؑ و حضرت خضر علیہ السلام کا قصہ کہ دونوں پیغمبر اور معصوم تھے۔ کیوں حضرت موسیٰؑ نے خضر علیہ السلام سے بدگمان ہو کر تینوں کلام حیرت انجام اس سے پوچھے۔ پھر پیغمبر ہونے کے آپ کیوں ان کا اصلی مطلب نہ سمجھ سکے اور بھی جب حضرت موسیٰؑ نے پچھڑے کی پوجا کے سبب اپنے بھائی ہارون علیہ السلام پر غصے ہو کر اس کا سر اور داڑھی پکڑی تو پھر کیوں اس وقت اس کو بے خطا نہ سمجھ سکا اور بھی جب یوسف علیہ السلام تین کوس کے فاصلہ سے چاہ ویران میں پڑے رہے۔ تو یعقوب علیہ السلام بھی کیوں اس کا حال معلوم نہ کر سکے۔ اور کیوں اتنی بات

دراز تک آپ کو اپنے فرزند کا پتہ نہ ملا۔ یا جیسا کہ حضرت ام المومنین کو جب منافقوں نے جھوٹی تسمت لگائی تھی کہ جس میں ہمارے رسولؐ مقبول ایک مہینے تک طویل رہے لیکن سردار وہ جہاں بھی اس جھوٹ کو پہچان نہ سکے۔ جب خدا نے اپنے قرآن مجید میں ان کی پاکی بیان کی تب حضرتؐ شلو ہو کر اپنی مراد کو پہنچے۔ علی ہذا القیاس

اگر اسی طرح ذہین درازی و نکتہ بازی کی جلوے۔ تو پھر معلو اللہ نہ کسی پیغمبرؐ میں علم باطن پلایا جاتا ہے۔ نہ کہیں امامؑ نہ اولیاء کرام کی بزرگی ثابت ہوتی ہے۔ علم لدنی کا تو کہیں نام ہی نہیں رہتا ﴿فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ يَوْمِهِمْ﴾ دیکھو جب پیغمبروںؐ اور معصوموںؑ کا ایسا حال ہوا تو پھر غیر معصوموں کو ایسے خام الزام دینے میں کیسی مہلت ہے۔

ارے یہ علم باطن وہ ہے کہ جس قدر خدا کسی کو جتا رہا ہے وہ اتنا ہی جاں سکتا ہے اسی واسطے تمام غیب دان خدا کے سوا اور کوئی نہیں ہے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ﴿قُلْ لَا أَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ یعنی کہ اے محمدؐ کوئی جان نہیں سکتا آسمان اور زمین میں غیب کی باتیں مگر اللہ تعالیٰ اور بھی اس علم کی ہر وقت میں ایک حالت نہیں رہتی جیسا کسی بزرگ نے فرمایا۔

گے برطلام اعلیٰ شینیم گے برہشت پائے خود نہ سینہ

پس یہ الزام ان کا خام ہو گیا۔ اب کچھ اور بھی ان کی دہائی جاہی نیسے۔

اعتراض دوم۔ ایک شیعہ نے سوال کیا کہ اے شیو اگر تمہارے دعوے خلافت کی بابت نفی ہے تو پھر آپ کا اجماع کرنا خطا ہوا۔ کیونکہ اجماع اس حالت میں روا ہے کہ جس امر کا کوئی نص گواہ نہ ہو۔ اگر دعوے اجماعی ہے تو پھر نفی ثبوت جو تم اس میں پیش کرتے ہو وہ سب لغو ہوئے۔ کیونکہ اگر کوئی نص ہوتی تو پھر اجماع کرنے کی کیا ضرورت تھی۔

جواب اے شیو نفی دعوے تو صرف تمہارا ہے کہ جس کو تو ہمارے سب علماء

مجتہدین اور اجماع کو صحیح مانتے ہیں۔ اس لئے کہ قرآن مجید میں کسی خلیفہ کا نام نہیں کہ حضرتؐ کے پیچھے فلاں خلیفہ کہو۔ ہاں قرآن میں صرف اتنا بیان ہے کہ خدا نے خلفاء اربعہؑ کی نسبت کچھ آیات بطور اشارات کے فرمائی ہیں۔ کہ جن کو ہم متاعرو میں پیش کر کے تمہارا دل ریش کرتے ہیں۔ اور البتہ بعضی حدیث صحاح میں تو حضرتؐ نے خلفاء کا نام بھی لیا ہے۔ مگر وہ بھی سلسلہ وار نہیں فرمایا کہ میرے بعد خلیفہ فلاں کرنا یا اس کے پیچھے فلاں یا فلاں ہو۔ اسی واسطے سنیہ بنی سعد میں بعد تصفیہ مبارکہ و انصارؑ کے سب صحابہؓ نے اجماع کر کے مشورہ کیا کہ ان میں سے کون خلیفہ مقرر کیا جاوے۔ پس یہ اجماع تھا کہ جس میں نہ کچھ اجماع کا خطا ہوا نہ اس میں خلفاء کا نفی فضائل کوئی داخل ہوا۔ پھر یہ آپ کا خیال خام بھی کس کلام آیا۔

پھر بھی شیعہ کہتے ہیں کہ کیا وجہ ہے کہ جو سنیہ میں بھی حضرت ابو بکرؓ نے ایک حدیث قریش کو پیش کی۔ اگر اور بھی ان کے فضائل تھے تو کیوں اس وقت پیش نہ کئے۔

جواب نصب ایسا خراب ہوتا ہے کہ عقل و ہوش دونوں کو فراموش کرتا ہے۔ جیسا انوین کر آپ اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ نہ تو اس وقت حضرت صدیقؓ کی فضیلت پر کسی کو انکار تھا نہ کوئی ان کے فضائل میں تکرار تھا کہ جس کے واسطے وہ اپنے فضائل اور دلائل پیش کرتے۔ مقدمہ تو صرف یہ تھا کہ قریش کے سوا اور کوئی امیر ہو نہیں سکتا اس لئے اس ایک حدیث قریش کو پیش کیا۔

اور یہ بھی عقائد کا قول ہے۔ کہ جب ایک دلیل سے کلام نکلے تو اور دلیل دینا کیا

ضرورت ہے۔

اور انصار شیعہ بھی نہیں تھے جو صدہا آیات قرآنی و رسولؐ یزدانی اور تمام آئمہ علیہم السلام کے فرمان من کر پھر بھی ایمان نہیں لاتے۔ وہ تو ایسے سچ مسلمان کامل الامان تھے۔ کہ ایک ہی حضرتؐ کا فرمان من کر ایمان لائے اور اپنے دعوے سے باز



آئے۔ اے شیعو آپ نے داویلا تو بہت کیا۔ مگر ان اعتراض نے بھی آپ کو کیا فائدہ دیا۔

اعتراض سوئم شیعہ کہتے ہیں کہ امام سے کوئی زمانہ خلی نہیں ہے جیسا کہ کلمی کتب الجنت میں ہے **فِي الْأَرْضِ لَا يَخْلُقُونَ مِنْ حُجَّةٍ** یعنی تحقیق زمین امام سے خلی نہیں رہتی تو پس وہ تیس برس کے بعد بھی خلافت کیونکر منسوخ ہوئی۔

جواب اول تو یہ تمہاری گھر کی بات ہے۔ جو ہمارے قتل ساعت نہیں ہے۔ اگر اس کو ہم مان بھی لیں تو بھی ہمارا کوئی نقصان نہیں ہے۔ دیکھو وہ تیس برس کی خلافت تو اور ہے۔ اور یہ امامت اور ہے کہ جن کا ذکر تو اوپر بدستور ہو چکا ہے۔

دوسرا امام کے سنے بھی پیشوا اور راہنما کے ہیں۔ پھر بھی آپ کا مقصد تو حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ آپ تو اس میں امام مددی علیہ السلام کا نام لیتے ہو سو یہ بھی تمہارا محض خیال غام ہے۔ بھلا اس امام غیب نے اب کس کی راہنمائی کی ہے اور کس کو ہدایت فرمائی ہے آج تک تو کسی غریب کو ان کی زیارت بھی نصیب نہ ہوئی اور پھر ان کی رہنمائی اور پیشوائی کمال رہی ہاں جب وہ امام حق ظہور فرلوں گے تب تو بے شک وہ مخلوق کی رہنمائی بھی کریں گے۔ اور امت مصطفیٰ کے پیشوا بھی ہونگے مگر اس زمانہ غائبانہ میں ان کی امامت کبنا محض غلط ہے۔

ہاں اگر ہمارے اعتقاد کے موافق یہ سنے اس طرح بناؤ تو البتہ بن سکتا ہے۔ کہ جنتی باری نے کسی زمانے میں پیغمبر بھیجے اور کسی میں خلفاء کسی میں امام و اولیاء کرام تو ہمیشہ ہی مدام رہے ہیں۔ جو اکثر لوگوں کی امامت و راہنمائی کرتے چلے آتے ہیں۔ اور ایسا ہی کرتے چلے جاویں گے۔ اس سبب تو امت الہدیٰ اور رہنما سے کوئی زمانہ خلی نہیں ہے۔ پس پروردگار نے تو ان اعتراضوں سے بھی ان کو شرمسار کیا۔ اور خلفاء ثلاثہ کی خلافت کو بھی حقہ ثابت کر دیا کہ نہ تو ان کی خلافت تک کوئی تکرار ہوا۔ نہ برگ نہ خار ہوا سب امت رسول مانند پھول کے تھی۔

اعتراض چہارم اس میں چند سوال ہیں کسی شیعہ نے اس کتاب کا کچھ ملاحظہ کیا تو دیکھتے ہی تعصب کی آگ میں کباب ہو کر وہ مولوی ذہین العابدین شاہوی صاحب کے پاس فریادی ہوا۔ تو آپ نے اس مجہول کی خاطر ایک بندہ کی طرف وہ نامہ منقول کیا کہ جس میں تو اپنے علم کی طاقت اور عقل کی لیاقت بھی سب دکھلائی۔ اور الفاظ بے لحاظ بھی وہ لکھے کہ ایسا تو کوئی جاہل مجہول بھی نہیں لکھتا۔ اسی واسطے تو ہم بھی ان کو بے حصول سمجھ کر منقول کرنا نہیں چاہتے صرف ان کے سوالات جھٹلاتے ہیں۔ مگر ان سوال ہی دیکھنے سے شاہوی صاحب کی لیاقت کا حال تو معلوم ہو جائے گا۔

سوال اول نیز شنیہ شد کہ جناب شام بقوم سید و مہذب سنی و صوفی مستند مرا کمل جلے حیرانی و پریشانی است کہ از اولاد تپے عمرانی مباحث و پیروی کردہ مولوی چہ طور سے شود۔

جواب ارے رافضی و خارجی یہ دونوں مروان کے اخوان ہیں ہمارا دین اور ایمان تو خاص حضرت کی سنت اور خدا کا قرآن ہے۔ جمعی تو آپ اس قرآن و حضرت کی سنت سے روگردان ہو گئے۔ اور تمام کلام آئمہ علیہم السلام کو بھی جہل تک ہوسکا جھٹلایا۔ تاکہ ان سب کے برخلاف تو اپنا مذہب بنایا مگر ان کے بعد بھی تو آئمہ اکرام کی اولاد ہم سلوات میں سے بڑے بڑے علماء سلطان الاولیاء ہوئے ہیں۔

چنانچہ حضرت محبوب سبحانی شہ عبد القادر جیلانی و حضرت پیر شیر شہ سید جلال بخاری و حضرت پیر مخدوم جاتیایں جن گشت و حضرت شہ شمس و حضرت جتی لعل شہباز و حضرت شہ بوعلی قلندر و حضرت سید بدر اسحاق و حضرت سید خواجہ قطب الدین دہلوی و حضرت سید خواجہ معین الدین اجیری وغیرہ ہم رحمت اللہ علیہم کہ جن کی خود تصنیف شدہ کتابیں بھی اکثر میرے پاس موجود ہیں جن سے کچھ قدرے نقل کر کے بھی ہم بطور نمونہ آپ کو دکھاتے اور سناتے ہیں پھر دیکھئے کہ انکے فعل اور قرین موافق بھی ہمارا مذہب ہے یا کہ تمہارا

[illegible]

ہم نے اعتبار رکھتے ہیں اہل سنت یہ کہ تحقیق امت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بہتر ہے سب امتوں سے۔ اور ان سے افضل اس زمانے والے لوگ ہیں۔ جنہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ اور آپ پر ایمان لائے اور آپ کو سچا جانا۔ اور آپ سے بیعت کی اور آپ کی پیروی کی اور آپ کے رویہ و جملہ کئے اور آپ پر قربان کیں اپنی جانیں اور مال اور آپ کی عزت کی اور آپ کی مدد کی۔ اور افضل اہل قرن کے حدیبیہ والے ہیں جنہوں نے آپ سے بیعت کی بیعت الرضوان میں پس وہ ایک ہزار چار سو مرد ہیں اور ان سے افضل بدر والے ہیں اور وہ تین سو تیرہ برابر گنتی اصحاب طلوت کی۔ اور افضل ان سے چالیس ہیں اور حرزان والے جو کابل ہوئے ساتھ عمر بن خطاب کے اور افضل لن کے دس مرد ہیں جن کے لئے گواہی دی حضرت

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ کی کہ وہ حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ و حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ و حضرت عبد الرحمنؓ بن عوفؓ اور حضرت سعدؓ اور حضرت سعیدؓ اور حضرت ابو عبیدہؓ بن جراحؓ ہیں۔ اور افضل ان رسولؐ تیکوں سے خلفائے راشدینؓ چاروں نیک ہیں اور وہ چاروں افضل حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں۔ پھر حضرت عمرؓ پھر حضرت عثمانؓ پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور واسطے ان چاروں کے خلافت ہے۔ بعد حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے۔

و اسے ان چاروں کے خلاف جب بعد سرت ۱۲ میں لکھا ہے کہ

پھر جناب و پھر اسی کتب کے مطابق اس طرح فرماتے ہیں **الْمُؤْمِنُ التَّبَاعُ**  
**الْحَقِّ وَالْجَمَاعَةِ فَاسْتَمِيعُوا رِسَالَاتِ اللَّهِ وَالْجَمَاعَةِ مَا تَقَعُ عَلَيْهِ أَصْحَابُ**  
**رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِي خِلَالِهَا الْأَمَّةُ الْأَرْبَعَةُ الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدُونَ**  
**بَنِي الْعَبْرَةِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ**

یعنی ہم مومن پر واجب ہے چودہویں کنفی سنت کی و جماعت کی پس سنت وہ طریقہ ہے جس پر چلے حضرت رسول علیہ اسلام اور جماعت وہ چیز ہے جس پر اتفاق کیا حضرت کے اصحابوں نے خلافت چاروں خلیفوں راشدین میں کہ سب پر ہو رحمت اللہ تعالیٰ کی۔

اور بھی جتلب میراں ہر کتاب نوح الغیب کے مقام ۳۵ میں فرماتے ہیں وَ قَدْ قَالُوا لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كُنَّا نَرُكُّ نِسْمَةَ أَعْيُنِ الْعُلَّالِ مُغَاظَةً أَنْ نَقَعَ لِي الْوَرَاءُ عَنْ أَبِي بَكْرٍ الْعَدِيْقِ قَالَ كُنَّا نَرُكُّ سَبْعِينَ يَامًا مِنَ الْمُبَاحِ مُغَاظَةً أَنْ نَقَعَ لِي الْمُبَاحِ ذَالِكَ تَوَدَّ عَامِينَ مَقَارِ بِهِ لَعَلَّوْمِ الْحَرَامِ .

یعنی بے شک حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم حصہ حلال جس میں شبہ ہوتا ہے۔ اس لئے چھوڑتے ہیں کہ کہیں حرام میں نہ پڑ جائیں اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم نے مہلت کے مترددوازے اس خیال سے چھوڑ دیئے کہ ہم کہیں گنہ میں واقع نہ ہو جائیں۔ یہ سب کچھ انہوں نے حرام سے بچنے کے لئے کیا

اور پھر شہید جلال مخدوم جنابیں علیہ الرحمۃ کتاب فہرستہ الجلالیہ باب فضل صحابہ میں اس طرح فرماتے ہیں: كَانَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ حَاضِرًا رَسُولِ اللَّهِ إِشَارَةً وَخَلِيفَةً لِلَّهِ مَا لَقَدْ رَوَى أَهْلُ الْحَدِيثِ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ إِنْ حَقَّ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَبَعَةُ أَلْفًا دِينَارًا قَالَ لَا نَفَعَنِي مَالٌ قَطُّ مِثْلَ نَفَعَنِي مَالُ أَبِي بَكْرٍ

یعنی تحقیق ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ رسول اللہ کا تھا اشارہ "اور خلیفہ اللہ کا تھا" اور روایت کی ہے اہل حدیث نے کہ ابو بکر صدیقؓ نے خرچ کیا مل اوپر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے چالیس ہزار دینار فرمایا حضرت نے کہ نہیں نفع پہنچا مجھ کو کسی کے مل سے جیسا کہ نفع پہنچا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے سے۔

پھر اسی کتاب کے اسی باب میں فرماتے ہیں: إِنَّهُ كَانَ لِيُصَاصِي قَبْلَكُمْ مِنْ الْأَنْبِيَاءِ مُعَذِّبُونَ وَإِنَّهُ كَانَ لِيَأْمُرَ بِهَذِهِ أُمَمٍ هَذِهِ أُمَمٌ أَيْنَ الْخَطَابِ، یعنی حضرت نے فرمایا جیسا کہ آگے تمہارے امتوں سے گذرے محدثین اسی طرح ہے۔ بچ امت میری کے محدث عمرؓ ابن الخطاب

اور حضرت پیر سید مخدوم جنابیں جہاں مفت رحمتہ اللہ علیہ کتب سیرنامہ گدس کے صفحہ ۳۰ پر فرماتے ہیں (وہوں شر فرمایاں رسدیم دور آں شریک گنبد ساختہ اند چوں روز عاشورہ سے آید تہا کی خلافت آنجا دور آں گنبد سے آئند و خود را در حالت سے آرند و مرویہ نامہ امیر المومنین حسن و حسین علیہما السلام بخوانند و خود را محب ایشان خوانند و گویا نند و بار دا جناب ایشان طعام ہائے فراخ میکند و تہا محبت جمع شدہ تعریف سے نمیند و عورات آنجا ہم یک جا جمع شدہ گریہ ہوا نصو ہا بلند می آئند و موزیاں رالحت سے کنند۔ چوں امیر مغویہ راوشام کردن گرفتہ گفتیم اس نصدود کہ آواز صاحب کرام است و اس تقدیر الہی سے بود ہما جنگ کردند و منہائے جہاں بسیار گفتند۔ و لیکن الحق

سطر است آخر الامر مقدمہ اس دعا گو بر سر آئنا غالب افتادہ و در میان ما و ایشان یک مرد فاضل و عالم منصف و حاکم در گفتگوئے ما و ایشان تیز کردہ آن مدعیان را الزام دادہ۔ چنانچہ حکم آمدہ است (قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ) چوں منصف اور اور دینی ساختہ ہرہہ طاقتہ روافض بعد از ما جرائے پیشین و تائب شدند و آمدہ پائے گرفتہ گفتیم تقدیر جنس بود (قَوْلَهُ تَعَالَى مَا آتَاكَ مِنْ تَوْفِيقٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ) و آنہا کہ بد کردند و اس مظلومان و رجب بزرگی شہادت رسیدند ہمیں بس است کہ خدائے تعالیٰ بہ آئنا لعنت فرمودہ است کہ (

لَعَنَتُ اللَّهُ عَلَى الظَّالِمِينَ) و اچ جائے در قرآن مجید و احادیث اس امر نہ کردہ است کہ کہے رالحت بکشد قولہ تعالیٰ وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم مِّمَّا هِيَ كَسْرُ خَنْ هَذَا فرمودہ خدا تعالیٰ مجاہد گناہست گفتیم توبہ کیند و اگر مہر میرناید شمارا پس لعنت میریزد را بگوئید علیہ اللعنت و آئنا را کہ پیشین بد کردہ و ظلم نمودہ اند ہر گاہ کہ حق فہمیدند توبہ کردند و معتقد مذہب سنت و جماعت شدند و محبت خاندان اس دعا گو گردیدند و از کردہ روافض تائب شدند

پھر حضرت سید جلال پیر مخدوم جنابیں علیہ الرحمۃ اپنے ملفوظ شریف میں جو مطبع انصاری واقع دہلی ۱۳۰۹ء کے ہلد اول صفحہ ۶۳ پر فرماتے ہیں یعنی ہم ہزار نہیں ہوتے کسی صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے در میان اہل سنت و جماعت اور در میان را فضیوں کے سو ہم ان کو رد کرتے ہیں۔ رسول علیہ السلام کے قول سے آپ نے فرمایا کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کسی کا تم اقتدا کرو گے راہ پاؤ گے۔ اور اگر انکار کرو گے تو گمراہ ہو گے۔

پھر اسی ملفوظ کے صفحہ ۲۳۰ بتائے اسلام کی ۲۴ خصلت میں یہ لکھتے ہیں کہ اصحاب "شعبہ عشرہ مبشرو اہل جنت سے ہیں کہ جنہوں نے درخت کے نیچے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی اور آپ نے ان کو جنت کی بشارت دی وہ لوگ یہ ہیں حضرت

ابوبکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ حضرت طلحہؓ حضرت زبیرؓ حضرت سعدؓ حضرت سعیدؓ حضرت عبدالرحمنؓ بن عوفؓ حضرت ابو عبیدہؓ بن الجراحؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہم

پھر اس کے آگے لکھتے ہیں کہ بہتر لوگوں کے بعد نبی علیہ السلام کے حضرت ابوبکرؓ ہیں۔ پھر حضرت عمرؓ پھر حضرت عثمانؓ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم۔

پھر ۳۶ خصلت میں فرماتے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عیب و طعن سے زبان کو روکو سوا بھلائی کے ان کو یاد نہ کرو۔

پھر اسی کتب کے صفحہ ۳۱۸ پر حضرت ابوبکرؓ صدیق کی تعریف میں اس طرح فرماتے ہیں کہ میں نے علماء عرب سے صدیق کے منہ دو طرح سنے ہیں۔ ایک یہ کہ صدیق لوگ خدا کی یاد کثرت و محبت اور صدق سے کرتے ہیں دوسری وجہ یہ ہے کہ بت بچ کئے والے کو صدیق کہتے ہیں۔ بعد اس کے فرمایا کہ امیر المؤمنین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں یہ دونوں وہیں موجود تھیں کثرت محبت بھی تھی و کثرت تصدیق بھی۔

پھر اسی جگہ یہ حدیث تحریر فرمائی کہ فرمایا رسول اللہ علیہ السلام نے اَنَا وَ اَبُو بَكْرٍ كَفَرُوْا سَاعًا يَنْبَغِيْ لَنَا فِيْهَا نَقْدَمُ عَلَيْهِ وَ لِكُنَّا نَقْدَمُتْ لَمَّا سَمِعْنَا مِنْهُ اَوْ ابوبکرؓ دو گھنٹوں کے مشابہ ہیں کہ وہ دوڑیں اگر وہ آگے بڑھ جاتے تو میں ان پر ایمان لاتا لیکن وہ پیچھے ہو جاتے لیکن میں آگے بڑھ گیا پس وہ مجھ پر ایمان لایا۔ یعنی پیغمبری مجھ کو ہوئی۔

پھر اسی کتب کے صفحہ ۷۷ پر فرمایا کہ جب میرا چند راضیوں کے ساتھ مذہبی مناظرہ ہوا تو انہوں نے مجھ سے پوچھا اَنتَ مَذْهَبُکَ یعنی کون تیرا مذہب ہے میں نے کہا مَذْهَبُ اَبِي حَنِيفَةَ اِلَّا اَجْدَادِنِيْ عُمَارِي۔ یعنی مذہب امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا مع جملہ آباء اجداد کے بخارا میں۔

دیکھو حضرت سید جلال الحقؒ پیر محمد جمالیان جہاں گشت رحمت اللہ علیہ نے خلفاء رضی اللہ عنہم کا شہن اور ایمان تو ایسا مفصل بیان فرما دیا کہ اب کچھ اور تحریر و تقریر کی حاجت نہیں ہے۔

اے قوم سادات اولاد پیر شیر شاہ سید جلال و حضرت سلطان سید احمد کبیر و حضرت پیر محمد جمالیان رحمت اللہ علیہم کی ذرا اپنی جد بزرگوار کے عقائد اور مذہب کو سوچو اور سمجھو تو سہی کہ وہ کیا فرما رہے ہیں اور تم کیا کہتے ہو۔ حضرت آپ کو خدا اور رسولؐ سے تو شرم نہ آیا۔ مگر اپنے اس جد بزرگوار کے مذہب کا بھی کچھ لحاظ نہ فرمایا کہ وہ تو آپ کو خاص اہل سنت و جماعت بتاتے ہیں۔ اور تم اس مذہب والوں کو خارجی و فہمو کہہ کر ان پر تہمت کرتے ہیں۔ اور بھی وہ تہمت بازوں کو تو رافضی کہہ کر لعنت و فہمو سے تائب کرا دیں اور تم اس لعنت و فہمو کو ہمیشہ اپنا وظائف بنادیں۔ تو پس تعصب اسی کا نام ہے۔ اور حکمت عملی بھی اسی کو کہتے ہیں کہ در پردہ تو اپنے باپ دادلوں کو بھی برا کہنے سے خلی نہ چھوڑا۔ کیونکہ جس مذہب پر تہمت ہو اس مذہب والے تو سب کے سب داخل تہمت ہوں گے۔ نعوذ باللہ

اور بھی ہم کہتے ہیں کہ اگر آئمہ عظیم السلام شیعہ ہوتے تو کیا ان کی اس اولاد کو اپنی جد بزرگوار کا مذہب اور طریقہ معلوم نہ ہوتا حالانکہ ان کو تو آئمہ عظیم السلام کا زمانہ بھی بہت قریب تھا۔ اور علم اور بزرگی بھی خدا نے ان کو ایسی عطا فرمائی کہ اب بھی حسی نور کی طرح ان کا ظہور ہو رہا ہے۔ ارے اگر ان کے باپ داد شیعہ ہوتے تو پھر کیوں یہ آپ کو اہل سنت و الجماعت کہلاتے اور کیوں اپنا اور جملہ اپنے باپ دادلوں کا مذہب امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا فرماتے۔

پس اس تسمارے مذہب کی تکذیب کو تو ایک ہی تقریر و نظیر کافی اور دانی ہے کیوں مولوی صاحب آپ نے بھی ان کی اولاد کو کہلایا مگر اب کچھ شرم بھی آیا یا نہیں خیر ابھی شرم نہ کیجئے کچھ اور بھی سادات کا حل دیکھ لیجئے۔



چنانچہ حضرت شاہ شمس رختہ علیہ اپنے دیوان کے روایف الدال میں فرماتے ہیں۔۔

صدیق با محمدؐ برہنم آسمان است یکر جنت نا بظاہر در غار سے نمایند  
از جلال اقدس او شیدا ابوبکرؓ و عمرؓ باز عثمانؓ از جمل حیدرؓ کرام مست  
اور بھی سید بدر اسحاق حسینی علیہ الرحمۃ جو مرید شیخ فرید شکر خج رحمت اللہ کے  
ہیں۔ وہ بھی کتب اسرار الاولیاء کے صفحہ ۳۵ پر لکھتے ہیں۔ مترجم جبرائیل علیہ السلام چار  
پر کلا کلاہ از محبت آورد بر رسول علیہ السلام داد و گفت یا رسول اللہ فرمان می شود کہ  
ایں چار پر کلاہ کلاہ بستان بر سر خود نہ بعد ازاں ہر کر امیدانی ازیں چار پر کلا کلاہ بدی  
و خلیفہ خود گردانی آنکہ رسول علیہ السلام ایں چار پر کلاہ مستد بر سر داشت بعد ازاں  
امیر المومنین ابوبکر صدیقؓ پیش بود و گفت یک پر کلا کلاہ ترک تست بعد ازاں ہر کر ابدانی  
اور ابدی پس پر کلا دادم کہ دو ترک بود آورد بر سر امیر المومنین عمرؓ خطاب نہلا گفت  
ایں کلاہ تست ہر کر ابدانی بدی بعد ازاں پر کلا سوم کہ سہ ترک بود آورد و بدست  
مبارک خود بر سر امیر المومنین عثمانؓ نہلا و گفت ایں کلاہ تست ہر کر ابدانی کہ لائق او  
باشد بدی۔ پس اسی طرح چو تھا کلاہ جنت امیر علیہ السلام کو انعام ہوا۔

دیکھو یہ سب اولیاء اللہؑ اولاد آفت رحمت اللہ علیہ تو سب سنی اور صوفی تھے۔ اور  
اسی طرح تمام آئمہ عظیم اسلام کا بھی یہی مذہب تھا اگر اسنے پر بھی تسکین نہ ہو تو  
پور لو چنانچہ سلطان العارفين خواجہ سید قطب الدین بختیار کاکی دہلوی رحمتہ اللہ علیہ بھی  
اپنے دیوان کے روایف الف میں یہ غزل فرماتے ہیں۔

غزل

یاران تو چار آمدند پاکیزہ کردار آمدند  
گسائے بے غار آمدند از خویش فانی بخدا

اول ابوبکرؓ و تنقی  
اعدائے آن باشند شقی  
او مظہر رحمان بود  
اعدائش آن بے ایمان بود  
از خوشن بگذشت بد  
برجائے تو نشست بد  
وہ سل شمس نہ دگر  
وز نور عدلش چول قمر  
دین خدا مطلق گرفت  
جائے ترا بر حق گرفت  
عثمنؓ پاکیزہ گوہر  
برجائے پاکت بے ضرر  
اعدائے او را روسیاء  
سرتا پا غرق گنہ  
علیؓ ہذا القیاس

در دین و دنیا بدلتی  
آنچملہ را دوزخ سزا  
شیخ ہمہ خوبیوں بود  
ہستم غلامش بے ریا  
با یاد حق پیوستہ بد  
دو سل سہ لہ پیشوا  
بر جائے تو بودے عمر  
مکبرفت عالم راضیاء  
اسلام نہ رونق گرفت  
آن حق شناس و راہنما  
وہ سل و وہ سل دگر  
نہشت از ہر خدا  
اعمال شان جملہ تباہ  
باشد جنم شان جزا

اور بھی ہم اسی طرح سب اولیاء اللہؑ کی کتابوں سے ہمارے مذہب کی تکذیب  
اور اپنے دعوے کی تصدیق کرتے مگر طول کے سبب معقول نہیں کیا خیر اہل ایمان قدر  
دان کے واسطے تو اتنا ہی بسیار یک مشت نمونہ خردار ہے۔

الحمد للہ کہ ہمارا مذہب اور دین تو اپنی جد مظاہرین کے بھی مطابق تصدیق  
ہو گیا اب ہم مولوی صاحب سے پوچھتے ہیں کہ یہ ہمارے بزرگوار سید امیر بانہ  
ہمارے سنی اور صوفی تھے۔ یا کہ تمہاری طرح شیعہ اور بھی ان سب اولیاء اللہؑ  
مطابق ہمارا مذہب ہے۔ یا کہ تمہارا دیکھو کہ ہمارے مذہب کے برخلاف تو ان سب

نے اپنے پیچھے بھی بلائے اور مریدی بھی ان کی اب تک موجود ہے۔ جس کو تم دلاؤ۔  
 امام کے بعد کفر کتنے ہیں۔ اسی واسطے تو ان سب اولیاء کرامؑ کو بھی آپ دشنام دیتے  
 اور بڑا کتے ہیں۔ اور یہ بھی ہم کو امید ہے۔ کہ ایک یا دو تین پشتوں سے پہلے تو  
 تمہارے بھی پاپ دلوں بے چارے تو اس نام شیعہ کے اچھی طرح واقف نہ ہونگے۔  
 بلکہ سب اپنے سابقہ بزرگوں کی طرح وہ بھی اس مذہب کو برا جانتے ہونگے۔ پھر کیوں  
 آپ کو ایسا اندھا بنایا کہ اور تو کیا اپنے بزرگوں کا بھی مذہب اور طریقہ آپ کو نظر نہ  
 آیا۔ اور نہ کبھی ان کی کہیں کتب اور کلام کا ملاحظہ فرمایا۔ پس اگر ان اپنے بزرگوں کی  
 بزرگی پر آپ کو اعتبار نہیں یا ان کے مذہب اور طریقے کو آپ اچھا نہیں سمجھتے تو ہر  
 کس منہ سے آپ سید بن کر ان کی اولاد کہلاتے ہو۔

دیکھو حضرت نوح علیہ السلام کے بیٹے کا حل کہ جب ان کی نجات کے لئے  
 حضرت نوحؑ نے سوال کیا تو جناب باری نے فرمایا قَالَ يٰ نُوْحُ اٰمِنَّا نَسْ مِنْ اَهْلِكَ  
 اِنَّكَ عَمَلٌ صَالِحٌ فرمایا اے نوحؑ وہ نہیں ہے تیرے اہل میں سے کہ اس کے کام  
 نکارہ ہیں۔ یعنی جب وہ تیری پیروی اور طریقے پر نہیں ہے تو وہ تیری اولاد بھی نہیں  
 ہے۔

مولوی صاحب ہم قسمہ کہتے ہیں کہ میں نے جہاں تک کتب فریقین کا ملاحظہ کیا  
 ہے۔ مختلف ثلاثہ کے مختلف تو کسی ایک بھی آیت یا حدیث تک تو نہیں دیکھا اور نہ  
 کسی اولیاء اللہ نے ان کی شکایت کی ہے جو کچھ ہے تو صرف تمہارے علمائے کی زبان  
 درازی و نکتہ بازی ہے۔

اور جو بعضے قول و کلام آئمہ علیہم السلام کے جان کر آپ اپنے مذہب میں  
 استعمال کرتے ہیں۔ تو وہ بھی تمہارے علماء کا افترا ہے۔ آئمہؑ اکرام کی کلام تو ہرگز  
 قرآن و سنت پیغمبر علیہ السلام کے برخلاف نہیں ہے۔ ذرا کتب فریقین میں دیکھو کہ  
 آئمہ علیہم السلام نے تو مخالفوں کے ظلم سے اپنی تمام حیاتی مجرور میں گزاری تاکہ کوئی

وقت بھی خدا کی محبت سے فارغ نہ ہوتے تھے کہ نہ تو انہوں نے علانیہ کہیں مسجدوں  
 پر وعظ فرمایا نہ کہیں درس پڑھایا نہ کسی نے کوئی کتاب تعصیف کی ایک جناب امیرؑ و  
 حسینؑ و زین العابدین علیہم السلام کے سوا ان کے ارشاد نے بھی آپ کو کچھ امداد نہ  
 دی۔ پھر کس سند ثبوت سے آپ تحقیق کرتے ہو کہ یہ کلام آئمہ علیہم السلام کی ہے۔  
 حضرت میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ آپ کے پاس تو کسی طرح کا کوئی ثبوت نہیں  
 ہے۔ اور نہ تم کسی نے کوئی سند ثبوت دیکھ کر یہ غریب قبول کیا ہے۔ صرف آج کل  
 کے زمانہ کی دیکھو۔ دکھائی کر کے اپنا مذہب چلائے جاتے ہو۔ مگر اس تمہاری بے انصافی  
 اور تعصب پر تو ہم کو کمال تعجب آتا ہے۔ کہ آپ کے ثبوت کا تو یہ حل ہے۔ پھر  
 بھی آپ حق کی طرف خیال نہیں کرتے۔ اور یہ بات بھی ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔  
 کہ بلوجود نہ موجود ہونے ان کسی بھی ثبوت کے پھر کیوں اس مذہب پر آپ کا عقیدہ  
 مضبوط ہے۔

اس بات سے بھی چند وجوہات معلوم ہوتے ہیں کہ یا تو شیطان آپ کو یہ اطمینان  
 دلاتا ہے۔ جس سے تم کو یہ خیال آتا ہے کہ جب ہم نے اہل بیت علیہ السلام کو اپنا  
 دوست اور امام سمجھ لیا تو پھر اوروں کی دشمنی سے ہم کو کیا خوف ہے۔ پس ایک تو اس  
 بے فربانی اور غرور میں شیطان بھی رحمت سے دور ہو گیا تھا جب کہا کہ میں نے ایک  
 خدا کو سجدہ کیا ہے۔ اور کو کیوں کر۔

دوسرا اس انکار میں آپ نے طریقہ دہائیوں کا اختیار کیا ہے۔ وہ بھی کہتے ہیں۔  
 کہ جب ہم نے ایک خدا کو مان لیا تو پھر حضرتؑ کی شفاعت وغیرہ سے بھی ہم کو کیا  
 غرض اور کسی امام اولیائے اکرام سے بھی کیا واسطہ یہاں تک کہ اس حاجت کو وہ  
 شرک و کفر کہتے ہیں۔ دیکھو حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو خدا کے دوستوں کا دشمن  
 ہوا وہ خدا کا دشمن ہے۔

اور وہ شیطان لعین یا تو تمہارے دل کو یوں تسکین دیتا ہے کہ اکثر ہمارے مذہب

میں بھی بڑے بڑے علماء معزز و عظام ہیں۔ بھلا ایسے صاحب کیونکر راہ حق سے بھول گئے ہوں پس ایسا ہی گمان کر کے تم کو پیشین ہونے میں دیتا۔ مگر اس طرح تو آپ کی کرائیوں سے مطابقت ہوئی کہ وہ بھی کہتے ہیں جیسا کہ نصارا کی قوم دنیا کے معاملہ میں ہر سے بڑھ کر عالم اور دانا معزز بلوشتو ہیں اسی طرح دین کی باتوں میں بھی یہ ہر سہ نفس تر ہو گئے۔ پس ایسے ہی گمان کر کے اکثر لوگ کرائی ہوتے چلے جاتے ہیں۔

اور یا تو وہ بد خصل تمہارے دلوں میں یہ خیال ڈالتا ہے۔ کہ اگر اب ہم اس مذہب شیعہ کو چھوڑ دیں تو پھر ہمارے مذہب کے لوگ ہم کو کیا کہیں گے۔ بلکہ وہ فلاں فلاں دوست بھی ہمارا دشمن ہو جائے گا۔ یا پھر ملاقات کے وقت ہم کو ان سے شرم آویگ۔ دیکھو غیروں سے ڈرنا اور خدا سے شرم و حیا نہ کرنا یہی تو ہے ایمانی حرکت شیطان ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے **لَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِي** یعنی لوگوں سے نہ ڈرو اور مجھ سے ڈرو۔ پس وہ بد خواہ ایسی باتیں بنا کر تم کو اس مذہب سے نکلنے نہیں دیتا۔

اور یا صرف بد بختی اڑی کا سبب ہے۔ جیسا کہ منکروں کو ہمارے حضرتؑ طرح طرح کے معجزات بھی دکھاتے تھے اور ان کو خدا کا قرآن بھی سناتے تھے تب بھی وہ منکر ایمان نہ لاتے تھے۔ آخر پروردگار نے فرمایا کہ اے میرے حبیبؐ جس کو میں نے گمراہ کیا ہے اس کو کوئی رام پر لانے والا نہیں ہے۔ پھر فرماتا ہے **(خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوًا وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ)**

مولوی صاحب آپ کا مذہب دیکھو کہ تمام سنت رسولؐ کا مخالف اور صاف شرع کے برخلاف ہے چنانچہ کلمہ اسلام وضو بائک صلوٰۃ نماز جنازہ وغیرہ بھی اسی طرح تمہاری تعلیم فقہ وغیرہ میں اختلاف ہے۔ پھر تم ہی مذہب ائمہ علیہم السلام کا بناتے ہو اور آپ کو ان کا پیرو کہلاتے ہو۔ مگر ہم پوچھتے ہیں کہ تم نے کس سند ثبوت کے ذریعے ان ائمہ علیہم السلام کا مذہب خدا کے قرآن و حضرتؐ کی شریعت اور تمام اولیائے کرامؑ کے برخلاف بنایا معاذ اللہ بھلا کون مسلمان ایسا گمان کر سکتا ہے کہ ان ائمہ

مذہب خدا و رسولؐ کے مخالف ہو گا۔ یا ان کی اولاد مثل پیر شیر شاہ سید جلال و حضرت مخدوم جنائیاں وغیرہ رحمت اللہ علیہم کا طریقہ بھی اس اپنی جد ائمہ علیہم السلام کے برخلاف ہو گا۔ نعوذ باللہ من ذالک ایسا تو گمان ہی کرنا حرام ہے۔

ارے جیسا ان اولیائے کرام کا مذہب ہے۔ وہی تمام ائمہ علیہم السلام کا طریقہ تھا۔ یعنی ہمارے حضرت محمد مصطفیٰؐ و ائمہؑ الہدٰی اور سب اولیائے خدا کا ایک ہی مذہب ہے اور ایک ہی دین ہے اس واسطے تو ہم عالم تمام لوگ اولیائے کرام کے پیرو ہیں اور وہ لایائے ائمہؑ الہدٰی کے اتباع ہیں اور وہ اپنی جد بزرگوار سیدؑ ابراہیمؑ کی خاص شریعت کے مختار ہیں۔ بدیں سلسلہ دار جیسا کہ غل اٹلی کی غل نبوت ہے اور نبوت کی غل امامت اور امامت کی غل کرامت ہے۔ یعنی اولیائے اللہ ہیں جو ایک غل کرامت کا منکر ہوا تو وہ بدکار غل امامت وغیرہ سب کا منکر ہو کر نثار ہوا۔

مولوی صاحب پھر کیوں اس ہمارے مذہب پر آپ نے تعجب فرمایا۔ اور آپ پر افسوس نہ کھلیا کہ جس کا مذہب تو نہ قرآن کے موافق نہ شریعت کے مطابق ہے۔ اور نہ کہیں امام نہ اولیائے کرام سے انجام ہے تو پھر آپ ہی قیصر فرمائیے کہ اب کون کردہ مروانی ہوا اور کون اس تمہاری لعنت حمیہ کا بانی ہوا۔ دیکھو ہم وہی مروانی تمہارے مذہب کا بانی بناتے ہیں۔ کہ جب یہ خلیفہ ہوئے تو انہوں نے اہل بیت علیہ السلام پر معاذ اللہ وہ چور اسی برس حمیہ کرایا تھا۔ جو وہی ان کا فعل اب تک تمہارے مذہب میں جاری ہے جو اسی طرح آپ بھی صبح و شام حضرتؐ کے ازواجؑ اکرام اور تمام اصحابؑ رسول علیہ السلام پر حمیہ کیا کرتے ہو۔ پھر مروان و شیطان میں کونسا فرق رہا کیوں مٹاوی صاحب مجھ کو آپ نے مروانی تو فرما دیا۔ مگر آپ نے بھی تو بھربایا کیا فائدہ آیا۔

سوال دوم آنکہ اگر صوفی بودن کا مراد اعتقاد وحدت وجود است چنانچہ صوفی کہتے **أَمَّا الْحَقُّ وَلَمْ يَلِدْ وَلَمْ يَلِدْ وَلَمْ يَلِدْ سِوَاللَّهِ**۔

جواب ارے یہ وہ علم عجائب اور غرائب ہے۔ کہ جس کے اشارات میں

حروف متضعات ہیں کہ جن کا ظاہر عالم تو کوئی مینے کر بھی نہیں سکا یا جس علم کی خاطر حضرت موسیٰ "خضر علیہ السلام کے پاس گئے تھے۔ پس جس کی باتیں تو حضرت موسیٰ بھی سمجھ نہ سکے۔ پھر آپ کو کب اس کے سمجھنے کی طاقت اور لیاقت ہے۔ اسی واسطے تو جہل بد خواہ ہمیشہ آپ کی طرح اویاء اللہ پر طعن کرتے رہتے تاکہ پیغمبروں کو بھی دینی جلد گر اور سحری وغیرہ کہتے تھے۔ مگر ان صاحب کمال کو تو زوال نہ ہوا۔ پھر بھی برا کہنے والوں کا برا حال ہوا۔

حضرت آپ تو کیا جب آپ کے پاپ بھی اس علم کو نہیں جانتے اور نہ اس کے راز و رموز آپ سمجھ سکتے ہیں۔ تو پھر اس پر اعتراض کرنے کے آپ کب مجاز ہیں اور یہ تمہارے طعن بد گمان بھی کون سنتا ہے۔ حضرت جب آپ کو علم باطن کی خبر نہیں تو پھر آپ علم ظاہر کے بھی ماہر نہیں ہو۔ اسی واسطے تو تمام صوفیا کرام کے نزدیک آپ بالکل جہل اور اندھے ہیں۔ جیسا امیر علیہ السلام کی بھی یہ کلام ہے عَلِيمُ الظَّاهِرِ غَنِ الْأُنْسَانِ وَعَلِيمُ الْبَاطِنِ نُوْرٌ أَلْعَيْنِ وَعَيْنٌ بَغِيْرُ نُوْرِ عُمَى

یعنی ظاہر علم آدمی کی آنکھ ہے اور علم باطن آنکھ کا نور ہے۔ اور آنکھ بغیر نور کے اندھی ہے پھر امام زین العابدین علیہ السلام بھی فرماتے ہیں کہ میں اپنا علم پسلیں رکھتا ہوں۔ اگر ظاہر کردوں تو سب جہل میرا خون طالع سمجھیں۔ مولوی صاحب جب آپ علم باطن کے اندھے اور جہل ہیں۔ تو پس جواب جہلوان باشد خوشی

سوال سومیم آنکہ لفظ سنی یا سنت جماعت از کدام وقت پیدا شدہ و کدام شخص اول خود عقبہ باین القاب ساخت

جواب یہ سنت طریقہ تو ابتدا سے خدا نے خود اپنا فرمایا ہے۔ اور کل پیغمبروں کی امتوں میں یہی سنت طریقہ چلا گیا ہے جیسا پارہ ۲۲ پا ۱ میں فرمایا۔ سُنَّتِ اللّٰهِمِی الَّذِیْنَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَسْرُ اللّٰهِ قَوَّامًا مَّقْدُورًا یعنی سنت طریقہ اللہ کا ہے ان لوگوں میں جو مگر گئے ہیں پہلے بھی۔ یعنی پیغمبر اور ہے خدا کے کلام کا اندازہ مقرر کیا

پھر پارہ ۵ پا ۲ میں فرمایا سُنَّتِ مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسْتِنَا تَحْوِيْلًا یعنی سنت طریقہ ان رسولوں کا ہے جو تجھ سے پہلے بھیجے ہم نے اور نہ پاورے گا تو میری سنت اور دستور میں تفاوت

پھر پارہ ۳ پا ۳ میں فرمایا سُنَّتِ اللّٰهِ الَّتِیْ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِ وَلَنْ تَجِدُ لِسُنَّتِ اللّٰهِ تَحْوِيْلًا یعنی سنت اللہ کی ہے جو چلی آتی ہے پہلے سے۔ اور تو نہ دیکھے گا۔ اللہ کی سنت بدلتی۔ علیٰ ہذا القیاس اسی طرح خدا تعالیٰ بہت جگہ قرآن مجید میں اس سنت کی تاکید فرماتا ہے کہ یہ سنت طریقہ میرا ہے اور میرے سب رسولوں میں چلا آیا ہے۔ پس اسی طرح ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت تو اس سنت کے ساتھ لفظ جماعت بھی بولا جاتا تھا یعنی حضرت کی پیروی پر چلنے والی جماعت اور قوت اسلام کے وقت تو اس کو جماعت کلام بھی کہتے تھے۔ جیسا جناب امیرؑ بھی اپنی کتب نبی البلاغت میں فرماتے ہیں وَأَلْزَمُوا سَوَادَ الْأَعْظَمِ لَا يَدَّ اللّٰهُ عَنْیِ الْجَمَاعَتِ وَإِنَّمَا كُنُّمُ وَالْبَعِيْرَ قَدْ لَانَ ذَمِیْنُ النَّاسِ لِلشَّطْرَانِ جناب امیر فرماتے ہیں لازم کچھ تم جماعت کلام کو بے شک اللہ کا ہاتھ اوپر اس جماعت کے ہے اور دور رہو تم اس کی جدائی سے کہ اس سے جدا ہونے والا شیطان کے گروہ میں داخل ہوگا۔ یعنی جو سنت جماعت سے نکل جائے گا وہ تو ٹوٹے شیطان میں ہوگا۔

ذرا ایک اور حضرت کی حدیث سنئے جو تمہاری بڑی معتبر کتب جامع الاخبار کے باب ۲ فصل ۶ میں حدیث قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مَنْ مَاتَ عَلٰی حِسْبِ الْیَ مَعْدِیَّةٍ مَاتَ عَلٰی الْکُفَّةِ وَالْجَمَاعَةِ یعنی حضرت نے فرمایا کہ جو شخص اہل محمد کی محبت میں مرادہ مراست جماعت کے طریقہ پر

الحمد للہ کہ سنت جماعت کا مذہب بھی ٹھیک ٹھیک تصدیق ہو گیا اور اہل بیت کی محبت کا گروہ بھی یہی سنت جماعت ثابت ہوا۔ کیوں بناوئی صاحب اس سوال کرنے



سے بھی آپ کو کیا کمال حاصل ہوا۔

سوال چہارم حضرات ثلاثہ ایمان خالص اور وہ بودند یا نے و خلیفہ بنگم آیت صریح حدیث صحیح شدہ باشد۔ بیان فرمائیے اگر ایمان ایشک و خلافت آتما یا جملع ثابت است پس اجملع تمام امت محل است و اگر اجملع بعض امت مرلواست پس اجملع قاتلان عثمان و گردہ یزیدیاں نیز جائز باشد

جواب حضرت سلامت اصحاب ثلاثہ کا شان اور ان کا خالص ایمان تو اسی ہماری کتب میں بھی آفتاب کی طرح روشن کھڑا ہے اگر آپ کو کچھ دیکھنے کی طاقت ہو تو دیکھ لو۔ تب تو جھوٹے کو جھوٹا کہو۔ جو ان کی خلافت بھی آپ دیکھنا چاہیں تو پھر چند اور اہل اللہ کو ملاحظہ کھنٹے۔ نص و اجملع کو بھی اچھی طرح عینک لگا کر دیکھ لھنٹے۔ اور جو آپ نے کہا اگر اجملع بعض بھی جائز ہے۔ تو اجملع قاتلان عثمان و گردہ یزید نیز جائز شد سو یہ دونوں ہی باتیں آپ کی غلط ہیں اور یہ دونوں ہی نظیریں قاتل پذیر نہیں ہیں۔ اول تو قتل حضرت عثمان پر کب اجملع ہوا تھا۔ اور کس اصحاب نے ان کو قتل کیا تھا۔ کسی کا نام تو لیجئے۔ نہیں تو جھوٹا کہنٹے۔ ارے وہ تو ایک پلیہ مصریوں میں سے تھے کہ جنہوں نے چھپ کر آپ کو شہید کیا کہ جن کے نام کا بھی کون روا رکھتا ہے۔ اور کون مسلمان ان کو مومن اہل ایمان کہتا ہے یا کون ان میں کوئی اصحاب کبار مہاجر و انصار بھی تھا کہ جس سے کچھ حجت آپ کر سکتے کیوں ایسی حرکت امیر بائیں بناتے اور جاہلوں کو سناتے ہو۔ حضرت اجملع تو صرف حضرت کے یار اصحاب کبار مہاجر و انصار کے لئے روا ہے۔

جیسا تمہاری نبی البلاغت میں بھی جناب امیر کا یہ قول گواہ ہے (فَإِنْ بَرَّوْا بِمَا كُفُّوْا لِيُثْبِتْ جَرِيْنٌ فَإِلَّا نَصَلُوْا وَإِذَا جَمَعْتُمْ عَلٰى رَجُلٍ وَسُوْءٍ أَمَّا ذَٰلِكَ اللّٰهُ وَفِيْ بَيْتِ جَنْبِ امِيْرٍ فَرَمَاتے ہیں کہ مشورہ معتبر حق مہاجرین و انصار کا ہے۔ پس اگر وہ جمع ہو کر ایک شخص کو لہام مقرر کریں تو ہوتا ہے وہ شخص اللہ کے نزدیک بھی

مرضی و پسندیدہ۔ کیوں مثالوی صاحب یہ آپ کے سوال تو گور شتر کی مثل ہو کر از میں

## طعن ششم ذکر فدک

معتبر کتب اہل سنت سے یہ قصہ صحیح اس طرح ہے کہ فدک ایک موضع خیرہ میں تھا وہ بغیر جنگ و جدال کے مسلمانوں کے قبضہ میں آیا اس میں کچھ درخت خرما کے تھے جس کو باغ فدک کہتے ہیں۔ اس موضع اور باغ کی آمدنی حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم حسب الحکم آیت ذَوِی الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَآلِ السَّبِيلِ کے اپنے اہل اقربا کو صرف کرتے جو کچھ بچتا۔ اس کو قیموں اور خاندانوں اور مسافروں پر تقسیم کر دیتے تھے۔ جب حضرت صدیقؓ خلیفہ ہوئے تو جناب ذہراؓ نے اپنے باپ کے حقے فدک کو طلب کر بھیجے۔ صدیق اکبرؓ نے یہ حدیث پیش کی۔ نَعْنُ مَعَاذُ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُؤَرِّثُ مَا تَوَكَّلْنَا عَلَيْهِ - یعنی حضرتؓ نے فرمایا کہ ہم گروہ انبیاءؑ کسی کو وراثت نہیں کرتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔ یہ سنتے ہی بنت رسولؐ کچھ ملول ہو کر خاموش ہوئیں۔ پھر حضرت صدیقؓ بجا کر باہرہ جناب امیرؓ اس حدیث لَانُؤَرِّثُ کی تصدیق فرمائی اور قسمیہ کہا کہ یا حضرت میں بھی اسی طرح کروں گا۔ جس طرح حضرتؓ کرتے تھے۔ پس آپ نے صدیق اکبرؓ کا یہ بیان اور اپنے باپ کا فرمان خوشی سے من لیا۔ اور فرمایا کہ تم بھی اس میں اسی طرح کرنا جس طرح ہمارے باپ کرتے تھے۔

پس اصل بات تو اتنی ہے کہ جس میں نہ کوئی حضرت صدیقؓ پر طعن آتا ہے نہ حضرت ذہراؓ نہ اہل بیتؑ کی ہنگ ہوتی ہے باقی شیعوں کے بہتان سن کر تو شیطان بھی الدن کہتا ہے اس پر شیعہ چند طرح کے طعن بیان کر کے لوگوں کو ساتے ہیں کہتے ہیں کہ فدک خاص ملک رسول علیہ السلام کا تھا۔ ذَوِی الْقُرْبَىٰ حَقُّہ کے حکم سے حضرت نے اپنی بیٹی جناب ذہراؓ کو بیہ کر دیا۔ حضرت کے بعد جب بتول بنت رسولؐ نے فدک کلوغوی کیا تو خلیفہ صاحب نے ایک جمہوری حدیث موضوعہ پیش کر کے حق تلف کر لیا۔

حضرت ذہراؓ اس پر اس قدر رنج غصہ ناک ہوئیں کہ پھر مرتے دم تک ان سے کلام نہ کی۔ دیکھو ان بہتان بدگلن سے بھی ہم شیعوں کو پشین بناتے ہیں۔ اور اس تمام مقدمہ کی بحث کر کے عدالت انصاف سے انصاف چاہتے ہیں۔

مقدمہ اول جو کہا کہ حضرت صدیقؓ نے جمہوری حدیث پیش کر کے حضرت ذہراؓ کا حق تلف کیا۔

جواب محض جمہور اس حدیث کی صحت کا نشان تو اظہر من الشمس عیان ہے۔ کتب اہل سنت میں تو اس کے بہت راوی موجود خصوصاً جناب امیرؓ بھی اس کی روایت کرتے ہیں مگر آپ ان کو کب مانتے ہیں خیر ان کو ٹو جانے دیکھئے۔ ذرا کچھ اپنی ہی کتابوں کا ملاحظہ کیجئے۔ دیکھو ہم تمہاری ہی معتبر کتابوں سے یہ حدیث صحیح بناتے اور اس کی صحت کو ثابت کر دکھاتے ہیں۔

اول تو ذرا کسی امام کی کلام سنئے۔ چنانچہ تمہاری معتبر کتب کلنی کلنی میں امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں اِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةَ الْأَنْبِيَاءِ وَذَٰلِكَ اَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُؤْثَرُوْا مَالًا وَلَا دِيَارًا وَرَثُوْا اَحَادِيْثَ مِنْ اَحَادِيْثِ مَنْ اَحَدَ بَشَرِيٍّ يَنْتَهٰ اِلَيْهَا اَحَدٌ يَّحْظُوْا بِهَا - ترجمہ البتہ علماء وراثت انبیاءؑ کے ہیں۔ اس واسطے کہ انبیاءؑ نے وراثت نہیں کیا کسی کو درہم دنیا کا۔ اور سوائے اس کے نہیں کہ وراثت کیا انہوں نے احادیث کا اپنی حدیثوں سے جس نے لیا۔ کچھ اس سے یعنی حدیث سے البتہ لیا اس نے بہت حصہ کمال۔ پس اس حدیث لَانُؤَرِّثُ کی صحت میں تو ایک یہ ہی امامؑ کا کلام کلنی ہے۔

اگر اس پر بھی سیری نہ ہوگی ہو تو اور تمہارے شارح صاحب صافی بھی اس حدیث کی شرح یوں فرماتے ہیں از انبیاء ہرچہ باقی ماندہ اگرچہ ترکہ است دران حکم ترکہ نیست

اور بھی آخر کتاب لَا يَحْزُو الْفَقِيرُ کے ۹ باب میں اسی مضمون کی روایت حضرت

علیؑ سے بھی محمد بن الحنفیہ کی وصیت میں مروی ہے۔ چوں مذکور وراثت حق سیدۃ النساء بلا شرکت و دیگر وارثان رسولؐ متعذر گشت

اے شیعوں امام مصلوق علیہ السلام و تمہارے صاحب مصلیٰ کیا صاف صاف فرماتے ہیں کہ انبیاءؑ نے وراثت نہیں کیا کسی کو ایک درم و نثار تک۔ اور اگر انبیاءؑ ترک بھی رکھتے ہیں مگر وہ اپنا ترک تصور نہیں کرتے۔ پھر اس حدیث لاؤرثت کی کیسی تہدیق ہوتی ہے۔ گو لفظ مختلف ہیں۔ لیکن اس حدیث کلینی وغیرہ میں اور اس حدیث لاؤرثت کے معنی میں کچھ تفاوت نہیں ہے۔ پھر اس کو موضوع و خط کرنا محض تمہارا جھوٹ ثابت ہو گیا۔

پس جب وہ حدیث شریفہ جو صدیق اکبرؑ نے حضرت زہراؑ کے جواب میں پیش کی تھی صحت کو پہنچ گئی۔ اور مذکور حضرت کا ملک ثابت نہ ہوا۔ تو جو جو اس میں شیعہ باتیں بتاتے اور حضرتؑ کی وصیت یا میر سے مذکور جناب زہراؑ کا حق بتلاتے تھے وہ سب کے سب لغو ہو گئے۔ کوئی بھی ان کی بات قتل سماعت نہ رہی۔

الحمد للہ کہ یہ ہمارا دعوے تو اتنے ہی ثبوت مضبوط ہو چکا ہے۔ مگر ہم شیعوں کو رنج نہیں کرنا چاہتے اور بھی کچھ ان کی باتیں سن کر ان کو ہندساتے ہیں۔ اس کے جواب میں شیعہ دو آیتیں پیش کرتے ہیں گما کہ جب اور پیغمبروں کا ورثہ قرآن میں ثابت ہے تو کیا رسول علیہ السلام اپنے ترک کے وارث نہ ہوئے چنانچہ قولہ تعالیٰ وَارِثُ سُلَيْمَانَ دَاوُدَ دَعَا بَنِيهِ مِيرَاثَ كِي حَضْرَتِ سُلَيْمَانَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كِي اور فرمایا لَقَدْ لِي مِنَ لَدُنْكَ وَبَاءٌ مِّنِّي وَكَرِهُتُ مِّنَ آلِ يَعْقُوبَ۔ یعنی ذکر کیا پیغمبر نے دعا کی۔ کہ خلیا مجھ کو ایک فرزند عطا فرما کہ میراث لے مجھ سے اور بعض آل یعقوب سے۔

جواب ارے سب پیغمبر دین کا ترک رکھتے تھے نہ کہ دنیا کا۔ اگر یہ وراثت مال دنیا کی ہوتی تو حضرت داؤد علیہ السلام کے نوزاد پر تھے۔ کیوں حق تعالیٰ نے ایک حضرت سلیمانؑ کو وراثت فرمایا۔ دو مردوں کو وراثت نہ بتایا پس معلوم ہوا کہ جناب باری

نے یہ وراثت دعویٰ کا ذکر فرمایا ہے نہ کہ دنیا کا اگر جو بعضے شاہی کام میں بھی تھے تو وہ بھی تمام ہموائے اللہ حرام جہتے تھے بھلا کون کہتا ہے کہ انبیاءؑ اور معصومؑ مال دنیا کو اپنا ترک اور ورثہ سمجھتے تھے اور دنیا مردار کے طلب گار تھے یا خدا سے اس طرح دعا مانگتے تھے کہ پیچھے ہماری اولاد کو بھی دنیا کا وارث کر۔ معلو اللہ یہ سب تمہارے بتیں بد گمان ہیں۔ پیغمبرؐ خدا تو صرف دین مستقیم اور علم الہی کا ورثہ رکھتے تھے۔

اگر ہمارے بیان سے یہ آپ کا بد گمان رفع نہیں ہوتا۔ تو اپنی روایتوں اور حدیثوں کو تو مانو اور کلام آئمہ عظیم السلام کو بچ جانو۔ اول تو اپنی پچھلی حدیث کلینی کو دیکھو امام مصلوق علیہ السلام تو کیا صاف صاف فرماتے ہیں کہ انبیاءؑ تو ایک درم دنیا تک بھی کسی کو وراثت نہیں کرتے۔ صرف وراثت کرتے ہیں۔ ان کو اپنے علم اور حدیثوں کا پھر حضرت ذکر کیا اور داؤد عظیم السلام کی نظیر آپ کو کیا پذیر آئی۔

اگر پھر بھی آپ کچھ شک فرماتے ہیں۔ تو ایک وہ روایت بھی ہم آپ کو دکھلاتے ہیں کہ جس سے حدیث لاؤرثت کی صحت تو کیا کل تمہارے دعوے کی بخ اڑاتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے کمال الدین میثم بحرانی صاحب جو بڑے علماء شیعہ المہمہ ہیں۔ اپنی شرح کبیر نفع ابلاغت میں کہ جس کو مصلح السالکین بھی کہتے ہیں۔ اور جس کے غلب میں آپ نے خدا تعالیٰ سے بھی عہد کیا ہے کہ میں حق سے ایک ذرا تباہ نہ بنوں کرونگا اور ہرگز باطل کی طرف میل نہیں کرونگا۔ اس میں یہ روایت نقل کی ہے کہ جس کو ہم اصل شرح مطبوعہ ایران سے نقل کرتے ہیں۔

وَرَدِي أَنَسَجَ كَلَامًا لِّعَمَدِ اللَّهِ وَأَنِّي عَلَيْهِ وَصَلِي عَلَى رَسُولِهِ ثُمَّ قَالَ يَا خَدَّةَ النِّسَاءِ وَأَيُّ خَيْرِ الْأَيَّاءِ وَاللَّهِ مَا عَدَوْتُ رَأْيَ رَسُولِ اللَّهِ وَلَا عَمَلْتُ إِلَّا بِأَمْرِهِ وَإِنَّ الزَّيْدَ لَا يَكْذِبُ أَهْلَهُ قَدْ قُلْتُ فَأَبْلَغْتُ وَأَعْلَطْتُ لَا أَهْجُرُ بَنِي بَنِي اللَّهِ لَنَا وَلِكِ أَمَّا بَعْدُ فَقُلْتُ أَلَا رَسُولَ اللَّهِ وَدَابَّتْهُ وَخَدَّاهُ إِلَى عَيْنٍ وَأَنَا سَأَوُ ذَاكَ لِأَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ إِنَّ سَعَادَةَ الْأَنْبِيَاءِ لَا تُورِثُ دَهًا وَلَا

لَيْسَتْ وَلَا أَرْصًا وَلَا عَقَارًا وَلَا مَالًا وَلَا لِكَأُنْزِلَ الْإِيمَانُ وَالْحِكْمَةُ وَالْعِلْمُ وَالْهُدَى وَكَذَلِكَ عَمَلٌ بِمَا أَمَرْتُ وَنَصَحْتُ كَمَا لَتَ أَنْ رَسُولُ اللَّهِ قَدْ وَهَبَ لِي قَالَ لَنْ يَشْهَدَ بِذَلِكَ لِعَاءٌ عَلَيَّ أَنْ أُنِي طَالِبٌ وَأَمُّ أَيْمَنٍ فَشَهِدَ إِلَيْهَا بِذَلِكَ لِعَاءٌ مَرْئِي الْخَطَّابِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ فَشَهِدَ أَنْ رَسُولُ اللَّهِ يَقْسِمُهَا فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ صَدَقْتَ يَا أَبَتَهُ رَسُولُ اللَّهِ يَقْسِمُهَا وَصَلَّى وَصَدَقْتَ أُمُّ أَيْمَنٍ وَصَلَّى عُمَرُ وَصَلَّى عَبْدُ الرَّحْمَنِ وَذَلِكَ أَنَّ لَكَ مَا لَا يَبُكِيكَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ يَأْخُذُ مِنْ قِدِي نُؤْيُكُمْ وَيُقْسِمُ أَنْبَاءِي وَيُعْلِلُ مِنْهُ لِي سَبِيلَ اللَّهِ ذَاكَ عَلَيَّ وَاللَّهُ أَنْ أَصْغَرَ بَيْنًا بَا كَانَ يَصْنَعُ لَوْ رَضْتُ بِذَلِكَ وَأَخَذْتُ الْعَهْدَ عَلَيْهِ لَكُنَّ يَأْخُذُ عَلَيْهَا لِي لَعَنَ اللَّهُ مَنْهَا مَا يَكْفِيهِمْ ثُمَّ كَلَّمَتِ الْحُلُمَاءُ بَعْدَهُ كَذَلِكَ إِلَيَّ أَنْ وَلِي مَعًا وَشَتَا مَا قَطَعَ نَزَّ وَأَنْ لُثْنًا بَعْدَ الْحَسَنِ أَلِ

ترجمہ روایت ہے کہ جب ابوبکرؓ نے فاطمہؓ کا کلام سنا۔ خدا کی حمد و ثناء کی اور رسولؐ پر درود پڑھ کر کلمہ اے غورتوں میں سب سے بہتر اور اے باپوں میں سے بہتر باپ کی بیٹی خدا کی قسم ہے میں نے رسولؐ کی رائے سے تجاویز نہیں کیا اور نہ بجز ان کے حکم کے کوئی کام کیا۔ اور با تحقیق زائد اپنے اہل کے ساتھ جھوٹ نہیں بولتا۔ خدا تعالیٰ ہم کو اور تمھ کو بخشے مابعد پس تحقیق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے تمھارے اور سواری اور فطین میں نے علیؓ کو دے دی۔ اور ماسوائے اس کے میں نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا فرماتے تھے کہ ہم انبیاءؑ کی جماعت سونے اور چاندی اور زمین اور جائیداد میں کسی کو اپنا وارث نہیں چھوڑتے۔ لیکن ہم ایمان اور حکمت اور علم اور سنت وراثت میں چھوڑتے ہیں۔ اور جو کچھ مجھ کو حکم فرمایا تھا۔ میں نے اس پر عمل کیا اور خیر خواہی کی فاطمہؓ نے کہا کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ مجھ کو ہیہ کر دیا تھا۔ ابوبکرؓ نے کلمہ اس کا کون گواہ ہے۔ تو علیؓ ابن ابی طالب اور ام ایمنؓ آتی اور اس کی گواہی دی۔ پھر عمرؓ بن الخطاب اور عبد الرحمنؓ بن عوف آئے

اور گواہی دی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس کو تقسیم فرماتے تھے۔ ابوبکرؓ نے کہا اے رسول اللہ کی دختر تو نے بھی سچ کہا اور علیؓ اور ام ایمنؓ نے بھی سچ بول۔ اور عمرؓ اور عبد الرحمنؓ بھی سچے ہیں۔ اور یہ اسی طرح ہے کہ تیرے پدر بزرگوار کی چیز تیری ہی ہے۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم فدک میں سے تمھارا قوت لے کر باقی ماندہ تقسیم کرتے تھے اور خدا کی راہ میں اس میں سے سوار کرتے تھے۔ اور میں تمھ سے عہد کرتا ہوں کہ اس میں میں اپنی طرح کروں مگر جس طرح رسول صلی اللہ علیہ وسلم کیا کرتے تھے۔ اس پر فاطمہؓ راضی ہو گئیں اور ابوبکرؓ سے اسکا عہد کرا لیا۔ تو ابوبکرؓ فدک کی آمدنی سے جس قدر ان کی حاجت کو کافی ہوتا ان کو دیتے تھے پھر اس کے بعد خلفاءؓ اسی طرح کرتے رہے۔ یہاں تک کہ معاویہؓ متولی خلافت ہوا۔ اس نے بعد حسن علیہ السلام کے اس میں سے تین تالی مروان کو جاگیر کے طور پر دے دیا۔

پس اس علم نے تو سب جھگڑا ہی مٹا دیا۔ گو اپنے مذہب کی خاطر کچھ لفظوں کو کم و بیش تو کید مگر ہمارا دعوے تو ٹھیک حرف بحرف تصدیق ہو گیا۔ اس تمام کلام سے اتنے فائدے حاصل ہوئے۔ ایک تو معلوم ہوا کہ جو حضرت خاتون قیامت علیہا الرحمۃ کا اوپ اور شان تھا اس کو حضرت صدیقؓ بھی بدل و جان تصدیق کرتے تھے۔ جو آپ کا کلام سنتے ہی درود بھیج کر کہا کہ اے غورتوں میں سب سے بہتر اور اے باپوں میں سے بہتر باپ کی بیٹی۔

دوسرا بقول اس کے بھی حدیث زبورث ثابت ہو گئی۔ جیسا حضرتؑ نے فرمایا کہ ہم انبیاءؑ کی جماعت سونے اور چاندی اور زمین و جائیداد میں کسی کو اپنا وارث نہیں چھوڑتے۔ لیکن ہم صرف علم دینی اور سنت کی وراثت چھوڑتے ہیں۔

تیسرا جنتیہ ذہراؑ بنت رسولؐ اللہ کا حضرت صدیقؓ پر راضی ہونا بھی ثابت ہو گیا۔ چوتھا حضرت ذہراؑ سے جو صدیق اکبرؓ نے عہد کیا تھا کہ میں اس میں اپنی طرح



کیا کروں گا کہ جس طرح رسول علیہ السلام کرتے تھے۔ سو آپ نے اسی طرح کیا جیسا رسولی کہتا ہے۔ کہ ابو بکرؓ فدک کی آمدنی سے جس قدر ان کی حاجت کو کفائی ہو۔ ان کو دیتے تھے۔

پانچواں وہ دعوے بھی ہمارا ثابت ہو چکے۔ جیسا اس نے کہا کہ حضرتؐ فدک میں سے تمہارا حق لے کر باقی ماندہ خدا کی راہ میں تقسیم کرتے تھے۔

معمیان یہ بھی معلوم ہوا کہ اس میں بچنے والے بھی اسی طرح عمل کرتے گئے۔ جیسا بجزائی صاحب فرماتے ہیں۔ کہ پھر اس کے بعد بھی خلفاءؓ اسی طرح کرتے رہے۔

الحمد للہ کہ فدک کی نسبت جو ہمارا دعوے تھا وہ ایسا ثابت ہو گیا کہ اب تو کسی اور ثبوت دینے کی بھی کوئی حاجت باقی نہیں رہی۔ خدا نے ان کو اپنی ہی زبان سے پیشین کیا اور یہ بھی ہم تعجب کرتے ہیں کہ خلفاء ثلاثہؓ کی دشمنی نے ان کو اندھا تو بنایا مگر اتنا بھی خیال نہ آیا۔ اور عقل نے بھی نہ سمجھایا کہ فدک معصوم کتنا تو ہماری رنج برکنہ ہوتی ہے۔ کیونکہ جب فدک معصوم ہوا۔ اور خلفاءؓ غاصب ہوئے تو اس فعل میں جناب امیرؓ بھی تو ان کے شریک تھے آپ بھی تو اس میں اسی طرح کرتے رہے جیسا کہ صدیق اکبرؓ کرتے تھے۔ تو جن کے فعل موافق معصوم کا فعل ہو پھر اس فعل پر طعن کرنا تو در حقیقت امام معصوم پر طعن کرنا ہے اور ان کو غاصب وغیرہ کہنا گویا امام معصوم کی نسبت کہنا ہے۔ ایک امام بھی نہ دو امامؓ اس الزام میں آئے کہ امام حسن علیہ السلام نے بھی تو اسی طرح کیا۔ اس نے بھی تو فدک اہل بیتؑ کو نہ دیا پھر فدک کا غاصب کس کو کہتے ہو خلفاء ثلاثہؓ کو یا ان امامینؑ کا ہم لیتے ہو۔

اور بھی ہم پوچھتے ہیں کہ ان امامینؑ نے بھی کیوں اس میں حضرت صدیقؓ کی طرح عمل کیا۔ اور کیوں اپنی خلافت میں اپنا حق نہ لیا۔ اس وقت تو خلفاء ثلاثہؓ کا بھی کوئی ڈر نہ تھا پس جب ان معصومین کا بھی فعل موافق خلفاء ثلاثہؓ کے ہوا۔ تو ثابت

ہو گیا کہ معاملہ فدک میں حقیقت خلفاءؓ کی جانب تھی اسی واسطے تو جب بتولؓ بنت رسولؐ کو بھی وہ حدیث لاؤریث پہنچی تو پھر آپ نے لب کشائی نہ فرمائی۔ اپنے باپ کا قرین برسر و چشم بن لیا۔ پس عقائد کے نزدیک تو دعوے شیعہ کی اتنی ہی تکذیب کفائی اور کافی ہے۔

اس کا جواب۔ حکیم صاحب معیار الحداد صفحہ ۱۹ پر اس طرح فرماتے ہیں کہ جناب امیر و حسن علیہ السلام کافدک پر قبضہ نہ فرمایا اس کا یہ سبب ہے۔ اول تو جب خلیفہ اولؓ و ثانیؓ کے روبرو حضرت مرتضیٰ وغیرہ نے دراثہ فدک حضرت زہراؓ کی شہادت دی تو انہوں نے مانع کی کہ اس کے اپنے ذاتی نفع کے واسطے قول فاطمہؓ کی تائید کی ہے۔ دوسرا فتح مکہ کے دن حضرتؐ نے فرمایا تھا کہ ہم اور ہمارے اہل بیتؑ وہ ہیں کہ جو چیز ہم سے جبراؓ چھین لی جاتی ہے پھر ہم اس کی طرف توجہ نہیں فرماتے۔

جواب بتول تمہارے فدک کی طرح تو حضرت امیرؓ کے روبرو خلافت کو بھی خلفاء ثلاثہؓ نے جبراؓ غصب کر لیا تھا۔ اگر یہ حضرتؐ کا فرما ہوتا تو پھر کیوں جناب امیرؓ خلافت کو لیتے اور کیوں اس پر آپ خلیفہ ہوتے۔ اگر اپنی علوت کے موافق کوئی اس میں اور دلیل یا تاویل بناؤ۔ تو ہم کہتے ہیں کہ حضرت زہراؓ کے یہ اور وصیت کی طرح تو جناب امیرؓ کو بھی غدیر کے دن حضرتؐ نے اپنا وصی کیا تھا۔ اور حضرت سیدہؓ کی طرح جناب امیرؓ نے بھی خلافت کا دعوے کیا تھا۔ کہ جس کا ہم باب خلافت میں ذکر کر چکے ہیں۔ کہ بتول تمہارے جب ابو بکرؓ نے غصب خلافت کی تو جناب امیرؓ ابو بکرؓ کو مسجد قبا میں لے گئے اور رسولؐ خدا نے ظاہر ہو کر شہادت بھی دی کہ ابو بکرؓ میں نے تم کو مقرر کیا کہ امیرؓ المؤمنین کی اطاعت کرنا۔ ورنہ تیری خیر نہیں ہے۔ دیکھو فدک کی طرح تو بتول تمہارے خلافت بھی انہوں نے جبراؓ چھین لی تھی۔ تو کیا وجہ کہ جناب امیرؓ نے تو پھر خلافت کو تو لے لیا۔ اور فدک کو جانے دیا وہیں یا تو کہو کہ خلافت لینے کے وقت وہ حضرتؐ کا ارشاد آپ کو یاد نہیں رہا۔ جو فتح مکہ کے دن فرمایا

تھایا مذک سے خلافت کا معاملہ زیادہ تھلہ اس واسطے حضرت امیرؓ مذک کی طرف متوجہ نہ ہوئے اور خلافت کا طمع نہ چھوڑ سکے نعوذ باللہ ایسا تو مسلمان کو مگن کرنا ہی حرام ہے۔

اے حضرات اب دو باتوں کے سوا آپ کو نجات نہیں ہے۔ یا اپنے اس دعوے خلافت کو بھٹاؤ کہ خلافت خلفاء ثلاثہؓ کا حق بناؤ یا اس اپنے جموں نے فخرے لکھنے کا خود اقرار قبول۔ لیکن ایک جموت میں تو آپ جموں ہو گئے۔ حکیم ہی آپ تو خلفاء ثلاثہؓ کو الزام مذک کا دینے سے چپے تھے۔ اس طرح تو انا ان کی خدفت کو بھی ثابت کر بیٹھے۔ ایک نہ شد و شد ج ہے۔ کہ نیم ملا ایمان کا نقصان اور نیم حکیم خطرہ جان۔ اگر اتنی آپ کو عقل کی طاقت اور بحث کی لیت نہ تھی تو کیوں ایسی خراب کچی کتاب بنا کر مناظرے کا بھی نام بدنام کیا۔ ہاں حضرت یوسفؑ کے خریداروں کی طرح آپ کا بھی مناظرہ میں تو نام ہو گیا۔ مگر کچے فخرے لکھ کر آپ کو بھٹلایا کیا ہاتھ آیا۔

اور ایک جدید ابن سباء کے مرید نے اس کی یوں تردید کی ہے کہ اس خلافت حق الہی تھلہ اس واسطے جناب امیرؓ نے واپس لے لیا اور مذک حق اپن تھلہ اس واسطے پھر کسی امامؓ نے اس کو نہیں لیا۔

جواب جموں کا دعوے ہی خراب اول تو اس قول سے بھی خدافت کا دعوے تو شیعوں کا جموں ہو گیا۔ کیونکہ جب خلافت جناب امیرؓ کا حق ہی نہ تھا تو پھر سب جھگڑا ہی منقطع ہوا وہ تو حق الہی تھلہ جن کو خدا نے چاہا دے دیا۔ باقی رہا مذک تو ہم پوچھتے ہیں کہ کس فرستے اور مذہب میں اپنا حق لینا جائز نہیں ہے۔ اور کھل خدا و رسولؐ نے فرمایا ہے۔ کہ جس کسی کا حق غصب سے کلف ہو جائے تو پھر وہ اپنا حق کبھی نہ لیوے محض جموت بلکہ خدا و رسولؐ تو فرماتے ہیں۔ کہ جو اپنے حق پر لاکر مراد و شہید ہوا۔ پھر کیوں خدا و رسولؐ کے برعکس ایسی جموتی باتیں بناتے اور اپنا ایمان گنواتے

دو سرا جب اپنی غصب شدہ چیز کو پھر اہل بیتؑ واپس نہیں لیتے۔ تو حضرت عباسؓ کا پرانہ غصب شدہ کیوں جناب امیرؓ نے پھر لگوا لیا۔ جو تمہاری کتاب عماد الاسلام میں ارقام ہے کہ جس کا ذکر مقام خدفت میں ہو چکا ہے۔

تیسرا دیکھو تو تاریخ فریقین کہ ہدوت عمرؓ بن عبد العزیزؒ نے یہ مذک امام محمد باقرؑ علیہ السلام کو دیا اور انہوں نے اپنے تصرف میں لیا۔ پھر عباسیوں کے ہاتھ آیا۔ حتیٰ کہ ۳۲۰ء کو جب ہامون رشید خلیفہ ہوئے تو اس نے اپنے عامل کو لکھا کہ باغ مذک اولاد فاطمہؑ کو دے دیو میں۔ تب وہ مذک امام موسیٰ رضا علیہ السلام کو ملا جس کو تمہارے قاضی نور اللہؒ نے بھی اپنی کتاب مجلس المؤمنین میں مفصل طور پر لکھا ہے۔ پھر کیوں کہ کہ اپنا حق غصب شدہ کسی امامؓ نے نہیں لیا۔ جموں کی بات نہ کوئی پھول نہ پات۔

اور بعضے کہتے ہیں۔ کہ جناب امیرؓ نے مذک اس واسطے نہ لیا کہ وہ حضرت زہراؑ کی اقتدا پر چلے۔ جواب جناب امیرؓ نے تو حضرت زہراؑ کا اقتدا کیا مگر ان امامین امام محمد باقرؑ اور امام موسیٰ رضا علیہم السلام نے کیوں جناب زہراؑ و علیؑ مرتنے دونوں کا اقتدا نہ کیا حالانکہ اقتدا معصوم کا فرض تھلہ ہم پوچھتے ہیں کہ معصوم کی اقتدا و پیروی کئی فرض تھی یا نہیں۔ اگر فرض تھی تو کیوں ان معصومین نے فرض کو ترک کیا جو پھر مذک کو لے لیا۔ اگر فرض نہ تھی تو پھر کیوں جناب امیرؓ نے اس فرض خدا کو ترک کیا۔ جو حق داروں کو حق نہ دیا۔ یعنی سب اہل بیتؑ و حسینؑ وغیرہ کو اپنے حق لینے سے محروم رکھلہ۔

خیر بقول تمہارے حضرت زہراؑ تو لاچار تھیں۔ جو ظلم سے اس کا حق چھینا گیا تھلہ جناب امیرؓ کو اس وقت کوئی لاچاری تھی جو حق داروں کو حق نہ دیا۔

اور اس جگہ شیعہ یہ بھی کہتے ہیں کہ حدیث لاؤثریتؑ کا مضمون اس آیت قرآنی کے برخلاف ہے۔ قولہ تعالیٰ یُؤْتِیْکُمْ اللّٰہُ لَیْ اَوَّلَآدِکُمْ لَیْلَکُمْ مِثْلَ حَظِّ الْاَنْبِیَآئِیْنَ یعنی وصیت کرتا ہے اللہ تمہاری اولاد کے حق میں مرد کا حصہ برابر مثل دو عورتوں

کے ہے۔ تو اس آیت کے بموجب بھی حضرت زہراؑ کیوں ورثہ باپ کے وارث نہ ہونیں۔

جواب اول تو اس آیت شریفہ کا حکم عام ہے نہ کہ خاص دیکھو حضرت محمد مصطفیٰؐ تو اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔ اور بھی اسی طرح کی تو بہت آیتیں ہیں۔ جو ہمارے حضرتؑ ان کے حکم میں داخل نہیں ہیں۔ اور بہت وہ بھی ہیں جو عام کے سوائے صرف ہمارے حضرتؑ پر واجب الادا ہیں۔ جن کا ذکر طول لکھنا فضول ہے۔ خصوصاً اسی آیت کے اول و آخر میں دیکھو کہ اس سورۃ میں جہاں مسائل میراث مذکور ہیں۔ حق تعالیٰ نے بڑی ہی رسول علیہ السلام تمام امت کو خطاب کیا آپ کو اس میں داخل نہ فرمایا۔ جیسا کہا کہ دیدہ قیوموں کو ان کے مل اور بدل نہ لو۔ گندہ سترے سے۔ اور مت کھا جاؤ۔ مل ان کا اپنے مل میں ملا کر جو لوگ کھاتے ہیں مل قیوموں کا ناحق وہ کھاتے ہیں اپنے پیٹ میں لگ۔ پس حضرتؑ کی ذات ان سب باتوں سے پاک ہے۔

اور بھی جیسا فرمایا کہ اگر تم عدل نہ کر سکو گے قیوموں کے حق میں تو اور عورتیں نکاح میں لاؤ دو سے چار تک دیکھو۔ یہ تمام احکام عام امت کے واسطے ہیں نہ کہ رسول علیہ السلام ان میں داخل ہیں۔ حضرتؑ کو تو چار سے زیادہ نکاح بھی جائز تھے۔ اور ان کو نہیں ایسا ہی اس آیت میں وصیت میراث عام کا حکم ہے حضرتؑ کو نہیں اور حدیث لاؤرثت تو خاص ہمارے حضرتؑ کی شان میں ہے اور ان کو اس میں تعلق نہیں۔ پھر کیوں ناحق اس آیت کو اس حدیث کی نظیر میں تحریر کیا۔ اور کیوں کہا کہ حدیث لاؤرثت کا مضمون اس آیت کے برخلاف ہے۔ جموں کی انواء نہ کچھ شوم نہ حیا۔

دوم اس آیت کے ارشاد سے بھی تو آپ کی مراد حاصل نہیں ہوتی بلکہ اس سے بھی ہمارا مدعا ثابت ہوتا ہے کیونکہ اس آیت ذَوِی الْقُرْبَىٰ وَالْأَقْرَبُونَ وَالْمَسْكِينُ کی طرح تو حق تعالیٰ اس آیت میں بھی تمام اولاد و عورات اور سب اقربا و غیرہ کو

وارث فرماتا ہے۔ پھر کب حضرتؑ اس آیت کے بھی برخلاف ایک جناب زہراؑ کو مذکور دیتے تھے اور دوسروں حق داروں کو باوجود اس حکم الہی کے بھی کیوں محروم رکھتے تھے۔ معلوم خدا کی رضا نہ تو کوئی آیت ان کو امداد دیتی ہے نہ کہیں حدیث سے مدد پہنچتی ہے بے چارے جدھر ہاتھ مارتے ہیں ادھر ہی خار چبھتے ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ان کے عقائد اصول محض قرآن کے برعکس اور ان کے سب مسائل بھی نصوص قرآنی کے برخلاف ہیں۔ جیسا اسی آیت وراثت کے مخالف بھی ان کی یہ حدیث کتب فقہ میں موجود ہے۔ ان کی معتبر کتاب مَن لَّا يَحْزُنُهُ الْفَقِيرُ کے باب ۹ اور الوصایا میں ہے لِي الْأَرْضِ وَالْعَمَّاكِلَ لِمَثْوَاتٍ لِّهِنَّ یعنی عورتوں کا زمین و اسباب وغیرہ میں کچھ حق نہیں ہے۔

اے شیعو دیکھو اس آیت وراثت کے برخلاف یہ تمہاری حدیث موجود ہے اپنے گھر کی خبر نہ لینا اور ان کو کہہ دینا یہی تو حماقت ہے۔ ہم تعجب تو نہیں کرتے مگر یہ پوچھتے ہیں کہ جب تمہارے نزدیک عموؑ عورت کا زمین میں حصہ نہیں ہے۔ تو پھر امرنا مشروع پر کیوں اس قدر دباؤ لگایا اور ناحق مذکور کا جھگڑا اٹھایا۔ اب تو کچھ شرم بھی آیا یا نہیں شرم کجا تعصب کا اور کم کجا۔

اس مقام پر شیعہ اسی طرح بھی عوام کو دھوکا دیتے اور کہتے ہیں کہ اگر یہ حدیث لاؤرثت حضرتؑ نے فرمائی ہوتی تو حضرت زہراؑ کو بھی کیوں نہ معلوم ہوتی۔ پھر کیوں دعوے کرتیں۔ ناحق دعوے کرنا معصوم کا خطا ثابت ہوتا ہے۔

جواب اہل سنت کے نزدیک تو کچھ خطا نہیں ہے۔ بعض مسئلے نہیں بھی سنے جاتے۔ اور بعض نہیں بھی یاد رہتے۔ اگر حضرت زہراؑ کو یہ نہ معلوم ہو تو کیا حرج ہے اگر نہ رہو تو ضرور ہی خطا کو تو اکثر انبیاءؑ بھی تو سمو و خطا سے خالی نہ تھے۔ چنانچہ حضرت آدم و یونس وغیرہ علیہم السلام کا خطا وار ہونا تو خود تمہاری ہی معتبر کتبوں میں ثابت ہے جن کا ہم سابق بیان کر چکے ہیں۔





کیوں صاحب اس کے اور اس کے معنی میں کیا فرق ہے۔ یہی کہ آپ نے اس آیت کی میں لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ کی طرح وَآيَاتِ الْقُرْآنِ حَقًّا کا لفظ لکھ لیا وَآتَمُّ مَسْكَدِی کے طرح وَالْمَسْكِنُ وَآيَاتِ السَّبِيلِ کے لفظوں کو چھوڑ دیا۔ پھر اس چوری کے سوائے اس آیت سے آپ کا کیا مطلب نکلا۔ ہاں شاید یہ کہ وَآيَاتِ الْقُرْآنِ حَقًّا کے آگے وَالْمَسْكِنُ وَآيَاتِ السَّبِيلِ کے لفظ حضرت عثمانؓ نے بڑھا دیئے ہیں۔ مگر اس طرح تو آپ اس آیت میں بھی کہہ سکتے تھے کہ ذَوِ الْقُرْآنِ کے آگے وَالْمَسْكِنُ وَالْمَسْكِنُ وَآيَاتِ السَّبِيلِ کے الفاظ تو حضرت عثمانؓ نے لکھ دیئے ہیں۔ معلو اللہ پھر اس آیت کے انکار اور اس کے اقرار سے آپ کو کیا فائدہ ہوا۔ افسوس تو یہ آیا کہ آپ منکر قرآن بھی ہو کر اپنا ایمان گنویا۔ پھر بھی مطلب تو ہاتھ نہ آیا۔

پھر حکیم صاحب کہتے ہیں۔ کہ آیت سورہ حشر کی جو تم نے لکھی ہے۔ وہ بھی ہمارے عقائد کی طرح پھرتی ہے وہ یہ ہے مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَآيَاتِ السَّبِيلِ پس اس آیت کا خلاصہ مطلب یوں ہے کہ جو مل جائے بدون جنگ ہاتھ آتا ہے وہ موافق حکم خدا چھ حصوں پر تقسیم ہوتا ہے۔ ایک حصہ تو خدا کا ہے۔ اور ایک حصہ پیغمبر خدا کا۔ اس کو بھی حضرتؐ اپنے مصلحت کے موافق خرچ کرتے تھے۔ اور ایک حصہ آپؐ کے قریبوں کا کہ وہ حضرتؐ کے اہل بیتؑ کو پہنچتا ہے اور ایک حصہ آل محمدؐ کے قریبوں کا اور ایک حصہ آل محمدؐ کے مسکینوں کا اور ایک حصہ آل محمدؐ کے مسافروں کا ہے۔ مذہب اہل بیت کے موافق تو اس طرح سے ہے۔

جو اب کون کہتا ہے کہ اہل بیت علیہ السلام کا مذہب اس طرح مخالف قرآن تھا نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْهَا یہ صرف تمساری بدگمانی حرکت شیطانی ہے۔ بھلا آپ سے تو ایک حضرت زہراؑ کا حق فدک ثابت نہ ہو سکا کہ جس کام کو تو آج تک تمام آپ کے علماء روٹے

مٹے۔ پھر یہ مل خنے بھی اوروں کو کس طرح دلا سکتے ہو۔ یہ سراسر آپ کی خوش فہمی اور خام خیالی ہے۔ دیکھو اس سے بھی ہم تم کو پیشین کرتے ہیں۔

حکیم جی یہ آپ نے اس آیت کا سینے بتایا ہے یا صریح قرآن کو جھٹلایا ہے ہم پوچھتے ہیں کہ وہ کون اس وقت ایسے حضرتؐ کے قریبوں میں تھے اور کون اہل بیت میں سے یتیم اور کون مسکین اور کون راہ کے مسافر تھے ذرا اس طرح کا تو کوئی ہم کو بھی دکھائیے۔ اور دو چار کا نام ہی سنائیے۔ ہاں شاید آپ کی دلیل میں یہ تولد ہو کہ جو حصہ آپ کے قریبوں کا فرمایا۔ وہ حضرت علیؓ ہیں۔ اور حصہ یتیموں کا ہے وہ حضرت زہراؑ ہیں۔ اس واسطے کہ آپ کی والدہ کا انتقال ہو چکا تھا اور جو حصہ مسکینوں کا ہے وہ حضرت حسینؓ ہیں اور جو حصہ مسافروں کا ہے وہ شیعان علیؓ ہیں۔ جو ایران و کھسٹو کا سرکر کے کوفہ میں ڈیرے ڈالے بیٹھے ہیں۔ پس اس کے سوائے اور کیا تولد ہو سکتی ہے۔ نہ شرم از خدا نہ شرم از رسولؐ۔ بھلا اس طرح تو سب مل خنے کے مالک سب اہل بیت ہی بن بیٹھے اور بے چارے مسلمانوں کا تو کچھ بھی حق ثابت نہ ہوا۔ دیکھو ان مکار کے کمر نہ قرآن کا لحظہ نہ خدا کا ڈر کیوں اس طرح محرف قرآن ہو کر اپنا ایمان گناتے ہو۔ اگر اس کی اس طرح تولد کی جاوے۔ مخالف قرآن ہونا پڑتا ہے۔ اور اس آیت کے سینے جھڑکتے ہیں۔ دو سرا خدا کی تقسیم میں فرق آتا ہے تیسرا مسلمان بھی حقوق الہی سے محروم رہ جاتے ہیں۔ تنگ ایسے عقیدے پر۔ اور افسوس ایسی سمجھ پر جو دیدہ دانستہ قرآن میں نقصان کرے۔ پھر بھی خدا سے نہ ڈرے۔

ذرا ہم بھی اس کے سینے اہل دیدہ صاحب فہم کو دکھاتے ہیں اور اسی ہی آیت قرآن خدا کے فرماں سے ان کو پیشین بتاتے ہیں۔ شان نزول اس کا یہ ہے کہ جب نبیؐ تفسیر شریبہ ہوئے تو ان کا مال و اسباب وغیرہ فہم ہوئے۔ تب حق تعالیٰ نے اس آیت کو بھیج کر سب مسلمانوں کو سمجھاتا ہے اور حضرتؐ کو اس میں ہر ایک مستحق کا حصہ فرماتا ہے۔ ۲۸ پیارے پہلے پاؤں میں ہے۔

وَمَا آتَاكَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ لَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِجَالٍ وَلَا  
 لِكِنَّ اللَّهَ يَسْطُرُ رُؤُوسَهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَمَا آتَاكَ اللَّهُ عَلَى  
 رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلْيَنْتَبِهِ وَلْيَذَرِ الْقُرَى وَالنَّسَارَ وَالْجِبِلَّ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَ كُفْرٍ إِلَّا أَعْمَاءٌ مِنْكُمْ وَمَا أَنْتُمْ إِلَّا قَوْمٌ فَاعْلَمُوا  
 مَا أَنْتُمْ عَنْهُ لَا تَهْتَبُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ لِلْفِرَآءِ الْمُهَجَرِينَ اللَّهُ  
 لَنْ أَخْرَجُوهُمْ مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ لَيَبْتَغُونَ فُضْلًا مِنَ اللَّهِ لِذَوُلًا وَيَسْأَلُونَ اللَّهَ  
 وَرَسُولَهُ لَوْلَا أَنْتُمْ لَعَنَهُمُ الْمُؤْمِنُونَ

ترجمہ جو ہاتھ لگایا اللہ نے اپنے رسولؐ کو اور تم نے نہیں دوڑائے اس پر  
 گھوڑے اور اونٹ یعنی تم نے لڑ بھڑ کر اس حصار کو فتح نہیں کیا مگر خدا اپنی مدد سے  
 مسلط اور غالب کر دیتا ہے۔ اپنے پیغمبروںؐ کو جن پر چاہتا ہے۔ اور اللہ سب چیز کر سکتا  
 ہے اور جو ہاتھ لگا دے اللہ اپنے رسولؐ کو بستیوں والوں سے سو دہ اللہ کے واسطے اور  
 اس کے رسولؐ اور اقرباء اور بن باپ کے لڑکوں کے اور عاجز و مسکینوں کے۔ اور  
 راہ کے مسافروں کے تا نہ دے لینے دینے میں دولت مندوں کے تم میں سے۔ اور  
 جو دیوے تم کو رسولؐ سولے لو اور جس سے منع کرے سو چھوڑ دو اور جھگڑا مت کرو  
 ڈرتے رہو اللہ سے بے شک اللہ کی مار سخت ہے۔ اور واسطے ان مظلوموں وطن  
 چھوڑنے والوں کے جو نکالے آئے ہیں۔ اپنے گھروں اور مالوں سے ڈھونڈتے آئے  
 ہیں اللہ کا فضل اور اس کی رضامندی اور مدد کرنے کو اللہ کی اور اس کے رسولؐ کی  
 وہی لوگ ہیں بچے۔

ذرا ان تینوں آیتوں کو اچھی طرح غور کر کے دیکھو اور ان کے معنی سمجھو۔ سوہو  
 جناب باری تو صاف صاف فرماتا ہے کہ دولت مندوں کے سوائے اور سب مسلمانوں  
 غریبوں مسکینوں مسافروں کا حصہ ہے۔ مگر تم نے کیوں کہا کہ یہ آیت بھی ہمارے  
 عقائد کی طرف پھرتی ہے۔ جہونوں کا عقائد نہ گواہ نہ شہد۔ اس میں تو کیا عا کم

اصل ہو وہ بھی سمجھ سکتا ہے کہ ایک حصہ خدا کا ہے اور ایک حصہ رسولؐ کا اور ایک  
 حصہ آپ کے قریبوں کا مثل حضرت زہراؑ و حضرت عباسؑ و ازدواجؑ مطہرات وغیرہم  
 اور ایک امت کے قریبوں کا اور ایک حصہ امت کے مسکینوں کا اور ایک حصہ  
 امت کے مسافروں کا ہے۔ بلکہ اصحابِ ماجرینؑ کے واسطے تو رب العالمین مفصل  
 تلقین فرماتا ہے۔ کہ یہ حق ہے واسطے ان مظلوموں وطن چھوڑنے والوں کا جو نکالے  
 ہیں۔ اپنے گھروں سے اور مالوں سے ڈھونڈتے آئے ہیں اللہ کا فضل اور اس کی  
 رضامندی اور مدد کرنے کو اللہ کی اور اس کے رسولؐ کی۔

کیوں جناب اس میں بھی تو وہی اصحابِ کبارہٗ حقدار ہوئے۔ کہ جن کے نام سے  
 آپ کو مرض سرعام ہو جاتی ہے۔ پھر وہ اہل بیتؑ کے یتیم مسافر و مساکین کہاں  
 ہیں۔ اور کون ہیں کسی کا نام تو لو۔ نہیں تو جھوٹے کو جھوٹا کہو۔

حکیم جی اگر یہ مال صرف حضرتؑ کی آلؑ ہی کا ہوتا تو حق تعالیٰ اس میں یہ الفاظ  
 کیوں فرماتا کہ تم نے اس پر گھوڑے اور اونٹ نہیں دوڑائے اور یہ بھی کیوں کہتا۔  
 کہ دے قریبوں اور مسکینوں اور مسافروں کو کیونکہ اہل بیتؑ تو سب اقرباء ہی میں  
 آچکے تھے پھر مساکین وغیرہ کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ اور بھی پروردگار یہ خطاب عام  
 لَعَزُوا کہ لاکھوں کرتا کہ اے مسلمانوں جو کچھ ہمارا رسولؐ اس مال فتنے میں سے تم  
 کو دیوے۔ اسی کو خوشی سے لے لو۔ جھگڑا مت کرو۔ اگر جھگڑا کرو گے تو تم پر عذاب  
 کیا جاوے گا۔ پس شہیدِ اعقابؑ کا خطاب تو اہل بیتؑ پر عام ہو ہی نہیں سکتا۔

الحمد للہ کہ اسی آیت قرآن ہی نے ان کو پشیم کیا۔ جسکی تو ہم عرض کر چکے  
 ہیں کہ اس مناظرہ میں آپ نص قرآنی کو پیش نہ کیا کرو۔ کیونکہ قرآن تو اپنے مخالف  
 کو خود بھڑاتا ہے۔ پھر کیوں تم اس کی آیتوں کو گواہ بناتے ہو۔

اگر اس خدا کے فرمان سے آپ کا ہر گمان رفع نہ ہو سکے تو خیر کچھ اپنے مفسرین  
 کی بھی تلقین سنئے۔ چنانچہ آپ کے معتبر تفسیر منبع الصادقین و خلاصہ المساجد میں ملاحظہ

اللہ کاشانی صاحب بھی اس آیت کا ترجمہ اس طرح فرماتے ہیں تباہ شد آن دولت یعنی آن چیزے کہ خدا اول باشد و دست گرداں میان تو مکران از شاکہ ہاں معاشرہ کند و بقوت و غلبہ زیادہ از حق خود بردارد و معتراء اند کے دہند و یا محروم سازند چنانکہ در زمان جاہلیت بود خطاب بہ اہل ایمان نسبت غیر از پیغمبر و اہل بیت او آنچہ بدید پیغمبر از نئے و غنیمت پس فرا گیرید آنرا کہ حق شماست و آنچہ نمی کند شما از ازاں پس باز استیذان و ترسید عذاب خدائے در مخالفت رسول بدرستیکہ خدائے تحت عقوبت کندہ است بر مخالفین حکم رسول و ایں اشد ترست بانکہ تدبیر امت است باحضرت و قائم مقام او ولذا آنحضرت اموال خیر را قسمت فرمود بر اہل اسلام و بر اہل خیر منت ایساں را بحال خود گذاشت و بنی نضیر و بنی قینقار را حکم جلا فرمودہ بعض اموال را بایشان داد چنانکہ حق تعالی فرمایہ **لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ**

پس اس منہر کے قول سے بھی بخوبی ثابت ہو گیا کہ مال فقہ میں سب مسلمانوں کا حق ہے صرف آلِ علی کے واسطے نہیں ہے۔ فیصلہ شد پھر اس آیت کا لکھنا آپ کے کیا درکار آیا یہی کہ قرآن کے سننے بدل کر اپنا ایمان گنوا یا کیا فائدہ پایا۔

مقدمہ سوم شیعوں کا دعویٰ ہے کہ رسول علیہ السلام نے حضرت زہراؑ کو فدک بہہ کیا اور وثیقہ لکھ دیا۔ جیسا کہ حکیم افشار علی صاحب معیار المدعی صفحہ ۱۰۳ پر لکھتے ہیں کہ فدک خاص ملک رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا پھر صفحہ ۱۱۱ پر فرماتے ہیں۔ کہ حضرت نے اپنی دختر کو ایک وثیقہ فدک کا ان کے ورثہ میں لکھ کر دے دیا۔ پھر اس کے ثبوت میں ایک دو ہمارے راویوں اور کتابوں کے نام بھی لکھ کر عوام کو دھوکا دیا کہ ان کا در مشور و کنز العمال وغیرہ میں ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ حضرت نے فاطمہؑ کو فدک دیا۔

جواب یہی تو آپ کی عادت خراب ہے کہ جب کوئی غیر مشہور کتاب اہل سنت کی دیکھتے ہو تو اس کی طرف سے کسی اپنی موضوع روایت کی نسبت کر دیتے ہو

کہ اہل سنت کو تردد پیدا ہو جاوے مگر آخر کار تو پروردگار جھوٹے ہی کو شرمسار کرتا ہے۔ حکیم جی آپ نے جھوٹ بھی بتایا۔ مگر بن تو نہ آیا۔ یہ حرف آپ نے کیوں نہ لکھا کہ حضرت نے سالم فدک عطا کیا۔ یہ تو ہم بھی کہتے ہیں کہ حضرت نے ذوالقربیٰ میں سے حضرت زہراؑ کو حصہ فدک کا دیا۔ پھر اس سے آپ نے کیا لیا۔ بھلا کب اس طرح اہل سنت کا عقیدہ ہے کون ہمارا عالم کہتا ہے کہ فدک حق زہراؑ کا حضرت ابوبکرؓ نے غصب کر لیا۔ معاذ اللہ یہ سراسر آپ کی لغویات افتراء ہیں۔

دیکھو اس میں بھی چند دلیل دے کر ہم آپ کو ذلیل کرتے ہیں اول تو حکیم جی ذرا آپ فدک ملک رسول علیہ السلام کا ثابت تو کھینچے پھر اس بہہ وغیرہ کا نام لیجئے خیر اس آیت **ذَوِ الْقُرْبَىٰ وَ أَلْفِیٰ** کو تو بافضل جانے دیجئے۔ اسی ہی آیت کا ملاحظہ کیجئے کہ جس پر آپ نے بڑی شد و مد سے کہا ہے کہ حضرت نے بموجب **کَوَاتِ ذَوِ الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ** کے حکم سے فدک بہہ کر دیا۔ دیکھو اس کو بھی لکھ کر ہم صاحب فہمید کو دکھاتے اور انصاف چاہتے ہیں۔ **کَوَاتِ ذَوِ الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَ الْمَسْكِينِ وَ آئِن السَّبِيلِ ذَالِکَ خَبْرٌ لِلَّذِينَ نَزَّلَهُ وَنَّ وَجَّہَ اللہِ وَ اُولَئِکَ هُمُ الْمُحْسِنُونَ**۔ یعنی تو دے اے محمدؐ اقربا کو اس کا حق اور محتاج کو اور راہ کے مسافروں کو یہ بہتر ہے ان کو جو چاہتے ہیں اللہ کی رضامندی اور وہی ہیں خلاصی پانے والے۔ کیوں صاحب حق تعالیٰ تو اس میں بھی صاف صاف فرماتا ہے کہ اے محمدؐ تم دے دو قریبوں اور مسکینوں۔ مسکینوں اور مسافروں کو پھر کیوں رسول علیہ السلام اس حکم خدا کے برخلاف یہ سب آپ لیتے یا ایک حضرت زہراؑ کو دیتے تھے۔ معاذ اللہ ہاں یا تو حق تعالیٰ **وَ اَتِ ذَوِ الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ** کے آگے **وَالْمَسْكِينِ وَ اُولَئِکَ السَّبِيلِ** کے لفظوں کو نہ فرماتا۔ صرف پہلے ہی لفظ **وَ اَتِ ذَوِ الْقُرْبَىٰ** پر سکوت کر جاتا اگرچہ اس میں بھی اور حقدار تھے مگر خیر کچھ تو آپ کا جھوٹ چل جاتا ہے۔ یا جناب باری تعالیٰ کہہ دیتا کہ اے میرے حبیبؐ میں نے یہ خاص تحریک ذات کے لئے مخصوص کیا ہے۔ پھر کیوں غریبوں مسکینوں اور مسافروں کے دینے کا امر

میں حکم فرمایا کہ جس سے تو صاف تمہارا جھوٹ نکل آیا پس اس آیت شریفہ سے تو نہ سالم فدک حضرت کا ایک ثابت ہوا نہ اس میں حضرت زہراؑ کے دینے کا خدا نے کوئی حکم کیا۔

اے شیعوہ کون سی آیت ہے کہ جس سے تم فدک خاص پیغمبر کا ملک بناتے ہو۔ اور جس کے حکم سے حضرت زہراؑ کو بھی دلاتے ہو وہ تو کہیں ہم کو بھی دکھائیے۔ نہیں تو اس جھوٹے دعوے سے باز آئیے۔ خدا کی شان جہاں جہاں مال لئے میں آیتیں نازل ہوئی ہیں۔ وہاں ہی خدا نے مسلمانوں کا حق ثابت کر دیا اور ساتھ ہی التَّائِي وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ کا حکم فرمایا۔ حکیم جی پسے آپ فدک حضرت کا ایک ثابت کر دکھائیے۔ پیچھے بہہ وغیرہ کا جواب ہم سے طلب فرمائیے۔

دوسرا جب فدک حضرت کا ایک ہی نہ ثابت ہوا۔ اور نہ خدا نے کہیں حضرت زہراؑ کو دینے کا حکم دیا تو پھر حضرت نے بہہ وغیرہ کس کو کیا۔ اور کیوں کر دیا ارے اس معاملہ میں خدا کے قرن کو مت بھدو۔ یہ تمہارے خیالی پلاؤ ہیں۔ اپنے گھر میں جس طرح کھاؤ پکاؤ کون پوچھتا ہیں۔

تیسرا اور بھی سب کو جانے دیجئے حکیم جی آپ ہی کا قول لیکن جو اوپر آپ نے فرمایا کہ مال لئے میں ایک حصہ خدا کا ہے اور ایک حصہ رسول کا۔ اور ایک حصہ تمام اقرباء کا اور ایک حصہ آل محمد کے یتیموں اور ایک حصہ آل محمد کے مسکینوں کا ہے۔ اور ایک حصہ آل محمد کے مسکینوں کا۔ تو پس فدک بھی مال لئے ہے پھر کیونکر حضرت اتنے حقداروں کی حق تعلق کر کے ایک حضرت زہراؑ کو فدک بہہ کر دیتے تھے۔ اور کیوں اس حکم ربانی نصوص قرآنی وَالْيَتَامَى وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ کی تکمیل میں بھی نافرمانی کرتے تھے۔ تَوَدُّ بِاللَّهِ مِنْ ذَاكَ۔

چوتھا دیکھو وصیت وغیرہ بھی اس لئے ہوتی ہے کہ موت کے بعد وصیت کیا گیا وارث سمجھا جاوے۔ جب موت کے بعد انبیاء اپنے ورثہ کے بھی وارث نہیں ہیں۔

تو پھر حضرت کب یہ غلط وصیت کرتے تھے۔ معاذ اللہ پھر کون اس کو ماننا اور صحیح جانتا ہے۔

پانچواں یہ مسئلہ بھی عین فریقین سے ثابت ہے کہ وصیت بھی ٹکٹ حصہ کے ہوتی ہے نہ کہ تمام مال کی وصیت حلال ہے۔ اگر اس ہمارے بیان اور خدا کے قرآن سے اطمینان نہ ہو تو اپنے ہی مسائل نقد میں دیکھ لو۔

چنانچہ تمہاری معتبر کتاب استبصار کے باب وصایا میں لکھا ہے لَا يَجُوزُ الْوَصِيَّةُ بِالْمَكْرُومِ ثَلَاثٌ یعنی نہیں جائز ہے وصیت زیادہ تہائی سے۔

چنانچہ اگر لاطلم حضرت نے بہہ یا وصیت بھی کی تھی۔ تو جناب امیرؑ نے بھی فدک کیوں حوالہ حسنین نہ کیا۔ اور آپ نے بھی کیوں وصیت رسولؐ کو بھلا دیا کہ جس وصیت کا نہ ماننا گناہ کبیرہ ہے۔ کیوں صاحب اس میں تو آپ فدک لیتے لیتے امام معصوم کو بھی معاذ اللہ خاٹی بنا بیٹھے۔ کیوں ایسے دعوے بناتے ہو کہ جس سے پیغمبر علیہ السلام اور اس کے اہل بیتؑ کو بھی الزام لگاتے ہو پس ان سب وجوہات سے تو ان کے بہہ اور وصیت کی بات بھی لغویات ہو گئی۔ باقی رہے ان کے چند اعتراض سو ان کا بھی میں کچھ عرض نیاز کردیتا ہوں۔

اعتراض اول شیعہ کہتے ہیں کہ خلیفہ اولؑ نے جناب زہراؑ سے گواہ طلب کئے۔ حضرت علیؑ و ام ایمنؑ نے شہادت بھی دی مگر خلیفہ صاحب نے قبول نہ کی پس تکذیب معصوم کفر ہے۔

جواب اول تو کتب اہل سنت میں اس کا کوئی اثر نہیں ہے یہ صرف تمہارے گمراہی بات ہے جو قائل سماعت نہیں ہے۔

دوم فدک حاصل کئے ہوئے تین سال ہو چکے تھے۔ اگر یہ حضرت زہراؑ کو دیا گیا تھا۔ تو کیا خلفاء ثلاثہؑ خود نہ جانتے تھے یا اور اصحابوںؑ کو یہ حال معلوم نہ ہوگا۔ تو پس جب بقول تمہارے دیدہ دانستہ خلفاء ثلاثہؑ نے فدک حق زہراؑ کا غصب کر لیا۔



اور رسولؐ کا بھی کچھ لحاظ نہ کیا۔ تو پھر گواہ طلب کرنے سے ان کو کیا ضرورت تھی۔ اور کیوں طلب کئے۔ اگر اپنی عادت کے موافق کہو کہ منہ دہرائی کرنے کو ہم کہتے ہیں۔ کہ جس کا تین سال کا حق جبراً قلم سے چھین لیتا۔ پھر اس سے منہ دہرائی کرنے کا کیا سنے کہ نہ تو اس طرح حضرت زہراؑ راضی ہوتی تھیں۔ نہ ان کی مخلوق سے برکت ہو سکتی تھی۔ کیونکہ بقول تمہارے فدک کو حضرتؑ کا پتہ کر دینا تو سب جانتے تھے۔ پھر گواہی لینے سے ان کو کیا رہائی تھی۔

سوم جناب امیرؑ نے بھی باوہف معصومیت کے کیوں ایسی غلط گواہی دی دیکھو قرآن میں صاف خدا کا فرمان ہے کہ دو مرد شہادت دیں یا ایک مرد و دو عورتیں ہوں۔ تو پھر یہ شہادت بھی جناب امیرؑ کی منہ قرآنی ناقص تھی۔

چارم اگر صدیق اکبرؑ نے بھی اس ناقص شہادت جناب امیرؑ کو ناقبول فرمایا تو کیا گناہ کیا۔ بلکہ یہ تو عین اطاعت خدا و رسولؐ کی تھی۔

پنجم اسی طرح تو خود تمہاری کتاب کشف الغمہ میں بھی ہے کہ جب آپ جناب امیرؑ غلیفہ تھے اپنی زہرہ ایک یہودی کے پاس دیکھی۔ یہ دعویٰ اپنا قاضی مینہ کے رو بہ پیش کیا۔ قاضی شریح نے حضرت امیر المومنینؑ سے گواہ طلب کئے تو جناب امیرؑ امام حسنؑ اور غلام قبرہ کو شہادت کے واسطے لے گئے۔ قاضی نے گواہی منظور نہ کی۔ کہ ایک حضرت امیرؑ کے صاحب زادے تھے اور دوسرا غلام اور اسی طرح کتاب میں لَا يَحْزَنُ النَّبِيُّ میں بھی یہ تمام ارقام ہے۔ دیکھو قاضی دو امامؑ معصوم کی رد شہادت سے کیوں نہ کافر ہوا۔

اگر کوئی جاہل اب اس کو کافر بھی کہے تو ہم کہتے ہیں کہ حضرت امیرؑ نے جو غلیفہ وقت تھے کیوں نہ قاضی کافر کو معزول کیا۔ کیونکہ کافر کی تو پھر قصا بھی جائز نہیں ہے۔ بلکہ کتب اہل سنت میں اتنی عبارت اور زیادہ ہے کہ جناب امیرؑ نے تو قاضی شریح کے حق میں دعا خیر فرمائی۔ کیوں صاحب اس اعتراض سے بھی حق تعالیٰ نے تو

اصحاب ثلاثہ کو بچایا۔ اور تم کو جھٹلایا۔ پھر کیا فائدہ آیا۔

اعتراض دوم شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ نے جناب زہراؑ کو فدک کی سند تو لکھ دی۔ مگر حضرت عمرؓ نے جناب سیدہؑ سے وہ چھین کر پھاڑ ڈالی۔ چنانچہ حق الیقین میں ہے۔ ابوبکر نامہ درباب فدک نوشتہ حضرت فاطمہؑ وادعتر حاضر شد بگفت ایں چہ نامہ است ابوبکر گفت کہ فاطمہؑ دعویٰ فدک کرد وام امینؑ وعلیؑ علیہ السلام مدعی گواہی دادند من ایں نامہ نوشتہ عمرؑ نامہ را از دست فاطمہؑ گرفت و پارہ کرد۔ حضرت فاطمہؑ بیروں رفت۔

اور کتاب منہج الاکرامت میں بھی ہے۔ کہ ابوبکرؓ فدک بنامہ نوشتہ داد و سیدہ گرفتہ بیروں رفت تاملاتی عمرؓ شد آن کتاب را پارہ کرد۔

جواب اس بہتان کا بھی اہل سنت میں تو کوئی بیان نہیں ہے۔ یہ بناوٹ شیعوں نے اس واسطے بنائی کہ حضرت عمرؓ بھی اس حسرت میں شریک ہو جائیں مگر خدا شان خود انہی کی زبان سے ابوبکرؓ صدیقؓ تو اس تمام طعن فدک سے بری ہو گئے۔ جو فدک دے دیا۔

اس کا جواب صاحب معیار الدعے یہ فرماتے ہیں۔ کہ حضرت ابوبکرؓ کی برکت کس طرح ہو سکتی ہے۔ اگر اس کو فدک دینا در حقیقت منظور ہوتا تو کیا حضرت ابوبکرؓ پھر بارہ نامہ لکھ کر حضرت سیدہؑ کے مکان پر نہیں بھیج سکتے تھے۔

ارے حاکم کا مدعی حق فرمانا برکت کا یہی معنی ہے مگر ہم کب کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ نے یہ نامہ لکھا کہ جس کے لکھنے کا نہ کوئی خدا نے امر کیا نہ کسی کو حضرت نے لکھ دیا پھر وہ بھی برخلاف حکم خدا اور رسولؐ کیوں لکھتے تھے۔ اور کیوں دوسرے حق داروں کی حق تلفی کرتے تھے۔ حضرت نہ کوئی نامہ لکھا گیا نہ کوئی پھاڑا گیا۔ نہ کسی ہمارے علماء ابن جوزی وغیرہ نے اس کو تسلیم کیا۔ یہ سب تمہارے گھر کے ڈھکوسلے گھڑے ہوئے ہیں۔ جن کو ہوشمند تو کوئی پسند نہیں کرتا۔ آپ چاہو کسی

کو بری بناؤ۔ کسی کو الزام لگاؤ بھلا اس وقت حضرت عمرؓ کی کیا طاقت کہ خلیفہ رسولؐ کا حکم عدول کرتا یا اس کی نوشت کو پھاڑ ڈالتا۔ کیا حکم شاہی کا بھی اس کو کچھ خوف نہ گذرا ہوگا۔ اور خلیفہ صاحب کو بھی اپنی جگہ کا کچھ رنج نہ آیا ہوگا۔

اگر کہو کہ وہ آپس میں ایک تھے اور ایک ہی راز تھا۔ تو پھر کیوں صدیق اکبرؓ نے بغیر مشورہ اس کے یہ نامہ لکھا اور حضرت عمرؓ نے بھی کیوں ان کی صلاح بغیر پھانسا

کہو کہ ان دونوں کا مشورہ تھا کہ میں پہلے ان کو لکھ دوں گا۔ اور تم پیچھے اس کو پھاڑ ڈالتا۔ تو ہم کہتے ہیں کہ جب حضرت زہراؓ نے تو پہلے اور پیچھے بھی آخر رنج ہونا تھا تو پھر اس کے پہلا لکھنے میں کیا فائدہ تھا۔ یا کہو کہ حضرت عمرؓ غالب تھے۔ اور حضرت صدیقؓ بھی شل شیر خداؓ کے عمر فاروق سے ڈرتے تھے اور اس کی بات کو رد نہ کر سکتے تھے۔ تو یہ دلیل بھی ہم شیعوں کی ذلیل کرتے ہیں۔ خود انہیں کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں۔ کہ بارہا حضرت صدیقؓ نے عمر فاروقؓ کے کہنے کو نہ مانا اور اپنی ہی رائے کو قائم کیا۔

چنانچہ مجالس المومنین کی ..... مجلس دوم میں ہے۔ کہ ابوبکرؓ نے عمرؓ کے کہنے سے خالد کو معزول نہ کیا اور مجلس سوم میں ہے۔ کہ عمرؓ حذیفہ یثربی انصاری سے انتقام لینا چاہتے تھے۔ ابوبکرؓ نے ان کے کہنے سے انتقام نہ لیا۔ پھر یہ اہل تمہارا کس کے خیال میں آسکتا ہے۔ کہ اس معاملہ میں حضرت صدیقؓ نے خوف سے مجبور ہو کر حضرت عمرؓ کی رائے کو منظور کر لیا ہو۔ معاذ اللہ پس اس تمہاری سند جموں کا دعوے بھی جھوٹا ہو گیا۔

اعتراض سوم۔ بعضے کہتے ہیں کہ جناب زہراؓ نے دعوے کیا تھا۔ تو ابوبکرؓ کو فداک کا دینا لائق تھا۔ اگرچہ وصیت وغیرہ بھی نہ تھی۔

جواب اس میں تباہتیں تھیں۔ ایک تو اس میں جو حصہ حضرت عباسؓ و

ازدواج مطہرات وغیرہ لیتے تھے ان سب کی حق تلفی ہو جاتی۔

دوسرا جب شرع دین کی بات میں رو رعایت کرتے پھر عدل کہاں رہتا بلکہ یہ رو رعایت کی سند تو قیامت تک جاری ہو جاتی کہ جس سبب تمام حضرت کی شریعت میں خلل پڑ جاتا۔

تیسرا اس میں ظاہر خدا و رسولؐ کی نافرمانی تھی۔ کیونکہ نہ خدا نے کہیں حضرت زہراؓ کو سالم فداک دینے کا حکم کیا ہے۔ نہ حضرتؓ نے دیا ہے پھر یہ کس طرح دیتے۔

چوتھا جب حضرتؓ اس کو راہ خدا میں صدقہ کر گئے تھے پھر یہ کیونکر اس کو واپس لے سکتے تھے۔ اور یہ حدیث بھی حضرت صدیقؓ ہمیشہ سنتے تھے (الْعَائِدُ فِي مَدَقِّهِ كَالْكَتَبِ يُعَوَّدُ لِي قَبْتٍ) یعنی پھیر لینے والا خیرات کا مثل کہتے کے ہے کہ وہ قے کو منہ میں پاتا ہے۔ پس اس واسطے حضرت صدیقؓ نے اس کا رونا مناسب نہ سمجھا۔

اعتراض چہارم شیعہ کہتے ہیں کہ صحیح بخاری سے ثابت ہے کہ حضرت زہراؓ ابوبکر صدیقؓ پر اتنا رنج ہوئیں۔ کہ تازیست کھام نہ کی۔

جواب جموں کا دعوے ہی خراب جناب بخاری کے جو قلمی نسخے ہیں۔ تازیست کا لفظ ان میں ہرگز نہیں ہے۔ البتہ چھاپے میں پیچھے بعضوں نے یہ لفظ لکھ دیا ہے۔ اصل بخاری میں نہیں ہے اور نہ جناب زہراؓ حضرت صدیقؓ پر ایسا رنج ہوئیں۔ جیسا کہ تم کہتے ہو۔ اگر ہم فرض کریں اور مان لیں کہ تازیست کا لفظ بخاری میں ہے۔ مگر اس سے بھی تو صدیقؓ اکبرؓ پر کوئی الزام نہیں آتا۔ اور نہ اس میں ان کا کوئی قصور ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ جب حدیث لاؤثرتؓ موجود ہے اور اس کی صحت بھی اعلیٰ من الشمس ثابت ہے۔ یہاں تک کہ سب علماء شیعہ نے بھی اس کی صحت کو تصدیق کیا ہے۔ جیسا کہ تمہارے شارح صاحب صافی نے اور نج البلاغت کی شرح کبیر میں بحرانی صاحب نے اور کافی کلینی میں امام صادق جعفر صادق

علیہم السلام وغیرہ وغیرہ نے صاف صاف لکھ دیا ہے۔ کہ حضرتؑ نے فرمایا کہ ہم انبیاءؑ کی جماعت سونا چاندی زمین جائیداد وغیرہ میں دنار درم تک کسی کو وارث نہیں چھوڑے۔ جو کچھ ہمارے پاس ہوتا ہے وہ راہ خدا میں صدقہ ہوتا ہے۔

پس حضرت ابو بکر صدیقؓ نے تو اسی حدیث لاؤرٹ پر عمل کیا اور اس حضرتؑ کے فرمان پر چلے پھر ان سے کیا قصور ہوا۔ جو حضرت زہراؑ رنج ہوئیں۔ ہم کہتے ہیں کہ جو شخص حضرتؑ کے فعل اور فرمان پر چلے اور عمل کرے اگر اس سبب ایک جناب زہراؑ تو کیا سب جہاں ہی رنج ہو جائے تو بھی کوئی ڈر نہیں ہے۔ اور نہ ان پر کوئی الزام آتا ہے۔ بلکہ یہ الزام تو محققاً تمہارے محاذ اللہ حضرت زہراؑ پر آتا ہے۔ کیونکہ آپ نے اس حدیث کے مخالف اور فرمان اپنے باپؑ کے برخلاف کیوں دعوے کیا۔ جب حضرتؑ نے اپنے ورثہ سے اپنی اولاد کو جواب دے دیا تو پھر کیوں یہ غلط دعوے کیا۔ پس جب بناء دعوے ہی غلط اور بے جا ہوئی تو پھر ان کا رنج وغیرہ ہونا۔ اور زیست تک کلام نہ کرنا۔ یہ سب بے بنیاد اور غلط ہوا۔ اور کوئی رنج وغیرہ کا اثر نہ رہا دیکھو اس تمہارے دعوے خام کے سبب تو حضرت زہراؑ پر الزام آیا۔ ہاں اگر ہم اہل سنت کے موافق کہو تو پھر جناب زہراؑ پر کوئی الزام نہیں آتا۔ جیسا کہ ہم کہتے ہیں کہ حضرت زہراؑ نے فدک سے اپنے باپؑ کے حصہ کا دعوے تو کیا۔ مگر جب ان کو صدیق اکبرؓ کے ذریعے سے یہ حدیث لاؤرٹ پہنچ گئی تو پھر اس وقت چپ چاپ ہو گئیں۔ کوئی رنج وغیرہ بھی نہ رہا۔ پس اس طرح تو نہ حضرت زہراؑ پر کوئی الزام آتا ہے۔ اور نہ ہی حضرت صدیقؓ پر کوئی طعن کیا جاتا ہے۔

اگر اس جگہ کوئی شیعہ بے چارا شرمندگی کا مارا دھوکا دینے کو اب یہ کہہ دیوے کہ حضرت زہراؑ نے تو فدک سے اپنے حصہ کا دعوے کیا تھا نہ کہ حضرتؑ کے حصہ کا تو محض جھوٹ۔ اول تو آج تک کسی علماء شیعہ نے یہ دعوے نہیں کیا۔ اور نہ کسی نے کوئی اس کا ثبوت دیا ہے۔ سب سالم فدک کو روتے گئے بلکہ وصیت اور ہبہ کا

وادعا پچاتے گئے کہ جن سب کی تردید تو اوپر قائل دید ہو چکی ہے۔

دوم اس تکذیب کے واسطے تو یہی حدیث لاؤرٹ کافی ہے۔ یہ تو جاہل اور کم عقل بھی سمجھ سکتا ہے کہ اگر حضرت زہراؑ فدک سے اپنے حصہ کا دعوے کرتیں تو حضرت صدیقؓ بھی اسی دعوے کا جواب دیتے۔ یہ حدیث لاؤرٹ کیوں پیش کرتے۔ اس سے تو صاف معلوم ہوا کہ جناب زہراؑ نے فدک سے اپنے باپؑ کا حصہ طلب کیا تھا۔ جس کے جواب میں یہ حدیث پیش ہوئی۔ یعنی حضرتؑ نے فرمایا کہ ہمارے ترکہ کا کوئی وارث نہیں ہے۔ وہ راہ خدا میں صدقہ ہے۔ پس فیصلہ شد۔

اے شیعو اس فدک کے جھوٹے دعوے کو چھوڑ دو۔ ان اپنے دلائل لا طائل سے منہ موڑو۔ ہاں یا تو اس حدیث لاؤرٹ کا ثبوت جو تمہاری ہی معتبرہ کتابوں میں درج ہے۔ ان کو نکال کر کہیں ڈبا۔ یا جلا دو۔ تب اس دعوے کا نام لو۔ نہیں تو یہ حدیث لاؤرٹ اس تمہارے دعوے فدک کے واسطے سم القار قاتل زہر ہے۔

اور جو حدیث بخاری میں سے تم نے لفظ غَضَبْتُ لَاطَمْتُ بَلْتُ وَ سَوَّلَ اللہُ کا لکھا ہے۔ تو یہ بھی محض جھوٹ وہ لفظ قَبُولُ جَدَّتْ ہے۔ جس کو تم نے غَضَبْتُ لکھا ہے۔ سو اکثر ہمارے علماء وَجَدَتْ کا معنی آفَتُمْ کا کرتے ہیں۔ کہ جب حضرت زہراؑ کو معلوم ہوا کہ یہ دعوے میرا ہے جا تھا تو آپ کو نہایت غم و ملال ہوا۔ جیسا کہ اکثر صاحب کمال کو کہیں انہی کے خیال پر بھی غم و ملال لاحق ہو جاتا ہے۔

اے شیعو! اگر اس غضب وغیرہ کو بھی ہم تمہاری خاطر تسلیم کر لیں۔ تو بھی تمہارے ہاتھ تو کچھ نہیں آتا۔ اول تو ہم کہتے ہیں کہ جب غضب اور رنج وغیرہ کا سبب ہی بے جالور غلط ہے۔ پھر تو ان کا کوئی اثر بھی نہ رہا۔

دوم اس وحیداً غضباً و اغنیین میں بھی داخل نہیں ہے۔ کیونکہ اس اغنیاء کے معنی یہ ہیں کہ کوئی شخص صرف بغرض اپنی ہوا نفسی کے جناب حضرتؑ تئیدہ کو رنج و ناراض کرے۔ اور حضرت صدیقؓ کو تو صرف دیگر ورثہ ذوالقربل و اہل بیتؑ کا

لحاظ تھا۔ جیسا حضرت عباسؓ "عم رسول اللہ و ازدواج" مطہرات وغیرہ نہ کہ کسی اپنی غرض سے رنجیدہ کرنا حضرت زہراؓ کا تھا۔ سو رنجیدہ ہونا اور چیز ہے اور رنجیدہ کرنا اور بات ہے۔ یہ رنج ہونا محض شہادت بشریت ہے یہ ایک وقت میں آتا ہے۔ اور دوسرے وقت میں خود بخود رفع ہو جاتا ہے۔ سو ایسا تو اکثر پیغمبرؐ و معصومؑ بھی ایک دوسرے پر رنج ہوئے غصے اور غضب کے لفظ کے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰؑ بھی اپنے بھائی ہارون علیہ السلام پر اس قدر رنج و غضب میں آئے کہ اس کا سرد و ازحمی پکڑ کر آپ کی طرف کھینچی۔ اور جیسا ایوب علیہ السلام بھی اپنی بی بی رحمت علیہا الرحمۃ پر ایسا رنج ہوئے کہ اس کے واسطے سو لکڑی مارنے کی قسم کھائی۔ یا جیسا امام حسن علیہ السلام نے جب خلافت امیر معاویہؓ کے سپرد کی۔ تو حضرت امام حسین علیہ السلام اس اپنے بھائی حسن علیہ السلام پر اس قدر رنج و غصہ ہوئے فرمایا کہ اگر میرا بھائی کھوار سے میری ناک کاٹ لیتا تو مجھ کو اتنا ناگوار نہ گزرتا۔ اور بھی خصوصاً یہی جناب زہراؓ سے تو حضرت امیرؓ پر بھی چند بار رنجیدہ ہوئیں۔ اور یہی کلمے غیظ و غضب کے ان کو فرمائے جو تمہاری معتبر کتابوں میں درج ہیں۔

چنانچہ اول تو جب کہ جناب امیرؓ حضرت زہراؓ سے رنجیدہ ہو کر مسجد میں جا لیے تھے۔ اور رسولؐ مقبول گھر میں تشریف لائے۔ جناب سیدہؓ سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا۔ (لَمَّا فَصَبِيْ لَفَخْرَاحٍ وَ لَمَّا بَقِلْ عِنْدِيْ) تو وہاں حضرت خود تشریف لے گئے تھے۔ تو دیکھا کہ مسجد میں لیٹے ہوئے ہیں۔ آپ نے فرمایا (لَقَدْ مَا آتَا تَوَّابٍ) فرما کر اٹھایا۔

دوسری تمہاری کتاب علل الشرح کے باب اعلت میں ہے۔ جب کہ ایک لونڈی حضرت جعفر طیارؓ نے بھیجی تھی۔ حضرت علیؓ نے اس کی طرف التفات فرمائی۔ تو حضرت زہراؓ نے نہایت رنج ہو کر یہ شکایت حضرت تک پہنچی۔ اور حضرت جبرائیلؑ وحی لائے کہ شکایت فاطمہؓ کو قبول نہ کرنا۔

تیسرا اسی کتاب کی جلد اول باب اعلت میں ہے کہ جب جناب امیرؓ نے ابو جہل کی بیٹی سے شادی کرنی چاہی۔ تب بھی جناب سیدہؓ نہایت ناخوش و رنج ہوئیں اور یہ شکایت بھی حضرتؓ پر پہنچی۔ حضرتؓ نے بھی اس کی سخت ممانعت فرمائی۔

چوتھا یزعم شیعہ جب خلفاءؓ نے جوڑ کرنا شروع کیا۔ اور جناب امیرؓ نے بوسیت رسول علیہ السلام میر و سکوت فرمایا۔ تو حضرت زہراؓ نے نہایت غیظ و غضب میں آکر جناب امیرؓ کے حق میں وہ کلمے فرمائیے کہ جن کے لکھنے سے بھی ہمارا تو دل کانپتا ہے۔ چنانچہ تمہاری حق القین میں ہے۔ "کہ حضرت فاطمہؓ خطا بہائے شجاعانہ داشت ہا سید اوصیا نمود کہ مانند جنین رحم پردہ نشیں شدہ و شل خانہاں در خانہ گریختہ خود را ذلیل کردہ در روزے کہ دست از سطوت خود برداشتی گر گال سے درند تواز جائے خود حرکت نہ کی امیر المومنینؓ فرمود مبرکن و آتش غضب خود را فرو ایشاں الخ"

تَوَدُّ بِاللَّهِ اَيْسَے کلمہ ترک ادب امیر علیہ السلام کی نسبت لکھنا شیعوں کی کام ہے۔ ارے کچھ تو خدا سے ڈرو۔ اہل بیتؑ بیت عترت کا لحاظ کرو۔ ہم کہتے ہیں کہ جب اس طرح پیغمبرؐ اور معصومؑ بھی ایک دوسرے پر رنج ہوئے اور ایسے کلمے کہے تو اگر حضرت زہراؓ صدیقؑ اکبر پر بھی بحالت بشریت کسی قدر رنج ہوئیں تو کیا ہوا۔ دیکھو ان کلمات کے مقابل تو جناب سیدہؓ کا حضرت صدیقؑ پر رنج ہونا کیا شکایت رکھتا ہے۔

اے شیعوں اگر پھر بھی اس رنج کا نام لویا غضب کو تو ہم کہتے ہیں۔ کہ اگر حکم مِّنْ اَغْضَبَتْ قَدْ اَغْضَبْنِيْ کَلْبَے ہے تو یہ واقعات اور کلمات بھی داخل عموم حکم ہو کر وعید میں شمار ہونگے۔ اگر کلیہ نہیں تو پس یہ سراسر تمہارا بدگمان ہے۔ جو ایسے بشری رنج کا طعن صدیقؑ اکبر کو دیا۔ اور اپنے گھر کا خیال نہ کیا۔

اس کا جواب حکیم صاحب معیار المدے میں اس طرح لکھتے ہیں اور حضرت موسیٰ اور ہارون علیہما السلام کے قصہ کو جو تم نے واسطے مثال دینے کے لکھا ہے۔



محض بے فائدہ ہے۔ اس سے تھینہ فذک کو کیا نسبت حضرت موسیٰؑ اور ہارونؑ دونوں معصوم تھے اور تمہارے حضرت ابوبکرؓ معصوم نہ تھے۔

جواب بھلا یہ کہاں خدا و رسولؐ کا فرمان ہے اور کس امام کا قول ہے۔ کہ اگر معصوم کو معصوم پر رنج ہو۔ یا بُرا کہے تو اس پر کچھ خطا نہیں ہے۔ اگر معصوم غیر معصوم پر رنج ہو تو وہ خطا دار ہوتا ہے۔ کیوں ایسے جموں نے مسئلے بیان کر کے اپنا ایمان گنوا دیا ہے۔ بلکہ خدا تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ اگر معصوم اولیاء علماء سے کوئی خطا ہو تو اس پر دو چند سزا ہے۔ اور غیر معصوم یا جاہل پر تو اتنا ہی ہے جتنا اس نے کیا۔

جیسا کہ حضرتؑ کے ازدواج مطہراتؑ کو ۲۲ پیارے میں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ اے نبی علیہ السلام کی عورتو! جو کوئی تم میں کرے کام فاحشہ دہی ہو اس کو مار اور جو کوئی تم میں کرے کام نیک تو دیویں گے اس کو ہم اس کا اجر دوہرا۔ پس معصوم اور غیر معصوم کا اس میں اتنا فرق ہے۔ جیسا کوئی واقف دیدہ دانستہ بُرا کام کرتا ہے تو اس پر کتنا غصہ و رنج آتا ہے۔ اور ناواقف پر تو اتنا رنج بھی نہیں آتا۔ بلکہ بے خبری تو بھول و چوک کو بھی خدا معاف فرماتا ہے۔ پھر معصوم غیر معصوم کی نظیر بھی آپ کے کیا پڑے آئی۔

حکیم بے چارہ تو بہت کچھ وادلا چاتا اور اپنا پونج چھپاتا ہے۔ مگر خدا کی رضا چھپ نہیں آتا ہے۔

اے شیعو اس بشری رنج سے تو خدا نے حضرت صدیقؓ کو بچا دیا اور تم کو جموٹا کیا۔ اب دیکھو اس ذہنت تک کلام نہ کرنے سے بھی تم کو پشیمان بناتے ہیں اور جناب زہراؑ کا حضرت صدیقؓ پر راضی ہونا بھی ہم تمہاری ہی کتابوں سے ثابت کر دکھاتے ہیں۔

چنانچہ تمہاری کتاب علل الشرح میں ہے۔ کہ ابوبکرؓ عہد کردہ بود کہ تا رضائے فاطمہؑ زیر سایہ مکان من نیاید و شب در ہمیں حال گزارند امیر المومنینؑ پیش حضرت

زہراؑ بہ مصالحہ سے پر راخت۔ (دیکھو جب بقول تمہارے جناب زہراؑ کے راضی کرنے کو حضرت صدیقؓ نے اس طرح چارہ جوئی کی اور حضرت امیرؓ بھی سفارشی ہوئے تب سیدۃ النساءؑ بنت رسولؐ اللہ نے عذر منظور کر کے اس رنج بشری کو دور فرمایا۔

جیسا آپ کی معتبر کتاب حجاج الساکین میں ہے۔ کہ چون ابوبکرؓ بمغذرات آمد خاتونؑ قیامت فرمود اَلْعَمَلُ لَهَا كَمَا كَانَ اَبِي رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم بِفَعْلٍ لِّهَا۔ ترجمہ حضرت زہراؑ نے فرمایا کہ تو اس میں یعنی فذک کے معاملے میں کر جیسا میرے باپ رسول علیہ السلام کیا کرتے تھے۔ دیکھو جناب زہراؑ کا حضرت صدیقؓ سے کلام کرنا بھی پایا گیا۔ اور آپ کی رضامندی بھی ثابت ہو گئی۔ جیسا فرمایا کہ اس میں تو بھی اسی طرح کرنا۔ جس طرح کہ میرے باپ کرتے تھے۔

اگر اس پر بھی تسلی نہ ہوئی ہو تو اور لو ذرا پھر اس خطبہ کا ملاحظہ کرو جو اوپر مذکور ہو چکا ہے۔ کہ جس کو تمہارے ابن میثم بحرانی صاحب نے شرح کبیر میں لکھا ہے اس کے یہ الفاظ دیکھو وَذَٰلِکَ اِنَّ لَّکَ مَا لَا یَبِکَ کَانَ وَرَسُوْلُ اللّٰهِ یَاْخُذُ بِیْ لَدَکِ فَوْتُکُمْ وَیُبَیْسُ اَبَاقِیْ وَیَحْمِلُ سَبْیَ اللّٰهِ وَلَکَ عَلَی اللّٰهِ اَنْ اَصْحَ بِهَا کَمَا کَانَ یَصْحَ لَرَضِیَتْ بِذَٰلِکَ وَاَحْذَثَ مِنْہُ عَهْدًا

ترجمہ یعنی حضرت ابوبکرؓ نے کہا یہ اسی طرح ہے کہ تیرے پورے بزرگوار کی چیز تیری ہی ہے۔ رسول علیہ السلام فذک میں سے تمہارا قوت لے کر باقی ماندہ تقسیم کرتے تھے۔ اور خدا کی راہ میں اس میں سے سوار کرتے تھے۔ اور تجھ سے عہد کرتے ہوں کہ میں بھی اس میں اسی طرح کروں گا۔ جس طرح نصرت کیا کرتے تھے۔ اس پر فاطمہؑ راضی ہو گئیں اور ابوبکرؓ سے اس کا عہد کرایا۔ ابوبکرؓ اس کی آمدنی سے جبر قدر ان کی حاجت کو کالی ہو۔ ان کو دیتے تھے۔

پس فیعلہ شد الحمد للہ کہ فذک کا حق منجانب خلفائےؑ تو ایسا ثبوت کو پہنچ گیا کہ

جس میں سوا ایک انکار منکر کے اور کوئی تکرار باقی نہ رہا۔ تھے کہ جناب زہراؑ کا راضی ہونا بھی حضرت صدیقؑ پر ٹھیک ٹھیک تصدیق ہوگی۔ اور جو اس میں شیعوں کے بہتان تھے وہ بھی سب کے سب پشیمان ہوئے۔ **وَ اِنَّهُ لَعَلَّهَا عَلٰی اَمْرٍ ۝ ۲**

## طعن ہفتم قرآن بر حضرت عثمانؓ

شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے بے ادبی کی۔ جو اصل قرآن تھا جلوا دیا باقی بے ترتیب و غلط کو مروج کیا۔

جواب پہلے کسی دلیل شرعی سے تو ثابت کیجئے کہ مطلق جلانا اور پھاڑنا کون سی بے ادبی ہے۔ جب تک آپ یہ ثابت نہ کریں گے تب تک یہ آپ کا اعتراض ہی لغو ہے۔ کیونکہ شرعی بات میں زبان کی غویات کون سنتا ہے۔ سمجھئے ہم آپ ہی کے علماء سے اس کا فتوے مانگتے ہیں۔

کیا قربانے ہیں علمائے امامیہ اثنا عشریہ کہ ایک شخص نے جب قرآن خدا کے فرمان کو پاس۔ حالت تفرقہ دیکھا کہ کہیں کے پاس دس سیپارے کہیں پندرہ کہیں بیس تھے۔ وہ بھی کسی میں کچھ کلمت تفسیر ملے ہوئے تھے اور کہیں میں بعضی قرائتیں منسوخ تلاوت بھی درج تھیں تو وہ اپنی رائے میں مصلحت شرعی سمجھ کر اصل قرآن کو ان سے جدا کر کے ایک جگہ جمع و تالیف کریں بدیں خوف کہ ان اختلاف کے سبب ایسا نہ ہو کہ تمام امت رسول علیہ السلام میں تفرقہ پڑ جاوے۔ اس لئے وہ اوراق جو بطور مسودہ لوگوں کے پاس تھے۔ ان کو جوائے یا پھڑوائے پھر اس خدا کے قرآن کو عام شائع کرے کہ جس کو ہر تمام خاص و عام نے بلا اعتراض صحیح قرآن حسیم کر لیا ہو تو وہ کس جرم کا مرتکب ہے۔ "خیر زپارہ فکر نہ کہنے مختصر لیجئے اگر کوئی شخص کسی مصلحت شرعی کے سبب قرآن شریف کو بلا ارادہ اہانت جلوائے یا پھڑوائے تو جائز ہے یا حرام۔

اے شیعو! اوروں کو مت کہو 'ذرا اپنی بے ادبی کو تو دیکھ لو۔ تمہاری کتاب

کلمنی میں زید ہلانی نے روایت کی ہے کہ امام صادق علیہ السلام نے قرآن کو اہانت کر کے اس طرح زمین پر پھینک دیا۔ **اِنَّہٗ قَرَأَ اَوْ لَا تَكُوْنُوْا کَالَّذِیْ نَقَضَتْ ظَہْرَہٗ**

مِنْ بَعْدِ قَوْلِ اَنْكَافَاتٍ وَوَنَا اَمَّا بَيْنَكُمْ دَحْلًا لَكُمْ اَنْكَلُونَ اَنْكَلِي هِيَ اَذْكَا مِنْ  
اَنْكَلِي لَقُلْتُ جَعَلْتُ لِيَاكَ اَمِي مَتَّكَانُ اَنْكَلِي اَنْكَلِي وَكَانَ اَنْكَلِي وَاللَّهِ اَسْمَاءُ  
مِنْ اَنْكَلِي لَقُلْتُ لَمَّا مَنِي لَمَّا خَذَهُ يَدِهِ لَطَرُكَ اَمَّا هَاكَ

حاصل یہ ہے کہ جب اس آیت میں حضرت امام جعفر صادق نے اُمتیہ کی جگہ  
اُتْمِیہ پڑھا تو زید مذکور نے عرض کی کہ یا حضرت کیا یہاں آیت ہے فرمایا ہاں زید کہتا  
ہے کہ پھر میں نے کہا کہ لوگ تو اُتْمِیہ پڑھتے ہیں اور آپ نے اُتْمِیہ پڑھا ہے۔ فرمایا  
اُتْمِیہ کیا چیز ہے پھر قرآن کو اہانت سے ہاتھ میں لے کر زمین پر پھینک دیا مَعُوذًا لِلَّهِ  
مِنْ ذَالِكَ

پس ہم اس کو بھی علمائے شیعہ سے استفسار کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اس  
طرح قرآن کی اہانت کرے تو جائز ہے یا حرام دیکھو بے ادبی اس کا نام ہے۔ کہ جس  
کو تمہارے علماء نے ارقام کیا ہے۔ اور حضرت عثمانؓ نے تو صرف صحت قرآن کے  
لئے اور اراق مشکوک محو کئے جو یہ بات کسی طرح بھی داخل ہے ادبی نہیں ہو سکتی بلکہ یہ  
تو خاص امت کی خیر خواہی و محبت الہی ہے۔

یہ قصہ تو کتب معجمہ میں اس قدر ہے کہ جب حضرتؓ کے بعد قرآن کی قرائتوں  
میں اس حد تک اختلاف شروع ہونے لگا کہ اکثر عوام الفاظ غیر منزلہ پڑھنے لگے  
اور اختلاف کا بمانہ پکڑنے لگے۔ اور بعض قرآن میں مثل قرآن ابن کعب کے  
قراستیں شذہ تھیں اور بعض ان میں "تیس منسوخ" تلاوت بھی تھیں اور بعض وہ  
الفاظ کہ جن کو رسولؐ خدا بطور تفسیر کے بیان فرماتے تھے لوگ ان کو بھی داخل  
قرآن سمجھنے لگے۔ اور بعض الفاظ اور لفظوں سے بدلے لگے۔ تب حضرت عثمان رضی  
اللہ عنہ نے مشورہ جناب امیر و حضرتؓ "ضغہ" بن یمانی اور دیگر اصحاب کبار ماجر و  
انصارؓ نے ارادہ معمم فرمایا کہ ایک مصحف میں قرآن جمع ہو جاوے اور اختلاف تمام  
عرب و عجم کا اٹھ جاوے سو خداوند کریم دانا تر حکیم نے ایسا ہی کرا دیا اور اس کی

نسبت جو اِنَّمَا لَعَالِیْلُوْنَ کا وعدہ فرمایا تھا وہ پورا کیا۔ اور کسی بد اندیش کا کوئی بھی  
چشم نہ جانے دیا۔

پس الحمد للہ کہ جلالے قرآن کا حضرت عثمانؓ پر کوئی الزام نہ آیا۔ بلکہ خداوند  
کریم نے تو ان کو اپنے دین کا حامی اور بانی بنایا۔ اگر آپ ایسا نہ کرتے۔ تو حضرت  
شیعہ ہی قرآن پاک میں یسود و نصارا کی طرح تبدیل و تحریف کر ڈالتے پھر تو تمام امت  
نبی علیہ السلام میں تفرق پڑ جاتا۔ جیسا کہ علماء شیعہ میں تفرق پڑا ہے۔ بعضے بے  
چارے شرمندگی کے مارے تو کہہ دیتے ہیں کہ یہ قرآن صحیح ہے اور بعضے فرماتے ہیں  
کہ بیاض عثمانی غلط ہے۔

اس جا حکیم صاحب معیار البدلے میں فرماتے ہیں۔ کہ فطری قرآن کا خود تساری  
ہی کتابوں میں بیان ہے۔ اور اس میں حضرت عثمانؓ کا تحریف کرنا بھی ثابت ہے۔  
جیسا جمال الدین سیوطی نے اپنی تفسیر ائقان میں لکھا ہے۔ کہ حضرت عائشہؓ صدیقہ  
فرماتی تھیں کہ سورہ احزاب کو جناب رسولؐ خدا کی حیات میں ہم تلاوت کیا کرتی  
تھیں اور اس میں دو سو آیتیں تھیں۔ مگر عثمانؓ نے اپنی عمد حکومت میں تتر آیتیں  
بائی رکھیں۔

اور کتاب فتح الباری شرح صحیح بخاری میں اس طرح لکھا ہے کہ عبد اللہ بن عمر  
مکروہ جانتے تھے۔ اس امر کو کہ کوئی شخص کہے۔ پڑھا میں نے قرآن سدا اور فرماتے  
تھے کہ اس قرآن میں قرآن ہے۔ کہ اٹھا یا گیا ہے۔

اور تفسیر در مشور میں لکھا ہے کہ ابن عمرؓ کہتے تھے کہ اس قرآن میں سے  
قرآن کثیر جاتا رہا ہے۔ اور کتاب مندرک میں حذیفہ سے روایت ہے کہ سورہ برات  
کا اب چارم حصہ بھی نہیں پڑھا جاتا۔ اور صحیح بخاری و موطا مالک میں حضرتؓ سے یہ  
روایت ہے کہ آیت رجم قرآن میں موجود تھی لیکن اس خوف سے کہ وہی کہنے لگیں  
کہ عمرؓ نے قرآن کو زیادہ کر دیا ہے۔ اسی واسطے میں آیت کو قرآن میں ثابت نہیں

کر سکتا اور یہ بھی اہل سنت کی روایتوں سے ثابت ہے کہ قرآن کے الفاظ اور لفظوں سے بدل گئے ہیں۔

جواب حکیم صاحب نے انصاف کا خون ہی کر ڈال اور شرم و حیا کو بھی کام نہ فرمایا اہل سنت کو اس کذب و اختراع کی ہمت نہ گائی جو محض عقائد و نغہ باطل ہے۔ حالانکہ اہل سنت کا دین و یقین خاص کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ہے۔ اور ایمان بھی یہی قرآن ہے۔ یہاں تک کہ اجماع اور قیاس سو اس کی حجت بھی یہی کتاب خدا و سنت مصطفیٰ ہے۔ اگر کیسا ہی کوئی اکابر دین ہو اس کا قول بھی تب معتبر ہے۔ جب کہ اس کا قول موافق کتاب و سنت رسول اللہ ہو نہیں تو نہ اس کو ہم معتبر جانتے ہیں۔ نہ کوئی اس کی فضیلت مانتے ہیں پھر کیوں اہلسنت کو ایسی جھوٹی ہمت دی۔ جو ہر صاحب فہم کی عقل سے بعید ہے۔

دیکھو ان روایتوں سے بھی ہم حکیم صاحب کو چند وجہ سے جھٹلاتے اور کاذب بتاتے ہیں۔ اول تو یہ اکثر روایات صحت میں داخل نہیں ہیں۔ اور نہ بعض ان کے الفاظ صحیح ہیں نہ ان کے یہ معنی ہیں۔ جو تم نے لکھے ہیں۔ جن کی بحث ہوں نہ تھا فضول ہے۔ یہ صرف تم نے توڑ پھوڑ کر کچھ اپنے گھر کے جوڑ بنائے ہوئے ہیں۔

دوم اگر صحابہ ہو یا کوئی اور راوی ایسی روایت کرے جس طرح کہ آپ زعم باطل میں یہ معنی سمجھے ہیں تب بھی آیت اِنَّمَا لَهُ لَعَالٍ لِّطُوفٌ کے سامنے تو ہم اس قرآن میں کسی طرح بھی غلطی کا گمان نہیں کر سکتے۔ صرف راوی کی غلطی کہیں گے۔

سوم فرض کیا کہ اگر یہ روایتیں صحیح بھی ہیں۔ تب بھی ان میں تمہارا مطلب تو پورا نہیں ہوتا۔ یہ تو کسی راوی نے نہیں کہا کہ حضرت عثمانؓ سے تحریف قرآن کی ہے۔ یا معاذ اللہ یہ قرآن غلط ہے۔ اسی طرح تو ہم سب اہل سنت کا عقائد ہے کہ حضرتؓ کے زمانے میں تین طرح کا نسخ تو کتاب اللہ میں واقع ہوا ہے۔ ایک تو اکثر آیات کا حکم منسوخ ہو گیا۔ اور تلاوت باقی رہ گئی۔ دوسرا یہ کہ حدود انسانوں کی

منسوخ ہو گئی۔ حکم باقی ہے دیکھو جیسا آیت رجم۔ تیسرا یہ کہ لفظ اور حکم دونوں منسوخ ہو گئے۔ پس ان راویوں نے بھی یہی وجہ کی کی فرمائی۔ اور کہا کہ بہت سا قرآن جو نازل ہوا تھا وہ منسوخ ہو گیا اور جاتا رہا۔ تاکہ کوئی یوں نہ کہے کہ میں سب قرآن منزل پر حاوی ہو گیا ہوں اور بعض لفظوں کا بدلنا ہے۔ کہ البتہ قرآن شریف میں ایسے لفظ بھی واقع ہیں۔ جیسا کہ لَا اَذْهَبَنَّ اور لَا اَوْضَعُوْا اور مِّنْ تَّبَآئِي السَّوْءِ مَسِيحِيْنَ وَ لَعْنُوْا ذٰلِكَ اگر ایسے الفاظ بدون معرّفہ رسم الخط کے اسی طرح پڑھے جاویں جس طرح کہ لکھے ہوئے ہیں تو میں بالکل تغیر ہو جاؤں گے اور تلاوت غلط ہوگی۔ اس لئے علمائے عربیہ نے ان کو مبدل لفظوں سے پڑھا ہے کہ جس سے نہ کچھ معنی میں فرق آتا ہے۔ نہ تحریف قرآن ہے۔

اور حضرتؓ کے بعد تو اس قدر اختلاف ہوا۔ جیسا اوپر ہم نے کہا ہے کہ اکثر لوگ منسوخ شدہ لفظوں کو تلاوت میں درج کرنے لگے۔ اور جو الفاظ حضرتؓ بطور تفسیر کے فرماتے تھے وہ بھی داخل قرآن سمجھنے لگے۔ تب حضرت عثمانؓ نے ماسوا قرآن ان الفاظ منسوخ شدہ کو محو کر کے اصل قرآن جمع و تالیف فرمایا پس نہ تو اس طرح کوئی حضرت عثمانؓ پر الزام آیا نہ کچھ قرآن کی تحریف ثابت ہوئی نہ کوئی لفظ اور معنی غلط ہوئے۔ پھر کیوں کہا کہ غلطی کا تو لیل سنت بھی بیان کرتے ہیں۔ محض جھوٹ حضرت اہل سنت پڑایا شک و شبہ کرنا حرام ہے۔ جن کا قرآن پر ایسا ایمان کہ اس کے ایک ایک حرف یاد کرنے میں اپنی تمام عمر صرف کر دیتے ہیں۔ بلکہ اہل سنت کا اتفاق اور اجماع ہے کہ یہ قرآن وہی قرآن ہے۔ جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے صادر ہوا۔ اور اسی ترتیب کے ساتھ ہے کہ جس ترتیب سے لوح محفوظ میں ہے۔

اور بھی اس میں جس قدر آیات کی کمی و بیشی ہوئی سو وہ حضرتؓ کے زمانہ ہی میں واقع ہوئی۔ یعنی جس قدر آیات نازل ہوتی گئیں۔ بیشی ہوتی گئی اور جس قدر



منسوخ ہوئیں اور بھلائی گئیں وہ کی ہوگئی یہاں تک کہ آخر میں یہی قرآن جو اہل سنت کے پاس ہے مکمل باقی رہ گیا بعد اس کے نہ اس میں کچھ تغیر و تبدل ہوا نہ کسی نہ بیشی ہوئی نہ یہ ممکن کہ کبھی کوئی شخص اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل تحریف وغیرہ کر سکے۔ معاذ اللہ پس قرآن کی بابت اہل سنت کے ایمان میں تو کوئی نقصان نہ آیا بلکہ اہل سنت نے تو یہی خدا کا قرآن اپنا ایمان بنایا۔

اب ذرا قرآن پر شیعوں کے ایمان کا بیان سنئے۔ اس جگہ بھی شیعہ اسی طرح دھوکا دیتے اور کہتے ہیں کہ جیسا یہ تمہارے راوی تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ اسی طرح بعض ہمارے علماء نقص قرآن کا بیان کرتے ہیں۔ مگر ہم تو ان کا کتنا ضیق مانتے اسی قرآن کو صحیح جانتے ہیں جیسا کہ حکیم صاحب معیار الہدای میں فرماتے ہیں۔ ”شیعوں کا اعتقاد تو قرآن کے مقدمہ میں یہ ہے کہ یہ قرآن جو کہ اس زمانے میں موجود ہے۔ یہی قرآن منزل من اللہ اور واجب التعظیم ہے۔ نہ اس سے کم ہے۔ نہ اس سے زیادہ ہے۔ اور جو روایتیں کہ ہماری کتب میں قرآن کے ناقص ہونے پر وارد ہیں۔ وہ از جملہ احاد ہیں ان کا ہم کو یقین نہیں ہو سکتا۔ اور ان کی تاویل بھی ہو سکتی ہے۔ اور مذہب ہمارے علماء محققین کا بھی یہی ہے۔ چنانچہ مولانا محمد حسن کاشانی علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب منهاج التجاہد میں یوں لکھا ہے۔ کہ تحقیق یہ قرآن بیحد ہی ہے جو دو پٹوں آدمیوں کے ہاتھ میں آج کے دن موجود ہے۔ اور اسی طرح ابن باز یہ قسین رحمتہ اللہ نے اپنے رسالہ اعتقاد یہ میں زبہ رقم فرمایا ہے۔

جواب۔ یہ سراسر تمہاری دھوکا بازی و جھوٹ پروازی ہے۔ بھلا شیعہ کب اس قرآن کو مانتے اور صحیح جانتے ہیں۔ اور کب آپ کا اس پر ایمان اور اس کو خدا کا قرآن سمجھتے ہو۔ محض جھوٹ صرف تم دھوکا دینے کو ایسی باتیں بناتے اور لوگوں کو سناتے ہو۔ دیکھو یہ تمہارا پوچ بھی کھول کر ہر کس کو دکھاتے اور انصاف چاہتے ہیں۔ ارے اول تو اس میں تمہارے اور تمہارے علماء کی ایک بناء نہیں ہے۔ ہمارے

راوی تو صرف تحریف خدا کے قائل ہیں۔ جو حضرت کے سامنے ہی جناب باری نے بہت اپنی کلام کو منسوخ کیا اور اٹھا لیا۔ اور آپ کے تو تمام شیعہ امامیہ کا ارشاد ہے کہ حضرت کے بعد اصحابوں نے اس قرآن میں نقصان کیا اور غلط کر دیا ہے۔ پھر ان دونوں باتوں کی آپس میں کیا نسبت بلکہ ان میں تو زمین و آسمان کفر اور ایمان کا فرق ہے۔ پھر کریں ہماری طرح اپنے راویوں کا نام لیا۔

دوم لاقلم اگر کوئی ہمارا راوی تحریف قرآن کا قائل بھی ہو تو ہم اس کی تکذیب بھی کر سکتے ہیں۔ ہم کب کہتے ہیں کہ صحابہ ”معصوم ہیں۔ اور اس تحریف قرآن میں اپنے راوی تو تم نے آئمہ علیہم السلام کو ارقام کیا ہے۔ کہ جن کو تو آپ جملہ بھی نہیں کہتے۔ کیونکہ معصوم کی تکذیب کفر ہے۔ پھر تو ہر جیلے آپ کو اس صحت قرآن سے انکار کرنا پڑا ورنہ تو تکذیب معصوم میں کافر ہونا پڑے گا۔

سوم یہ تو عام تمام جانتے ہیں کہ اہل سنت کا دین اور ایمان تو سب کا سب یہی قرآن ہے۔ کہ جن کے کل مذہب کا کام اسی پر تمام ہے۔ اور شیعوں کا مذہب و عقائد تو صاف اس قرآن کے برخلاف ہے۔ تبھی تو آپ کے علماء جا بجا فرماتے جاتے ہیں کہ اصل قرآن وہ ہے جو امام آخر الزمان کے پاس ہے۔ یہ ناقص و بے ترتیب بیاض عثمانی ہے۔ تو پھر حکیم جی تمہارا اس کا صحیح کتنا تو کیا اپنے مذہب کو جملنا ہے۔ تو پھر یہ جھوٹا اقرار آپ کے کیا درکار ہوگا۔

چہارم اگر آپ اس قرآن کو مانیں اور صحیح جانیں تو پھر کل فضائل صحابہ کا قائل ہو کر آپ کو کتنی پاک بنا پڑے گا تب بھی تو آپ کے مذہب شیعہ کی بیخ برکنہ ہو جائے گی۔ حضرت اس تمہارے جھوٹے اقرار سے بھی ہم ابھی ہر کس کو خبردار کر دیتے ہیں۔

پنجم اگر کوئی شیعہ اس کو فی الاصل کلام الہی بھی جانتا اور مانتا ہے۔ تو وہ بالکل جاہل اور اپنے مذہب سے ناواقف ہے۔ اس نے اپنی مذہبی کتابوں کو نہیں دیکھ اور نہ

اپنے اصول کو جانتا ہے۔ اس واسطے وہ ایمان بھی قاتل اطمینان نہیں کیونکہ جس مذہب کے تمام امام بھی جس قرآن کو غلط کہیں اور جس کی تحریف کے سب علماء بھی قائل ہوں۔ اور جس کی غلطی کا کل مجتہد بھی فتوہ دیتے چلے آتے ہوں تو پھر اس قرآن پر اس شیعہ کا ایمان لانا بھی کس کام آیا۔ جب تک کہ اس مذہب مخالف قرآن کو چھوڑنے نہیں۔

اے شیعو! آپ کا اس قرآن پر ہرگز ایمان نہیں ہے۔ اور نہ کوئی اس شمارے جھوٹے اقرار پر اعتبار کرتا ہے۔ ہاں یہی تو تمام شیعوں کی عام عادت ہے کہ جب کسی بحث قرآن میں یہ پشیمان ہو جاتے ہیں۔ یا کہیں اپنے عقیدے کو کام فرماتے ہیں۔ تو اس قرآن کو یہاں تک صحیح مانتے ہیں کہ اس کی تحریف سے منکر ہو کر اپنے کانوں تک ہاتھ لگاتے ہیں اور جب کوئی وہ موقعہ چلا جاتا ہے تو پھر اسی وقت اور اسی منہ سے اس قرآن کی تحریف و غلطی بیان کرنے لگ جاتے ہیں۔

جیسا کہ معیار اللہ سے بھی پہلے تو اس کی صحت اور اس طرح فرماتے ہیں۔ کما کہ ہم شیعوں کے عقائد میں یہی قرآن منزل من اللہ ہے جو اب موجود ہے اور نہ اس سے کچھ کم ہے نہ اس سے زیادہ ہے اگر کوئی ہمارا راوی اس میں کمی یا بیشی کا ذکر کرے تو وہ جھوٹا ہے۔

پھر اس کے آگے صفحہ ۹ پر یوں فرماتے ہیں کہ جو قرآن جناب امیرؒ نے جمع کیا تھا۔ اس قرآن میں نام تمام مذمت صحابہ منافقین مارقین کی درج تھی اس مرقوم سے صاف معلوم ہوا کہ جو قرآن جناب امیرؒ نے جمع کیا تھا وہ صحیح اور سالم تھا۔ اب یہ ناقص ہے کہ جس میں سے تمام منافقوں کے نام نکالے گئے ہیں۔

پھر اس کے آگے روایت بنیوی میں لکھتے ہیں (دفع الیٰ ابو الحسن علیہ السلام  
مُصْعَفًا وَقَالَ لَا تَنْظُرْ إِلَيْهِ لَضَعْتُ وَ قُرَأَتْ لَهُمْ بَعْضُ الَّذِيْنَ كَفَرُوا وَلَوْ جَدْتُ  
لَهَا اسْمَ سَبْعِيْنَ رَجُلًا مِّنْ قَوْمِ بَاسَانِهِمْ وَأَسْمَاءُ أَمَا نِيَهُمْ یعنی بنیوی کہتے ہیں

کہ ابوالحسن علیہ السلام نے مجھ کو ایک معصوم دیا اور فرمایا کہ اس کو نہ دیکھتے ہیں میں نے کھولا اور اس کو اور پردھا اس میں آیت **لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا** میں نے اس میں نام ستر آدمیوں کا قریش سے پایا۔ مع ان کے باپوں کے ناموں کے۔

دیکھو جس قرآن میں اتنا نقصان ہو جاوے۔ تو پھر اس کی صحت کہاں رہی اور کب لائق اعتبار ہوا ہم حکیم صاحب سے پوچھتے ہیں کہ پہلا دعوے آپ کا جھوٹا ہے۔ یا پھلایا ایک میں تو آپ کو جھٹلاؤ اور کاذب بناؤ پہلے تو آپ فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہی قرآن صحیح ہے۔ نہ اس سے کچھ کم ہے نہ زیادہ۔ پھر اسی زبان سے اس قرآن کو غلط اور کم بھی اس قدر کیا کہ جس سے کل منافقوں کا نام نکال دیا تو پھر کیوں اس کی صحت کا جھوٹا اقرار کیا۔ دیکھو خدا کس طرح اپنے بیج کو جھوٹ پر غالب فرماتا ہے کہ جھوٹے کو اپنی زبان ہی سے جھوٹا بناتا ہے۔

ذرا ایک اور شیعہ صاحب کا بھی اس قرآن پر جوٹا ایمان دنا دیکھئے۔ چنانچہ اس کے سید سبط حسین صاحب ککسٹوی بھی اول تو اسی طرح اپنے رسالہ صفاح العصیان کے صفحہ ۲۰ پر یوں فرماتے ہیں، 'پس کلام جناب امیر ابوالقاسم نقیہ رحمتہ اللہ علیہ سے ظاہر ہوا۔ کہ کل مجتہدین و علمائے امامیہ اثنا عشریہ عدم وقوع تحریف فی القرآن کے ہیں۔'

پھر اس کے بعد صفحہ ۱۲ پر اس طرح لکھتے ہیں "مغفل نہ رہے کہ روایات شیعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ آیات کہ جن میں خدمت صحابہؓ کی تھی اور وہ آیات کہ جس میں فضیلت اہل بیتؑ کی تھی ان میں سے تحریف ہوئی۔"

دیکھو نہ ایک خن نہ ایک زبان نہ ایک دین نہ ایک ایمان پہلے تو یہ صاحب فرماتے ہیں۔ کہ کل مجتہدین و تمام علمائے امامیہ اثنا عشریہ اس کی عدم تحریف کے قائل ہیں۔ کہ یہی قرآن برحق ہے۔ نہ اس سے کچھ کم ہے نہ زیادہ پھر اسی زبان سے اس قرآن کو جھٹلایا۔ اور غلط بتایا جیسا کہما کہ بہت سے منافقوں اور تمام ان کے ہاں

واہوں کے نام اس قرآن سے نکالے گئے ہیں۔ اور بہت وہ آیتیں بھی اس سے خارج کی گئیں ہیں کہ جن میں اہل بیت علیہ السلام کے تضائل تھے۔

کیوں صاحب اب وہ آپ کا عدم تحریف کا اقرار تو شکر کا گوز ہو کر اذمیا یا نہیں۔ اور اسی زبان سے آپ نے اس کی غلطی کا بھی بیان کیا یا نہیں۔ اب نہیں تو آپ کو بھی نہیں سکتے ہو۔ ہاں اگر اس میں بھی کوئی اور اپنی نئی دلیل یا تاویل بتائیں۔ تو ہم پوچھتے ہیں۔ کہ ایک آثار کا بیان ہے جس میں سے ایک قولہ یا ماشہ کم ہو گیا ہے۔ یا زیادہ تو وہ بیانہ آثار کا صحیح کہا جودے گا۔ یا غلط اگر غلط تو اسی طرح جس قرآن میں سے چند ہا صورتیں اور بہت سی آیتیں نکالی جودیں کہ جن میں منافقوں کے نام و فضائل اہل بیت علیہ السلام کے تھے تو پھر اس قرآن کی صحت کہاں رہی۔ اور کون اس کو صحیح کہے گا۔ پس ثابت ہو گیا۔ کہ آپ کا اس قرآن پر ہرگز ایمان نہیں ہے۔ ورنہ آپ اس کو کسی یا بیشی کا اطلاق نہ کرتے اور نہ اس کو ناقص و غلط کہتے۔

اگر اتنے پر بھی کسی کو اعتبار نہ آوے۔ تو ہم اور بھی کچھ ان کے علماء کا حال باجمال حانتے ہیں اور ان کا اسی قرآن کو غلط کہنا تو اظہر من الشمس ثابت کر دکھاتے ہیں۔

اے شیعوں اگر ہم تمام تمہارے علماء کا اس قرآن سے منکر ہونا ارقام کریں تو ایک طبعہ و فز تیار ہو سکتا ہے۔ اس واسطے اختصار کر کے یک مشت نمونہ از خوارے گزارش کرتا ہوں چنانچہ اس مقدمہ میں تو صرف آپ کی ایک تفسیر صانی کا دیکھنا کافی ہے۔ اور کسی کتاب کی بھی حاجت نہیں ہے جس میں محمد مرنے صاحب نے اس غلط قرآن کی نظیر میں تو بہت روایتیں تحریر فرمائی ہیں۔ ازاں جملہ دو چار اس مقام پر ہم بھی اس سے ارقام کرتے ہیں۔ مفسر صاحب فرماتے ہیں۔ کہ تفسیر عیاشی میں امام ابو جعفر سے یہ چند حدیثیں مروی ہیں "عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ لَوْ لَا أَنَا زَيْدٌ لَفِي كِتَابِ اللَّهِ وَتَقِيصٌ مَا خَلَقِي حَقًّا عَلَى ذِي حَجْمِي وَلَقَدْ كُتِبَ لَنَا نَطَقٌ مَدَّ قَدَّ الْقُرْآنُ"

امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کتاب اللہ میں زیادتی اور نقص نہ کیا جاتا تو ہمارا حق کسی عقل والے پر پوشیدہ نہ رہتا۔ اور ہمارا قائم اٹھ کر کلام کرے گا۔ تو اس کی قرآن تصدیق کرے گا۔

اس سے یہ ثابت ہوا کہ اس قرآن میں زیادتی و نقصان اس قدر ہوا ہے کہ جو اس میں حق حقوق اہل بیت علیہ السلام و تمام ائمہ کرام کے تھے وہ سب کے سب نکالے گئے ہیں۔ جب امام صاحب آویگا۔ تب وہ تصدیق قرآن فرمادے گا۔ اور حدیث (عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَوْ قُرِئَ الْقُرْآنُ كَمَا نَزَّلَ اللَّهُ عَلَيْهِ صَلَاتُكُمْ) امام ابو عبد اللہ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اگر قرآن پڑھا جاتا جس طرح نازل ہوا تو اس میں ہم نام بنام ملتے۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ قرآن اب اس طرح نہیں رہا۔ جیسا کہ نازل ہوا تھا۔ اس میں تو تمام ائمہ کرام کے نام ملتے تھے۔ جو اس سے نکالے گئے۔ پھر اسی میں ہے (وَلِيَدِّعُنَا إِنِّي الْقُرْآنُ سَامِعِي وَمَا حَدَّثْتُ وَمَا هُوَ كَانِي) كَانَتْ لِي أَسْمَاءُ ابْنِ جَالٍ فَالْقَتِ وَإِنَّمَا أَسْلَمَ لِي وَجُوهٌ لَا يَحْصِي بِعَرَبِي ذَلِكَ الْوَحَاةِ)

ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ قرآن میں جو کچھ گزشتہ آئندہ موجود ہے۔ اس میں لوگوں کے نام تھے۔ پس گرا دیئے گئے اس میں سے ہر ایک نام بے انتہا طرح پر جس کو وصاف پہنچاتے ہیں۔ یہاں بھی پایا گیا۔ کہ اصل قرآن میں لوگوں کے نام تھے۔ کہ جس سے سب کے سب نکالے گئے۔ اب نقص و غلط باقی ہے۔

پھر اسی میں اسی سے مروی ہے "وَلِيَدِّعُنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنِّي الْقُرْآنُ قَدْ مَرَّحَ مِنْهُ أَيْ كَيْدُهُ وَلَمْ يَزِدْ لِي إِلَّا حُرُوفٌ وَقَدْ أَخْطَأْتُ فِيهِ الْكُتْبَةَ وَتَوَهَّتُهَا ابْنُ جَالٍ" یعنی امام صاحب فرماتے ہیں۔ کہ قرآن میں سے بہت آیتیں کم کی گئیں ہیں۔ اور زیادتی صرف چند حروف کی ہوئی ہے۔ اور کھنے والوں نے خطا کی ہے۔ اور لوگوں

نے وہم کیا اس سے۔

یہ ثابت ہوا کہ لکھنے والوں کی خطا سے اس قرآن میں کی بھی بہت ہوئی ہے۔ اور بیشی بھی جس سے دونوں باتیں ثابت ہوئیں ایک تو کسی چیز سے کچھ کم و بیش ہو جانا۔ پس غلطی کا یہی معنی ہے دوسرا کسی کام میں کوئی نقصان کرے تو تحریف بھی اسی کا نام ہے۔

اور بھی اس طور کی تو بہت روایتیں ہیں۔ جن کو اس صاحب تفسیر نے تحریر کیا ہے۔ جن سب کے بعد تو خود مفسر صاحب بھی اپنا یہ ارشاد فرماتے ہیں "أَقُولُ الْمُسْتَفَادُ مِنْ مَجْمُوعِ هَذِهِ الْأَخْبَارِ وَغَيْرِهَا مِنَ الرِّوَايَاتِ مِنْ طَرِيقِ أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ أَنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي بَيْنَ أَطْهَرِ النَّاسِ بَيِّنَاتٍ كَمَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ مُحَمَّدٌ بَلَّغَ مَا هُوَ خِلَافُ مَا أُنْزِلَ اللَّهُ وَبَيْنَهُمَا هُوَ مَعْرُوفٌ وَآلَهُ تَدْحِيفٌ عَنْهُ أَكْثَرُ مِنْهَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِي كَثِيرٍ مِنَ التَّوَاوُصِ وَسَيُحَاطَظُ فِيهِ أَلِ مُحَمَّدٍ عَمْرٍو وَفِيهَا أَسْمَاءُ الْمُسْلِمِينَ لِي مَوَاضِعُهَا وَفِيهَا غَرَفَةُ الْكَوْكَبِ وَآلَهُ لَسُنْ أَيْضًا عَلَى التَّرْتِيبِ الْمَوْضِعِ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ"۔

ترجمہ۔ مفسر نے فرمایا۔ میں کہتا ہوں کہ ان احادیث سے اور سوا ان کے ان روایات سے جو بطریق اہل بیت مروی ہیں۔ یہ حاصل ہوتا ہے۔ کہ جو قرآن ہمارے درمیان موجود ہے۔ یہ پورا نہیں ہے۔ جس طرح کہ محمدؐ پر نازل ہوا تھا بلکہ اس میں وہ ہے جو مخالف ہے اس کے جو اللہ نے نازل کیا اور اس میں تحریف تغیر کیا ہوا ہے۔ اور اس میں بہت سی اشیاء نکالی گئی ہیں۔ علیؑ کا نام بہت جگہ سے نکالا گیا۔ اور لفظ آل محمدؐ چند جگہ سے اور منافقوں کے نام اپنی جگہ سے نکالے گئے وغیرہ وغیرہ اور یہ خدا و رسولؐ کی پسندیدہ ترتیب پر نہیں ہے نَحْنُ بِالْبَاقِ مِنْ ذَلِكَ۔

دیکھو اس مفسر نے تو جو شیعوں کی تار پود تھی وہ سب کی سب نابود کردی صاف صاف تحریر کیا اور کہہ دیا کہ یہ وہ قرآن نہیں ہے جو محمدؐ پر نازل ہوا تھا۔ بلکہ یہ اس

کے مخالف ہے۔ اس میں بہت تبدل و تغیر ہے۔ اور یہ خدا و رسولؐ کی ترتیب سے نہیں ہے۔

پس ان روایات سے تحریف کا واقع ہونا تو کتب اصول شیعہ سے ایسا ثابت ہو گیا کہ جس میں کسی مکار کا کوئی انکار باقی نہیں رہا۔ صرف ایک بات کے سوا شاید یہ کہیں کہ اس مفسر نے محققین کی تلقین لکھی ہے اور ہم متاخرین کا اس طرح یقین نہیں ہے ہم یہ تب تسلیم کریں۔ جب کہ ہمارے متاخرین علماء میں سے کسی نے تحریف کو تسلیم کیا ہو۔ سو حضرت اس مقصود کا بھی ہمارے پاس بہت کچھ سلمان موجود ہے۔

لہٰذا اس کا بھی ملاحظہ کیجئے اول تو اسی ہمارے صاحب صافی کی شہادت کافی ہے جو بڑا آپ کا مفسرین متاخرین میں سے ہے۔ اگر اس سے بھی شک رفع نہ ہو تو اور لو۔ چنانچہ حق الیقین کے طعن سوم مطاعن حضرت ابوبکرؓ احوال حضرت علیؑ میں مرقوم ہے۔ "کہ جناب امیرؓ نے گھر میں بیٹھ کے قرآن جمع کیا جب مسجد میں لے کر آئے تو حضرت عمرؓ نے کہا ہم کو حاجت ہمارے جمع کئے ہوئے قرآن کی نہیں ہے۔ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ تو دوبارہ اس قرآن کو نہ دیکھے گا جب تک کہ میرا فرزند صدی ظاہر نہ کرے۔ یہ کہہ کر گھر کو لوٹ گئے۔"

پس اس سے صاف ثابت ہوا کہ جو اصلی قرآن حضرت علیؑ نے جمع کیا تھا۔ وہ اب تک امامؑ صاحب کے پاس ہے۔

پھر اسی تفسیر میں آگے یوں لکھا ہے۔ کہ اب جو باقی ہے۔ وہ مصحف عثمانی ہے دیکھو آپ کے متاخرین بدیقین تو اس کو کلام ربانی بھی نہیں کہتے۔ مصحف عثمانی فرماتے ہیں۔

اور بھی انوار اللہ کے صفحہ ۳۴ میں ہے۔ کہ حضرت عثمانؓ نے اپنی خلافت

میں قرآن شریف کو انہوں نے بہ تبدل ترتیب زید بن ثابتؓ جمع کیا۔ اور پچھلے قرآن



اب بے ترتیب و ناقص باقی ہے۔

اور منہج الداعین کے ۴ باب ۵ فصل میں ہے کہ عثمانؓ نے بعض آیات قرآن کو نکلوا کر جلا دیا۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ بعض آیتیں اس قرآن سے نکالی گئی ہیں۔ باقی قرآن ناقص و غلط ہے۔ اور آپ کے حکیم صاحب و سید سبط حسین کا تو میں ابھی بیان کر چکا ہوں کہ وہ بھی تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ بلکہ صاف صاف فرماتے ہیں کہ اس میں سے بہت سی آیتیں نکالی گئی ہیں کہ جن میں تمام منافقوں کے نام اور فضائل اہل بیت علیہ السلام کے تھے۔

کیوں جناب اگر اتنے متاخرین سے بھی تمہاری پوری تسکین نہ ہوئی ہو تو اور لو  
- خیر ایر فیر کو تو جانے دو خاص کسی اپنے مجتہدین کی بھی تلقین سن لو۔ آپ کے قبلہ و  
کعبہ رسالہ بارقہ فیئیب میں فرماتے ہیں۔ (چوں میں نظم قرآنی نظم عثمانی است۔  
برشعاع احتیاج بآں نشاید)

لے لیتے ذرا ایک دوسرے مجتہد صاحب کا بھی ملاحظہ کئے۔ آپ کے جناب مجتہد العصر کسٹومی بھی کتاب عماد الاسلام میں یوں فرماتے ہیں (بَعْدَ النَّسْأِ وَالنَّسْأِ مُقْتَضَىٰ تِلْكَ الْأَخْبَاطِ أَنَّ التَّعَرُّفَ فِي الْجُلُوسِ لِي هَذَا الْقُرْآنِ الَّذِي بَيْنَ أَيْدِيهَا حَسْبُ زِيَادَةٍ بَعْضُ الْحُرُوفِ وَتَقْصِيدُ كُلِّ مُجِيبٍ بَعْضُ الْأَلْفَاظِ وَمُجِيبُ التَّرْتِيبِ لِي بَعْضُ الْمَوَاضِعِ مُجِيبٌ مَعَ لَا يَشْكُ لَهُ مَعَ تَسْلِيمِ تِلْكَ)

ترجمہ چنانچہ ہمیں کے بعد متعنا ان احادیث کا یہ ہے کہ بابت تحریف اس قرآن میں جو ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ باعتبار زیادتی و کمی بعضی حروف کے بلکہ باعتبار بعض الفاظ کے اور بعضے مواقع باعتبار ترتیب کے بالتعمین تحریف اس قدر واقع ہوئی ہے کہ جس میں بعد تسلیم ان روایات کے شک نہیں کیا جاتا۔

اے شیعو اب کس منہ سے آپ کو مگے کہ بیارا تو اس قرآن پر ایمان ہے۔ یا /

اس کو ہم صحیح کلام الہی جانتے ہیں۔ کیونکہ جس کو تمام تسمارے مجتہد و امام اور علماء وغیرہ سب ناقص و غلط فرمائیں۔ اور جس کو بیاض عثمانی بنادیں۔ تو پھر کیونکر تم اس کو صحیح کر سکتے ہو۔ اور تسمارا صحیح کہنا اور ایمان لانا بھی کون مانتا ہے۔

حکیم جی آپ نے کیوں کہا کہ ہمارا اس قرآن پر اتنا ایمان ہے کہ جو اس کو کم یا بیش کئے تو وہ جموٹا ہے۔ اب آپ کو جھٹلاتے ہو۔ یا ان اپنے صہ مجتہد و علماء راہنما کو جموٹا بناتے ہو۔ افسوس تو یہ آتا ہے کہ اکثر آپ کو اپنی کتب اصول کی بھی خبر نہیں ہے۔ اگر آپ ان کتابوں کو دیکھتے تو اتنا دعوے آپ بھی نہ فرماتے کہ ہمارا اس قرآن پر ایمان ہے۔ کیوں ایسے دعوے دیتے اور جموٹ کتے ہو۔

اگر شیعہ اس قرآن کا ایک ایک حرف غلط ہونا اپنے مذہب میں دیکھنا چاہیں تو بھی ہم دکھا سکتے ہیں۔ جیسا چند آیات بطور نمونہ ہم آپ کی اس کتاب سے بھی نقل کرتے ہیں۔ جس کا نام نامی اسم گرامی فضائل مرتضوی ہے۔ جو ۱۲۶ھ میں مطبع یوسنی دہلی میں طبع ہوا۔ اس کے صفحہ ۳۴ پر مولوی مرزا باقی علیؒ صاحب فرماتے ہیں ”کہ بہت آیات میں جناب علیؑ ابن ابی طالب کے نام کی تصریح تھی مخالفین و معاندین نے ان آیات میں تغیر دیا۔ یعنی قرآن میں سے جناب امیرؑ و تمام آئمہؑ اکرام کے نام نکال دیئے ورنہ قرآن میں تو اس طرح ان لفظوں سے آیتیں نازل ہوئیں

تَحْسِبُ أَنَّ النَّارَ مَوْجِدَةً عَلٰی وَلَا يَمْلِكُ عَلَيْهَا الْعِزَّةُ اِلَّا بَعْدَ مَا قَدْ لَاذَلُوْهُ ذَرَا عَتِيْمًا یعنی جو کوئی فرمانبرداری کرے گا خدا کی اور اس کے پیغمبر کی بیچ ولایت علیؑ کے و آئمہ علیہ السلام کے کہ بعد اس کے ہیں۔“

دیکر (مَا أَتَيْنَ مِنْ آيَةٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْهَا شَرِيحَةً مُذَكِّرَةً) یعنی اے لوگو کہ دیئے گئے ہو کتاب پر زیادہ ہے ایمان لاؤ تم ساتھ اس چیز کے کہ نازل کی ہم نے اوپر بندے اپنے کے سچ حق علی کے دیکر (إِنْ كُنْتُمْ لِمَنْ تَدْعُونَ إِلَا هَؤُلَاءِ أَعْتَقَدْتُمْ أَنْ لَكُمْ آيَةٌ مِنَ رَبِّكُمْ) یعنی اگر ہو تم سچ شک کے



اس چیز سے کہ نازل کیا ہم نے حق علی بن ابی طالب کے پس لاؤ ایک سورہ مثل اس کے دیکھو وَلَقَدْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ أَنْ يَقُولُوا إِذَا سَأَلْتُمُوهُ مِنْ رَبِّكُمُ أَنْ يُبَدِّلَهُمْ تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مَا يَشَاءُ اللَّهُ بِغَيْرِ حِسَابٍ (۱) اور کہ اے محمد حق کو اپنے رب کی جانب سے سچ ولایت علی کے پس جو شخص چاہے کہ ایمان لائے اس پر میں نے علی پر اور جو شخص چاہے کہ کفر کرے۔ پس تحقیق ہم نے تیار کیا ہے۔ واسطے ان لوگوں کے جو ظلم کرنے والے ہیں۔ آل محمد پر آتش جہنم کو۔

دیکھو اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَظَلَمُوْا اِنَّ مَّحِيْدٌ عَنْهُمْ لَمْ يَكُنِ اللّٰهُ لِيَغْفِرْ لَهُمْ وَلَا يَجْعَلْ لَهُمْ طَرِيقًا اِلٰى طَرِيقِ جَهَنَّمَ خُلِدُوْا فِيْهَا اُولٰٓئِكَ عَلٰى اللّٰهِ يَشْتَرِكُوْنَ (۲) یعنی تحقیق جو لوگ کافر ہوئے۔ اور ظلم کیا آل محمد پر سچ حق ان کے یعنی ان کے حق کو غصب کیا تو نہیں ہے کہ خدا بخشش کرے واسطے ان کے اور نہیں ہے واسطے ان کے محنت مگر وہ رہنے والے ہیں ہمیشہ سچ و دروغ کے۔

دیکھو (۱) اِنَّ الَّذِيْنَ يَكْفُرُوْنَ مَا اَنْزَلْنٰ اَيْنَ الْبَيِّنٰتِ لِيْ عَلٰى بِنِ اَمِيٍّ طَالِبٍ (۱) یعنی تحقیق وہ لوگ کہ پوشیدہ کرتے ہیں اس چیز کو کہ نازل کیا ہے ہم نے آیات بیانات سے سچ حق علی بن ابی طالب کے

دیکھو۔ (۲) اِنَّهَا اِلٰهُ مُوَلِّ بَلٰغٍ مَّا اُنْزِلَ اِلَيْكَ لِيْ عَلٰی (۲) یعنی اے رسول پہنچا تو اس چیز کو کہ نازل کی گئی ہے طرف تیری سچ حق علی کے ہذا القیاس

اس شیعہ نے تو اور بھی اس طور بہت کہا اس کے ہیں جن کا طول کے سبب لکھا فضول سمجھا۔ دیکھو جس قرآن میں اتنا نقصان ہوا کہ سب آیات سے جناب امیر و آخرہ اکرام کے نام نکالے گئے کہ جن کے سبب آل محمد کے حق حقوق بھی سب جاتے رہے پھر ایسا ظلم قرآن کیونکر لائق عمل اوب ہو سکتا ہے اور کون مسلمان اس پر کامل ایمان لا سکتا ہے۔ کیوں خدا کے قرآن پر ایسے جھوٹے طعن کر کے اپنا ایمان گمواتے ہو اور کیوں اپنی کلام کو کلام الہی کہہ کر آپ کو باری بناتے ہو۔

مرزا جی ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ تم اور تمہارے علماء وادویوں نے یہ آیتیں کس قرآن سے نقل کی ہیں۔ اور وہ قرآن کہاں اور کس جگہ ہے ذرا اس کا کہیں پتہ و نشان تو دیجئے۔ میں تو پس جھوٹے کامنہ سیاہ کہتے اے حضرات ذرا تعصب کو ہٹاؤ خود بخود ہی انصاف فرماؤ کہ جس مذہب کا خدا کے قرآن پر اس طرح ایمان ہو۔ تو وہ فرقہ کیونکر مسلمان اہل اسلام ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اسلام تو اسی قرآن کا نام ہے۔ اور تمام شریعت بھی یہی قرآن ہے کہ جس کو تو آپ کے سب علماء جھٹلاتے اور غلط بتاتے ہیں تو پھر تم کو اور تمہارے مذہب کو اس دین سے کیا واسطہ اور اسلام سے بھی کیا کام کہ جنہوں نے نہ خدا کے قرآن کو سچ جانا نہ حضرت کی شریعت کو مانا پھر مسلمان کہلاتا کونسا سنی ہے۔

حضرت اس قرآن کے منکر ہونے سے آپ کا ایک ایمان تو کیا بہت نقصان ہو گا۔ اول تو جب یہ تمہارے نزدیک خدا کا قرآن نہیں ہے۔ یا غلط ہے تو اس میں قیامت کو بدوں پر جہت خدا غالب نہ آوے گی اور اس آیت رَبَّنَا لَا تَكُنْ لِلنَّاسِ خَلِيفَةً (۱) کے برخلاف سب مخلوق اپنے گناہوں سے بری الذمہ ہو جاوے گی۔ پھر خدا کا عادل ہونا جو تمہارا اصول دین ہے باطل ہو گا۔

دوسرا جب یہ قرآن معاذ اللہ غلط ہوا تو تمام دین اسلام کی بنیادی غلط ہو گئی کیونکہ سب امت مسلمان کی تو اب تک اسی پر بنا ہے۔ پھر آپ بھی شیعہ پاک کہاں رہے کیونکہ خدج امام تک تو تمہارے کار آمد میں بھی یہی قرآن ہے۔

تیسرا اس میں تو دوازدہ امام عظیم السلام کو بھی الزام آتا ہے۔ کہ انہوں نے کیوں حضرت کی اس چالیس سیپارے کے قرآن پر عمل نہ کرایا۔ بلکہ کبھی کسی کو وعدہ تو کیا اس کے منہ تک بھی نہ دکھلایا۔

چوتھا امام مدنی علیہ السلام نے بھی اس چالیس سیپارے کے قرآن کو کہ جس میں مخلوق کی ہدایت تھی کیوں اس کو اپنے پاس گم کر رکھا اور کیوں حضرت کی سب



امت کو محاذ اللہ اس غلطی قرآن پر چھوڑ گئے۔

پانچویں اس انکار سے حضرت تمہارے مذہب شیعی کی تو مٹی ہی خوار ہو گئی کیونکہ اس غلطی قرآن عثمان بیاض کو تو اب تم اپنی نمازوں میں بھی پڑھتے ہو۔ اور اسی قرآن کا ثواب تم اپنے مُردوں کو بھی بخشے ہو تو پھر اب نہ یہاں تمہاری کسی نماز اور عبادت کا ثواب رہا نہ وہاں تمہارے مُردوں کی نجات ہوئی تو پس نہ اب تم ادھر کے رہے نہ ادھر کے نہ گھر کے نہ گھاٹ کے تین کے نہ تیرہ کے چیلے باقی مہراں کے۔ اے شیعوں اس کی صحت تو ہم ساتویں آیت کی بحث حفظ قرآن میں عیان کر چکے ہیں۔ جس کو دیکھنا ہو سو دیکھ لے۔

اب کچھ اور بھی عقلی بیان کر کے ہم تم کو پشیمان کرتے ہیں۔ اول اگر محاذ اللہ یہ قرآن خدا کا فرمان نہیں بیاض عثمانی ہوتا یا کچھ غلط اور مشکوک ہوتا تو جناب امیر علیہ السلام اس کی ہرگز تلاوت نہ فرماتے بلکہ اپنے زمانہ خلافت میں قلعی منع کر دیتے کہ کوئی اس غلط قرآن بے ترتیب کو نہ پڑھے پس جب امیر علیہ السلام نے ایسا نہیں کیا بلکہ اسی قرآن کو مروج کر دیا تو اس کی صحت کا ثبوت یہی کافی اور دافی ہے۔ دوم اگر اس قرآن میں کچھ شک ہوتا تو آئمہ علیہ السلام بھی کیوں اپنے ہاتھ مبارک سے اس کی نقلیں کرتے۔ چنانچہ اکثر مقاموں پر وہ دستخطی قرآن آئمہ کے موجود ہیں۔

سوم اگر اس قرآن میں کچھ بھی نقصان ہوتا تو امام ممدی علیہ السلام اس قرآن چالیس سیپارے کو کہ جس میں مخلوق کو ہدایت تھی اس کو ہرگز غائب نہ کرتے تمام حضرت کی امت میں اس کو عام پھیلا دیتے کیونکہ ہر انبیاء علیہ السلام و تمام امام اولیاء اکرام کا کام صرف ہدایت کرنا ہے۔ نہ کہ الٹا ہدایت کو گم کر رکھنا۔

چہارم اگر اس قرآن میں کچھ بھی شک و شبہ ہوتا تو آئمہ اکرام و مجتہد ان شرعاً میں کی کوئی تفسیر تحریر نہ کرتے مثل تفسیر حسن العسکری و مجمع البیان و منہج

انصار قیسن و خلافت المنہج اور عمدۃ البیان وغیرہ پس اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اس قرآن خدا کے فرمان میں کچھ بھی شک و شبہ نہیں ہے فَذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ

اورے یہ وہ قرآن ہے کہ جس کا خداوند تعالیٰ نور حافظ و نمکبان ہے۔ کسی کی کیا مجال کہ اس میں کوئی غیر خیال لاسکے یا اس کا کوئی حرف کم و بیش بنا سکے۔ محاذ اللہ۔ اے بھائیو! خدا سے ڈرو۔ اس کے قرآن کی تکذیب نہ کرو۔ اس تعصب کو چھوڑو۔ دلائل لا طائل سے منہ موڑو اس خناس بد قیاس کا ناس کرو۔ کچھ اپنے ایمان کا پاس کرو تو ان کا ابھی تو وقت ہے۔ کل قیامت کا دن نہایت سخت ہے خدا اور رسول کا اسراروں اور راہبیاں جاہلیان کو جھوٹ جانو۔ پس ہمارا تو اتنا ہی کہنا تھا آگے آپ کی فشاء قُلْ مَا رَغَبَا النَّاسُ لَدُنَّكَ كَمَا رَغَبَاكَ الْعَقْلُ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ أَهْتَدَىٰ لَنَا إِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ مَثَلُ خَائِنَةٍ مَّا يُفْضِلُ عَلَيْهَا وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ ۝

غریب القلوب قلب طاهر

دیگر تصنیفات کی

حضرت قطب علی شاہ بخاری

پیر محبوب منیر فیضی شریف

درود قطب الی شیعہ

شواہد البرکات فی ردی الحرات

رسالہ دوشیدہ بقول امامیہ

رسالہ انوار قدسیہ فی رد مسوہ بدیعہ

فہرست نوح البرکات

امان الہیہ

الہامات الہیہ

رسالہ حیات النبی ﷺ در روایت

امر اور المعرفت

درود حضرت

رسالہ حراۃ الفقراء (الحیاتیات ظہیریہ) مرتب فقیر سلطان احمد

رسالہ نامہ حضرت سید قطب بن شاہ بخاری صاحب

کتابات مفتوحہ تصنیف حضرت سید فیروز گیلانی قادری نقوی

دیباچہ علی انالی شریف

شعبہ